

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

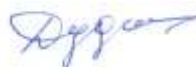
Авторы: Брагер Д.К., Осипова К.М., Ромель С.А., Шатурская Т.Б.

Название статьи: Отдельные аспекты привлечения специалиста к процедуре получения образцов для сравнительного исследования

1. Актуальность темы – определяется необходимостью решения некоторых вопросов, связанных с процедурами судебно-медицинской экспертизы.
2. Научная новизна, значимость работы – в работе исследованы проблемы, возникающие при предоставлении образцов для сравнительного судебно-медицинского исследования. В статье выделены основные факторы, определяющие целесообразность привлечения специалиста в получении образцов.
3. Логичность и последовательность изложения материала – материал изложен последовательно и логично.
4. Проведение анализа по заявленной проблематике – аналитический материал исследования соответствует заявленной проблематике. Авторами отмечена необходимость создания более объективной классификации образцов для сравнительного судебно-медицинского исследования.
5. Статистическая обработка материалов (эксперимент) – не требуется
6. Исполнение методов научного познания – использованы эмпирические и теоретические методы исследования, адекватно примененные для оформления изложенных в статье данных.
7. Цитируемость научных источников – использован перечень источников с 2010 по 2022гг., охватывающий проблематику рассматриваемого направления исследования.
8. Научный стиль изложения, терминология – в статье корректно использована научная терминология.
9. Соответствие правилам оформления – соответствует.
10. Замечания рецензента (если есть) – отсутствуют

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Дудкина О.В.



Ученая степень: Кандидат социологических наук

Должность: Доцент

Место работы: Донской государственный технический университет