

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Доронькин Р.В., соискатель ученой степени, к.ю.н.; преподаватель-исследователь

Название статьи Понятие неполноты и недостоверности сведений в составе объективной стороны правонарушений

1. Актуальность темы

Статья выполнена на актуальную в науке и практике тему и посвящена раскрытию таких альтернативных признаков объективной стороны, как неполнота и недостоверность сведений. Автор предпринимает попытку развести данные понятия и сформулировать их дефиницию.

2. Научная новизна, значимость работы

Предпринята попытка сформулировать понятийный аппарат данным дефинициям, пределы доказательственной базы при расследовании правонарушений. Выявить практические проблемы применения таких категорий, как неполнота и недостоверность.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Материал представлен логически верно. Автор последовательно заявляет о дефинитивной проблеме и движется к раскрытию исследуемых понятий, приводит статистические данные и анализ нормативного материала. Констатирует о правоприменительных проблемах.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Проведенный анализ позволил автору заключить, нечеткость законодательно определенных юридических дефиниций может приводить к неисполнимости норм, к порождению правового нигилизма и формальности исполнения обязанностей участниками правоотношений. В связи с чем, предлагается разделять неполноту сведений от недостоверности в зависимости от возможности проверки их с первоисточниками и по сути установление пороков в их форме или содержании должно квалифицироваться их как недостоверность.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Присутствует статистический анализ нормативного материала, включающего составы преступлений и административных правонарушений, использован метод моделирования правовой ситуации. Предпринята попытка сформулировать авторские определение понятий «неполнотой сведений» и «недостоверность сведений».

6. Исполнение методов научного познания

При исследовании использован метод анализа, сравнения, обобщения, аналитические приемы мониторинга и статистического обобщения. Применяется эксперимент и лексикографическое исследование терминов.

7. Цитируемость научных источников

В работе цитируется достаточное количество источников, преимущественно лингвистического толка, приводятся примеры из материалов конкретных дел.

8. Научный стиль изложения, терминология Стиль изложения соответствует такого рода научным работам. Автор оперирует адекватной терминологией, использует специальные юридические термины.

9. Соответствие правилам оформления Статья соответствует основным правилам оформления и каноном публикации. Существенных отклонений от стандарта не выявлено.

10. Замечания рецензента (если есть) НЕТ

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Рехтина Ирина Владимировна

Ученая степень: доктор юридических наук

Должность: заведующий кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса

Место работы: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»