

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Корзюк Дмитрий Игоревич, Текучёва Светлана Николаевна

Название статьи Сущность технологического предпринимательства

№	Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Актуальность темы	+		Актуальность выбранной темы подчеркивается тем, что только прорывные технологии способны обеспечить стране глобальное лидерство и долгосрочные конкурентные преимущества.
2.	Научная новизна, значимость работы	+		Научная новизна работы состоит в том, что на основе содержания понятия «технологическое предпринимательство» авторы статьи оценивают уровень, проблемы и условия его развития в российской экономике.
3.	Соответствие названия и содержания материалов	+		Содержание статьи полностью соответствует ее названию.
4.	Логичность и последовательность изложения материала	+		Все содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено ссылками на авторитетные источники.
5.	Проведение анализа по заявленной проблематике	+		В статье представлено содержание понятия «технологическое предпринимательство», его инвестиционно-проектный аспект. Проведена оценка технологического развития отраслей экономики России по ключевым показателям, косвенно характеризующим уровень развития технологического предпринимательства в стране.
6.	Статистическая обработка материалов (эксперимент)	+		На основе анализа действующих программных документов и нормативно-правовой базы инновационного предпринимательства, экспертных оценок и практического опыта сформулированы основные проблемы (сдерживающие факторы) развития технологического предпринимательства и определены условия, необходимые для их решения.
7.	Исполнение методов научного познания	+		При написании статьи применялись общие методы научного анализа экономических явлений, экономико-статистические методы сбора и обработки информации
8.	Цитируемость научных источников	+		Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
9.	Научный стиль изложения, терминология	+		Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.
10.	Соответствие правилам оформления	+		Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода
11.	Замечания рецензента (если есть). Существенных замечаний по статье нет.			

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Харитоновна Марина Николаевна

Ученая степень к. э. н., доцент

Должность доцент

Место работы кафедра «Экономика и финансы» Самарского государственного университета путей сообщения

Подпись Харитоновна М.Н.  
**ЗАВЕРЯЮ**  
 Ведущий документовед отдела кадров работников  
Л.А. Кононова

Материал статьи основан на детальном анализе

