

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Зак Анатолий

Название статьи Characteristics of the methods of theoretical thinking among schoolchildren in grades 5-11

1. Актуальность темы

Тема данной работы является актуальной в современных условиях подготовки учащихся и освоения обучающей программы. Развитие теоретического мышления в средней и старшей школе заключается в освоении учащимися его развитых форм, благодаря которым у них есть возможность решать задачи аналитическими и рефлексивными способами в наглядно-образных и словесно-знаковых терминах. Проблемы с пониманием заданий у учеников средней и старшей школы исследуются учеными и специалистами по интеграции образования во всем мире с целью адаптации учебной программы для ее усовершенствования и эффективности.

2. Научная новизна, значимость работы

Предложенная методика позволяет различать, каким методом теоретического мышления решались задачи — аналитическим, рефлексивным или синтезирующим.

Анализировать, или делать анализ – это значит исследовать событие или ситуацию путем ее упрощения, разбора на составные части. На основании анализа принимается решение или находится объяснение, почему то или иное событие произошло, делаются выводы. В процессе анализа выводятся логические конструкции и умозаключения.

Рефлексировать – это значит обращать внимание внутрь себя, размышлять о своих ощущениях, мыслях, сознании. В некотором роде рефлексия – это тоже анализ, но разница между этими двумя понятиями в том, что при рефлексии происходит самоанализ, и этот процесс не ставит перед собой целью принять решение или сделать какие-либо выводы. В этом процессе сама рефлексия имеет ценность как средство самопознания.

Сравнивающая рефлексия позволяет подняться над каждым психологическим образованием (ощущение, образом, состоянием и др.), что позволяет явлениям сознания выступать в сравнении (это есть в А и Б, но также и в С, и в ... В). Современная наука (особенно эмпирическая) строится в основном на данном уровне рефлексии. Везде, где есть ставшая организованность, везде, где есть сведение многого к одному общему знаменателю, везде, где требуется фиксация наличного, - там сравнивающая рефлексия являет себя в постоянном облике – как очевидность.

Синтезирующий уровень рефлексии показал статистически достоверные связи с информационной характеристикой переживания. Переживание, воплощающее в себе субъективное, первичное, природное начало коррелирует и взаимодействует с тем уровнем рефлексии, на котором данное начало начинает субъектом осознаваться.

Работа Зак Анатолия имеет значимость в определении уровня восприятия учениками 5-11 класса заданий и полученные результаты свидетельствуют о необходимости доработки школьной программы с учетом индивидуальных особенностей возрастных групп и особенностей использования того или иного метода принятия решений с учетом их уровня мышления.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Материал изложен последовательно, язык повествования научный, методы описаны достаточно полно, результаты представлены наглядно.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

На мой взгляд, недостаточно рассмотрена проблематика в научных трудах других ученых. Это не является значительной недоработкой, скорее пожелание к будущим работам автора.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Представленные данные эксперимента довольно полные и подробные. Таблица представленная в работе четко отражает распределение испытуемых с эмпирическим (А), аналитическим (Б), рефлексивным (В) и синтезирующим (Г) методами решения сюжетно-логических задач в 5-11 классах. Основные трудности, которые возникали у учащихся при проведении эксперимента четко и лаконично описаны автором.

6. Исполнение методов научного познания

В работе использованы аналитический, синтезирующий и рефлексивный методы, которые в полной мере раскрывают цели исследования, а полученные результаты позволяют говорить о достоверности и практической значимости полученных данных.

7. Цитируемость научных источников

Представленные источники соответствуют теме исследования, но хотелось бы видеть более свежие источники, ведь наука в области мышления и познания не стоит на месте.

8. Научный стиль изложения, терминология

Стиль изложения научный, терминология понятна и раскрыта в полной мере.

9. Соответствие правилам оформления

Статья имеет все признаки научной и включает в себя УДК, название статьи, имя автора, место работы автора, аннотацию, ключевые слова, введение, материалы и методы исследования, основные результаты, заключение и список использованных в исследовании источников. Ссылки на источники, названия таблиц оформлены в соответствии с ГОСТ, список литературы оформлен в алфавитном порядке.

10. Замечания рецензента (если есть)

Недостаточность отражения современных исследований по данной теме. Старый список использованных источников. Отсутствие рекомендаций по применению данной методики в обучающем процессе.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)



Рецензент Жигунова Александра Александровна

Старший методист Московский государственный образовательный комплекс. Советник Российской академии Естественных наук, Член экспертно-педагогического совета Образовательного фонда “Эверест”, член Национальной ассоциации научно-педагогических и методических сотрудников организаций высшего, среднего профессионального и дополнительного образования “Эксперты в образовании”