

Рецензия

на монографию «Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения» выпуск №2, коллектива авторов

В настоящее время в век глобализации, создания единого информационного и цифрового пространства, развития высоких технологий цифровая экономика затрагивает почти все аспекты не только секторов экономики, но и жизни населения: здравоохранение, образование, интернет-банкинг, правительство. Цифровая экономика получила развитие во всех высокоразвитых странах. Некоторые элементы цифровой экономики уже успешно функционируют. На сегодня, учитывая массовый перенос документов и коммуникаций на цифровые носители, разрешение электронной подписи, электронные авиабилеты, электронная очередь в поликлиниках, при оплате коммунальных услуг становится элементом обыденной жизни и уже входят в привычку, общение с государством также переходит на электронную платформу.

Актуальность данной темы монографии не вызывает сомнения, вопросы затронутые в монографии очень своевременны и актуальны. Можно только приветствовать авторов данной монографии с выбором такой животрепещущей темы исследования. Монография состоит из пяти глав, структурно все вопросы отражают тему и цели исследования и поставленные задачи. Авторы данной монографии анализируют причины цифровизации, рассматривают причины и цели появления цифровой экономики, анализируют методы и технологии, способствующие поддержке функционирования цифровой экономики.

В первой главе, «Цифровизация: тенденция современного развития экономики и первые итоги» представлено авторское видение тенденций современного развития экономики и подведены первые итоги цифровизации экономики (на основании сбора статистических данных по отдельным видам. Описана Национальная технологическая инициатива, как один из приоритетов государственной политики, который приведет к цифровизации экономики Российской Федерации. В тоже время тенденции современного развития экономики они предусматривают рассмотрение определенной динамики в развитии, что должно подтверждаться цифровыми и табличными данными. Этого в данной главе не видно, но если учитывать, что первая глава обычно теоретическая, то, наверное, по замыслу авторов проведен только общий обзор основных тенденций.

Вторая глава «Государственное регулирование цифровой экономики в Российской Федерации» посвящена вопросам деятельности государства по формированию организационно-правовой инфраструктуры в целях создания максимально благоприятных условий для развития цифровой экономики в РФ. В настоящее время в России правительство стремится вовлечь в систему государственного управления все органы власти. Принят ряд концептуальных документов, в России подготовлен ряд законопроектов, которые еще находятся на стадии рассмотрения в российском парламенте, при активном участии экспертов и довольно широком и открытом обсуждении. Описана специфика функционирования российской правовой системы, анализ которой показывает отсутствие необходимого набора нормативно-правовых актов, начиная от необходимого набора законодательных норм, что делает невозможной практическую реализацию инноваций и нововведений, что сегодня является определенным препятствием для легального интенсивного развития цифровой экономики. Проведен достаточно глубокий анализ правового регулирования формирования цифровой среды и пространства. Сформулированы интересные выводы.

Глава 3 «Формирование новой регуляторной среды для возникновения и развития современных технологий, осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием» посвящена вопросам формирования новых регулятивных сред в условиях цифровой экономики. Рассмотрены общие вопросы и закономерности формирования новой регуляторной среды под воздействием вызовов цифровой экономики. Подробно проанализирован механизм «регуляторной песочницы». Показаны его достоинства и ограничения. Приводятся данные о пока единственном примере реализации «регуляторной песочницы», который можно считать в целом достаточно позитивным. Проанализированы перспективы формирования новых регуляторных сред в России. В тоже время необходимо отметить, авторы на стр. 48 пишут: «о специально созданной межведомственной комиссии, обладающими достаточными полномочиями регулятивного и контролирующего характера», сам смысл данного предложения не совсем понятен и не совсем точно сформулирован. Дело в том, что такая комиссия может быть только инициатором внесения документов такого рода в правительство и не может заменить функции Госдумы, рассматривающей и утверждающей вносимые законопроекты. Положительным моментом является хорошее описание достаточно нового понятия «регуляторной песочницы», которое оформили в монографии. В

В четвертой главе «Формирование технологической платформы «Арктические цифровые технологии»» рассмотрено формирование технологической платформы «Арктические цифровые технологии». Авторы отметили важность, того, что данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности. В своем исследовании авторами проведен глубокий анализ преимуществ архитектуры систем технологической платформы «Арктические цифровые технологии» в Арктической зоне. Предполагается создание сети экологической безопасности в Арктической зоне РФ, а также создание космического сегмента федеральной государственной информационной системы ЕСИА. Необходимо отметить, что в этой главе авторы провели очень интересные исследования, обобщили и систематизировали данные в этой сфере.

В пятой главе «Инновационная культура как фактор влияния на трудовую деятельность молодёжи в новой модели экономического развития» анализируются теоретические исследования политического процесса в российских молодежных движениях, ставится вопрос о социально-трудовых отношениях. Рассматриваются процессы функционирования и эволюции социальных институтов и социальных ценностей, анализируются причины, определяющие характер и динамику социальной жизни. В тоже время идеи инновационной культуры и ее влияние на трудовые отношения внутри коллектива не новы. Еще почти 40 лет назад мы наблюдали эффект «японского чуда» в экономике. В японской системе управления заложены принципы формирования трудовых отношений, создания духа команды и отношения к труду. В этой главе слишком много уделяется внимания политическим процессам, Излишне показана эволюция этого процесса, что не вполне отвечает целям данной монографии. Также авторы слишком увлекаются идеями патриотизма, самопознания, самосознания и интернационализма. Необходимо наоборот обратить внимание на другие не менее важные факторы, формирующие инновационную культуру. Это создание условий для развития технополисов и технопарков и привлечения туда талантливой молодежи. Создание различных Инновационных Фондов типа «Сколково». Разработка различных механизмов по привлечению и отбору талантливой молодежи. Вообще они общеизвестны: олимпиады, конкурсы, гранты и т.д.

В целом необходимо отметить, что сделанные замечания они не умаляют важность и значение проведенного исследования. Авторы провели достаточно хорошее исследование, которое оформили в монографию. В монографии приведено большое количество источников, которые были

систематизированы и обобщены. Считаю, что монография отвечает требованиям и может быть рекомендована к публикации.



Доктор экономических наук,
Профессор

Токсобаева Б.А.