

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор: Зак А.

Название статьи: Методы определения типа планирования у младших подростков

1. Актуальность темы – определяется необходимостью совершенствования образовательных программ для школьников подросткового возраста в связи с внедрением цифровых технологий в учебный процесс.
2. Научная новизна, значимость работы – в статье представлена авторская разработка взаимодействия пятиклассников с компьютерной версией методики «Повторение». Определяется тип планирования у школьников в рамках решения пространственно-комбинаторных задач.
3. Логичность и последовательность изложения материала – материал изложен последовательно и логично.
4. Проведение анализа по заявленной проблематике – аналитический материал исследования соответствует заявленной проблематике. Автор статьи приводит результаты экспериментального исследования планировочных действий у подростков в процессе решения задач на основе компьютерной версии собственной методики.
5. Статистическая обработка материалов (эксперимент) – не требуется.
6. Исполнение методов научного познания – исполнены методы эмпирического и теоретического научного познания, в том числе: научное наблюдение, сравнение, экстраполяция и др.
7. Цитируемость научных источников – использованы научные источники 1983-2019 гг., охватывающие проблематику рассматриваемого направления исследования.
8. Научный стиль изложения, терминология – в статье корректно использована научная терминология.
9. Соответствие правилам оформления – соответствует.
10. Замечания рецензента (если есть) – отсутствуют

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Дудкина О.В.



Ученая степень: Кандидат социологических наук

Должность: Доцент

Место работы: Донской государственный технический университет