



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ПРЕДПРИЯТИЯ, ОТРАСЛИ И РЕГИОНЫ: ГЕНЕЗИС, ФОРМИРОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

**Сборник научных трудов
по материалам II международной
научно-практической конференции**

31 августа 2016 г.



Нижний Новгород

www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ПРЕДПРИЯТИЯ, ОТРАСЛИ И РЕГИОНЫ:
ГЕНЕЗИС, ФОРМИРОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ И
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ**

**Сборник научных трудов
по материалам II международной
научно-практической конференции**

31 августа 2016 г.

www.scipro.ru
Нижний Новгород 2016

УДК 340;332
ББК 67+65.2/4+65.04

П 71

Редакторы:
Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк

Предприятия, отрасли и регионы: генезис, формирование, развитие и прогнозирование: сборник научных трудов по материалам II международной научно-практической конференции 31 августа 2016 г. - Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - 2016. - 78 с.

ISBN 978-5-00-006168-3

В сборнике научных трудов рассматриваются проблемы формирования, развития и прогнозирования предприятий, отраслей, регионов и стран по материалам научно-практической конференции «Предприятия, отрасли и регионы: генезис, формирование, развитие и прогнозирование» (31 августа 2016 г.).

Сборник предназначен для практиков, руководителей всех уровней, научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте <http://www.scipro.ru>.

УДК 340;332
ББК 67+65.2/4+65.04

ISBN 978-5-00-006168-3

- @ Редакторы Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк, 2016
- @ Коллектив авторов, 2016
- @ Индивидуальный предприниматель Краснова Н.А., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.....	5
Кузнецова Р.Ф. Особенности и проблемы деятельности региональных саморегулируемых организаций по поддержке малого бизнеса в экономике Республики Татарстан.....	5
СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ.....	16
Байчурина А.И. Современный подход к обоснованию стратегии модернизации промышленного производства.....	16
Буренина Н.Б. О методике оценки уровня интенсификации производственных предприятий.....	24
Ватюкова О.Ю. Газовая промышленность России: ретроспективный анализ.....	28
Николаев И. В. Перспективы развития механизма государственного регулирования цен ТЭК России.....	33
СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	40
Игнатова Л.В. Применение процессного подхода в концепции бережливого производства.....	40
Мерзликина Г.С., Кожанова Т.Е. Динамические модели реагирования предпринимательских структур на изменения.....	45
СЕКЦИЯ 4. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ.....	51
Гордеева Д.С., Демцура С.С. Современные механизмы реального сектора экономики в сфере совместной образовательной деятельности.....	51
Смирнов С.Д. Проблемы и тенденции инновационно-венчурной системы России.....	60
СЕКЦИЯ 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	66
Харламова О.В. Проблемы экономической безопасности коммерческих банков в Российской Федерации и их связь с национальной безопасностью страны.....	66
СЕКЦИЯ 6. ЭКОНОМИКА ТРУДА.....	71
Загорулько М.В., Арутюнян Ю.И. Современные подходы к оптимизации затрат на персонал.....	71

СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 339

Кузнецова Р.Ф. Особенности и проблемы деятельности региональных саморегулируемых организаций по поддержке малого бизнеса в экономике Республики Татарстан

Features and problems of the activity of regional self-regulatory organizations to support small business in the Republic of Tatarstan's economy

Кузнецова Рената Фаридовна,
аспирантка Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань
renatakuznetsova@mail.ru

Kuznetsova Renata Faridovna
graduate student of KFU, Kazan

Аннотация. Описаны процессы деятельности и функционирования региональных саморегулируемых организаций в Республике Татарстан. Перечислены основные особенности и проблемы развития региональных саморегулируемых организаций на примере Республики Татарстан.

Ключевые слова: саморегулируемая организация; малый бизнес; предпринимательство; отечественная экономика.

Abstract. The processes of activity and functioning of regional self-regulatory organizations in the Republic of Tatarstan are given. The main features and issues of regional self-regulatory organizations in the case of the Republic of Tatarstan are given.

Keywords: self-regulatory organizations; business; domestic economy.

Деятельность саморегулируемых организаций (далее – СРО) по поддержке малого бизнеса в региональной экономике Республики Татарстан имеет определенную специфику. Прежде чем рассматривать основные особенности, направления и проблемы функционирования региональных

СРО, обеспечивающих содействие прогрессивному развитию малого бизнеса в региональной экономике РТ в целом, хотелось бы выделить наиболее общие тенденции развития данного сегмента рыночной экономики в исследуемом регионе в целом.

Одним из наиболее общих показателей интенсивности развития малого бизнеса в региональной экономике является динамика количества малых предприятий в расчете на численность постоянного населения региона (рис.1).

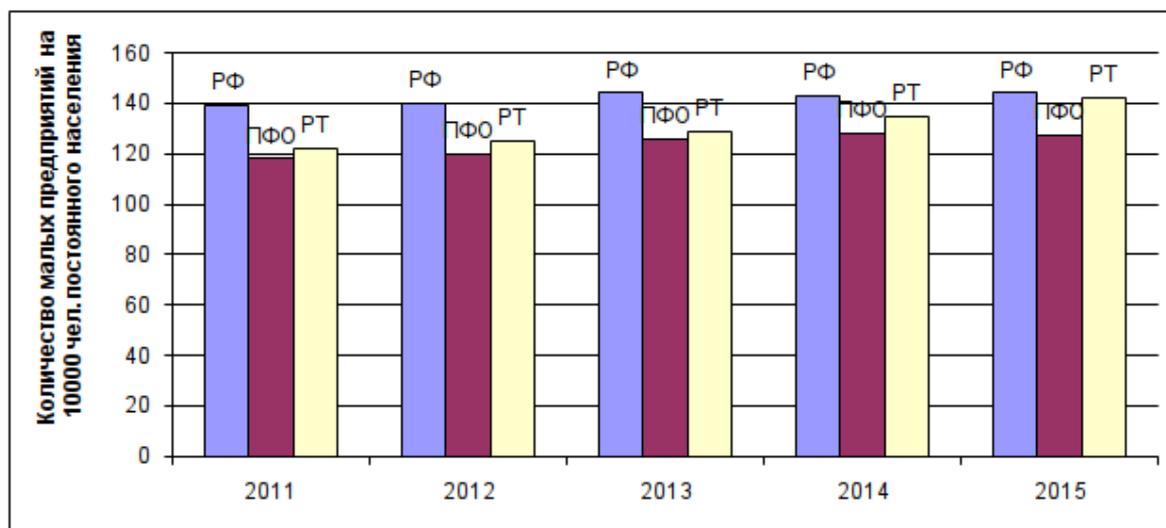


Рис. 1 Сравнительная динамика численности зарегистрированных субъектов малого бизнеса в РФ в целом и региональных экономических системах ПФО и РТ, 2011 – 2015 гг.[1]

Как показано на рис. 1, в 2011 – 2014 гг. количество зарегистрированных субъектов малого бизнеса в региональной экономике Республики Татарстан было несколько ниже аналогичного показателя по РФ в целом, но превышало его значение по региональной экономической системе ПФО. Более того, если в 2014 – 2015 гг. значение данного показателя в среднем по ПФО снизилось на 1,01 %, то по региональной экономике РФ оно возросло за тот же период на 5,2 %.

Данная тенденция связана с действием следующих основных факторов:

- активной реализацией в 2011 – 2015 гг. в РТ ряда региональных инициатив по государственной поддержке малого и среднего бизнеса

(программы “Лизинг-грант”, финансирования проектов из средств Инвестиционно-венчурного фонда РТ, поддержки малого инновационного предпринимательства в рамках объектов инновационно-венчурной инфраструктуры РТ, программы поддержки малого предпринимательства, реализуемой с 2015 г. по линии Министерства экономики Республики Татарстан);

- сравнительно более высоким уровнем покупательной способности населения РТ по сравнению с рядом других регионов ПФО, стимулирующим развитие малого предпринимательства;

- действием эффекта Универсиады 2013 г. и чемпионата мира по водным видам спорта 2015 г.

Одним из основных показателей эффективности субъектов предпринимательства является рентабельность. Как показано на рис. 2, в 2011 – 2013 гг. уровень рентабельности в целом по региональной экономике Республики Татарстан, рассчитываемый по показателю валовой прибыли, опережал рентабельность по региональному сегменту малого бизнеса. По нашему мнению, данная тенденция в значительной степени была связана с высоким удельным весом в отраслевой структуре региональной экономики РТ высокорентабельной в указанный период нефтяной отрасли.

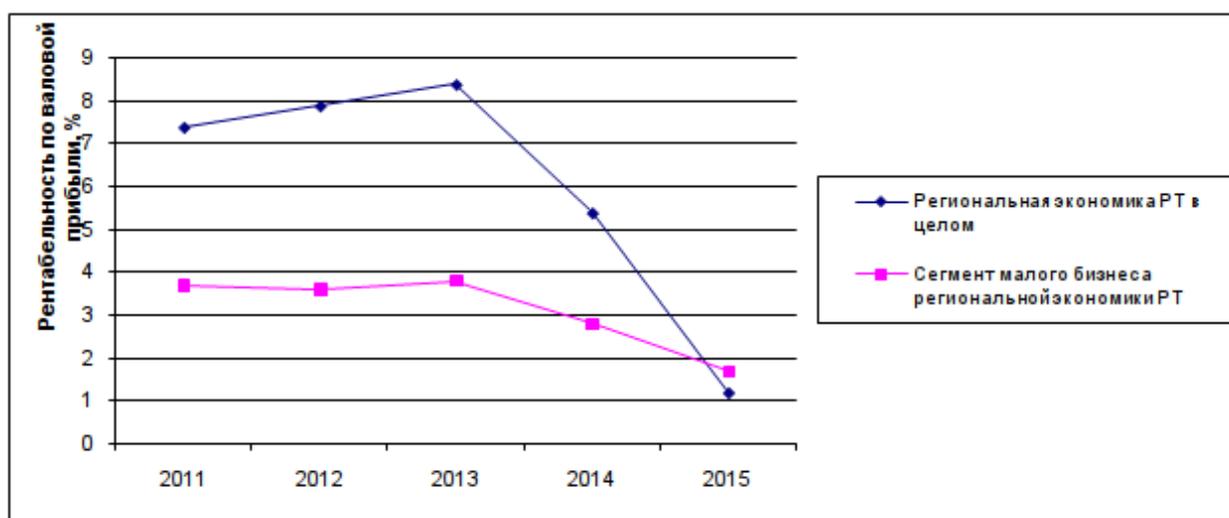


Рис. 2 Динамика рентабельности в сегменте малого бизнеса и региональной экономике Республики Татарстан в целом, % [2]

Вместе с тем, как показано на рис. 2, для периода 2013 – 2015 г.г. характерен устойчивый понижающийся тренд уровня рентабельности в региональной экономике Республики Татарстан в целом. Данная негативная тенденция обусловлена как устойчивым снижением мировых цен на рынке энергоносителей и соответствующего снижения уровня прибыльности нефтедобывающей индустрии Республики Татарстан и, как следствие, ряда технологически сопряженных с данной отраслью смежных производств, так и определенным кризисом крупных сетей сферы торговли и услуг на региональном рынке. В указанный период рентабельность в сегменте регионального малого бизнеса снижалась меньшими темпами, и по предварительным итогам 2015 г. средний уровень рентабельности в данном сегменте несколько превысил значение данного показателя по региональной экономике РТ в целом.

Вместе с тем, несмотря на относительно благоприятные тенденции развития малого бизнеса в региональной экономике РТ по сравнению с ситуацией по ПФО в целом и сохранением в 2014 – 2015 г.г., несмотря на общие кризисные финансово-экономические явления, положительного уровня средней рентабельности малого бизнеса, его вклад в формирование ВРП РТ в среднем в 2,5 – 3 раза меньше значения аналогичного показателя в европейских государствах [3]. Инвестиционно-инновационная активность субъектов малого предпринимательства в региональной экономике РТ является недостаточной, уровень общего финансово-экономического риска их развития относительно высоким.

Указанные выше причины обуславливают необходимость активизации и содержательной диверсификации деятельности региональных СРО по поддержке малого бизнеса в экономике Республики Татарстан, влияния исследуемого вида СРО на повышение интенсивности и эффективности функционирования субъектов малого бизнеса в экономике региона. Основные направления деятельности представленных в региональной экономике Республики Татарстан саморегулируемых организаций по поддержке малого бизнеса систематизированы в таблице 1.

Основные региональные СРО по поддержке малого бизнеса, действующие на территории Республики Татарстан (2015 – 2016 г.г.)

Региональные СРО по поддержке малого бизнеса	Основные направления деятельности в РТ
1. ТПП РТ	Общая информационная и консультационная поддержка субъектов малого бизнеса, организация и рассмотрение третейских споров, содействие развитию кластерного регионального предпринимательства.
2. Региональные отделения федеральных СРО по поддержке малого бизнеса (НКО “Опора России”, региональной ассоциации малого предпринимательства, ассоциации малых предприятий сферы услуг и т.п.)	Акцентирование внимания на информационной поддержке малого бизнеса, организации и осуществлении презентационных мероприятий, правовом консультировании. Интенсивность деятельности в части поддержки инвестиционных инициатив в сфере малого предпринимательства является достаточно низкой.
3. СРО, формируемое на основе проекта “Фабрика предпринимательства”	Комплексные программы вовлечения физических лиц, в первую очередь молодежи, в процессы предпринимательской активности. Реализация системы наставничества в части обучения предпринимательству. Формирование открытой клубной модели предпринимательской СРО.
4. Устойчивые узкоотраслевые объединения (ассоциация хостелов Казани, отраслевые объединения малых предприятий сферы услуг и др.)	Установление стандартов предпринимательской деятельности в узкоотраслевых сегментах рынка. Совместное проведение маркетинговых исследований рынка. Совместное противодействие ряду внешних угроз, в том числе в части административных барьеров противодействия прогрессивному развитию малого бизнеса в регионе.
5. Негосударственные СРО инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубатор “Навигатор” и реализуемые в его рамках проекты и др.)	Реализация предпринимательских инициатив в сегменте высоких технологий, робототехники, содействие обучению различных групп населения компьютерным технологиям. Нацеленность на генерирование прибыли от реализации IT – стартапов.
6. Стихийные ситуативные объединения, как правило формируемые в сфере малого торгового предпринимательства региона	Акции краткосрочного характера или повторяемые периодически, нацеленные на локальную защиту интересов малого предпринимательства, как правило в наименее организованном сегменте торговли.
7. Региональные объединения правозащитной направленности (Казанский правозащитный центр и др.) (в той части, в какой нарушение прав субъектов малого бизнеса затрагивает личные риски)	Деятельность по защите прав и законных интересов субъектов малого предпринимательства в той части, в которой они корреспондирует с правами человека и гражданина в целом (например, в случаях, когда для административного давления на предпринимателей используется инструментарий уголовного права и процесса и т.п.).

Необходимо отметить, что одной из старейших саморегулируемых организаций по поддержке предпринимательства, в том числе малого, в региональной экономике Республики Татарстан является Торгово-промышленная палата РТ (ТПП РТ). Данная некоммерческая организация была сформирована на основании указа Президента Республики Татарстан в 1992 г. ТПП РТ входит в качестве независимого члена в систему торгово-промышленных палат Российской Федерации, осуществляет тесное взаимодействие с другими региональными торгово-промышленными палатами, в первую очередь находящимися на территории субъектов ПФО.

Основными функциями ТПП РТ в части поддержки субъектов малого бизнеса в региональной экономике Республики Татарстан являются [4]:

- обеспечение и защита интересов членов палаты в органах государственной власти и местного самоуправления региональной экономики РТ;

- участие в формировании и совершенствовании региональной предпринимательской инфраструктуры (технопарки, технополис, бизнес-инкубаторы и т.п.);

- осуществление деятельности по легальному лоббизму интересов торгового регионального предпринимательства на внутрисоссийском и международных рынках сбыта;

- содействие малым предприятиям в организации и осуществлении деятельности в сфере PR (посредством организации отраслевых и межотраслевых выставок, ярмарок и т.п.);

- деятельность в части третейского суда, осуществляющего досудебное рассмотрение споров, потенциально выгодное в части финансовых и временных издержек для принимающих в них участие субъектов малого предпринимательства;

- информационно-консультационная поддержка региональных субъектов малого и среднего предпринимательства в части новаций в предпринимательском, административном и налоговом законодательстве, помощь в заполнении и оформлении документов и т.п.

Вместе с тем, деятельность ТПП как ведущей, тесно взаимодействующей с различными органами государственной власти СРО по поддержке бизнеса, в том числе и малого, в региональной экономике РТ характеризуется наличием ряда проблем. В первую очередь, деятельность ряда комитетов является недостаточно интенсивной, иррегулярной. Кроме того, субъекты малого предпринимательства региона недостаточно информированы о тех возможностях, которые потенциально может им предоставить ТПП. Наконец, далеко не все отрасли малого регионального предпринимательства выступают в качестве объектов приоритетного внимания со стороны ТПП РТ: так, пока недостаточно активной является деятельность по анализу, обеспечению координации и защите интересов региональных субъектов интернет-предпринимательства, ряда инновационных направлений сферы услуг, стартапов в данной области и т.п.

С 2013 – 2014 г.г. в региональной экономике Республики Татарстан достаточно активно развивается образовательно-коммуникационный проект “Фабрика предпринимательства”, который по своему содержанию имеет черты СРО по поддержке малого бизнеса. Проект был инициирован руководителем крупной диверсифицированной сети организаций индустрии общественного питания “Булатов групп”, в него вовлечены представители бизнеса различных отраслей региональной экономики Республики Татарстан. Проект активно взаимодействует с К(П)ФУ, Министерством экономики Республики Татарстан, рядом других организаций.

Основным отличием проекта “Фабрика предпринимательства” от других видов СРО по поддержке малого бизнеса, действующих в региональной экономике Республики Татарстан, является активная и разноплановая реализация образовательной функции, в первую очередь в рамках системы наставничества, реализации бизнес-проектов, их интерактивного комплексного анализа. Подобный подход принципиальным образом отличается как от краткосрочных дорогостоящих курсов, так и от достаточно традиционным и не вполне эффективных программ обучения предпринимательству в рамках системы ГОС ВПО. В рамках данного СРО,

кроме того, реализуются разноплановые коммуникации представителей бизнеса, формируются потенциальные очертания модели взаимного гарантирования репутации на некоммерческой основе.

Локальными узкоотраслевыми СРО, действующими в настоящее время в РТ, являются объединения собственников ряда наиболее крупных и конкурентоспособных хостелов, организаторов салонов индустрии красоты, автосервисных услуг и т.п. Функционирование подобных региональных СРО исходит из такого достаточно продуктивного тезиса, что в долгосрочной перспективе, особенно в условиях высокого уровня финансово-экономической неопределенности развития отраслевых рынков, кооперация предприятий одной отрасли потенциально более результативна, чем жесткая, осуществляемая любыми средствами конкурентная борьба за часть доли рынка. При этом объединения указанных предпринимателей в рамках отраслевых региональных СРО (в т.ч. не имеющих выраженного специального правового статуса) не отрицают необходимости конкурентной борьбы как таковой, но совершенствуют ее механизмы, трансформируют конкурентные противодействия в цивилизованную форму.

Специфической формой СРО по поддержке малого предпринимательства, распространенной в региональной экономике Республики Татарстан, является развитие частных бизнес-инкубаторов и иных коллегиальных центров инновационно-технической активности. Так, в частности, В.В. Ладыгин указывает следующие основные преимущества поддержки малого бизнеса на региональном уровне в форме создания бизнес-инкубаторов, которые могут быть как государственными, учреждаемыми, как правило органами местного самоуправления (ОМСУ) регионов, так и создаваемыми в рамках региональных СРО по поддержке малого бизнеса [5]:

- благодаря широкому набору оказываемых услуг бизнес-инкубатор может осуществлять комплексную поддержку как вновь создаваемых, так и действующих малых предприятий на различных стадиях их развития;

- гибкость данной инфраструктуры поддержки предпринимательства позволяет ей одновременно легко адаптироваться под изменение характера

спроса со стороны локального предпринимательского сообщества, и учитывать приоритеты развития территории в целом;

- как правило, бизнес-инкубаторы являются самостоятельными хозяйствующими субъектами (некоммерческими или частными организациями), контролируемые ОМСУ, действующими в рамках региональных социально-экономических систем, и решающими задачи поиска ресурсов на свое функционирование и развитие.

В Республике Татарстан с 2013 г. функционирует, в частности, негосударственный бизнес-инкубатор “Навигатор”, специализирующийся на робототехнике, управлении IT-процессами и ряде смежных направлений деятельности.

В целом, несмотря на существенные различия рассмотренных основных региональных СРО по поддержке малого бизнеса в Республике Татарстан для них характерен ряд проблем, связанных в первую очередь с неполной реализацией функций саморегулирования (таблица 2).

Таблица 2

Направления деятельности региональных СРО по поддержке малого бизнеса в региональной экономике Республики Татарстан, которые в настоящее время реализуются недостаточно (по материалам собственных исследований)

Направления деятельности СРО по поддержке малого бизнеса, реализуемые в региональной экономике РТ в недостаточной мере	Основные причины недостаточно интенсивной и действенной реализации направлений поддержки малого бизнеса в РТ со стороны СРО
1. Системное обучение навыкам предпринимательской деятельности	На системной долгосрочной основе, с использованием элементов наставничества региональные СРО (за исключением проекта “Фабрика предпринимательства”) не осуществляют. Многочисленные краткосрочные образовательные программы и являются относительно малодоступными, и не способствуют комплексному формированию навыков предпринимательской деятельности.
2. Контроль региональных СРО за реализацией республиканских программ и инициатив в части поддержки малого бизнеса	Такого рода механизмы не проработаны. Сами региональные СРО не проявляют существенной инициативы в формировании подобных механизмов; отдельные представители органов государственной власти, задействованные в сфере поддержки малого бизнеса, также не заинтересованы в их осуществлении.
3. Управление приобретением и	Деятельность по размещению франшиз, их

размещением франшиз региональными субъектами малого бизнеса	продвижению, иных аспектах участия субъектов малого бизнеса в отношении франчайзинга находится на периферии внимания современных региональных СРО Республики Татарстан.
4. Участие в качестве третьей стороны в проектах государственно-частного партнерства в сфере развития малого бизнеса региона	Организационно-экономические механизмы такого рода взаимодействий с участием региональных СРО по поддержке малого бизнеса в качестве третьей стороны, например, гаранта, в настоящее время не отработаны.
5. Взаимодействие с коммерческими банками в части формирования и реализации программ поддержки малого бизнеса в экономике региона	Ограничением является дефицит кредитных ресурсов коммерческих банков, усилившийся ввиду влияния последствий банковского кризиса 2014 – 2016 г.г.
6. Снижение репутационных рисков при деловых контактах региональных субъектов малого бизнеса	Региональные СРО по поддержке малого бизнеса недостаточно активно осуществляют деятельность по взаимному гарантированию контрактов субъектов малого бизнеса, снижению на данной основе общего уровня предпринимательского риска в экономике региона.

В целом, для повышения уровня активности и результативности деятельности региональных саморегулируемых организаций по поддержке малого бизнеса в Республике Татарстан необходимо качественное совершенствование как принципов их внутренней организации, взаимодействия между участниками СРО, их взаимной ответственности, так и механизмов внешнего взаимодействия с профильными государственными органами, коммерческими банками региона, инвестиционными фондами, иными группами экономических субъектов, действующих на территории региональной экономики.

Библиографический список

1. Регионы России: статистический сборник. – М.: Из-во Федеральной службы государственной статистики, 2015. С.438.
2. Республика Татарстан в цифрах: статистический ежегодник. – Казань: Из-во Федеральной службы государственной статистики, 2015. С.311.
3. Россия и страны мира: статистический ежегодник. – М.: Из-во Федеральной службы государственной статистики, 2014.
4. <http://www.tpprt.ru/> Официальный сайт Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан.

5. Ладыгин В.В. Совершенствование системы поддержки малого предпринимательства в регионах России на основе внедрения механизмов оказания муниципальных услуг: Автореф. дис. кэ.н. – М.. 2013. С.22.

СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 3977

Байчурина А.И. Современный подход к обоснованию стратегии модернизации промышленного производства

Modern approach to substantiation the strategy of modernization of
industrial production

Байчурина Алина Ильдановна

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени
Н.П.Огарева, г.Саранск
alina.baychurina@mail.ru

Baychurina Alina Ildanovna

N.P.Ogarev Mordovia State University
Russia, Saransk

Аннотация: В статье раскрываются особенности разработки и обоснования стратегии модернизации промышленного производства как социо-эколого-экономической формы хозяйственной деятельности с целью обеспечения устойчивого развития экономики в целом.

Ключевые слова: промышленность, устойчивое развитие, модернизация предприятия, социо-экологические факторы, стратегия.

Abstract:The article describes the features of the development and validation of the strategy of modernization of industrial production as a socio-ecological-economic forms of economic activity in order to ensure sustainable development of the economy as a whole.

Keywords:industry, sustainable development, modernization of enterprises, socio-environmental factors, strategy

В настоящее время перед российскими предприятиями особую значимость приобретает проблема упрочнения и постоянного улучшения двух основополагающих устоев модернизации: системного инновационного развития и экономического роста качественно нового уровня с учетом экологических требований и механизмов управления модернизацией, ее инвестиционного обеспечения в условиях неизбежно происходящих глубоких

качественных перемен не только в экономике, но и во всех областях жизни общества.

Проведение модернизации на качественно новом уровне способствует преодолению противоречий между переводом экономики страны на инновационный путь развития и препятствующим этому переводу современными реалиями, которые проявляются в недооценке в массовом сознании экологических проблем, доминировании топливно-сырьевой составляющей в структуре промышленности и экспорта, не учете экологических показателей в планировании и реализации проектов и т.п.

В целом, становление теоретических аспектов по модернизации позволяет говорить о развитии, надежном в комплексе экономических, социальных и экологических критериев – при допущении, что все эти критерии должны стремиться к равновесию и сокращению диспаритетов.

Таким образом, здесь имеется в виду переход от нынешней «экономики использования ресурсов» к экономике их «системного воспроизводства». Надобность в таком переходе обусловлено тем, что существующие представления об «автоматизме» рынка справедливы, в действительности, только для использования ресурсов [4]. Напротив, процессы их воспроизводства в условиях рыночной экономики заметно усложняются, уходят на второй план, да и проистекают они, по большей части, за пределами рыночных отношений, не вызывая коммерческого интереса, выпадая из сферы рыночных интересов.

Стратегии модернизации промышленных предприятий в настоящее время следует дополнить социо-экологическим компонентом, т.е. рассматривать как социо-эколого-экономическая форма хозяйственной деятельности, при которой обеспечивается сохранение и наращивание достигнутого уровня ее положения на определенном промежутке времени благодаря росту эффективности использования финансово-экономических, интеллектуальных, инновационных и природных ресурсов предприятия в управленческих и технологических процессах, что позволяет определять приоритеты модернизации и трансформации.

Инновационные факторы выступают фундаментальными факторами развития любой системы в современных условиях. К инновационным факторам относятся новая техника и технология, новая организация труда и производства, усовершенствованная система мотивации, предпринимательство. Данные факторы в совокупности преобразуют производственную систему, обновляя оборудование или технологию, стимулируя персонал эффективно его использовать. Указанные факторы позволяют систематизировать основные мотивы принятия решения о модернизации промышленного производства с точки зрения их макро- и микрообоснования (таблица 1).

Таблица 1

Основные мотивы, влияющие на принятие решения о модернизации
промышленного предприятия

Мотивы с точки зрения макроэкономического обоснования	Мотивы с точки зрения микроэкономического обоснования
<p>Социальные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -социальное развитие; -состояние трудового потенциала населения; -изменение структуры социальных институтов. 	<p>Производственные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -запуск производства новой продукции, характеризующейся низкой эколого-экономической эффективностью; -освоение производства с позитивным экологическим имиджем; -обеспечение стабильного роста и рациональной структуры производства продукции.
<p>Политические:</p> <ul style="list-style-type: none"> -создание государств с централизованной властью; -рост политической активности масс; -популяризация современных институтов и практик. 	<p>Организационные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -высокий моральный и материальный износ технологий и оборудования; -снижение трудоемкости процессов производства.
<p>Институциональные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -политическая деятельность государства, связанная с модернизацией экономики и общества; -низкий уровень экологической культуры общества; -низкий уровень эффективности отраслевой структуры производства. 	<p>Ресурсные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -использование природных недр экстенсивным путем; -уменьшение потерь ресурсов; -применение отходов в процессе производства в качестве вторичных источников сырья.
<p>Экологические:</p> <ul style="list-style-type: none"> -загрязнение окружающей среды в результате деятельности техногенного характера; -нарушение экологического равновесия; -уменьшение продолжительности жизни и ухудшение уровня жизни населения. 	<p>Рыночные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -законы спроса и предложения, которые определяют экономический механизм связи между производством и потреблением; -низкий уровень емкости внутреннего рынка промышленной продукции.

Продолжение таблицы 1

Социокультурные: -социокультурное развитие; -перемены в социокультурных традициях; -социокультурная динамика национальных экономик.	Инвестиционные: -инвестиционная привлекательность отрасли и дефицитность оборотных средств; -обеспечение безопасного производства в экологическом плане; -формирование устойчивой материально-сырьевой базы.
Экономические: -обеспечение стабильного экономического развития; -обеспечение технологического развития; -уменьшение объемов и ухудшение качества материально-сырьевой базы.	Финансовые: -рост прибыли и увеличение оборачиваемости средств; -сокращение издержек посредством проведения модернизации техники и технологии.

На принятие решения о модернизации производственного предприятия влияет цель развития, стратегия, применяемая предприятием, технико-технологическая и логистическая структура предприятия. В настоящее время стратегии промышленного развития разрабатываются отделанными регионами самостоятельно, т.е. отсутствует комплексный подход к рассмотрению этого вопроса.

Помимо этого, сегодня ситуация характеризуется тем, что многие руководители предприятий не всегда идут на вложение больших финансовых средств в модернизацию технологии и оборудования, что приводит к откладыванию решения экологических задач. Внедрение новой технологии или ее частичное совершенствование должно привести к выполнению не только технико-технологических задач, но и к оптимизации запасов сырья и материалов в снабжении производства, минимизации издержек и простоев и т.п. В таблице 2 отражены основные пути модернизации промышленного производства.

Таблица 2

Пути модернизации промышленного производства

Пути совершенствования производства			
Частичное совершенствование технологии	Модернизация существующей технологии производства	Полное обновление технологии	Совершенствование части технологической цепочки
-выявление потребности предприятия в	-определение «узких мест» в технологии производства;	-рождение спроса на усовершенствованную	-составление проекта и производство

<p>совершенствовании технологии и оборудования;</p> <p>-составление плана расстановки имеющегося и закупаемого оборудования в технологической цепочке;</p> <p>-выбор новой техники в рамках всей технологии производства;</p> <p>-разработка и выбор исключительной техники, которая решит многоцелевые задачи модернизации.</p>	<p>-устранение «узких мест» путем специальных приспособлений;</p> <p>-оценка влияния «узких мест» на работу технологии, особенно на работу смежных участков технологии;</p> <p>-формирование схемы «производительности материального потока», с указанием элементов системы, которые можно улучшить;</p> <p>-сравнение расходов на улучшение и замену техники в технологии и составление прогноза показателей производства и реализации</p>	<p>продукцию;</p> <p>-определение издержек на новую продукцию и рисков ухудшения спроса на нее;</p> <p>-построение цеха в соответствии с последовательностью движения технологии производства продукции (при этом нецелесообразным представляется перенос старой техники)</p>	<p>больших и малых устройств специального назначения.</p>
--	---	---	---

Для России характерна деградация основных средств, отставание от передовых стран в технологии, особенно в станкостроительной и энергетической области, низкое качество производимой продукции, высокая себестоимость, низкая рентабельность производства, дефицитность инвестиций для развития. Все эти факторы подчеркивают актуальность модернизации российского промышленного производства [3].



Рисунок 1 – Поэлементный состав механизма управления модернизацией производства

Экологический фактор в системе модернизации производства является важным фактором эффективности развития промышленного предприятия на современном этапе. Данный фактор предполагает создание новых экономических и финансовых механизмов, обеспечивающих поддержку и приоритетность инвестиционных проектов экологически чистых производств. Основные элементы механизма управления модернизацией производства показаны на рисунке 1.

Стратегия модернизации производства на современном этапе должна быть согласована с основными требованиями деятельности природных

систем, а также должно быть обеспечено их соотношение моделям управления современного предприятия. Таким образом, эффективность системы управления модернизацией предприятия находится в прямой зависимости от соответствия основным требованиям эффективности и устойчивости производства (таблица 3).

Таблица 3

Основные требования к разработке и реализации механизма устойчивого развития промышленного предприятия

Требования, предъявляемые к разработке механизма устойчивого развития промышленного предприятия	Требования, предъявляемые к реализации механизма устойчивого развития промышленного предприятия
Применение новейших методов и средств управления	Применение локальных материальных и энергетических отходов производства в качестве вторичного сырья. Сотрудничество между предприятиями на рынке вторичного сырья.
Достижение высокой прибыли предприятия на фоне низких издержек	Применение вторичных ресурсов от других предприятий эколого-экономической системы
Учет и анализ внешних и внутренних факторов во взаимосвязи и взаимообусловленности	Сотрудничество между предприятиями-«производителями отходов», и предприятиями, перерабатывающие и утилизирующие отходы, конечными потребителями и муниципальными учреждениями, как наиболее заинтересованными в защите окружающей среды от загрязнений
Своевременно и адекватно реагировать на изменения во внутренней и во внешней среде	Поэтапное проведение изменений в производственной сфере, соответствующей темпам эволюции природной экосистемы
Реальность и достижимость целей	Обеспечение разработки проектов экологизации производства к определенным территориям (регионам), а не отраслям народного хозяйства
Учет различных факторов в процессе управления	
Вовлечение персонала в процесс управления посредством партнерства.	
Социо-эколого преимственность	

Необходимо учесть тот факт, что любой промах на этапе принятия решения может обернуться большими убытками и потерей времени. В настоящее время основная проблема заключается в том, что на промышленных предприятиях применяют старые нормативы и стандарты, старые системы планирования на фоне внедрения новой техники и

технологии. Без перестройки системы управления внедрение технических инноваций (оборудования, программ), как правило, не дает серьезного экономического эффекта [1].

Таким образом, стратегия модернизации промышленного производства в настоящее время должна обосновываться с учетом современных компетенций и требований и опираться на стандарты социолого-эффективного производства, которые обеспечивают устойчивое развитие производства на инновационной основе.

Библиографический список

1. Багиров Ф. Глобальные риски модернизации/ Ф. Багиров [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http ://www.up-pro.ru/library/](http://www.up-pro.ru/library/). – Глобальные риски модернизации.
2. Иванов И., Беляев, Б., Лобачев В., Мозговой А., Кокорева Т., Крылов А., Голышкова И. Производственный менеджмент. Теория и практика. Учебник / И. Иванов, Б. Беляев, В. Лобачев, А. Мозговой, Т. Кокорева, А. Крылов, И. Голышкова; под ред. И. Иванова. – М.: Юрайт, 2015. – 576 с.
3. Половинкин В. Н. Модернизация машиностроения. Цифры. Тенденции. Вызовы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unionexpert.ru/index.php/news/item/264>
4. Пчелинцев О. С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития/ О.С. Пчелинцев// Экономическая наука современной России. – 2001. – № 4. – С. 5-21.

Буренина Н.Б. О методике оценки уровня интенсификации производственных предприятий

About a technique of assessment of level of an intensification of manufacturing installations

Буренина Наталья Борисовна

Институт экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь
n.burenina@mail.ru

Burenina Natalya Borisovna

Institute of economy and management (structural division) of FGAOU WAUGH "The Crimean federal university of V. I. Vernadsky", Simferopol

Аннотация. В работе предложена методика оценки уровня интенсификации производственных предприятий, определены показатели оценки эффективности интенсификации производственных предприятий, а также определен уровень интенсификации производства на предприятиях с помощью единого интегрального показателя уровня интенсификации. Это позволит более обосновано принимать управленческие решения по изменению ситуации на предприятиях.

Ключевые слова: уровень интенсификации, производственные предприятия, интегральный показатель, обобщающий показатель, эффективность управления.

Abstract. In work the technique of assessment of level of an intensification of manufacturing installations is offered, indicators of assessment of efficiency of an intensification of manufacturing installations are defined, and also production intensification level at the enterprises is determined by a uniform integrated indicator of level of an intensification. It will allow is more proved to make administrative decisions on change of a situation in the enterprises.

Keywords: intensification level, manufacturing installations, the integrated indicator generalizing an indicator, management efficiency.

Оценка интенсификации деятельности производственных предприятий, приведенная в табл. 1, позволяет выявить факторы, положительно или отрицательно влияющие на эффективность и, соответственно, более обосновано принимать управленческие решения по изменению ситуации. Обобщающим показателем использования труда на

предприятия является доля средств на оплату труда персонала в стоимости продукции. Эффективность управления определяется отношением прибыли ко всему обороту предприятия – выручке от реализации продукции (работ, услуг) без налога на добавленную стоимость.

На основе приведенных обобщающих показателей эффективности в зависимости от необходимости можно определять динамику изменения отдельных видов работ, участков, предприятий в составе объединения, предприятий-конкурентов за анализируемый период деятельности.

Таблица 1

Показатели эффективности интенсификации производственных предприятий
в составе объединения

Показатели	Период	Объединение				
		Пред.1	Пред.2	Пред.3	Пред.4	Пред.5
Выработка на одного работающего, тыс. руб. Темп роста (+), снижения (-), %	2010 2015					
Продукция на 1 руб. оплаты труда, Q/ФОТ, руб. Рост (+), снижение (-), %	2010 2015					
Фондоотдача, Q/ОФСР, руб./руб. Рост (+), снижение (-), %	2010 2015					
Рентабельность объема продаж, $R1=(Пв/Q) \times 100, \%$ Рост (+), снижение (-), %	2010 2015					
Рентабельность основных фондов, $R2=(Пч/ОФср) \times 100, \%$ Рост (+), снижение (-), %	2010 2015					
Обобщающий показатель по труду: $(ФОТ/Q) \times 100, \%$ Рост (+), снижение (-), %	2010 2015					
Темп роста выработки к темпу роста заработной платы, КОП	2010 2015					

Важнейшим условием повышения эффективности производства является более быстрый рост производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы. Такое соотношение в темпах обеспечивает экономию себестоимости продукции по элементам заработной платы.

Коэффициент опережения роста производительности труда над ростом средней заработной платы ($K_{оп}$) рассчитывается делением индекса прироста производительности труда ($I_{пт}$) на индекс прироста средней

заработной платы ($I_{зп}$):

$$K_{оп} = \frac{I_{пр}}{I_{зп}} \quad (1)$$

Если коэффициент опережения больше единицы ($K_{оп} > 1$), следовательно, темп роста выработки обгоняет темп роста заработной платы, что свидетельствует об экономии себестоимости на этих предприятиях по элементам заработной платы и соответственно о росте эффективности производства.

Для более точного сравнения результатов деятельности предприятий необходимо обобщить полученные результаты анализа интенсификации производства, сведенные в таблицу 1, и определить единый показатель интенсификации производства, соответствующий каждому предприятию.

Уровень интенсификации производства на предприятиях определим с помощью относительного интегрального показателя уровня интенсификации (Y_u):

$$Y_n = \sqrt[n]{X_1 \cdot X_2 \cdot X_3 \cdot \dots \cdot X_n}, \quad (2)$$

где X_1, X_2, \dots, X_n - относительные коэффициенты факторов интенсификации производства за анализируемый период (2010-2015гг.);

n - число факторов, характеризующих интенсификацию производства.

В случае, когда интегральный показатель уровня интенсификации больше единицы, имеет место действительный рост уровня интенсификации производства:

$$Y_u > 1 \quad (3)$$

Полученные результаты можно свести в таблицу 2, проранжировав их в порядке убывания коэффициента уровня интенсификации производства по отдельным предприятиям:

Результаты интегрального показателя уровня интенсификации производства в порядке убывания

№ п/п	Предприятия	Интегральный показатель уровня интенсификации производства, U_u
I	Предприятие № 3	5
II	Предприятие № 5	4
III	Предприятие № 1	3
IV	Предприятие № 4	2
V	Предприятие № 2	1

Таким образом, оценка уровня интенсификации с помощью определения единого интегрального показателя уровня производства позволит выявить предприятия с максимальным и минимальным ростом уровня интенсификации, что позволит руководству принимать более эффективные управленческие решения.

Библиографический список

1. Буренина Н.Б. Оценка интенсификации строительного производства в АР Крым // Культура народов Причерноморья. - № 68 – 2005. – С. 129-132.
2. Буренина Н.Б. Методические рекомендации по оптимизации соотношения конечных результатов и издержек при планировании деятельности строительных предприятий. - Симферополь: КЭИ КНЭУ, 2006.
3. Буренина Н.Б., Клейменов А.М. Планирование деятельности строительных предприятий на основе соотношения «затраты-результаты»: монография. – Симферополь: КРП «Издательство «Крымучпедгиз», 2014. – 148с.

Ватюкова О.Ю. Газовая промышленность России: ретроспективный анализ

Gas industry of Russia: a retrospective analysis

Ватюкова Оксана Юрьевна

Старший преподаватель кафедры
математических методов и информатики в экономике
Волгоградский государственный университет, г. Волгоград
vatukova_o_u@mail.ru

Vatyukova Oxana Yurievna

Senior lecturer
mathematical methods and Informatics in economy
Volgograd State University, Volgograd
vatukova_o_u@mail.ru

Аннотация: В статье проведен ретроспективный анализ основных показателей, характеризующих эффективность функционирования отечественного газового сектора. Отмечена взаимосвязь влияния объемов добычи указанного ресурса на ВВП страны. Сделаны выводы о существовании ряда проблем, возникших как результат структурных сдвигов в национальной экономике за последние пятьдесят лет. Обоснована необходимость решения указанных проблем с целью усиления конкурентных позиций отечественной газовой промышленности на мировом рынке.

Ключевые слова: газовая отрасль, добыча газа, ретроспективный анализ, валовый внутренний продукт.

Abstract: In the article the retrospective analysis of the main indicators, characterizing efficiency of functioning of the domestic gas sector. Noted the relationship of the influence of volume of extraction of this resource to the country's GDP. The conclusions about the existence of a number of problems that have arisen as a result of structural changes in national economies over the last fifty years. The necessity of addressing these challenges to enhance the competitive position of the domestic gas industry in the global market.

Key words: gas industry, gas production, retrospective analysis, gross domestic product.

В современной экономической литературе большое внимание уделяется проблемам ведущих отраслей экономики, среди которых особую роль играет газовый комплекс. Это обстоятельство обуславливает необходимость разнонаправленных исследований, посвященных

структурным особенностям и перспективам развития газового сектора, как в отечественной, так и зарубежной науке. Особое внимание среди таких исследований отводится анализу ретроспективных данных по указанной проблематике, так как помогает исследовать любой объект с позиции развития или регресса.

Первоначально, предложим общее определение газовой отрасли, являющееся синтезом исследований ученых, работающих в данной предметной области, среди которых можно особо отметить Евдошенко Ю.В., Коржубаева А., Матвейчука А., Рахманкулова Д., Соколову И. и т.д.

Под термином «газовая отрасль» понимается одна из составных частей топливно-энергетического комплекса, которая занимается добычей, разведкой, производством и переработкой газа, с последующим его использованием в различных секторах промышленности [7]. Этим обстоятельством объясняется значимость газового комплекса для экономики государства в целом, так как именно он обеспечивает около 25% доходов государственного бюджета и занимает 8 % в формировании ВВП страны [2].

Для полноты исследования обратимся к ретроспективному анализу состояния газового сектора отечественной экономики за последние 45 лет. Представим ряд эмпирических данных, характеризующих газовую отрасль за указанный промежуток времени, с целью выявления его состояния на различных промежутках времени, а также проблем и возможных перспектив развития.

Приведем статические данные объемов добычи газа Российской Федерации в структуре общемирового объема производства (в том числе в составе СССР), представив табличные значения с 1970г. по 2010г. с временным лагом в 10 лет (Таблица 1).

Таблица 1

Сводная таблица добычи газа в России, СССР и мире (1970-2010гг).

Год	СССР, СНГ		Россия	
	млрд m^3	доля в мире, %	млрд m^3	доля в мире, %
1970	198	19,4	83	8,1
1980	435	29,9	254	17,4
1990	815	40,8	641	32,1
2000	710	29,1	584	24,0
2010	861	28,1	650	21,2

Источник: составлено по [1]

Из данных таблицы следует, что доля добываемого газа в структуре мирового производства за последние 40 лет имеет не однозначную тенденцию, в перестроечный период отечественной экономике наблюдалось снижение объемов добычи ресурса. Однако, в 2010 г. объемы добываемого российского газа превысили уровень 1990 г., но при этом «потеряли» фактически 10 процентных пунктов (32,1 в 1990 г. и 21,2 в 2010 г.) от общемировой добычи.

Современное положение Российской Федерации в структуре мировой добычи газа можно представить с помощью следующих статистических данных (Таблица 2).

Таблица 2

Добыча природного газа по странам в мире (2014г.)

Страны	США	Россия	Иран	Катар	Канада	КНР
Добыча, млрд m^3 в год	730	643	213	174	161	128

Источник: составлено автором по [3].

Из данных таблицы следует, что Российская Федерация по объемам добычи газа располагается на 2 месте в мире, что составляет 18% [3] от общемирового уровня. Сопоставив данные таблиц 1 и 2, можно сделать вывод о том, что добыча газа за период с 2010 г. по 2014 г. незначительно уменьшилась (7 млрд m^3). В 2015 г. объем добычи газа составил 633 млрд m^3 , что свидетельствует о сохранении негативной тенденции снижения

объемов добычи российского газа.

Также стоит отметить, что подобное положение, означает потерю части рынка, и свидетельствует о перераспределении этой части между основными конкурентами (США, Иран, Катар, Канада и т.д.).

В свою очередь, уменьшение объемов добычи газа негативно влияет на значение показателя газовой отрасли в структуре ВВП. Так в 2010г. доля газового сектора в структуре ВВП составляла 8,0%, а в 2012г. сократилась на 1,4% и составила 6,6% [4,5]. Из приведенных выше данных следует, что около 25% доходной части бюджета страны приходится именно на газовую отрасль, а следовательно, снижению доли газовой промышленности в структуре ВВП, косвенно свидетельствует и о возможном снижении поступлений в государственный бюджет.

Проанализировав и обобщив статистические данные газового сектора за обширный временной интервал, стало возможным выделение некоторых проблем, возникающих в отрасли, среди которых можно выделить:

- потерю газовых месторождений из-за распада СССР;
- потерю части мирового рынка;
- снижение поступлений в государственный бюджет.

Выделив некоторые из проблемы газовой отрасли, следует перейти к возможным перспективам ее развития.

Среди перспективных направлений развития газового сектора можно выделить:

- дальнейшее развитие сырьевой базы и поиск новых месторождений на территории современной России [6];
- поиск новых рынков сбыта.

Таким образом, проведя ретроспективный анализ данных по добыче газа, а также исследовав их динамику, были обозначены ряд проблем, возникающие перед отечественной газовой промышленностью. Своевременное решение, указанных проблем, поможет сохранить текущие позиции страны на мировом рынке данного ресурса и вывести газовую отрасль российской промышленности на новый уровень развития,

отвечающий современным вызовам мировой экономической конъюнктуры.

Библиографический список

1. Коржубаев А., Соколова И. Газовая промышленность России: международные позиции, организационная и региональная структуры. URL: <http://burneft.ru/archive/issues/2011-10/1>
2. Коржубаев, А. Г. Инфраструктура транспорта нефти и газа в России // Всемирно экономический журнал ЭКО. - 2005. – № 3. – С. 141 – 152.
3. Организация стран-экспортеров нефти. URL: http://www.opec.org/opec_web/en/
4. Показатели добычи газа в РФ. URL: http://www.akm.ru/rus/news/2014/january/10/ns_4680975.htm
5. Статистика ТЭК // Нефть России.-2016.-№3. URL: <http://neftrossii.ru/content/rosstat-v-yanvare-fevrare-2016-g-dobycha-nefti-v-rf-vyrosla-na-4-gaza-snizilas-na-15>
6. Стенограмма доклада Министра энергетики Российской Федерации С.И. Шматко «О проекте генеральной схемы развития газовой отрасли на период до 2030 года». URL: http://www.energogazeta.ru/files/Energetika_09-10%2821-22%29.pdf
7. Экономическая библиотека. URL: <http://economy-lib.com/razvitie-gazovoy-promyshlennosti-kak-veduschey-otrasli-sovremennogo-narodno-hozyaystvennogo-kompleksa#ixzz44emn9Grd>

УДК 338.242.4

Николаев И. В. Перспективы развития механизма государственного регулирования цен ТЭК России

Prospects for the development of the mechanism of state regulation of prices of
Russian fuel and energy complex

Николаев Иван Валерьевич
Астраханский государственный университет, г. Астрахань
van_nikolaev@mail.ru

Nikolaev Ivan Valeryevich
Astrakhan State University, Astrakhan

Аннотация. В данной статье представлен анализ существующего механизма государственного регулирования цен в структуре топливно-энергетического комплекса России, который является одним из важнейших отраслей экономики нашей страны. При этом были выделены ряд проблем, которые оказывают негативное влияние на развитие этого сектора экономики, функции государства и экономические методы управления энергосбережением.

Ключевые слова: топливно-энергетический комплекс, тариф, энергоресурсы, государственное регулирование цен

Abstract. This article presents an analysis of the existing mechanism of state regulation of prices in the structure of the fuel and energy complex of Russia, which is one of the most important sectors of our economy. The data on the functions of the state, economic methods of power management and the problems that have a negative impact on the development of this sector.

Keywords: fuel and energy complex, tariff, energy resources, state regulation of prices

Основной перспективной линией развития ТЭК должно быть развитие комплекса на конкурсной основе, что позволит расширить рынок оптовой и экспортной торговли. При этом основной задачей предприятий, работающих в сфере ТЭК должно быть снижение издержек за счет совершенствования механизма работы комплекса и внедрения комплексных инновационных технологий и результатов научно-технического прогресса. При выполнении

таких условий цена на энергоресурсы будет формироваться под влиянием спроса и предложения, будет способствовать здоровому развитию рынка и конкуренции на нем. В этом случае работа предприятий будет функционировать на основе конкурентного отбора заявок на покупку и продажу электрической энергии. Кроме того, это позволит привлечь инвестиционные ресурсы в эту сферу, что будет способствовать накоплению дополнительного капитала.

Также стратегической линией развития является формирование так называемого спотового рынка — рынка наличного товара. Это объясняется особенностью такого рынка формировать свободного рыночного ценообразования на основе справедливой конкуренции, а также законов спроса и предложения. Считается логичным, что данный вид рынка должен контролироваться федеральными энергетическими комиссиями с целью регулирования ими конкурсных цен на энергию.

Стоит отметить, что затратный принцип формирования тарифов является неотъемлемым условием в странах с переходной или неустойчивой экономикой и обладает рядом положительных качеств, которые позволяют потребителям адаптироваться к сложившимся рыночным условиям. Пока на рынке невозможно естественная честная конкуренция, а также страдают условия ее реализации, и держится пониженная потребность в электроэнергии, действующие тарифы призваны обеспечить баланс между производителем и потребителем и поддержать мощность производства электростанций, что крайне необходимо при росте объемов промышленного производства. Кроме того, это позволит привлечь на рынок новых потребителей и участников, которые позволят расширить пределы рынка.

Однако на сегодня ТЭК сталкивается с рядом важнейших сложностей, требующих их скорейшего решения. В условиях экономического кризиса население не в состоянии оплачивать существующие тарифы полностью. При этом государство не может снизить тарифы из-за осложненной экономической ситуации[1].

Расчет предельных уровней тарифов и индексов максимально

возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса производился на основании подходов, определенных прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации. В соответствии с данным прогнозом рост затрат на товары и услуги организаций коммунального комплекса определен на уровне не выше уровня инфляции. Более высокий рост затрат, превышающий прогнозный индекс потребительских цен, объясняется влиянием тарифов естественных монополий (электроснабжение, газоснабжение), а также наличием инвестиционных и производственных программ организаций коммунального комплекса, ориентированных на изменение отрасли, создание новой инженерной инфраструктуры и улучшение качества оказываемых услуг[1].

Считается также необходимым создать возможность и гарантию работы таких предприятий ТЭК, которые являются исторически сложившимися в российских регионах и ориентированы на создание дешевой электроэнергии. Сохранение устойчивости таких предприятий, безусловно, способствует устойчивости цен на электроэнергию в условиях региона.

Похожий механизм государственного контроля ценообразования свойственен для газовой сферы. Этот механизм призван обеспечить самофинансирование РАО «Газпром» посредством возмещения затрат при разных уровнях надежности газоснабжения, включая покрытие текущих издержек и обеспечение необходимой прибыли. Кроме того, газовая сфера является экспортно-ориентированным направлением экономики Российской Федерации, что является причиной особого контроля государства. Однако, в данном случае на цены огромное давление оказывает давление иностранных партнеров и политическая ситуация в мире, которая зачастую является причиной нестабильности как в поставках, так и в ценовых колебаниях. Очевидно, что цены должны обладать гибкостью при предоставлении потребителям права выбора условий газоснабжения. Цена должна быть равновесной, что значит обязательный учет и принятие во внимание ситуации на рынке, особенностей его спроса и предложения, а также принятие мер по предотвращению образования дефицита или избытка газа.

Необходимый и должный контроль за издержками предприятия РАО «Газпром» крайне сложно установить из-за неразделенности монопольных и потенциально конкурентных видов деятельности. В зависимости от этих процессов отсутствует предельная ясность в порядке формирования структуры затрат по видам деятельности[2, с. 413].

В условиях РАО «Газпром» до недавнего времени использовался упрощенный режим государственного ценообразования на газ, при котором предприятию разрешалось установить изменение оптовой цены на газ в соответствии с индексом роста цен на промышленную продукцию. При этом государство не брало во внимание финансовое положение предприятия и уровень издержек. Цены на газ в перспективе должны создавать благоприятные условия для развития конкуренции на рынке и улучшению экономического состояния в целом. Кроме того, эффективное функционирование газовой отрасли также напрямую зависело от благополучной работы этого механизма. Для расчетов за газ, поставляемый в зарубежные страны, применяются экспортные цены, подразделяющиеся, в свою очередь, по направлениям экспорта. Цены на газ, поставляемый в страны дальнего зарубежья, ориентируются и изменяются в зависимости от мировых цен на газ, используемый в Западной Европе; цены на газ, экспортируемый в страны СНГ, являются договорными и зависят от платежеспособности этих стран и их политической лояльности по отношению к России. Экспортная цена газа включает транспортные расходы и затраты на транспортировку до места потребления.

Существует несколько отличительных особенностей ценообразования в нефтяной отрасли. Нефть, также, как и газ, является приоритетной сферой экспорта. Соответственно, цены на нефть, несмотря на их либерализацию, напрямую зависят от внешних рыночных механизмов и условий внешнего рынка, а также процессов изменения баланса спроса и предложения на мировом рынке. Также стоит отметить, что биржевая торговля охватывает около 1% топлива, производимого в России, и поэтому, несмотря на крупные обороты экспорта, Российская Федерация не может влиять на мировые

процессы ценообразования на нефть. Это влияние также сдерживают политические факторы, крайне обострившиеся за последние три года.

Государство призвано выполнять ряд функций в сфере ценообразования в условиях ТЭК по следующим направлениям:

1. изменение и совершенствование системы налогообложения путем снижения налоговых ставок и тарифов или максимального уровня отказа от конкретных налогов, тормозящих развитие этой отрасли и несвязанных с уровнем фактической эффективности производства. Причиной этой меры может послужить безусловный рост цен на топливно-энергетические ресурсы при производстве продукции в монополично организованных отраслях, при этом тяжесть финансового бремени ложится на конечных потребителей энергии;

2. установление соотношений внутренних цен на энергоносители таким образом, чтобы они соответствовали мировым пропорциям и стандартам;

3. поддержание системы регулирования цен на региональном уровне для монопольных рынков энергоресурсов, помимо этого считается значимым уполномочить органы региональных властей в решении вопросов диверсификации цен по группам потребителей. А также выбора форм финансирования экономической поддержки отдельных категорий потребителей энергоресурсов.

Государственная энергосберегающая политика осуществляется на основе:

1. разработки и реализации федеральных, межрегиональных и региональных программ энергоснабжения;

2. проведения структурной политики, изменяющей удельный вес продукции различной энергоемкости;

3. проведения энергетических обследований предприятий;

4. государственной экспертизы проектов строительства и создания демонстрационных зон высокой энергетической эффективности;

5. вовлечение в энергетический баланс нетрадиционных источников

энергии.

Государственная политика энергоснабжения предоставляет регионам большие полномочия и возможности, так как решение многих экономических и финансовых проблем перемещается: федерального на региональный уровень.

Применение многообразных форм влияния на энергосбережение основывается на сочетании централизованных, децентрализованных, экономических, административных и законодательных методов управления, учитывающих возможности воздействия на различные формы собственности и условия, характерные определенного региона.

Экономические методы управления энергосбережением основаны на материальной заинтересованности предприятий в национальном использовании ресурсов. Необходимы налоговые льготы предприятиям в виде освобождения части их прибыли от налогообложения при производстве и потреблении ими энергосберегающей техники, льготное кредитование производителей и потребителей энергосберегающих технологий, изделий, работ» услуг, НИОКР и инвестирования соответствующих проектов.

В настоящей статье был проведен анализ существующего механизма государственного регулирования цен в структуре топливно-энергетического комплекса России, который является одним из важнейших отраслей экономики нашей страны. При этом был выделен спектр проблем, которые оказывают негативное влияние на развитие этого сектора экономики. Наиболее важной проблемой является необходимость стимулирования льготных механизмов в этой отрасли, недопущение скачков цен для конечных потребителей, укрепление России, как крупнейшего поставщика топливно-энергетических ресурсов на мировом рынке. При этом существует необходимость проведения постоянных научных разработок в это отрасли с целью совершенствования механизма производства и снижения издержек на производство продукции этого сектора.

Библиографический список

1. Черепанов А. Борьба с инфляцией: От примитива к развитию // Газета

«Ведомости» №14 (2036) от 28.01.2012

2. Гаджемуров Ф.А. «Ценообразование в России», Москва, Эксмо-Пресс, 2013г.-С. 413
3. Касымжанова Р.Р. «Государственное регулирование ценообразования» // СПб., 2010 -886 с.
4. Черышкин С. «Ценообразование в Российской Федерации: новый взгляд» М.: «Финансы» 2014г., 352 с.

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 338.2

Игнатова Л.В. Применение процессного подхода в концепции бережливого производства

Process approach the concept of lean manufacturing

Игнатова Любовь Викторовна

аспирант кафедры мировой экономики и менеджмента

Кубанский государственный университет

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

e-mail: ignatova_lyuba@mail.ru

Ignatova Lyubov

post-graduate student of chair world economy and management

Kuban State University, 149, Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040

e-mail: ignatova_lyuba@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные этапы реализации процессного подхода. Раскрыты основные преимущества построение карты потока создания ценности.

Abstract. the article describes the main stages of implementation process approach. The main advantages of the mapping of the value stream

Ключевые слова: процессный подход, менеджер потока создания ценности, концепция бережливого производства, непрерывное совершенствование.

Keywords: the process approach, the Manager of the value stream, the lean production concept, continuous improvement.

Понятие «поток создания ценности» подразумевает выполнение всех действий которые добавляют и не добавляют ценности продукту. Действия необходимы для того, чтобы продукт провести через следующие основные потоки:

1. производственный поток – от сырья до готовой продукции;
2. поток проекта – от концепции до выпуска первого изделия.

Во многих компаниях производственный поток начинается от запросов потребителя и идет назад, к сырью – именно этот поток считается основным в бережливом производстве.

Поток создания ценности означает, что руководитель может увидеть картину в целом, а не только отдельные процессы, что позволяет заниматься совершенствованием целого, а не оптимизацией отдельных частей (рис.1).

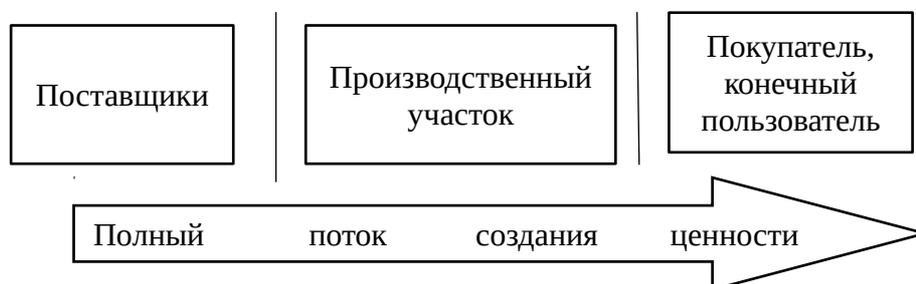


Рисунок 1 Производственный поток создания ценности

Карта потока создания ценности имеет достаточно много преимуществ, таких как:

1. помогает увидеть не только отдельный производственный процесс, а весь поток в целом;
2. позволяет видеть источники потерь в вашем потоке ценности;
3. обсуждать производственные процессы
4. многие решения становятся, связанные с потоком, ясными, понятными и простыми для обсуждения;
5. увязывает концепции бережливого производства и методы, которые помогают избежать изучения «по зернышку»;
6. является основой для составления плана внедрения инноваций;
7. помогает спланировать движение всего потока – а именно это часто упускается из виду во многих попытках внедрения бережливого производства;
8. является чертежом для внедрения бережливого производства;
9. показывает связь между информационным и материальным потоками.

В бережливом производстве рассматривают два потока: производственный и информационный. Производственный поток

обеспечивает перемещение материалов внутри завода, а информационный сообщает каждому процессу, что производить и что дальше делать. В бережливом производстве информационный поток имеет такую же важность, что и производственный. Фирма Тойота и ее поставщики могут использовать те же основные процессы преобразования материалов, что и предприятия массового производства, однако правила производства на заводах Тойота отличаются от системы управления первых.

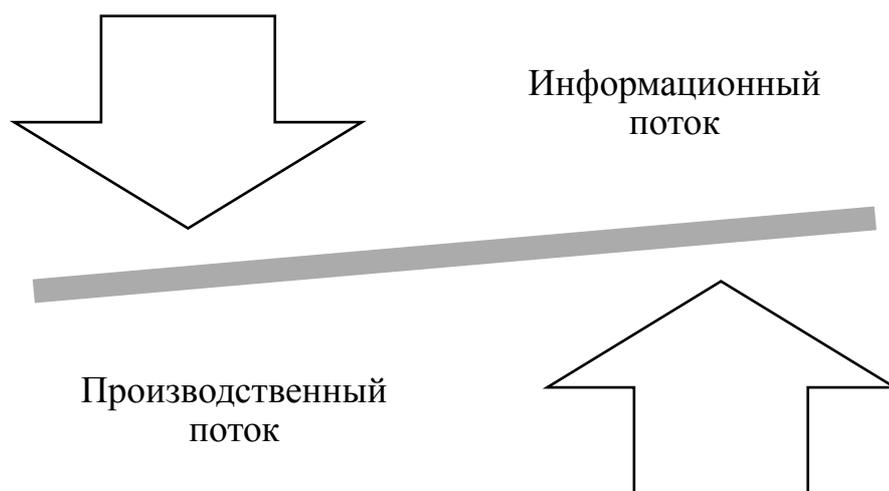


Рисунок 2 Взаимосвязь производственного и информационного потока

Прежде чем начинать строить карту производственного потока, необходимо выяснить, на каком именно из продуктов следует сфокусироваться, так как ваших потребителей интересуют конкретные продукты, а не весь ассортимент компании. Построение карты потока создания ценности означает рассмотрение и планирование от начала до конца всех шагов процесса на заводе. Однозначно в организации не будет сотрудника, который мог бы знать все о материально и производственном потоках продукции. Однако без этого знания части потока будут двигаться хаотично. Это означает, что отдельные участки процессов будут выполняться способом оптимальным с точки зрения потока создания ценности. Чтобы этого избежать необходим лидер, который возьмет на себя ответственность за понимание потока создания ценности и его улучшения (рис. 3).

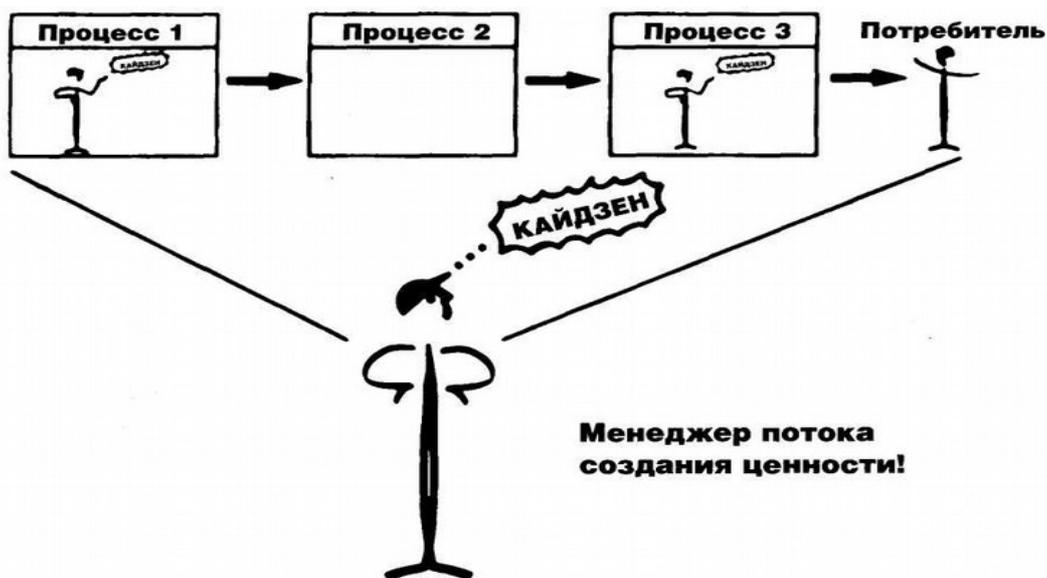


Рисунок 3 Функциональная роль менеджера потока создания ценности

Многие люди вовлечены в процесс бережливого производства, и всем надо понять, как создавать и читать карту будущего состояния. Для этого необходимо использовать определенные инструменты построения карт. К примеру, визуализация потока создания ценности может использоваться в качестве инструментов коммуникации, планирования бизнеса и управления процессом перемен.

На первоначальной стадии построения карты потока создания ценности выполняется по этапам: продукция; составление карты текущего состояния; составление карты будущего состояния; рабочий план и внедрение (рис.4)

Построение будущего состояния является целью разработки и построения бережливого потока создания ценности.

Первый этап выполняется путем сбора информации в цехе. Этот этап предусматривает получение информации, нужной для построения будущего состояния. Идеи относительно будущего состояния и текущего частично совпадают, что символизируют стрелки на рисунке 4. Аналогично при описании будущего состояния будет выявляться важная информация о текущем состоянии.

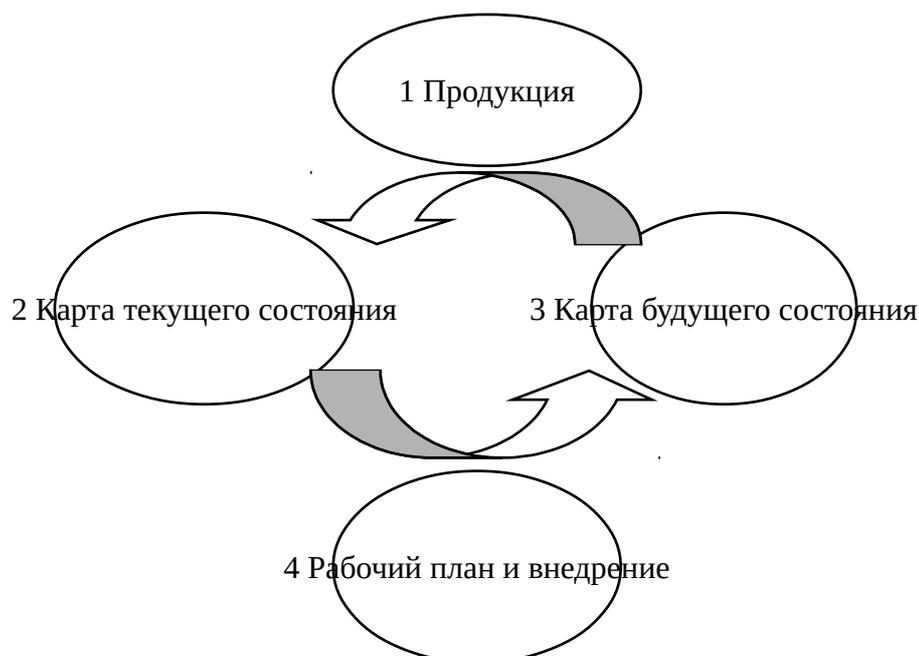


Рисунок 4 Этапы построения карты потока создания ценности

Последний этап – это подготовка и активное использование плана внедрения, в котором описывается как организация планирует достичь будущего состояния. Затем, когда организация достигнет планируемого состояния, необходимо будет приниматься за новую карту будущего состояния. Так выглядит процесс непрерывного улучшения на уровне потока создания ценности.

Библиографический список

1. Вэйдер М. Инструменты бережливого производства: Мини-руководство по внедрению методик бережливого производства. М., 2014.
2. Джеймс П. Вумек, Дэниэл Т. Джонс. Бережливое производство. Альпина Бизнес Букс. М., 2014
3. Ходак Е.Е. Оптимизация бизнес-процессов в российских компаниях. М., Дело, 2015.

**Мерзликина Г.С., Кожанова Т.Е. Динамические модели
реагирования предпринимательских структур на
изменения**

Dynamic models of response to changes in business structures

Мерзликина Галина Степановна

Волгоградский государственный технический университет, г. Волгоград
e-mail: merzlikina@vstu.ru

Кожанова Татьяна Евгеньевна

Волгоградский государственный технический университет, г. Волгоград
e-mail: mitina.te@yandex.ru

Merzlikina Galina Stepanovna

Volgograd State Technical University, Volgograd

Kozhanova Tatyana Evgenyevna

Volgograd State Technical University, Volgograd

Аннотация. Цель данной статьи - показать необходимость разработок и продвижения методов стратегического управления изменениями на современных российских предприятиях малого и среднего бизнеса. Предложена систематизация стратегий изменений в зависимости от модели реагирования предприятия на изменения во внешней и внутренней средах.

Ключевые слова: динамические модели реагирования на изменения, стратегии изменений, классификация стратегии изменений.

Absrtact. The purpose of this article - to show the need for development and promotion of methods of strategic change management in modern Russian small and medium-sized businesses. A systematization of strategies change depending on the enterprise model response to changes in the external and internal environments.

Keywords: dynamic model to respond to changes, strategy changes, classification changes in strategy.

В основе любой рыночной системы хозяйства находится множество экономически активных субъектов – предпринимательских структур (далее ПС), которые участвуют в развитии производства и рыночных связей. Предпринимательскими структурами, как правило, называются

самостоятельно функционирующие экономические единицы, основными признаками деятельности которых являются опора на самофинансирование, ориентированность на инновации, более высокая рискованность [3]. Залогом успешности ПС является разработка и реализация стратегий экономического развития (определение стратегических целей, стратегические приоритеты, механизмы реализации). Поэтому предпринимательской организации необходимо разрабатывать и реализовывать стратегию с учётом свершившихся и возможных изменений во внешней и внутренней средах.

Цель исследования: обосновать необходимость выбора стратегии изменений и предложить динамические модели реагирования предприятий малого и среднего бизнеса на изменения и классифицировать стратегии изменений по выделенным признакам.

В условиях нестабильной экономики российские организации вынуждены приспосабливаться к произошедшим и вероятным изменениям. Это обуславливает интерес к формированию стратегий изменений, так как без выявления перспектив и предвидения будущего развития практически невозможна и разработка соответствующих тактических мероприятий [5]. Формирование стратегии изменений предполагает получение определенного представления о будущих тенденциях в развитии организации и активное использование предпринимательской структурой современных методов управления изменениями, обеспечивающих экономическую устойчивость и стабильность. Следует отметить особую восприимчивость МСП к стратегиям изменений, поскольку гибкость, как характерная черта малого предпринимательства, позволяет реагировать на изменения быстро и эффективно в отличие от крупного бизнеса.

Выбор предпринимательской структурой стратегии изменений состоит в том, чтобы из возможных произвести отбор оптимальной стратегии. У организации, как правило, имеется несколько способов достижения какой-либо стратегической цели, каждый из которых подразумевает разные возможности, затраты и степени риска [4]. К примеру, предприятие имеет основательные ресурсы, но не желает рисковать,

эффективной может быть стратегия развития продукта, т.е. рост за счет производства нового продукта и реализация на уже освоенном рынке. Или же ресурсов не хватает, тогда может быть выбрана стратегия развития рынка, а именно, поиск новых рынков для уже производимого продукта. Таким образом, на выбор стратегии влияют внешние и внутренние условия, ресурсы предприятия и риски, на которые готов идти управляющий персонал компании.

Необходимость в разработке новой стратегии изменений организации возникает тогда, когда появляются новые перспективные цели или обнаруживается недостижимость поставленных целей посредством действующей стратегии. Можно сказать, что стратегии фирмы – это и направления ее развития, и планы действий на рынке, и способы распределения ресурсов, необходимых для достижения стратегических целей [3].

Все классические стратегии приводят к изменениям (финансовым, экономическим и т.д.). Поэтому в рамках данной статьи условно назовём их стратегиями изменений.

Для МСП особую важность представляет их маневренность - умение быстро реагировать на изменения внешней и внутренней среды. Но реагирования на изменения могут быть различными: либо предпринимательская организация сохраняет деятельность в определённом сегменте, либо, исчерпав возможности, может перейти в другой сегмент. Скорость реакции зависит от наличия ресурсов (человеческих, материальных, финансовых), а также от уровня компетентности управляющего персонала [5]. Прогнозирование или предположение изменений в рамках стратегии позволит разработать план действий для предпринимательской структуры и встретить изменения готовыми к ним. Тогда стратегии изменений, их наличие и реализация, будут являться важным управляющим инструментом экономического развития МСП. По мнению авторов, определяющими признаками выбора стратегии изменений является скорость реакции на изменения и возможность или необходимость перехода в другой сегмент

рынка. Воспользуемся матрицированием. В стратегическом управлении и маркетинге применяется много матриц - инструментов выбора стратегии, например, матрица BCG (признаки классификации: относительная доля рынка и темпы роста), матрица SWOT (сильные и слабые стороны, возможности, угрозы), матрица Портера (выбор производственной мощности: один сегмент или вся отрасль, базовые стратегии: дифференцирование, концентрация на сегменте, лидерство по издержкам) и т.д. [1], [2]

Учитывая основные принципы формирования стратегических изменений (скорость реакции и сегменты) матрица реагирования на изменения в малом и среднем предпринимательстве будет выглядеть так (Рис. 1):



Рисунок 1. Матрица реагирования предприятий малого и среднего бизнеса на изменения [Разработано авторами]

Разработанная матрица предполагает быстрые инновационные ("активные") изменения и медленные итерационные ("пассивные") изменения. В матрице предусмотрено освоение сегментов рынка: новый или старый сектор. Соответственно формируются четыре динамические модели реагирования на изменения: реактивная, инактивная, преактивная и

интерактивная, которые имеют образные названия ("бегемот", "черепаха" и др.). Выделение моделей реагирования на изменения позволяют систематизировать возможные стратегии изменений по сферам (технологии, финансы и экономика, рынок, организация). Авторами предлагается классификация стратегий изменений на предприятии, построенная на обобщении существующих стратегий (Табл. 1).

Таблица 1

Классификация стратегий изменений

Скорость изменений	Сегмент	Модель реагирования на изменения	Сфера изменений	Стратегия изменений
Итерационные ("пассивные") изменения	старый	Реактивная модель ("бегемот")	Технология	Локальная стратегия
			Финансы и экономика	Стратегия минимизации издержек
			Рынок	Оборонительная стратегия
			Организация	Стратегия контроля
	новый	Инактивная модель ("черепаха")	Технология	Внедрение инноваций
			Финансы и экономика	Наращивание финансовых ресурсов
			Рынок	Фокусирование на сегменте
			Организация	Стратегия управленческого воздействия
Инновационные ("активные") изменения	новый	Преактивная модель ("хамелеон")	Технология	Стратегия исследовательских инноваций
			Финансы и экономика	Уникальные финансовые возможности
			Рынок	Стратегия диверсификации
			Организация	Стратегия сценариев развития будущего
	старый	Интерактивная модель ("гепард")	Технология	Стратегия "агрессивных" инноваций
			Финансы и экономика	Стратегия синергизма
			Рынок	Стратегия быстрого реагирования
			Организация	Внедрение идеологии развития

Источник: сост. авторами на основе [2]

Разработанная классификация объединяет все стратегии изменений по признакам: скорость изменений (реакция на изменения) и возможное расширение деятельности в другом сегменте рынка (другой отрасли). Все четыре стратегии изменений имеют своё специфическое название и определенный набор стратегий изменений в сферах: технологии, финансы и экономика, рынок, организация. Предпринимательская организация на основе разработанной классификации может, оценив свой экономический потенциал, выбрать определенную стратегию изменений для решения поставленных задач и достижения целей. По существу, в Таблице 1 представлены частные

(функциональные) стратегии изменений. Генеральная стратегия изменений (по каждой модели реагирования) будет сформирована на основе определённых и обозначенных частных (функциональных) стратегий изменений.

В данной статье представлена ситуация развития малого и среднего бизнеса в России, дана современная классификация стратегий, а также аргументирована необходимость разработок и внедрения методов стратегического управления изменениями на современном предприятии. Таким образом, с учетом предложенной общей матрицы реагирования на изменения мы можем расширить возможности планирования стратегических изменений на предприятиях малого и среднего бизнеса, позволить маневрировать предпринимательским структурам, учитывая воздействие внешней и внутренней среды, замечать необходимость стратегических изменений и с успехом их реализовывать.

Библиографический список

1. Nicholls J. The MCC decision matrix: a tool for applying strategic logic to everyday activity. - Management decision 33,6, USA, 1996.
2. Thompson A.J., Strickland A.J. Strategic Management: Concepts and Cases. — 3 ed. — Plano, Tex.: Business Publications, 1984.
3. Мерзликина, Г.С. Возможности стратегического планирования развития предпринимательских структур / Мерзликина Г.С., Митина Т.Е. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2015. - № 3. - С. 32-36.
4. Новакова, О. И., Мерзликина Г. С. Экономическое развитие предприятия. Эл. ресурс. Режим доступа: <http://www.smartcat.ru/Management/Simulation.shtml>
5. Саркисян С.С. Роль инструментов внутрифирменного планирования в развитии промышленного предприятия // Экономика и Право. Вестник Удмурдского университета. - 2011. - № 4. - С. 60-64. http://en.vestnik.udsu.ru/files/originsl_articles/vuu_11_024_10.pdf

СЕКЦИЯ 4. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

УДК 330.11

Гордеева Д.С., Демцура С.С. Современные механизмы реального сектора экономики в сфере совместной образовательной деятельности

Modern mechanisms of the real economy in joint educational activities

Гордеева Дарья Сергеевна

Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск
gordeeva.darya@mail.ru

Демцура Светлана Сергеевна

Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск
Akadem-ppi@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется исторический аспект интегрирования реального сектора экономики и совместной образовательной деятельности.

Общее понимание роли и значения высших учебных заведений в обеспечении инновационного развития экономики и социальной сферы должно дополняться конкретными механизмами практической реализации их новых задач и функций. Для их внедрения необходим конкретный инструментарий, который сможет обеспечить подобное взаимодействия на практике.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, университет, реальный сектор экономики, аутсорсинг, стартап – проекты.

Abstract. The article analyzes the historical aspect of the integration of the real economy, and joint educational activities. The general understanding of the role and importance of higher education institutions in providing innovative development of economy and social sphere should be complemented by specific mechanisms of practical implementation of the new tasks and functions. For their implementation requires specific tools that can provide such cooperation in practice.

Keywords: networking, university, real sector of economy, out-tasking, стартап – проекты.

Устойчивое развитие России требует интенсивного повышения эффективности использования интеллектуального капитала на основе внедрения современных организационных решений. Поскольку в качестве базовых составляющих инновационного развития выступают субъекты научно-образовательного комплекса и реального сектора экономики, то их партнерская интеграция на основе сетевого взаимодействия рассматривается

в работе как механизм повышения уровня согласованности экономических интересов субъектов, а также синхронизацию действий, решений, ресурсных потоков.

Исследованию развития реального сектора экономики были посвящены работы таких зарубежных и отечественных ученых, как: Абрамов А. К., Маскулл Б. А., Шабалин А. Н., Маскулл Б. А., Д. Кобилд, Мешков В. А., Райзенберг Б. А. и др.

Проблемам реформирования системы высшего образования, механизмам реального сектора экономики в сфере образовательной деятельности посвящены работы И.В. Абанкиной, ЛМ. Гохберга, С.В. Губарькова, А.П.Егоршина, Е.А. Князева, Я.И. Кузьминова, Г.В. Майера, Г.И. Мальцевой и др.

В процессе исследования проанализированы и обобщены позиции зарубежных и отечественных авторов по различным аспектам взаимодействия реального сектора экономики при формировании сетевых образовательных структур: Р. Коуза, М. Портера, О. Уильямсона, Г. Хэмела, С.Б. Авдашевой, О.С. Виханского, В.Е. Дементьева, В.С. Катькало, Г.Б. Клейнера, А.Н. Лунькина, Б.З. Мильнера, М.А. Пономарева, К.Н. Румянцева и др.

В развитие сетевой парадигмы, сетевых форм организации деятельности экономических субъектов большой вклад внесли: Г.Б. Клейнер, М.Н. Румянцева, В.Е. Дементьев, В.С. Катькало, , Е.А. Князев, А.К. Клюев, Я.И. Кузьминов, Н.И. Попов, С.В. Ратнер, О.А. Третьяк, М.Ю. Шерешева и др.

На протяжении последних десятилетий сетевые организации являются предметом исследований таких зарубежных авторов, как М. Кастельс, Р. Майлз, Ч. Сноу, О. Уильямсон, Р. Хагинс и др.

Следует отметить, что в отечественной и зарубежной литературе, которая посвящена совместной образовательной сфере не получили должного внимания проблемы воздействия на нее механизмов реального сектора экономики, а также формирования адекватных социально-экономическим

условий интеграционных образований.

Рассматривая исторический аспект, следует отметить, что в условиях плановой экономики научные исследования в вузах России не входили в число приоритетов образовательной политики государства и финансировались по остаточному принципу. Перед вузами стояла задача массовой подготовки рабочих кадров, что привело к ошибочной оценке вузовских научных исследований, усилению их разобщенности с научно-исследовательскими институтами [4].

Формальное разделение в 90-е годы XX века науки и образования в экономическом, финансовом и правовом аспектах, тормозило развитие интеграционных процессов. Отсутствие согласованных целей, задач и направлений развития образовательных, и производственных организаций привело к снижению эффективности их взаимодействия и, как следствие, незаинтересованности в развитии новых направлений сотрудничества.

Кроме того, сложившаяся экономическая ситуация привела к резкому ухудшению положения отраслевой науки, сокращению и ликвидации научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. При этом, наука высших учебных заведений смогла сохранить свой потенциал и стать базовым звеном в реализации региональной научно-технической политики. В этих условиях без дополнительной финансовой поддержки вузы, традиционно выполнявшие фундаментальные исследования, не могли ускоренно адаптироваться и решать задачи научных институтов [2].

Только начиная с 1997 г. в России стали предприниматься меры по стимулированию научно-исследовательской деятельности и инновационной активности в вузах, развитию интеграционных процессов, которые, прежде всего, были связаны с реализацией ФЦП «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997–2000 годы (Интеграция).

Следующим этапом, направленным на взаимодействие, интеграцию, отмечается развитие университетских комплексов, которые стали основой для формирования региональных инновационных систем, научно-

образовательных кластеров и, прежде всего, были направлены на решение экономических задач развития отдельных субъектов РФ.

Важным этапом развития интеграции стала реорганизация ряда университетов в форме, а также формирование федеральных и национальных исследовательских университетов. Реализация программ развития ведущих вузов позволила уже сейчас им сформировать более высокий образовательный, научно-технический и инновационный потенциал [7].

Предполагается, что ведущие университеты как «точки роста», будут являться основой экономики, построенной на знаниях. Следовательно, стоит стратегическая задача – обеспечить развитие интеграции не только на национальном, но и на мировом уровне, вхождение в образовательные, научно-исследовательские международные интеграционные образования.

В условиях современной экономики должно произойти формирование новой парадигмы подготовки кадров, предусматривающей не просто передачу обучаемым конкретных знаний, а формирование у них умения адаптироваться к качественно иным условиям хозяйствования и жизнедеятельности в целом, встраиваться в постоянно меняющуюся социально-экономическую среду.

Основными преимуществами сетевого взаимодействия, как свидетельствует опыт использования в различных экономических системах [4], являются:

- адаптивность организаций к быстро изменяющимся условиям внешней среды и быстрый ответ на изменения рыночной конъюнктуры,
- направленность на удовлетворение социально-экономических потребностей общества;
- концентрация деятельности участников сети на своих ключевых компетенциях и уникальных процессах;
- существенное сокращение издержек, их рациональная структура;
- исключение дублирования ряда функций участниками сети;
- привлечение к совместной деятельности при выполнении проектов компетентных партнеров, обладающих необходимым ресурсным

потенциалом;

– эффективный механизм обмена информацией между ее участниками.

Сетевое взаимодействие основывается на становлении необходимой информационно-коммуникационной среды, эффективное функционирование которой приводит к получению интеллектуального эффекта, связанного с внедрением специализированных информационных систем, возможностью накопления и использования информации в процессе реализации отдельных проектов в рамках сетевого объединения, сокращением времени преобразования данных и принятия управленческих решений, созданием глобальных академических и бизнес-сообществ; организацией поиска необходимых инновационных исследований в открытой информационной среде, способных согласно логике открытых нововведений охватить внешние идеи и инновации [3].

Вузы как центры сетевого взаимодействия должны представлять собой открытые системы и уделять внимание развитию внутренней интеграции, направленной на повышение качества образования, организацию системы непрерывного образования, формирование необходимых ресурсов для повышения эффективности научно-исследовательской и производственной деятельности.

Общее понимание роли и значения высших учебных заведений в обеспечении инновационного развития экономики и социальной сферы должно дополняться конкретными механизмами практической реализации их новых задач и функций.

Реальный сектор экономики представляет собой подразделение национального хозяйства, в котором создаются материальные и нематериальные товары и услуги, способные удовлетворить потребности населения; реальный сектор экономики является экономической базой, в которой создается прибавочный продукт, обеспечивающий функционирование финансового сектора [7].

В отечественной практике распространено скептическое отношение руководителей предприятий реального сектора к интеллектуальным моделям,

в т.ч. в силу их теоретизированности. Поэтому для их внедрения необходим конкретный инструментарий, который сможет обеспечить подобное взаимодействия на практике, формирование банка успешных практик для использования в качестве основополагающего опыта. В этой связи крайне актуальны механизмы формирования действенной модели участия вуза, обеспечивающей инновационное устойчивое экономическое развитие.

Нами были проанализированы условия, в которых функционирует реальный сектор экономики. Они представляют собой совокупность секторов и отраслей макроэкономики, взаимодействующих между собой. Выделяются производственная и непроизводственная сфера реального сектора, каждая из которых делится на предоставление услуг (материальных и нематериальных соответственно), а также на создание продукции (изготовление материальных предметов, вещей, вещественных ценностей и изготовление интеллектуального продукта соответственно). Материальные услуги включают в себя стирку и пошив одежды, перевозку грузов, установку оборудования; нематериальные услуги – консультации специалистов (юрист, бухгалтер), услуги туристических компаний.

Университет может влиять на региональную и национальную инновационную экономическую систему таким образом:

1. Результаты университетских исследований распространяются в академическом сообществе посредством презентаций, различных конференций и публикаций результатов своей научной деятельности.

2. Выращивание инноваторов посредством соответствующих образовательных программ. Это в большей степени относится к магистерским программам и различным специальным курсам, затрагивающим разные аспекты инновационного предпринимательства.

3. Через механизмы взаимодействия с реальным сектором экономики посредством совместной работы, спонсорских исследований, создания университетских стартап-проектов, продажи лицензий на технологии, патентирования.

Рассмотрим следующие современные механизмы совместной

деятельности вузов и субъектов реального сектора экономики:

1. Информационно - коммуникационные технологии являются наиболее успешным средством распределения знаний, оказания услуг, обеспечения коммуникаций для решения профессиональных задач. В этой связи перспективными являются сетевые механизмы взаимодействия вузов с потребителями образовательных услуг, результатов исследований и разработок, а также совместной деятельности с партнерскими структурами в подготовке кадров, реализации научных и инновационных проектов.

2. Спрос на сетевое обучение будет возрастать, при этом действенную роль в его создании должны играть организации-работодатели и их ассоциации, формирующие высокие профессиональные образовательные стандарты на основе междисциплинарной подготовки, в частности в рамках развиваемой сегодня инициативы Агентства стратегических инициатив «Создание Национальной системы компетенций и квалификаций» [1].

3. Использование ресурсов центров коллективного пользования оборудованием. Реализация исследований и разработок с использованием ресурсов подобных центров на сетевой основе обеспечивает возможность совместной работы различных научных коллективов и групп по совместным проектам, в том числе в удаленном формате.

4. Преимущество совместных исследований вузов и предприятий состоит в изначальном наличии покупателя, что значительно снижает коммерческие риски.

5. Аутсорсинг (англ. outsourcing: out – внешний, находящийся за пределами, source – источник, передача компанией определенных операций на выполнение сторонней организации, в данной случае университетам) фундаментальных исследований с целью концентрации на прикладных исследованиях и опытно-конструкторских работах.

6. Оптимальное использование ресурсов университета и компаний-партнеров.

7. Осуществление маркетинговой поддержки, проведение технологических исследований .

8. Создание университетских стартап-проектов. Основными целями стартап-проектов является создание культуры предпринимательства в университете, образовательные программы по созданию стартап компании, консультации, помощь в привлечение финансовых ресурсов.

8. Создания сетевых бизнес-инкубаторов. Формирование эффективной организационной структуры взаимодействия университетов (использующих интеллектуальные ресурсы своих сотрудников, а также результаты выполненных фундаментальных и прикладных исследований), предприятий реального сектора экономики, прежде всего - высокотехнологических (получающих реализованные (стартовавшие) проекты с высоким потенциалом развития) посредством инновационных форм сетевой кооперации.

Преимущества сетевых бизнес-инкубаторов в обеспечении непрерывного взаимодействия проектных групп инновационных бизнес-проектов, минимизации расходов на создание «жесткой» инфраструктуры поддержки инновационной деятельности свидетельствуют о перспективности развития подобного типа инкубирования.

Подведем итоги. Взаимодействию сектора высшего образования с реальным сектором экономики, взаимопонимания и сотрудничества способствует, во-первых, четкое понимание того, что нужно реальному сектору и что может предложить сектор высшего образования и исследований в ответ на существующие потребности. Необходимы постоянная работа по поиску подходящих партнеров с той и другой стороны, выращивание этого партнерства на основе совместной работы и в университете, и внутри предприятия. Кафедры, совместные исследования, целевая подготовка специалистов могут улучшить взаимодействие этих секторов.

Во-вторых, должна быть создана соответствующая инфраструктура. Вуз не должен превращаться в малое предприятие, работающее на потребности отдельных секторов экономики. Тем не менее, система малых предприятий, система центров коллективного пользования, научных лабораторий, центры трансфертов технологий, центры патентных

исследований, центры коммерциализации и бизнес-технопарки – та инфраструктура, которая позволяет реализовывать совместные проекты, делать их эффективными с точки зрения и экономики, и организации; формировать временные научные коллективы с привлечением специалистов из реального сектора экономики.

В-третьих, в университетах не хватает менеджеров, понимающих всю инновационную цепочку от начала до конца, от маркетинговых исследований до патентования или внедрения результатов.

В-четвертых, это ресурсы, направленные на усиление взаимодействия между вузами и бизнесом и делающие ставку на совместную заявку консорциума университета и промышленного предприятия. Любое стимулирование, финансовое или административное, совместной деятельности разных университетов является позитивным, потому что объединение усилий разных специалистов повышает успешность проектных заявок, сектора научных исследований и промышленности, способствует улучшению отношений между этими большими секторами.

Библиографический список

1. Гордеева Д.С. Формирование эколого-экологического сознания у будущих педагогов профессионального обучения// Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2012 - №1. – С. 14-17.
2. Демцура С.С. Экономика знания как стратегическая цель модернизации российской экономики // Наука ЮУрГУ: сборник научных трудов. – 2015. – С. 612-620.
3. Евплова Е.В. Мастер-класс в образовании // Инновации в образовании. – 2011. – № 12. – С. 119–123.
4. Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю. Сетевое взаимодействие как фактор инновационного развития организаций высшего профессионального образования // Сетевое взаимодействие как форма реализации государственной политики в образовании- 2015-. С. 51-58.
5. Корнеев Д.Н., Лоскутов А.А. Формирование инженерной

культуры молодежи в образовательных организациях высшего образования как фактор эффективной реализации промышленного кластера в условиях интенсификации современной техносферы // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2015.- № 7. - С. 76-84.

6. Меньщикова В.И. Инновационная деятельность на региональном уровне: современные тенденции, ключевые проблемы, пути активизации// Российское предпринимательство. – 2-14. - №6(252).- С.20-28.

7. Мосичева И.А. Высшая школа и дополнительное профессиональное образование: проблемы и решения /И.А. Мосичева, В.П. Шестак, В.Н. Гуров. – Федеральное агентство по образованию, Ставропольский гос. университет. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2007. – 322 с

8. Николаев И.А. Сколько стоит Россия: 10 лет спустя. – М.: ООО «ФБК», 2014. – С. 14.

9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: - <http://www.gks.ru>.

УДК 65.01

Смирнов С.Д. Проблемы и тенденции инновационно-венчурной системы России

Problems and trends of Russian innovation-venture system.

Смирнов Сергей Дмитриевич
МГТУ «СТАНКИН», г. Москва
Serezha91@mail.ru

Smirnov Sergei Dmitrievich
Moscow State University of Technology «STANKIN», Moscow
Serezha91@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции инновационно-венчурной системы России. Проанализированы особенности развития крупного и малого секторов высокотехнологического предпринимательства. Определены факторы и проблемы, препятствующие развитию стартапов.

Ключевые слова: стратегия инновационного развития, крупное и малое высокотехнологическое предпринимательство, стартапы.

Abstract. Trends of Russian innovation-venture system were considered in the article. Also peculiarities of large and small high-tech business sectors development were analyzed. The factors and difficulties which prevent the development of startups were determined.

Keywords: innovative development strategy, large and small high-tech entrepreneurship, startups.

В настоящее время стратегически важной целью, которая стоит перед Россией, является рост инновационного потенциала страны. Исходя из этого, комплексная государственная поддержка высокотехнологичного бизнеса особенно необходима. Решением данной задачи можно с уверенностью назвать принятую правительством Российской Федерации 8 декабря 2011 г. «Стратегию инновационного развития Российской Федерации в период до 2020 года». Данная стратегия системно способствует развитию инновационно-венчурной системы страны и подразделяется на следующие разделы [3]:

1. Формирование компетенций инновационной деятельности
2. Инновационный бизнес
3. Эффективная наука
4. Инновационное государство
5. Инфраструктура инноваций
6. Участие в мировой инновационной системе
7. Территории инноваций
8. Финансовое обеспечение

Важным инструментом стимулирования спроса на инновации в крупных российских компаниях стали программы инновационного развития, запуск которых начался в 2011 году. В 2012-2014 годах благодаря созданию технологических платформ удалось сформировать обширную систему представителей крупных компаний и научно-исследовательских организаций, которая распространилась по всей стране и на данный момент включает в себя уже более 3 тыс. организаций. Кроме того, за указанный период были организованы и функционируют 26 инновационных кластеров, задачей

которых является формирование новых инновационных компаний, предоставление рабочих мест и рост инновационного потенциала субъектов Российской Федерации. В целом, с 2009 года наблюдается постоянный рост удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (рис. 1) [2].



Рисунок 1. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

В секторе крупного высокотехнологического предпринимательства наблюдается процесс формирования и организации деятельности внутренней системы корпоративных венчурных фондов. На данный момент около 20% крупнейших компаний мира, входящих в список Fortune 500, имеют собственные корпоративные венчурные фонды. До 40% крупнейших компаний Европы и 60% компаний США выделяют средства на реализацию корпоративных венчурных программ [2]. В результате исследования было выявлено, что сейчас крупные российские компании, практически не применяют в своей деятельности формирование собственных корпоративных венчурных фондов для реализации инновационной деятельности. 2014 год стал годом переосмысления опыта и деятельности крупных компаний, а также пересмотром существующих инструментов их взаимодействия с государством в рамках инновационной деятельности.

В секторе малого предпринимательства также наблюдается рост инновационной активности (рис 2) [2]. За прошедшие несколько лет расходы федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего

бизнеса существенно повысились. С 2011 года приоритеты программы сдвинулись в сторону развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. Основной задачей данной инфраструктуры является поддержка деятельности и комплексное обеспечение развития новых компаний. Для реализации данной задачи были созданы инновационные акселераторы. В настоящий момент можно говорить о том, что инфраструктура сформирована и активно функционирует.



Рисунок 2. Инновационная активность малого бизнеса в 2009-2013 годах

К малому предпринимательству относятся стартапы и с каждым годом интерес к ним значительно возрастает. Это связано с тем, что они обладают двумя важными свойствами: во-первых, они обладают более высокой мобильностью по сравнению с крупными компаниями; во-вторых, основным их ресурсом и конкурентным преимуществом является некоторая инновационная идея, обычно точно отвечающая на спрос определённой целевой аудитории. [1,4].

Исследование показало, что все стартапы сталкиваются в своей деятельности со схожими проблемами. Инфраструктура поддержки их развития позволяет выявить и решить часть из них. Однако для активного развития стартапов необходим более комплексный подход к реализации их поддержки. В ходе данного исследования были выявлены факторы и проблемы, которые не могут быть устранены только за счёт действий инновационных акселераторов, а должны быть устранены за счёт комплексной деятельности государства в области налоговой, юридической и инвестиционной политики (рис. 3).

Проблемы, препятствующие развитию стартапов	Сложность привлечения венчурного и проектного финансирования для малого и среднего бизнеса. Низкое распространение и разнообразие источников их привлечения.
	Длительный срок получения лицензий и патентов, необходимых для деятельности
	Отсутствие маркетинговых и юридических компаний, которые бы специализировались на предоставлении услуг стартапам. Отсутствие компаний для аутсорсинга части функции обеспечения деятельности стартапа.
	Недостаточное наличие компетенций у руководителей крупных предприятий, необходимых для селекции и покупки стартапов, а также отсутствие инфраструктуры для взаимодействия стартапов и крупных предприятий.
	Малые масштабы финансовой и информационной поддержки инновационных компаний на ранней стадии. Отсутствие выстроенной системы грантового и заёмного финансирования инновационных идей и доступной системы источников финансирования НИР.
	Недостатки правовой системы, неблагоприятные налоговые условия инновационной деятельности. Низкий уровень развития партнёрства между государством и частными инвесторами при финансировании инновационных проектов

Рисунок 3. Проблемы, препятствующие развитию стартапов

Заключение

За последние несколько лет зафиксированы определённые практические результаты в области реализации программ инновационного развития. Формализованы и задействованы новые методы развития крупного предпринимательства в рамках всей страны. Создана инфраструктура для поддержки малого технологического предпринимательства и стартапы уже показали себя как возможные источники инновационных идей. Поэтому для повышения инновационного потенциала России необходимо решение проблем, препятствующих их развитию за счет комплексной деятельности государства в области налоговой, юридической и инвестиционной политики.

Библиографический список

1. Проблемы и решения: бизнес-инкубаторы и технопарки России, аналитический отчёт, ОАО РВК, 2014
2. Открытый экспертно-аналитический отчёт о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», выпуск III.

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2277-р Электронный ресурс: режим доступа: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/5636/1238.pdf>
4. Смирнов С.Д., Коршунова Е.Д. Инновационные акселераторы: бизнес-инкубатор и технопарк как инструменты поддержки и развития стартапов// Научно-практический ежемесячный журнал «Инновации» №8 (202), август 2015

СЕКЦИЯ 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 338.2

Харламова О.В. Проблемы экономической безопасности коммерческих банков в Российской Федерации и их связь с национальной безопасностью страны

Problems of economic security of commercial banks in the Russian Federation and their relationship with the country's national security

Харламова Ольга Вячеславовна
Сибирский Федеральный Университет,
Институт экономики, управления и природопользования г. Красноярск
olechiksun@mail.ru

Kharlamova Olga Vyacheslavovna
Siberian Federal University,
Institute of Economics, Management and Environment, Krasnoyarsk

Аннотация. Статья посвящена проблемам экономической безопасности в коммерческих банках. Рассматриваются трактовки термина «экономическая безопасность» научных деятелей, выстраивается связь с национальной безопасностью страны, отбираются критерии и комплекс мер по эффективному обеспечению экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, финансовая устойчивость, банковская система.

Abstract. The article deals with the problems of economic security in commercial banks. Given the interpretation of the term "economic security" scientific figures, builds the connection to the national security of the country, selected criteria and a set of measures for the effective provision of economic security.

Keywords: economic security, national security, financial stability, banking system.

Современная модель развития экономики России включает в себя: создание конкурентоспособной на мировом рынке финансовой системы, обеспечение высокого уровня инвестиционной активности в экономике и

многие другие не менее важные составные части.

Важная роль в реализации приоритетных направлений данной модели отводится банковской системе, которая, несмотря на активные дискуссии ученых, является одним из основных источников экономического роста страны. Темпы роста данной системы опережают многие другие финансовые институты так, например: соотношение активов банковского сектора к ВВП по прогнозам Центрального банка должно увеличиться до 125% к концу 2018 года, отношение собственного капитала к ВВП будет около 11,5%, соотношение кредитов экономике – свыше 70%.

По состоянию на 01.01.2016 г. Институт экономической политики им. Е.Гайдара (Центр структурных исследований) предоставляет следующие данные: активы банковского сектора к ВВП – 96,5%. Кредиты нефинансовым организациям и физическим лицам к ВВП составили 57%, капитал банков к ВВП – 12%.

Несмотря на достаточно высокие показатели, которые приближаются к намеченным Минэкономразвитием в 2009 году значениям, за I квартал текущего года наблюдается тенденция к ухудшению данного положения. В подтверждении данного факта приводится оценка Минэкономразвития, которая зафиксировала, что промежутке с января по апрель текущего года активы банковского сектора сократились на 3,9%, совокупный объем кредитов экономике – на 3,6%, кредиты нефинансовым организациям – на 4,4%, кредиты физическим лицам на 1,3%.

Важно не допускать кризисных тенденций в банковской системе, так именно она является локомотивом экономического роста страны [1, с. 112]. Обеспечение ее устойчивого положения, а также ее совершенствование рассматривается как важнейшие факторы обеспечения национальной безопасности страны согласно Указу Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Это относится в полной мере к экономической безопасности банковской системы. Для более полной характеристики проблем и

перспектив развития экономической безопасности коммерческих банков, стоит рассмотреть основу, а именно что включает в себя понятие «экономическая безопасность».

В российском законодательстве термин «экономическая безопасность» впервые получил официальное толкование в Федеральном законе от 13.10.1995 г. N157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», который утратил силу. На сегодняшний день отдельный законодательный акт, посвященный экономической безопасности, отсутствует, что приводит к различным интерпретациям данного понятия со стороны научных деятелей, а также иных нормативно-правовых актов. Рассмотрим некоторые из них.

По мнению А. Илларионова под экономической безопасностью страны понимается «такое сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает устойчивое в длительной перспективе производство максимального качества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом» [3, с. 58].

По мнению А. Городецкого, «экономическая безопасность означает надежную и обеспеченную всеми необходимыми средствами и институтами государства (включая силовые структуры и спецслужбы) защищенность национально-государственных интересов в сфере экономики от внутренних и внешних угроз, экономических и прямых материальных ущербов» [2, с. 46].

Несмотря на отсутствие единого подхода к пониманию термина «экономическая безопасность», мнения ученых сходятся в одном: экономическая безопасность – одна из наиболее важных составляющих национальной безопасности страны, без ее должного обеспечения не представляется возможным эффективно решать актуальные проблемы экономики как внутри государства, так и за его пределами.

Под экономической безопасностью коммерческого банка понимается экономическая защищенность банка, его акционеров, клиентов и персонала от внешних и внутренних угроз, влияния деструктивных факторов, что позволяет ему сохранить и эффективно использовать весь свой потенциал [4,

с. 120].

Проблемы, связанные с экономической безопасностью в коммерческих банках, обобщенно можно оценить на основе двух критериев:

- финансовая стабильность банка, определяемая на основе распространенных индикаторов финансовой устойчивости, таких как: рентабельность активов, рентабельность капитала, отношение депозитов к совокупным валовым кредитам и другие, а также индикаторов оптимальности.

- уровень качественной составляющей кредитного портфеля коммерческого банка.

Данные проблемы приобретают большую актуальность в связи с ситуацией на международной арене, а также отзывом Центральным банком лицензий у коммерческих банков. Для их решения коммерческим банкам рекомендуется принимать комплекс мер, которые позволят не только снизить потери, полученные вследствие недолжного обеспечения экономической безопасности, но и снизить общий уровень экономических угроз банка. К комплексу мер относятся:

- постоянный мониторинг уровня экономической безопасности банка службой или отделом экономической безопасности;

- обеспечение эффективного внутреннего контроля банка, в том числе за проведением банковских операций с клиентами по удаленному каналу доступа, а также за передачей информации, проходящей по внутренним каналам связи, полученной с использованием внешних носителей;

- обучение и использование передовых технологий в сфере экономической безопасности банка, апробированных и доказавших свою результативность в российской и мировой практике;

- формирование банком резервов на возможные потери в соответствии не только с данными, предоставляемые службой внутреннего контроля, но и с учетом сведений, которые предоставляет служба или отдел экономической безопасности банка в связи с наличием более полной информации о положении контрагентов банка.

Из всего вышеизложенного следует, что изучение проблем экономической безопасности коммерческих банков является актуальной темой, так как развитие экономики, ситуация на международной арене, а также модернизация технических средств дает возможность ослабить устойчивое положение коммерческих банков как внутри страны, так и на мировом уровне. Данное событие может привести к обвалу банковской системы страны, что ставит под угрозу национальную безопасность Российской Федерации, так как ранее было определено, что экономическая безопасность – одна из важнейших ее составляющих.

Библиографический список

- 1.Василенко А.И. Вопросы экономической безопасности Российской Федерации // в мире науки, 2009. - № 3. – с. 150.
- 2.Городецкий А. Вопросы безопасности экономики России // Экономист, 1995. - № 10. – с. 46.
- 3.Илларионов А.С. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики, 2008. – с. 49.
- 4.Миляев П.В. Экономическая безопасность коммерческого банка в системе национальной безопасности государства // Аудит и финансовый анализ, 2010. - № 2. – с. 210.

СЕКЦИЯ 6. ЭКОНОМИКА ТРУДА

УДК 331.08

Загорулько М.В., Арутюнян Ю.И. Современные подходы к оптимизации затрат на персонал

Modern approaches to optimization of personnel costs

Загорулько Михаил Владимирович

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им И. Т. Трубилина»

г. Краснодар

milkonova@yandex.ru

Zagorulko Mikhail Vladimirovich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University

named after I.T. Trubilin”

Krasnodar

Арутюнян Юлия Игоревна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет»

г. Краснодар

milkonova@yandex.ru

Arutyunyan Yuliya Igorevna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University

named after I.T. Trubilin”

Krasnodar

Аннотация. В статье рассматриваются современные подходы к оптимизации затрат на персонал. Даются рекомендации по оптимизации затрат, у управлению персоналом. Приводятся примеры проблем при которых руководитель предприятия должен провести оптимизацию затрат.

Ключевые слова: персонал, подходы, оптимизация, затраты, управление.

Abstract. The article considers the modern approaches to optimization of personnel costs. Recommendations for cost optimization, personnel management. Examples of problems in which the head of the company needs to optimize costs.

Keywords: staff approaches, optimization, cost, management.

Экономическая ситуация на мировой арене, характеризующаяся введенными санкциями зарубежных стран против России и ответными контрсанкциями самой России, в настоящий момент довольно затруднительна [2, с. 224].

Ситуация в России зависит от введенных санкций зарубежных стран.

В настоящее время данная тема является крайне актуальной т.к. в России существует нестабильность экономических условий хозяйствования предприятий. Санкции, введенные против России, негативным образом отразились на уже отлаженных бизнес-процессах и привели к условиям неопределенности среды и проблемам предприятий. На сегодняшний день курс рубля в нашей стране не стабилен. Его чрезмерная волатильность мешает бизнесменам планировать свою деятельность, повышать цены, что ведет к инфляции в стране.

Девальвация рубля, влечет за собой падение доходов и рост расходов на продукты и лекарства, снижением качества жизни, что отрицательно сказывается на всей экономике. Необходимо правильное управление финансами в условиях свободного курсообразования, а также решить проблемы расчетной инфраструктуры, которые также являются барьером по вступлению на российский рынок ряда крупнейших зарубежных инвесторов [7, с. 233].

В этих условиях все больше внимания уделяется вопросам оптимизации затрат, так как невозможно бесконечно увеличивать стоимость выпускаемой продукции (оказанных услуг) и лишь за счет этого получать прибыль. Рост прибыли можно обеспечить двумя способами: повышать доходы либо снижать затраты. Как показывает мировая практика, без оптимизации затрат нет развития. Все затраты должны быть производительными и, самое главное, управляемыми. Управление затратами - самое большое конкурентное преимущество. Управлять затратами значит управлять бизнесом.

Затраты на персонал предприятия - это общепризнанный интегральный показатель для стран с рыночной экономикой, включающий совокупность расходов, связанных с привлечением, вознаграждением, стимулированием, решением социальных проблем, организации работы и улучшением условий труда персонала.

Затраты на персонал - наиболее значимая статья расходов любого предприятия. Будучи постоянными расходами, они могут составлять 40-60%

от общих затрат предприятия.

Целью любого предприятия является получение прибыли в течение продолжительного времени, именно по этому, каждый руководитель стремится к увеличению объема выручки и снижению затрат. Таким образом, основная задача - это повышение экономической эффективности предприятия и обеспечение гармонизации экономических интересов всех участников рынка [4, с. 124].

Повышать рентабельность можно двумя путями: либо увеличивая выручку, либо снижая затраты. Разумеется, между двумя этими показателями есть определенная связь. Но в современных условиях, характеризующихся жесткой конкурентной борьбой и перенасыщенностью рынка, бывает крайне затруднительно повышать оборот и цены на продукцию (услуги), поэтому одним из важнейших способов повышения эффективности предприятия является снижение (оптимизация) затрат.

Говоря об оптимизации, необходимо четко понимать, что «оптимальный не значит минимальный».

Оптимизация затрат на персонал - это достижение такого баланса между статьями расходов на персонал и рыночной ситуацией, который позволит предприятию функционировать наиболее эффективно с учетом стратегии развития.

Причины, по которым руководитель предприятия решает провести оптимизацию затрат, могут быть следующие:

1. кризисная ситуация (ухудшение финансово-трудовых показателей, расходы превышают доходы);
2. изменения законодательства;
3. потрясения на валютных и финансовых рынках;
4. меняется стратегия бизнеса;
5. смена собственника, руководителя по персоналу и др.

Суть оптимизации затрат состоит в повышении результативности и увеличении эффективности действий, а также в предотвращении нерациональных затрат.

В современной практике существуют следующие способы оптимизации затрат на персонал:

1. оптимизация численности персонала. Данный способ используется довольно часто. Особенно в период кризиса компании вынуждены оптимизировать структуру штата, сокращать численность персонала и расставаться с сотрудниками;

2. регулирование координации работы подразделений организации [1, с. 300];

3. определить оптимальное количество и качество сотрудников отдела, департамента или производственного участка - задача не простая, но решаемая.

В случае, когда предприятие самостоятельно по каким-либо причинам не может провести оптимизацию численности персонала и безболезненно провести процесс увольнений, можно обратиться к специализированным компаниям, которые могут провести эту процедуру.

В настоящее время появился новый метод - аутплейсмент - это практическая помощь кандидату в поиске нового места работы, подготовка к предстоящим собеседованиям, консультирование о состоянии рынка труда и реальная оценка шансов конкретного кандидата.

Прибегая к аутплейсменту, работодатели не только страхуют себя от неприятностей, связанных с увольнениями; от сплетен, пересудов или даже судебных исков, которые учиняют увольняемые, но и обеспечивают себе лояльность оставшихся работников.

Также появилось очень популярное направление, которое может помочь предприятию сократить свои расходы, - аутсорсинг. Это передача организацией определенных бизнес-процессов или производственных функций на обслуживание другой компании.

На данный момент существует еще несколько новых услуг по привлечению персонала - лизинг и аутстаффинг персонала.

Лизинг персонала - это управленческая технология, позволяющая обеспечить бизнес-процесс компании необходимыми трудовыми ресурсами,

используя услуги сторонней организации.

Аутстаффинг - вывод сотрудника за штат компании-заказчика и оформление его в штат компании-подрядчика, при этом он продолжает работать на прежнем месте и выполнять свои прежние обязанности.

Оптимизация оплаты труда. Сегодня большое количество работодателей снижают базовую часть заработной платы до минимального размера оплаты труда и повышают переменную, которая зависит от результатов труда или выплачивают остальную часть в «конвертах».

Для сокращения расходов можно пересмотреть систему оплаты труда. Можно применить новые направления в оплате труда, такие как:

- грейдинг;
- KPI (Key Performance Indicators);
- рыночная система оплаты труда РОСТ;
- модель организации оплаты труда, основанная на применении «вилки» соотношений оплаты труда разного качества (ВСОТРК), и др.

Существуют и другие методы сокращения затрат на персонал, такие как переход на неполную рабочую неделю, рабочего дня, изменение графика работы, оптимизация затрат на социальные программы и программы обучения. В каждой организации возникают свои проблемы, потому решения принимаются индивидуально, в зависимости от сложившейся ситуации. Таким образом, новые технологии способствуют существенному снижению себестоимости, которое является базой для обоснованного снижения рыночной цены [6, с. 159]

Согласно исследованиям кадрового агентства Cornerstone, на тему «Какие мероприятия будут проводить компании для сокращения издержек», были выявлены следующие направления оптимизации затрат.

По результатам опроса 42 крупнейших компаний, большинство респондентов собираются ужесточить контроль, за бюджетом и оптимизировать численность персонала. При этом никто из них не собирается сокращать заработную плату.

Политика сокращения издержек, которую планируют проводить компании, %:

1. Ужесточение контроля за бюджетом 76,2
2. Оптимизация численности персонала 52,3
3. Уменьшение бюджета на работу с агентствами 38,0
4. Заморозка проектов 38,0
5. Урезание годового бонуса 28,6
6. Избавление от непрофильных активов 10,0
7. Не планируем принимать мер 4,0
8. Сокращение заработной платы 0,0

Каждому предприятию нужно выработать свою модель оптимизации затрат на персонал, учитывая производственные, технологические и другие факторы. Безусловно, оптимизация затрат приносит выгоды. Предотвращаются необоснованные затраты, связанные с потерей денег, времени и рыночных позиций. Роль затрат, как одного из факторов, определяющих уровень прибыли предприятия, требует чтобы они управлялись системно [3, 182]. При этом оптимизация затрат на персонал должна быть встроена в общую политику налоговой оптимизации организации для достижения максимального объема финансовых ресурсов, остающихся в ее распоряжении в целях обеспечения конкурентоспособности организации и удовлетворения интересов ее собственников [5, с. 102].

Библиографический список.

1. Арутюнян Ю.И., Коломоец А.С. Совершенствование процесса бюджетирования на предприятии // Материалы VI международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии - перспективные разработки». - North Charleston, SC, USA: н.-и. ц. «Академический», 2015. С. 300-303.

2. Арутюнян Ю. И., Трубочева Е. А. Сценарии развития экономики России в период экономических санкций США и Евросоюза // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции [«Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы](#)

развития». - Волгоград: ИЦРОН, 2015. С. 224-227.

3. Кириллова Е. Ю., Арутюнян Ю. И. Контроллинг в системе управления затратами // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы развития современной экономики в условиях глобальных вызовов и трансформации экономического пространства»: в 4-х томах. - пос. Персиановский: Изд-во Донского ГАУ, 2015.- С. 180-184.

4. Милконова Ю. И. Особенности инвестиционного процесса в коммерческом банке // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: материалы Международной научно-практической конференции (1 июля 2011 года), ред. кол.: Горохов А.А. (отв. Ред.). – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т. , 2011. - С. 123-126.

5. Милконова Ю. И. Формирование налогового бремени и инструменты его оптимизации: Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Краснодар, 2006.

6. Рытик А.А., Милконова Ю.И., Шибанихин Е. А. Внеоборотные активы сельскохозяйственного предприятия: особенности формирования и управления // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции 30 ноября 2014 г.: в 6 ч. / Под общ. ред. М. Г. Петровой. – Белгород : ИП Петрова М. Г., 2014. – Часть V. – С.159-161.

7. Трубачева Е. А., Милконова Ю. И. Анализ современного финансового рынка России: проблемы и пути их решения // Экономика и предпринимательство. № 6(35). – Москва, 2013. – С. 232-236.

Электронное научное издание

**ПРЕДПРИЯТИЯ, ОТРАСЛИ И РЕГИОНЫ:
ГЕНЕЗИС, ФОРМИРОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ И
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ**

Сборник научных трудов
по материалам II международной
научно-практической конференции

31 августа 2016 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-5-00-006168-3

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,1. Тираж 100 экз.
Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.