

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ: ТЕОРИЯ,
МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

**Сборник научных трудов
по материалам II международной
научно-практической конференции**

25 ноября 2015 г.

www.scipro.ru
Нижний Новгород 2015

УДК 316.422; 330.322

ББК 65.050

И 665

*Редакторы:
Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк*

Инновации и инвестиции: теория, методология, практика: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции 25 ноября 2015 г. - Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - 2015. - 29 с.

ISBN 5-00-005293-5

В сборнике научных трудов рассматриваются проблемы развития, функционирования инновационно-инвестиционных механизмов по материалам научно-практической конференции «Инновации и инвестиции: теория, методология, практика» (25 ноября 2015 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях представлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 2819-10/2015K от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте <http://www.scipro.ru> и <http://www.libex.ru/>

УДК 316.422; 330.322

ББК 65.050

ISBN 5-00-005293-5

@ Редакторы Н.А. Краснова,
Т.Н. Плесканюк, 2015

@ Коллектив авторов, 2015

@ Индивидуальный предприниматель
Краснова Н.А., 2015

Содержание

СЕКЦИЯ 1. ПРИОРИТЕТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.....	4
ПОПУЛЯХ В.А. ЛИЗИНГ КАК СПОСОБ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.....	4
ФЕФЕЛОВ Р.Е. УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА - ВНУТРЕННИЙ ИСТОЧНИК ДАЛЬНЕЙШИХ ИНВЕСТИЦИЙ.....	6
СЕКЦИЯ 2. ИНДИКАТОРЫ ЭКСТЕНСИВНОГО И ИНТЕНСИВНОГО РОСТА.....	10
БОРОДИНА О.А. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ.....	10
НЕВЕРОВА А.В., НЕСТЁРКИНА А.И. АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	15
ШАГАЛОВА Т.В. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ	18
СЕКЦИЯ 3. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ.....	24
САЛИМГАРАЕВА Э.М. РОЛЬ ЛОГИСТИКИ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	24
СЕКЦИЯ 4. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	26
БЛОХИН В.Н. ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – НОВАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	26

СЕКЦИЯ 1. ПРИОРИТЕТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

УДК: 334.728

ПОПУЛЯХ В.А. ЛИЗИНГ КАК СПОСОБ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

LEASING AS A WAY OF AGRICULTURAL FINANCIAL SUPPORT

Популях Владимир Александрович

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

altair220@mail.ru

Polulyakh Vladimir Aleksandrovich
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov

Аннотация:

Недостаток средств для инвестирования является одной из ключевых проблем российской экономики и ограничением для ее перехода к устойчивому экономическому росту. В условиях организации аграрного лизинга лизингополучатели ограничены в выборе форм организации лизинговых отношений из-за отсутствия конкурентного рынка лизинговых услуг. Финансовая аренда по-прежнему остается недоступной для большинства сельхозтоваропроизводителей. Необходимо наметить основные направления, способные в условиях смены мирового технологического уклада поднять экономику на новый виток экономического развития.

Ключевые слова: инвестиции, финансирование, лизинг, лизингополучатель, лизингодатель

Abstract:

Lack of funds for investment is one of the key problems of the Russian economy and its transition constraint to sustainable economic growth. In the context of the organization of the agricultural lessee is limited in the choice of forms of the organization of leasing relations because of the lack of competitive leasing market. Finance leases remains inaccessible to the majority of agricultural producers. It is necessary to identify the main trends that can change the world in a technological way to raise the economy to a new stage of economic development.

Keywords: investment, financing, leasing, the lessee, the lessor.

Российская финансовая система в ее современном состоянии справляется с вызовами и угрозами, которые встают перед российской экономикой в настоящее время. Накопление, перераспределение финансовых ресурсов, финансовый контроль осуществляются крайне неэффективно. Инвестиционный приток в реальный сектор экономики не обеспечивает не только расширенного, но и простого воспроизводства.

Повышение ставок рефинансирования в связи с глобальными кризисными явлениями, захватившими Россию с начала 2014 г. привело к резкому снижению объема финансовых ресурсов, поступающих в виде заемного финансирования в реальный сектор экономики. Коммерческие банки теперь неохотно кредитуют низкорентабельный российский бизнес, осуществляя более доходные спекулятивные валютные операции, что приводит к резкому снижению инвестиций в экономику. Недостаток средств для инвестирования является одной из ключевых проблем российской экономики и ограничением для ее перехода к устойчивому экономическому росту.

Общепризнано, что в ситуации сокращения инвестиций со стороны частного сектора, основная инвестиционная нагрузка ложится на государство, вынужденное наращивать объемы инвестиционных ресурсов с целью предотвращения экономического спада. Однако, любые инвестиционные государственные программы обречены на неудачу в условиях отсутствия действенного механизма инвестирования и индикаторов оценки эффективности государственных инвестиций.

Существующая схема государственного участия не обеспечивает приоритетности интересов лизингополучателей, превращает оказываемую им финансовую поддержку из прямой в косвенную, не обеспечивает мультиплекативного эффекта государственных инвестиций. Подобные нарушения можно наблюдать при анализе работы других государственных компаний.

Так как ОАО «Росагролизинг» является единственным оператором по предоставлению бюджетных средств для организации лизинговых операций в АПК, по нашему мнению, можно говорить о сужении рамок государственной поддержки сельскохозяйственным производителям.

Финансовая аренда по-прежнему остается недоступной для большинства хозяйств. Применяемая методика расчета лизинговых платежей в части возмещения стоимости объекта лизинга, работа через аффилированные юридические лица приводит к завышению стоимости лизинга. Условия предоставления услуги не согласуются с интересами лизингополучателей-сельхозпроизводителей. В результате не реализуется ряд потенциальных преимуществ лизинга.

Вместе с тем, за последнее десятилетие наблюдается почти трехкратное снижение количества тракторов, комбайнов и прочей техники в хозяйствах России. Техническое состояние парка машин с каждым годом снижается.

Поток средств покупателя сельскохозяйственной техники в случае приобретения объекта основных средств с привлечением банковского капитала состоит из первоначального оттока собственных средств покупателя (в случае, если они используются), оттока средств по возвращению займа и уплате процентов, оттока средств по уплате налога на имущество. Приток денежных средств, в данном случае, связан с экономией налога на прибыль за счет амортизационного налогового щита и уменьшения налогооблагаемой базы на начисленные суммы налога на имущество и процентов по кредиту.

Кроме оттока денежных средств, связанного с выплатой лизинговых платежей, лизингополучатель имеет отток средств по уплате налога на имущество, так как объект лизинга при поступлении принимается на его баланс. Приток денежных средств состоит из налогового щита и экономии от исключения начисленного налога на имущество из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль.

По принятой в России практике, организации, оказывающие кредитные или лизинговые услуги, в том числе к ним относится и ОАО «Росагролизинг», в своих презентационных расчетах, показывающих преимущества рекламируемой формы финансирования, оперируют недисконтируемой суммой договора. Не учитывающей налоговые льготы или выплаты, связанные с той или иной формой финансирования. Тем самым, часто потенциальный кредитор или лизингополучатель получает искаженную информацию, часто далекую от действительности.

Так произведенные расчеты показывают, что предложение ОАО «Росагролизинг» в диапазоне ставки дисконтирования 15-20% – соответствует по стоимости коммерческому кредиту.

Кроме этого, лизингополучатель является покупателем услуг на монопольном рынке, так как лизинг с участием бюджетных средств осуществляется только через ОАО «Росагролизинг». Коммерческое предложение ОАО «Росагролизинг» относительно дешевле конкурентного за счет использования авансированных в уставный фонд компаний бюджетных средств.

Лизингополучатель в условиях организации аграрного лизинга оказывается ограничен в выборе форм организации лизинговых отношений из- за отсутствия конкурентного рынка лизинговых услуг. Так, сегодняшний аграрный лизинг является лизингом с полной окупаемостью, хотя для этой отрасли, как подтверждает зарубежный опыт, выше эффективность лизинга с неполной окупаемостью, возможен только срочный лизинг, то есть не допускается повторная передача предмета одного предмета лизинга. Выбранные формы лизинговых взаимоотношений призваны уменьшить возможные риски лизингодателя. Это находит свое отражение и в расчете лизинговых платежей, которые должны выплачиваться в денежной форме, являются платежами с авансом.

Предлагаемая сельхозпроизводителям форма лизинга не является для них наиболее эффективной. Не в полной мере реализуются потенциальные преимущества лизинга перед другими способами материально-технического обеспечения.

Существующая схема государственного участия в лизинговом процессе не обеспечивает приоритетности интересов сельхозпроизводителей, превращает оказываемую им финансовую поддержку из прямой в косвенную, не обеспечивает мультипликативного эффекта лизинга.

В современных условиях необходимо наметить новые «точки роста» экономики, определить «пилотные» отрасли, способные в условиях смены мирового технологического уклада поднять экономику на новый виток экономического развития. Для достижения этой глобальной цели, необходима переориентация финансовой системы с целью обеспечения стратегии финансирования экономического роста.

Библиографический список

1. Дмитриева О.В., Сердобинцев Д.В., Усанов А.Ю., Фефелова Н.П. Аналитический обзор обеспеченности и эффективности использования основных фондов предприятий АПК Саратовской области // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 42 (393). – С. 35-42.
2. Ионова Ю.Г. Совершенствование лизинговых взаимоотношений в АПК: монография. – М. – 2015.
3. Фефелова Н.П., Рубцова А.И. Совершенствование механизма кредитования АПК // Прикладные экономические исследования: сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». – Саратов, – 2014. – С. 167-178.
4. Фефелова Н.П., Усанов А.Ю. Финансовая стратегия, как важнейший элемент развития корпораций в современных условиях // Современные технологии управления - 2014: Сборник материалов международной научной конференции. – Киров, – 2014. – С. 2080-2092.
5. Шарикова И.В., Дмитриева О.В., Шариков А.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А. Анализ инвестиций в агропромышленный комплекс – от отдельного проекта до отрасли в целом // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 47 (398). – С. 55-67.
6. Шарикова И.В., Шариков А.В. Эффективность инвестиций во внеоборотные активы // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 15. – С. 7-19.

УДК 338.434

ФЕФЕЛОВ Р.Е. УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА - ВНУТРЕННИЙ ИСТОЧНИК ДАЛЬНЕЙШИХ ИНВЕСТИЦИЙ

IMPROVING WORKING CAPITAL - DOMESTIC SOURCES FURTHER INVESTMENT

Фефелов Роман Евгеньевич

Fefelov Roman Evgenyevich

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov

Аннотация:

Улучшение использования оборотного капитала приобретает все более актуальное значение, так как высвобождаемые при этом материальные и денежные ресурсы являются дополнительным внутренним источником дальнейших инвестиций. Рациональное и эффективное использование оборотных средств способствует повышению финансовой устойчивости предприятия и его платежеспособности. До настоящего времени не разработан единый методологический подход к оценке эффективности государственных инвестиций, не определена ответственность за осуществление государственных инвестиционных программ. Обозначены основные пути улучшения существующей ситуации.

Ключевые слова: инвестиции, оборотные средства, финансовая устойчивость, эффективность.

Abstract:

Improved working capital is becoming increasingly important, as released at the same time material and financial resources are an additional internal source of further investment. Rational and efficient use of working capital enhances financial stability and solvency. To date, no single methodological approach is designed to assess the effectiveness of public investment is not defined responsibility for the implementation of public investment programs. It outlined the main ways to improve the current situation.

Keywords: investments, working capital, financial stability, efficiency.

Для развития российской промышленности и сельского хозяйства необходима переориентация на выпуск новой, конкурентоспособной продукции, увеличение объемов выпуска. Осуществление такого рода задач требует приобретения дополнительного оборудования и применения новых видов материальных ресурсов, для чего необходимы источники дополнительных финансовых ресурсов.

Российская финансовая система в ее современном состоянии не справляется с вызовами и угрозами, которые встают перед российской экономикой в настоящее время. Накопление, перераспределение финансовых ресурсов, финансовый контроль осуществляются крайне неэффективно. Инвестиционный приток в реальный сектор экономики не обеспечивает не только расширенного, но и простого воспроизводства.

Повышение ставок рефинансирования в связи с глобальными кризисными явлениями, захватившими Россию с начала 2014 г. привело к резкому снижению объема финансовых ресурсов, поступающих в виде заемного финансирования в реальный сектор экономики. Коммерческие банки теперь неохотно кредитуют низкорентабельный российский бизнес, осуществляя более доходные спекулятивные валютные операции, что приводит к резкому снижению инвестиций в экономику. Недостаток средств для инвестирования является одной из ключевых проблем российской экономики и ограничением для ее перехода к устойчивому экономическому росту.

Общепризнано, что в ситуации сокращения инвестиций со стороны частного сектора, основная инвестиционная нагрузка ложится на государство, вынужденное наращивать объемы инвестиционных ресурсов с целью предотвращения экономического спада. Однако, любые инвестиционные государственные программы обречены на неудачу в условиях отсутствия действенного механизма инвестирования и индикаторов оценки эффективности государственных инвестиций.

Улучшение использования оборотного капитала с развитием предпринимательства приобретает все более актуальное значение, так как высвобождаемые при этом материальные и денежные ресурсы являются дополнительным внутренним источником дальнейших инвестиций. Рациональное и эффективное использование оборотных средств способствует повышению финансовой устойчивости предприятия и его платежеспособности. В этих условиях предприятие своевременно и полностью выполняет свои расчетно-платежные обязательства, что позволяет успешно осуществлять коммерческую деятельность.

Эффективность использования оборотных средств характеризуется системой экономических показателей, одним из которых является соотношение размещения их в сфере производства и сфере обращения. Чем больше оборотных средств обслуживает сферу производства, тем более рационально они используются.

О степени использования оборотных средств можно судить по показателю отдачи оборотных средств, который определяется как отношение прибыли от реализации к остаткам оборотных средств, важнейшим показателем интенсивности использования оборотных средств является скорость их оборачиваемости. Оборачиваемость оборотных средств – это длительность одного полного кругооборота средств, начиная с первой и кончая третьей фазой. Чем быстрее оборотные средства проходят эти фазы, тем больше продукта предприятие может произвести с одной и той же суммой оборотных средств. В разных хозяйствующих субъектах оборачиваемость оборотных средств различна, так как зависит от специфики производства и условий сбыта продукции, от особенностей в структуре оборотных средств, платежеспособности предприятия и других факторов. При ускорении оборачиваемости происходит высвобождение оборотных средств из оборота, при замедлении возникает необходимость в дополнительном вовлечении средств в оборот.

Длительность одного оборота (O) в днях определяется на основании формулы:

$$O = C_0:(T:D), \text{ или } O = (C_0 \times D):T, \quad (1)$$

где C_0 - остатки оборотных средств (среднегодовые или на конец планируемого (отчетного) периода), руб.;

T - объем товарной продукции (по себестоимости или в ценах), руб.;

D - число дней в отчетном периоде.

Коэффициент оборачиваемости (K_0) показывает количество оборотов, совершаемых оборотными средствами за год (полугодие, квартал), и определяется по формуле:

$$K_0=T:C_0 \quad (2)$$

До настоящего времени не разработан единый методологический подход к оценке эффективности государственных инвестиций, не определена ответственность за осуществление государственных инвестиционных программ, нет единой концепции развития экономики в рамках принятого программного подхода государственного инвестирования. Ситуация усугубляется методической необоснованностью распределения государственных инвестиций, бесплатностью бюджетных перечислений, низкой ответственностью организаций-получателей бюджетных ассигнований. Названные причины порождают очередной уровень проблем, связанных с увеличением уровня монополизации рынков, снижения качества товаров и услуг, снижением конкурентоспособности предприятий не участвующих в распределении государственных финансовых ресурсов. В результате, инвестиции приносят отрицательную отдачу, не достигается макроэкономический мультипликативный эффект государственных вливаний в экономику.

Тем не менее, на развитие сельского хозяйства в 2015 году направят 188 млрд рублей (на 20 млрд больше, чем планировалось до введения продовольственного эмбарго). Кроме этого, аграриям обещали до 50 млрд рублей – чтобы снизить риски неурожая и поддержать кредитование в АПК.

Перед российскими предпринимателями стоит несколько сложных, но выполнимых задач – техническая и технологическая модернизация производства, улучшение качества товаров, расширение объемов и ассортимента производимой продукции. Все это позволит

удержать свои позиции на рынке с приходом новых торговых партнеров.

Экономика нашей страны с этого момента должна серьезно, структурно измениться. Для этого потребуется трудная совместная работа предпринимателей и государства, плоды которой появятся не так скоро. Но развитие всегда идет нелегко, как говорится «через тернии – к звездам».

Библиографический список

1. Ионова Ю.Г., Усанов А.Ю., Фефелова Н.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебно-методическое пособие. – Москва, –2013.
2. Рубцова В.Н., Шарикова И.В., Шариков А.В., Фефелова Н.П. Территориальный аспект стратегического управления социальными факторами конкурентоспособности населения сельских муниципальных районов // Економічний часопис-XXI (EconomicAnnals-XXI). – 2015. – №7-8(2). – с. 61-64.
3. Усанов А.Ю., Фефелова Н.П., Мощенко О.В. Управление дебиторской задолженностью и использование факторинга. – Москва, Известия УД П РФ,–2013.
4. Фефелова Н.П. Актуальные проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов, – 2015. – С. 31-33.
5. Шарикова И.В., Дмитриева О.В., Шариков А.В., Фефелова Н.П., Лысова Т.А. Анализ инвестиций в агропромышленный комплекс – от отдельного проекта до отрасли в целом // Экономический анализ: теория и практика. –2014. – № 47 (398). – С. 55-67.
6. Шарикова И.В., Шариков А.В., Говорунова Т.В., Фефелова Н.П. Кредитная политика – залог успешного развития сельского хозяйства? // Научное обозрение. –2014. –№ 12-1. –С. 318-322

СЕКЦИЯ 2. ИНДИКАТОРЫ ЭКСТЕНСИВНОГО И ИНТЕНСИВНОГО РОСТА

УДК 338.45

БОРОДИНА О.А. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

THE COMPLEX ESTIMATION OF INNOVATION PROJECTS ECONOMIC EFFICIENCY

Бородина Ольга Александровна
Донецкий национальный технический университет, г. Донецк
borodina2@yandex.ru

Borodina Olga Alexandrovna
Donetsk National Technical University, Donetsk

Аннотация

Рассмотрены вопросы совершенствования методов оценки эффективности инновационных проектов. Предложен подход к оценке эффективности инновационных проектов, который повышает объективность полученных результатов при рассмотрении сравнительных вариантов как инновационных, так и инвестиционных проектов.

Ключевые слова: инновации, проект, эффективность, инвестиции

Abstract

The improvement methods of innovation project efficiency estimation were given. The offered approach to the increases the objectivity of received results during comparative variants both, innovation and investment project were taken into account.

Keywords: innovation, project, efficiency, investments

В настоящее время использование достижений научно-технического прогресса в странах с устойчивой экономикой обеспечивает значительную долю прироста национального дохода. Важная роль при этом отводится инвестициям, направленным в новую технику и передовую технологию. Спрос на современные технологии остро стоит в промышленном секторе экономики. Инновационные проекты представляют одно из условий эффективного функционирования современных промышленных предприятий.

Поэтому, современные предприятия испытывают острую потребность в методологическом инструментарии и методах комплексного обоснования направлений инвестиций для решения задач простого и расширенного воспроизводства.

Система оценок экономической эффективности инновационных проектов предусматривает решение двух взаимообусловленных методологических задач [1]:

1. Экономическую оценку эффективности инновационного проекта на стадии принятия решения о его финансировании, его экономическую привлекательность;
2. Экономическую оценку эффективности инновационного проекта по результатам его реализации.

Существующие методы оценки основаны на том, что рассчитанные в них экономические показатели являются детерминированными, которые должны быть достигнуты в процессе реализации проекта любой ценой. Вне внимания остается возможность отклонения фактических показателей от проектных под влиянием проявления случайных, деструктивных факторов, получивших название факторов риска. Вероятность неудачного исхода в процессе реализации инновационного проекта присутствует всегда:

технология может оказаться не той, издержки могут превышать заданный уровень и другие отклонения от проекта. Учет факторов риска в экономических расчетах является сложной методологической проблемой, не получившей всеобщего признания. Исследованиям этой специфической проблеме посвящается ряд работ зарубежных и отечественных авторов [1-4, 7-9]. Основное внимание в них уделено проблеме управления риском: анализу и формализованному описанию неопределенности исходной информации при принятии проектных решений; способам идентификации рисков, их ранжированию по степени важности применительно к конкретным проектам; уровню вероятности проявления; анализу чувствительности проекта к факторам риска и другим особенностям управления рисками при разработке и реализации проектов. Особо актуальной эта проблема проявилась на предприятиях, работающих в конкретной, рыночной среде. Рыночные процессы, развивающиеся по своим законам, ориентируют предприятие на гибкость, динамичность производства при обязательном стабильном росте экономической и социальной эффективности, обеспечивающей устойчивость рыночных позиций.

Разработка теории управления риском в инвестиционных проектах обусловила необходимость решения другой, не менее важной проблемы, оценки уровня экономической безопасности предприятия до и после реализации проектов, обоснования критерииев и показателей ее измерения.

В статье предложен новый концептуальный подход решения проблемы, в основу которого положена экономическая устойчивость развития предприятия на долгую перспективу. Решая эту проблему, первоначально следует дать определение понятию «экономическая безопасность предприятия» (инновационного проекта). Экономическая безопасность предприятия не существует сама по себе. Это многогранное понятие, охватывающее различные сферы его деятельности: технологическую, финансовую, маркетинговую, социальную и другие. Каждая из сфер характеризуется своими особенностями и факторами – угрозами, факторами риска. Одни из них могут быть объективными, регулируемыми различными органами управления, и иметь стандарты или пороговые значения. Другие – субъективными, случайными, проявление которых имеет вероятностный характер. Благодаря действию последних проект, признанный на этапе разработки привлекательным, прибыльным, на этапе реализации окажется менее привлекательным и даже убыточным.

Большинство из регламентированных рисков относится к сфере трудового законодательства и социальной ответственности государства, отрасли и предприятия любой формы собственности. Оценивая экономическую безопасность предприятия надо дать четкие определения каждой из них, в первую очередь, экономической. Речь идет о методе прогнозирования экономических результатов, сделав их совместимыми с критериями и показателями экономической эффективности инвестиций. Попытки оценить уровень экономической безопасности инвестиционных и инновационных проектов пока содержат наличие проблемы, а не ее решение. Разумеется, разработать точный инструмент для оценки экономической безопасности было бы оптимальным вариантом, однако это на современном этапе не представляется возможным из-за неопределенности исходной экономической и социальной информации. Нам представляется достаточным разработать концептуальные подходы к решению этой проблемы, позволяющие определять прогнозные величины экономических результатов реализации инновационных проектов с заданным уровнем надежности.

Расчет экономической эффективности инновационных проектов должен исходить из прогноза рыночных ситуаций, и устойчивого развития экономики предприятия. Осуществление инвестиционных и инновационных проектов в постоянно изменяющейся внешней и внутренней маркетинговой среде сопряжено с рисками макро- и микроэкономического характера. Важным фактором при этом является инновационная политика предприятия, основанная на оценке жизненного цикла технологии. Поэтому

эффективность проектов должна определяться комплексом показателей, характеризующих динамику финансовых потоков и денежных поступлений, приведенных к сопоставимому виду по всей структуре показателей как позитивных, так и деструктивных. Упреждение деструктивных факторов следует рассматривать не только как затраты, отвлекающие ресурсы от инвестирования, но и как упреждение финансового риска. Без учета факторов риска успех от реализации инновационного проекта будет весьма проблематичным. Поэтому перед предприятиями возникает необходимость периодической самооценки и прогнозирования своего состояния с позиций выполнения свойственных ему производственных функций, принятия мер защиты этих функций от проявления рисков внешнего и внутреннего происхождения, снижающих экономический потенциал предприятия.

Важную роль в решении этих задач играет инновационная политика предприятия, своевременное обновление технологии. Обобщение опыта развивающихся предприятий свидетельствует о том, что прогрессивные технологии воспроизводятся пропорционально вложенным в них ресурсам. Следовательно, возможности перехода к преимущественно инновационному развитию лежат в самой экономической безопасности предприятия, которая и обеспечивает его экономическое развитие за счет накопления капитала и мобилизации финансовых ресурсов. Решающее значение для определения допустимых границ замещения старых средств производства новыми имеет экономия переменного капитала, и, прежде всего, издержки производства, их постоянная и переменная части. Величина переменных издержек при обосновании эффективности инновационной политики, их экономия при выборе соответствующего варианта технологии является одним из важнейших показателей эффективности инновационного проекта, поскольку комплексно характеризует расход всех видов ресурсов для производства продукции по соответствующей технологии. Сопоставляя величины капитальных вложений, направленных в инновации, с ожидаемым эффектом, полученным за счет экономии издержек, предприятие оценивает весь свой инвестиционный потенциал. Это позволяет обосновать инновационную стратегию, обеспечивающую опережение конкурентов и финансовое развитие экономики.

Такой подход дает основание инновационный проект рассматривать как вероятностную экономическую программу действий предприятия, функционирующую как в условиях определенности настоящего, так и в условиях определенности будущего. Формально неопределенность отличается от определенности тем, что определенность предполагает наличие фиксированных групп факторов, для которых могут быть установлены детерминированные значения. Неопределенность характеризует наличие альтернативных вариантов развития ситуации. В реальных условиях большинству решаемых экономических проблем присуще состояние неопределенности. Неопределенность порождают неполнота или неточность информации об условиях реализации инвестиционных проектов. Это находит отражение и в колеблемости (расплывчивости) рассчитанных экономических показателях в процессе реализации проектов. Поэтому при определении основных параметров проектов следует исходить из того, что фактические показатели могут отклоняться от проектных вследствие проявления неблагоприятных факторов. Границы этих колебаний получили название энтропия [10]. В экономических расчетах учитывают обобщенное влияние рисков на конечный результат двумя оценками – оптимистической и пессимистической. При таком подходе экономический эффект от реализации инвестиционного проекта следует рассматривать как вероятностную величину, представленную математическим ожиданием. Качественное значение экономического эффекта в этом случае может быть рассчитано по формуле:

$$\mathbb{E}_\Phi = \lambda * \mathbb{E}_o + (1 - \lambda) * \mathbb{E}_n, \quad (1)$$

где \mathbb{E}_o и \mathbb{E}_n – экономический эффект от реализации проекта, рассчитанный без учета и

с учетом влияния неблагоприятных факторов;

λ – параметр компромисса между оптимистической (\mathcal{E}_o) и пессимистической (\mathcal{E}_n) оценками экономического эффекта.

Для определения количественного значения этого параметра необходимо установить закон распределения вероятностей случайной величины в заданном диапазоне, ограничения которого характеризует энтропия.

Многие зарубежные и отечественные исследователи в качестве типового закона априори рекомендуют бета – распределение [6].

Для определения параметров закона бета – распределения применительно к экономическим показателям проанализирован значительный статистический материал отклонений фактических значений от плановых (объемов, производительности труда, издержек).

Выполненный анализ дает основание утверждать, что в качестве типового закона распределения вероятностей экономического эффекта может быть принято бета – распределение вида:

$$P(\mathcal{E}) = \frac{20}{(\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_n)^5} \cdot (\mathcal{E} - \mathcal{E}_n) \cdot (\mathcal{E}_o - \mathcal{E})^3, \quad (2)$$

где $P(\mathcal{E})$ - плотность распределения экономического эффекта в границах интервала оптимистической и пессимистической оценок.

Математическое ожидание в этом случае рассчитывается по формуле:

$$\bar{\mathcal{E}} = \frac{\mathcal{E}_o + 2\mathcal{E}_n}{3} \text{ или } \bar{\mathcal{E}} = 0,33\mathcal{E}_o + 0,67\mathcal{E}_n.$$

Значение моды:

$$\mathcal{E}_m = \frac{\mathcal{E}_o + 3\mathcal{E}_n}{4} \text{ или } \mathcal{E}_m = 0,25\mathcal{E}_o + 0,75\mathcal{E}_n.$$

Дисперсия:

$$D(\mathcal{E}) = 0,03 \cdot (U_o - U_n).$$

Вероятность того, что фактическая величина экономического эффекта превысит заданную:

$$P(\mathcal{E}_\phi > \mathcal{E}_z) = 1 - \frac{1}{(\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_n)^5} \cdot [4 \cdot (\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_z)^5 - 5 \cdot (\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_n) \cdot (\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_z)^4],$$

где \mathcal{E}_z - заданная величина эффекта.

Вероятность того, что фактическое значение экономического эффекта (\mathcal{E}_ϕ) попадет в интервал любых заданных ограничений

$$P(\mathcal{E}_{\phi_1} < \mathcal{E}_2) = \frac{4 \cdot (\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_2)^5 - 4 \cdot (\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_1)^5 + 5 \cdot (\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_n) \cdot [\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_1]^4 - (\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_2)^4}{(\mathcal{E}_o - \mathcal{E}_n)^5}.$$

Распределение (2) асимметрично, более круто поднимается при стремлении прогнозируемого эффекта к минимальному значению и полого опускается при приближении к максимальному. Сопоставление этого распределения с фактическим показало хорошую сходимость.

Экономический эффект зависит от величины инвестиционного капитала. Они взаимосвязаны и функционируют в определенной пропорции. Инвестиционный капитал обеспечивает инновационное развитие предприятия, его финансовую устойчивость и

экономическую безопасность. Таким образом, инвестиционный капитал выступает фактором экономического роста предприятия, что дает основание принять его в качестве критерия экономической безопасности. Его количественное измерение может быть рассчитано по формуле:

$$I_K = \frac{\bar{\mathcal{E}}_\phi}{r} \cdot \left[1 - \left(\frac{1}{1+r} \right)^{\frac{1}{K_o}} (1-r) \right], \quad (3)$$

где I_K - инвестиционный капитал;

$\bar{\mathcal{E}}_\phi$ - ожидаемый годовой экономический эффект, полученный в процессе реализации инновационного проекта;

r - внутренняя норма доходности;

K_o - коэффициент обновления технологии.

Рассматриваемый фактический экономический эффект от реализации инновационного проекта как случайную величину, следует учитывать только отрицательные отклонения от математического ожидания, получившее название в экономической литературе как семивариация [5]. В этом случае представляется возможным рассчитать ожидаемый эффект при любой наперед заданной величине вероятности факторов риска по формуле:

$$\bar{\mathcal{E}}_\phi = \mathcal{E}_o - Z_p \cdot \sigma,$$

где Z_p - параметр, величина которого определяется значением заданной вероятности проявления рисков;

σ - семиквадратическое отклонение, определяемое по формуле:

$$\sigma = \frac{\bar{\mathcal{E}} - \mathcal{E}_n}{6}.$$

Предложенная методика комплексной оценки экономической эффективности инновационных проектов расширяет уровень обоснования принимаемых решений на основе применения более совершенного математического аппарата. Однако, нерешенной остается проблема определения оптимальной вероятности прогнозируемой величины экономического эффекта, что требует дальнейших исследований.

Библиографический список

1. Robicheck A.A. and Myers S.C. Conceptual Problems in the Use of the Risk Adjusted Discount Rate. «Journal of Finance», December, 1996;
2. Shapira Z. Risk taking: a managerial perspective. New York, 1995.;
3. Stultz R.M. Rethinking Risk Management // Journals of Applied Corporate finance.-1996.-Vol. 9;
4. Бугрова Е. Методические основы оценки риска при принятии инвестиционных решений // Экономика Украины. - 2003. - №10. - С. 29-33.;
5. Вітлінський В., Макаренко В. Модель вибору інвестиційного проекту // Фінанси України.- 2002.-№4.-С.63-71.;
6. Голенко Д.И. Статистические методы сетевого планирования и управления / М.: «Наука», 1968 – 400 с.;
7. Кучер В.А. Методические основы оценки эффективности инвестиционной деятельности

- по расширенному воспроизведству мощности предприятия // Управление экономикой: теория и практика. - 2011. - № 3 - С. 115-123;
- 8.Кучер В.А. Інвестиційний проект як механізм підвищення економічної ефективності використання основних фондів підприємства // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. 2010. № 3 (38). С. 77-83;
9. Чернова Г.В. Практика управления рисками на уровне предприятия.-СПб: «Питер», 2000.- 176с.;
10. Янковский Н. Энтропия и экстрапотенциал экономических систем // Экономика Украины.-2001.-№4.-С.№30-35.

УДК 338.2

НЕВЕРОВА А.В., НЕСТЁРКИНА А.И. АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ANALYSIS OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ENTERPRISE

Неверова А.В., Нестёркина А.И. студентки 2-го курса обучения МИЭМП ННГАСУ

Neverova A., Nesterkina A. studenst of the 2nd year of study

Nizhny Novgorod Architecture and Civil Engineering

Аннотация: В данной работе был исследован анализ инновационной деятельности предприятия, его методология, а так же подробно рассмотрены объекты и субъекты инновационной деятельности, ее виды и содержание

Ключевые слова: Инновационная деятельность, инновации, предприятие, анализ.

Abstract: In this paper was investigated analysis of innovative activity of the enterprise, its methodology, as well as detail the objects and subjects of innovation, its types and contents

Keywords: innovative activity, innovation, enterprise analysis.

В период технологического роста инновационная деятельность предприятий является преопределяющей. Инновационной деятельностью является комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования. Результатом инновационной деятельности определены новые или дополнительные товары/услуги или товары/услуги с новыми качествами.

Инновации являются результатом творческой предпринимательской деятельности, в которой обычно участвуют многие подразделения фирмы и на которую оказывают воздействие как внутренние, так и внешние факторы (государственное влияние, экологические требования, кооперация с другими институтами и пр.).

Объекты и субъекты при разработке инновационной деятельности предприятий различаются многими авторами [2]. Так, объектами инновационной деятельности являются разработки техники и технологий предприятиями, находящимися независимо от организационно-правовой формы и формы собственности на территории страны.

Субъектами инновационной деятельности являются авторы идей — ученые, изобретатели, деятели культуры и образования, предприниматели, политические, общественные и религиозные деятели. Именно они первыми ощущают и осознают необходимость перемен и предлагают пути осуществления инноваций в той или иной сфере общества. Нередко инновационные идеи поддерживаются и навязываются обществу различными общественными силами — сообществами ученых и изобретателей, общественными и политическими движениями.

Второй круг субъектов — собственно инноваторы (предприниматели, инвесторы, политики, деятели культуры), осуществляющие отобранные инновационные идеи,

берущиеся за их реализацию, выделяющие на это необходимые ресурсы, принимающие на себя инновационный риск и присваивающие в случае удачного исхода получаемый эффект (например, инновационную сверхприбыль — квазиренту). Важным игроком на инновационном поле, осуществляющим отбор, является государство. Оно определяет законодательные правила игры на этом поле, отличающимся значительным своеобразием по сравнению с текущей деятельностью, формирует инновационный климат, обеспечивает соблюдение установленных норм и правил инновационной деятельности. Но этим не ограничивается роль государства. Оно должно осуществлять стратегически-инновационную функцию: поддерживать базисные технологические и экономические инновации, придавая им начальный импульс; проводить за свой счет инновации в нерыночной сфере экономики и прежде всего в обороне, здравоохранении, фундаментальной науке, образовании, культуре; осуществлять инновации в государственно-правовой сфере и т.п. В этом плане государственные службы такие же инноваторы, как и предприниматели и инвесторы [1]. Если государственный аппарат консервативен, не поддерживает инновации и — тем более — препятствует им, проводит антиинновационную политику, то страна обречена на инновационный кризис, отставание от общего ритма преобразований.

Специфическим инструментом предпринимательства служат не сами по себе инновации, а специально направленный и организованный поиск новшеств, постоянная нацеленность на инновации предпринимательских структур.

В зависимости от технологических параметров инновации подразделяются на продуктовые и процессные.

Продуктовые инновации включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих; получение принципиально новых продуктов.

Процессные инновации означают новые методы организации производства (новые технологии). Процессные инновации могут быть связаны с созданием новых организационных структур в составе предприятия (фирмы).

Исследователи в области инноваций классифицируют их по-разному. Общими признаками можно назвать (рисунок 1):

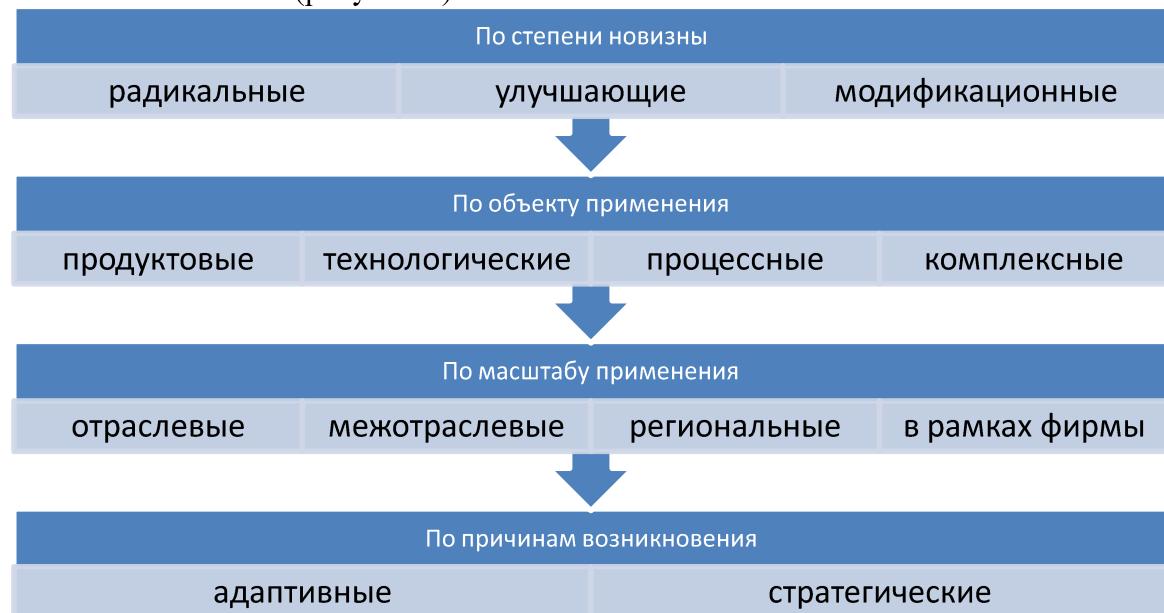


Рисунок 1 – Классификация инноваций

Инновационная деятельность предприятия по разработке, внедрению, освоению и коммерциализации новшеств включает [4]:

1. проведение научно-исследовательских и лабораторных исследований, конструкторских работ по разработке идеи новшества, и изготовление образцов новых видов продукции;

2. подбор необходимых видов сырья и материалов для изготовления новых видов продукции;
3. разработку технологического процесса изготовления новой продукции;
4. проектирование, изготовление, испытание и освоение образцов новой техники, необходимой для изготовления продукции;
5. разработку и внедрение новых организационно-управленческих решений, направленных на реализацию новшеств;
6. исследование, разработку или приобретение необходимых информационных ресурсов и информационного обеспечения инноваций;
7. подготовку, обучение, переквалификацию и специальные методы подбора персонала;
8. проведение работ или приобретение необходимой документации по лицензированию, патентованию, приобретению ноу-хау;
9. организацию и проведение маркетинговых исследований по продвижению инноваций и т.д.

Для оценки инновационной активности организации и ее инновационной конкурентоспособности в отечественной и зарубежной практике широко применяются показатели инновационной деятельности организации [5].

Показатели, наиболее широко применяемые в отечественной и зарубежной практике и характеризующие инновационную активность организации, ее инновационную конкурентоспособность, можно разбить на следующие группы: затратные; по времени; обновляемости; структурные.

Методика проведения анализа инновационной деятельности включает в себя три основных этапа (рисунок 2).

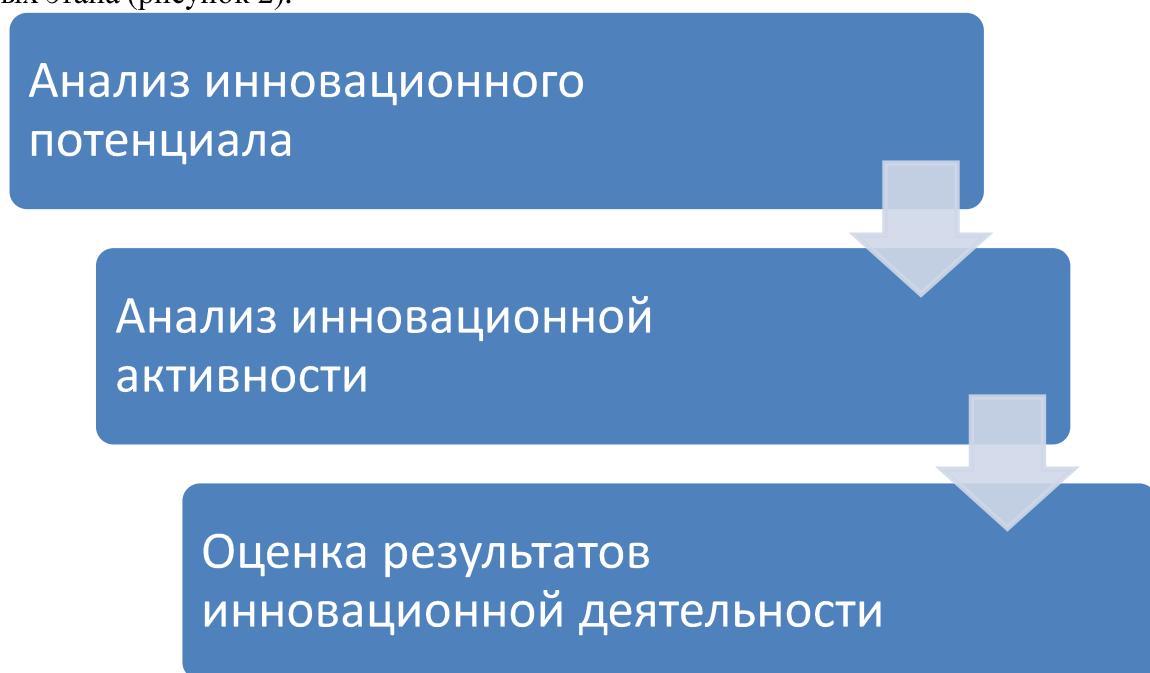


Рисунок 2 – Этапы анализа инновационной деятельности

На первом этапе должен осуществляться анализ инновационного потенциала предприятия [3]. Одновременно с этим дается оценка роли собственного капитала в формировании и развитии инновационного потенциала. В дальнейшем проводится анализ влияния основных технико-экономических факторов на изменение структуры инновационного потенциала в отчетном периоде по сравнению с предыдущим. При этом выявляются внутрихозяйственные резервы роста инновационного потенциала предприятия.

На втором этапе проводится анализ инновационной активности предприятия, прежде всего на основе динамики изменения величины затрат на инновационную деятельность и количества инновационных проектов, находящихся в разработке предприятия, в отчетном

периоде по сравнению с предыдущим. Выявляется влияние основных факторов на изменение этих показателей. Затем выявляются внутренние резервы повышения инновационной активности предприятия.

На третьем этапе оцениваются результаты инновационной деятельности. Здесь же производится оценка эффективности реализованных предприятием инноваций и их влияния на показатели эффективности функционирования предприятия. Затем выявляются возможные резервы улучшения этих показателей.

По результатам анализа обосновывается целесообразность разработки и реализации управлеченческих решений, направленных на повышение эффективности инновационной деятельности и устойчивости функционирования предприятия.

Библиографический список

1. Краснова Н.А. Роль государственной поддержки в формировании инновационной стратегии развития АПК // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2012. - № 31.- С. 10-18
2. Краснова Н.А. Инновации в экономических теориях разных школ // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2013. - № 12 (27). - С. 19.
3. Краснова Н.А. Роль управлеченческого учета и анализа при использовании технологических инноваций в агропромышленном строительстве // Агропродовольственная экономика. - 2015. - № 5. - С. 10-19.
4. Теория инновационной экономики: Под редакцией О. С. Белокрыловой — Санкт-Петербург, Феникс, 2009 г.- 384 с.
5. Учет, анализ и стратегическое управление инновационной деятельностью: Н. Н. Ильшева, С. И. Крылов — Санкт-Петербург, Финансы и статистика, 2014 г.- 216 с.

УДК 338.242

ШАГАЛОВА Т.В. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF SANCTIONS

к.э.н., доц. кафедры инновационного менеджмента
ФГБОУ ВПО ННГАСУ
Шагалова Татьяна Владимировна

Ph.D., Assoc. Department of Innovation Management
Nizhny Novgorod Architecture and Civil Engineering
Shagalova Tatiana

«Все мы должны помнить: есть «точка невозврата», пройдя которую, уже нельзя вернуться. Давайте и не будем к ней приближаться».

Евгений Примаков

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы, связанные с развитием малых инновационных предприятий России в условиях санкций. Рассмотрено место России в глобальном инновационном индексе. Проанализированы основные достигнутые и недостигнутые показатели стратегии инновационного развития. Предложены меры по улучшению развития инновационных предприятий.

Abstract

The article examines the problems associated with the development of small innovative enterprises in Russia in terms of sanctions and stagflation. The place of Russia in the Global Innovation Index. Analyzed main indicators of progress and unmet strategy of innovative development. Measures to improve the development of innovative enterprises.

Ключевые слова

Трудосберегающие инновации, санкции, инновационный индекс, конкурентоспособность российской экономики.

Key words

Labor-saving innovation, sanctions, innovation index, the competitiveness of the Russian economy.

В современных условиях успешное функционирование предприятий базируется на постоянном повышении эффективности производства за счет инновационного развития и коренной модернизации.

Необходимость активизации инновационной деятельности на современном этапе требует непрерывного внедрения прогрессивных технологий и использования достижений научноемких отраслей, обеспечивающих динамичное развитие экономики [1].

В кризисный период спада экономики акцент делается на трудосберегающие инновации, поскольку в период подъема происходит перенакопление капитала, который в фазе спада обесценивается. Усиливается замедление темпов роста в экономике, снижение занятости и заработной платы, а также общего спроса. В этот период предприятия оптимизируют свои издержки производства. Возникают затруднения со сбытом продукции и уменьшением отдачи от капиталовложений, как следствие – сокращение объема производства и повышение цен, что приводит к стагфляции.

Действия масштабных международных санкций и ответных санкций со стороны России по ограничению импорта по отдельным товарам усиливают трудности для развития предприятий, не дают существенного эффекта для роста внутреннего производства. В то же время, успешную реализацию политики импортозамещения и повышение инновационного потенциала предприятий, невозможно осуществить без инвестиций, поскольку они являются главным инструментом и источником передовых технологий, современных методов управления, оказывают мультиплекативный эффект не только на производство, но и на другие секторы экономики, а также способствуют стабилизации занятости и повышения уровня доходов населения. Введенные против российских банков санкции (удорожание кредитов, трудности с их получением) стало неблагоприятным фоном для инвесторов и соответственно могут оттянуть время реализации задуманных планов по модернизации и наращиванию производства. [2].

Для оценки инновационной активности предприятий используются различные показатели. Основным показателем инновационной активности за рубежом выступает число патентов. В большинстве российских исследований в качестве основного показателя используется число инновационно активных предприятий, в частности используется такой показатель как доля предприятий, внедривших инновации, к общему количеству. Такие исследования ежегодно проводит Федеральная служба государственной статистики.

Рассмотрим место России в глобальном инновационном индексе, рисунок 1 [3].



Рис. 1 Место России в глобальном инновационном индексе

Из представленного рисунка видно, что инновационный индекс в России по сравнению с 2010 годом вырос на 23%. Это связано с недостаточным вниманием со стороны государства к малым предприятиям, отсутствие заинтересованности персонала.

В таблице 1 представлена инновационная активность субъектов малого предпринимательства промышленного производства [3]

Таблица 1

Инновационная активность субъектов малого предпринимательства промышленного производства [3]

Годы	2000 г.	2001 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2013 г.
Число субъектов малого предпринимательства, осуществляющих технологические инновации, единиц	673	729	779	919	996	923	1276	1274
Удельный вес субъектов малого предпринимательства, осуществляющих технологические инновации, %	1,3	1,5	1,6	1,6	4,3	4,1	5,1	4,8
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг объектов малого предпринимательства, млн. руб. в действующих ценах	927,6	1087,1	1119,7	3103,2	12644,3	10215,7	16389,7	27126,6
на рубль затрат на технологические инновации, руб.	1,1	1,1	0,9	1,6	1,2	1,5	1,7	2,0

Из представленной таблицы 1 мы наблюдаем рост удельного веса субъектов малого предпринимательства, осуществляющих технологические инновации, начиная с 2000 по 2011 годы и небольшое снижение в 2013 году. Отмечается увеличение затрат на рубль почти на

50%.

Интересен будет рисунок 2, на котором представлен удельный вес субъектов малого предпринимательства, осуществлявших технологические инновации, в группах предприятий по численности с 2009 по 2013 годы.

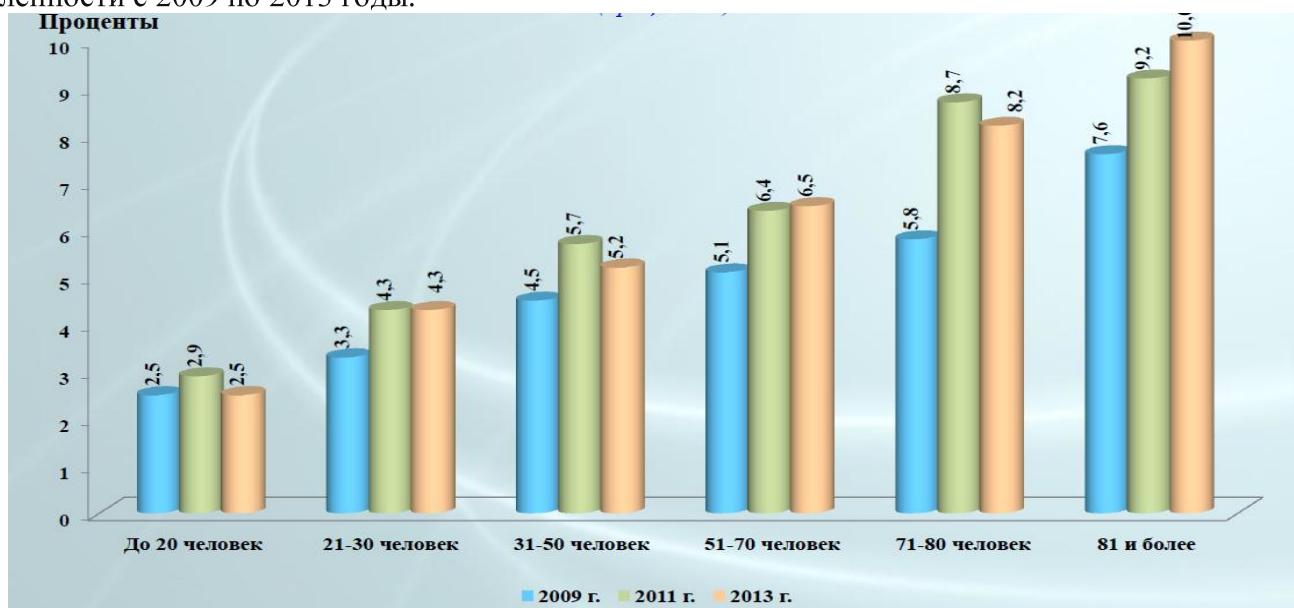


Рис. 2 Удельный вес субъектов малого предпринимательства, осуществлявших технологические инновации, в группах предприятий по численности с 2009 по 2013 годы

Удельный вес субъектов малого предпринимательства, осуществляющих технологические инновации, с каждым годом растёт и составил в 2013 году 10%. [4]. В США, и в Западной Европе малый бизнес составляет почти 50% нововведений на мировом рынке.

Хочется отметить уровень внутренних затрат на исследования и разработки в процентах от валового внутреннего продукта – также остаётся на прежнем уровне (чуть более 1% ВВП), в то время как мы рассчитывали на существенный прогресс в этой сфере. Причем в этом нельзя винить бюджетную ситуацию, поскольку в части бюджетных затрат мы почти полностью обеспечили то, что планировали. Бизнес фактически не увеличил финансирование инновационных проектов, НИОКР и внедрение инновационных.

В последний год из-за санкций большая часть компаний занималась обычной модернизацией производства без увеличения затрат и фактических действий, связанных с реализацией научно-технических проектов, исследований и разработок, и внедрения их результатов на практике. В большей степени осуществлялась закупка необходимого оборудования за рубежом. Это видно из того, какой объём затрат был направлен на приобретение инновационной продукции, она действительно количественно выросла, но это в основном импортная продукция. Возможно, сейчас ситуация поменяется, в том числе в связи с теми ограничениями, которые есть по закупке импортной продукции в связи с курсовой ситуацией, но в предшествующие годы она была именно таковой.

Действия органов власти, направленные на продвижение инноваций в российской экономике, руководители отечественных предприятий оценивают и признают их важную роль в качестве источника роста и увеличения прибыльности бизнеса. При этом отмечают и имеющиеся возможности для повышения эффективности управления инновационной деятельностью на предприятиях.

Основные достигнутые и недостигнутые показатели стратегии инновационного развития представлены на рисунках 3 и 4 [3].

Из рисунка 4 видно, что по всем показателям наблюдается рост. Особенно хочется отметить такие как: доля внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки по источникам финансирования с 31,2% в 2010 году до 34,2% в 2013 году; доля

инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг организаций промышленного производства с 4,5% до 13,7% соответственно. Это положительная тенденция в скором времени должна дать хороший результат.



Рис.3 Основные достигнутые показатели стратегии инновационного развития в РФ



Рис.4 Основные недостигнутые показатели стратегии инновационного развития в РФ

Что касается недостигнутых результатов, то здесь прослеживается тенденция несоответствия намеченного плана факту за 2013 год. Особенно большие отклонения наблюдаются по такому показателю как: сальдо экспорта-импорта технологий, млн. (-) 798,1 млн. долларов США в 2010 году до (-)1809,2 млн. долларов США (уменьшение составило 1011,1 млн. долларов США (2,27 раза).

По мнению автора, чтобы выйти на инновационный путь развития российских предприятий необходимо:

1. Проводить конкурс на лучшие инновационные школы по всей России и обеспечить в будущем их финансирование для выявления одаренных детей, их сопровождение и помочь в дальнейшем развитии.

2. Начать подготовку рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей.
3. Ликвидировать финансовый дефицит на ранних стадиях инновационного цикла за счёт перераспределения имеющихся ресурсов.
4. Поддерживать в малых и средних экспортно-ориентированных предприятиях развитие потенциала для роста экспорта.
5. Обеспечить государственное финансирование на внедрение инноваций не только в государственных, но и негосударственных вузах.
6. Участвовать в мировой инновационной системе, предполагающей утверждение плана мероприятий по поддержке предприятий, осуществляющих экспорт инновационной продукции и зарубежное патентование.
7. Войти в топ-10 стран лидеров зарубежного патентования.
8. Законодательно разрешить возможность малому и среднему предпринимательству получения госзаказа, льготное подключение к инженерным сетям и коммуникациям, реальное послабление по налогообложению инновационной деятельности, получения грантов на её финансирование и целевое обучение персонала.

Библиографический список

1. Шагалова Т. В. Автореферат: Развитие форм и методов стимулирования персонала к инновационной деятельности на предприятиях Нижегородской области, 2011 г.
2. Гуськова И.В., Шагалова Т.В. Анализ конкурентоспособности некоторых отраслей экономики России в условиях ВТО//Современная конкуренция. 2014. № 1 (43). С. 16.
3. Доклад Аркадия Дворковича о реализации Стратегии инновационного развития России на период до 2020 года// <http://government.ru/news/16196/> [дата обращения 09.07.2015 г.]
4. Федеральная служба государственной статистики. Наука и инновации.URL:http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril4.pdf [дата обращения 10.07.2015 г.]

СЕКЦИЯ 3. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

УДК 330.322

САЛИМГАРАЕВА Э.М. РОЛЬ ЛОГИСТИКИ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

THE ROLE OF LOGISTICS IN ENTERPRISE INNOVATION

Салимгараева Эльмира Марсельевна

КФУ

Salimgaraeva Elmira

KFU

Аннотация. В статье показана важность логистики в инновационной деятельности организаций.

Ключевые слова: логистика, инновации, инновационной процесс.

Abstract. The article shows the importance of logistics in the innovation activities.

Keywords: logistics, innovation, the innovation process.

Внедрение инноваций является наиболее актуальным явлением в современном мире. Процесс управления инновациями является важной частью деятельности любого предприятия и заключается во внедрение новой или значительно улучшенной производственной идеи, которая включает в себя значительные изменения в технике, оборудование или программном обеспечении.

Идеальным путем для выполнения важных задач компании является правильное управление инновационной деятельностью. Процесс управления инновационной деятельностью компании можно разделить на 7 этапов: цель, сотрудничество, идея, оценка инноваций, тестирование идеи, внедрение инноваций, оценка инновационного жизненного цикла.

Компании, которые хорошо управляют инновационной деятельностью, имеют свой целевой рынок. Инновационное развитие предприятий требует минимизации издержек на создание и реализацию продукции, благодаря этому сохраняется конкурентоспособность инноваций. Эффективным инструментом оптимизации издержек на воспроизводство инноваций является логистика.

Главная и основная цель логистики – оптимизация скрытых ресурсов, которая позволяет минимизировать издержки и затраты организаций. Логистика представляет собой не новый набор услуг, а координацию функций компаний в новой по форме компоновке.

Логистическая технология продвижения материальных и информационных потоков обусловила ряд важных преобразований в сфере обращения и производства товаров и услуг:

1. Расширилась унификация стандартов;
2. Ускорилось развитие международной интеграции;
3. Расширилась сфера, охватываемая политикой государственного регулирования.

Это уже привело к серьезным изменениям в производстве, в процессе перевозок, хранения, закупок, реализации продукции. В условиях современного рынка выполнение требований клиента облегчается. Предприятия-производители все больше сближаются друг с другом по качеству и цене предоставляемых товаров и услуг. Это вызывает необходимость обеспечения высокой конкурентоспособности за счет предложения большого количества разнообразных вариантов обслуживания в самое короткое время. Именно поэтому логистика сегодня рассматривается в качестве фактора успешной рыночной ориентации предприятий.

Многие российские компании находятся на начальной стадии развития логистических процедур. Каждая компания должна пройти большой путь, прежде чем будет достигнут

необходимый уровень качества логистики. Очень важно при внедрении более совершенных логистических процедур не пытаться «перепрыгнуть» естественные стадии развития, которые организация должна пройти.

Внедрение концепции логистики позволит гармонизировать внутренние и внешние бизнес-процессы, повысить эффективность деятельности структурных подразделений, сократить общие затраты и уменьшить себестоимость продукции, увеличить количество клиентов, расширить и удержать рынок сбыта, повысить качество обслуживания потребителей и укрепить репутацию организации.

Новый логистический подход и новая логистическая деятельность не ограничиваются лишь отдельными функциями предприятий, а затрагивает все функции и процессы общей системы создания стоимости.

Логистическое измерение всех процессов по созданию стоимости необходимо использовать осознанно, чтобы с помощью эффективных и экономически выгодных объектных потоков лучше соответствовать всем требованиям, всем рынкам сбыта и лучше отвечать всем пожеланиям клиентов, а, следовательно, усилить свои позиции в конкурентной борьбе.

Иновационные деловые отношения требуют от логистики не только управления информационными потоками, но и оперативного выполнения поставленных задач. Успех в конкурентной борьбе между предприятиями и сетями единой цепочки создания стоимости, между странами и экономическими регионами определяется, в первую очередь, уровнем компетенций в логистике.

Так, исследования, проведенные на предприятиях, доказывают положительную взаимосвязь между эффективной логистикой и успехом в инновационной деятельности. Исключительное значение, которое имеет логистика сегодня, и которым будет обладать в будущем, объясняется в первую очередь современными представлениями о логистике, а во-вторых, современным и будущим состоянием развития систем создания стоимости и экономических структур. Тенденции будущего развития позволяют предположить, что роль логистики как фактора успеха в конкурентной борьбе и в будущем будет расти.

Логистика сама по себе является инновационной услугой материально-технического обеспечения бесперебойной деятельности предприятия. Логистика позволяет контролировать управление складами, службу поддержки корпорациями, обеспечивает экспертную поддержку управления программой на уровне поставщиков и стратегических партнеров, обеспечивая непрерывность операций для клиентов.

Основными направлениями логистической поддержки для успешного управления инновационной деятельностью на предприятии можно считать:

1. Сотрудничество по цепочке, которое имеет решающее значение для улучшения реализации продукции и потенциала предприятия;
2. Строгое, автоматизированное управление проектами;
3. Разработка стратегий и управленческих компетенций;
4. Оптимизация инновационного менеджмента.

В современном мире, где эффективность имеет решающее значение, новые исследования и разработки в области логистики имеют первостепенное значение. Стремление к конкурентному преимуществу перед другими предприятиями разрушает традиционные способы ведения бизнеса и сегодня tandem инновационной деятельности и логистики может доставить предприятию огромные преимущества.

Предприятия, которые не смогли грамотно выстроить логистические процессы при разработке инноваций не смогут извлечь максимальную выгоду и прибыль. Успех, все больше, требует новых методов управления и поэтапного внедрения логистических процессов в инновационную деятельность предприятия. Различные исследования показали, что использование логистики в инновационной деятельности может быть источником дополнительных доходов и поможет сэкономить расходы предприятия.

СЕКЦИЯ 4. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.16

БЛОХИН В.Н. ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – НОВАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

DISTANCE EDUCATION – NEW FORM OF SOCIAL-PEDAGOGICAL ACTIVITY

Блохин В.Н.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
vik-1987@bk.ru

V.Blokhin

Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы развития системы дистанционного образования. Дистанционное образование является наиболее перспективной инновацией современного этапа развития. Развитие системы дистанционного образования поможет решить множество социально-экономических и социокультурных проблем общества.

Ключевые слова: дистанционное образование, проблемы развития, новые возможности, Интернет, инновация.

Abstract. This article discusses the development of distance education. Distance education is the most promising innovation of the present stage of development. The development of distance education system will help solve many socio-economic and socio-cultural problems of society.

Keywords: distance education, the problems of development, new opportunities, the Internet, innovation.

Одной из важнейших социальных потребностей является образование. Перспективная система образования должна быть способна не только вооружать знаниями обучающегося, но и, вследствие постоянного и быстрого обновления знаний в нашу эпоху, формировать потребность в непрерывном самостоятельном овладении ими, умения и навыки самообразования, а также самостоятельный и творческий подход к знаниям в течение всей активной жизни человека. Образование должно в итоге стать таким социальным институтом, который был бы способен предоставлять человеку разнообразные наборы образовательных услуг, позволяющих учиться непрерывно, обеспечивать широким массам возможность получения послевузовского и дополнительного образования.

Дистанционное образование (ДО) – это комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационной образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, компьютерная связь и т.п.). ДО является одной из форм непрерывного образования, которое призвано реализовать права человека на образование и получение информации.

Дистанционное образование может быть реализовано на основе кейсовых либо сетевых технологий. Кейсовая технология реализуется с помощью специального набора («кейса») учебно-методических материалов, скомплектованного согласно образовательной программе дисциплины и передаваемого учащемуся для самостоятельного изучения. Сетевая технология базируется на использовании сети Интернет для обеспечения студентов доступом к информационным и учебно-методическим материалам, для интерактивного взаимодействия между преподавателем и обучаемыми и проведения аттестационных

мероприятий.

На сегодняшний день именно сеть Интернет выходит на передний план как средство доставки образовательного контента обучаемому. При этом нужно рассматривать Интернет не только как транспортную составляющую ДО, но и как образовательно-информационную среду, зачастую определяющую педагогические принципы ДО [3].

Устойчивая тенденция увеличения доли студентов, сочетающих учебу с трудовой деятельностью, сопровождается быстрым развитием и широким применением разнообразных информационных, компьютерных и технических средств. Многие абитуриенты сознательно избирают дистанционное обучение, руководствуясь и чисто финансовыми соображениями – обучение без отрыва от основной деятельности [1].

Если сравнивать затраты на обучение по традиционным формам образования и затраты на дистанционное обучение, то можно прийти к выводу, что дистанционное обучение обладает рядом преимуществ. Так, например, из общих расходов на обучение можно вычесть расходы на проезд к центру обучения и проживание на период обучения. Кроме того, время для изучения материала выбирается студентом самостоятельно, что позволяет человеку более гибко использовать свое время, значительно экономить его для других важных дел. И, наконец, себестоимость дистанционного обучения существенно ниже, поскольку главным фактором себестоимости является оплата труда преподавателей.

Однако с другой стороны дистанционное обучение требует серьезных начальных капиталовложений, направленных на создание учебных материалов и информационной инфраструктуры.

При ДО студент не ограничен территориально тем местом, где он должен получать образование. Существует одно ограничение – возможность доступа к среде передачи информации и среде взаимодействия.

В дистанционном обучении обучаемый может иметь возможность самостоятельно выбрать, каким способом он будет изучать ту или иную дисциплину. Возможно, кто-то сначала захочет познакомиться с видео материалами, затем изучить теорию, закрепив тестом на практике, а кто-то все сделает наоборот, начнет с тренировочного теста, чтобы осознать объем необходимых знаний, затем изучит эти знания на основе теоретических материалов, а потом просмотрит практические примеры на видео. Такое разнообразие сред передачи информации при ДО позволяет студенту самостоятельно выбирать наиболее удобные и территориально доступные для него средства доступа к этим средам.

Студентам, обучающимся по дистанционным программам, приходится иметь дело с новейшими технологиями представления и обработки информации, такими как компьютерные технологии, видео-аудио технологии, широковещательные кабельные и спутниковые системы, Интернет и пр. Поэтому им невольно приходится осваивать эти технологии, получая дополнительные навыки и умения, которые значительно повышают общеобразовательный и технический уровень студента.

Студент, получающий образование классическим способом или же работник какой-то компании может быть заинтересован в параллельном изучении определенных курсов, дисциплин, программ в другом учебном заведении. Технология дистанционного образования позволяет ему достичь такой цели и параллельно изучать несколько дисциплин в различных учебных заведениях [2].

Лекционные занятия ДО, в отличие от традиционных аудиторных, обычно являются асинхронными и исключают живое общение с преподавателем. Однако при необходимости можно использовать аудио- и видеоконференции для проведения «живых» уроков.

Практические занятия ДО предполагают использование средств коллективного взаимодействия, которые должны поддерживать интенсивное взаимодействие между участниками группы. При необходимости учащиеся могут использовать вспомогательные программные средства, которые позволяют автоматизировать процесс выполнения заданий.

Важной составляющей ДО является самостоятельная работа. Если самостоятельная

работа является индивидуальной, то никаких средств общения для этой организационной формы не надо. Если же самостоятельная работа проводится в групповом режиме, то здесь могут использоваться те же средства что для консультаций. Кроме этого может оказаться полезным использование синхронных средств (текстового и графического форумов) для облегчения взаимопонимания в ходе выполнения совместной работы [1].

С развитием дистанционного обучения связывается надежда на решение ряда социально-экономических проблем: повышение общеобразовательного уровня населения; расширение доступа к высшим уровням образования; удовлетворение потребностей в высшем образовании; организация регулярного повышения квалификации специалистов различных направлений. Это требует детальной проработки нормативного, учебно-методического и организационного обеспечения. В условиях охвата значительных территорий приходится решать массу сложнейших технологических задач по обеспечению функционирования разветвленной сети учебных центров, контроля качества организации учебного процесса, подготовки преподавательского состава и массу других проблем. Но, если такая система будет создана, она предопределит условия появления уникальной образовательной среды, обеспечивающей возможность обучения в ведущем вузе населения из всех регионов страны.

Библиографический список

1. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. – М: Из-во МЭСИ, 1999. С. 166.
2. Основы дистанционного обучения. Дистанционный курс. Под редакцией проф. Кухаренко В.Н. – Харьков: Торсинг, 1999. С. 41.
3. Сарафанов А.В., Суковатый А.Г. и др. Интерактивные технологии в дистанционном обучении. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. С. 146.

Электронное научное издание

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

Сборник научных трудов
по материалам II международной
научно-практической конференции

25 ноября 2015 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 5-00-005293-5

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2. Тираж 500 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.