



**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**  
НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

# **Регионы: инвестиционные и инновационные приоритеты**

**Сборник научных трудов  
по материалам I международной  
научно-практической конференции**

**Красноярск**

[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

# **РЕГИОНЫ: ИНВЕСТИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ**

**Сборник научных трудов  
по материалам I международной  
научно-практической конференции**

**31 октября 2016 г.**

[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Красноярск 2016

УДК 332.1  
ББК 65.04

Р 31

*Редактор: Н.А. Краснова. Технический редактор: А.Д. Тихова*

Регионы: инвестиционные и инновационные приоритеты: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 31 октября 2016 г. Красноярск: НОО «Профессиональная наука», 2016. 242 с.

ISBN 978-5-00-006181-2

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы инвестиционно-инновационного развития регионов по материалам научно-практической конференции «Регионы: инвестиционные и инновационные приоритеты» (31 октября 2016 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях представлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 2819-10/2015K от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)

УДК 332.1  
ББК 65.04



978-5-00-006181-2

© Редактор Н.А. Краснова, 2016

© Коллектив авторов, 2016

© Индивидуальный предприниматель  
Краснова Н.А., 2016

## Содержание

<b>СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....</b>	<b>6</b>
Алексеев М.А., Филиппова Б.Д. Проблемы инвестиционной привлекательности Междуреченского городского округа (МГО).....	6
Гарина С.А. Инновационные продукты на рынке жилой недвижимости (региональный аспект) .....	11
Куликова Ю.В., Якушкина А.А., Искандарян Г.О. Импортозамещение на аграрном рынке в России: первоочередная необходимость или стратегия развития? .....	17
Пасько Н.А. Проблемы оптимизации процесса предоставления государственных и муниципальных услуг населению .....	23
<b>СЕКЦИЯ 2. ПОТЕНЦИАЛ И ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКИЙ РЕГИОНОВ .....</b>	<b>31</b>
Вечирко О.Н. Ресурсный потенциал республики Крым, как фактор экономической безопасности.....	31
Вечирко О.Н., Павлуненко Л.Е. Проблемы и перспективы развития промышленности Республики Крым.....	37
Досаева А.Л., Мичкова О.А. Туристский потенциал Тверской области: состояние и перспективы.....	49
Какышева В.А., Вечирко О.Н. Перспективы развития предпринимательства в отрасли растениеводства республики Крым.....	57
Погорелая А.Г., Вечирко О.Н. Проблемы и перспективы развития рынка меда в республике Крым .....	66
<b>СЕКЦИЯ 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ.....</b>	<b>74</b>
Бояркина Е.В., Севостьянова Е.С. Система бюджетирования расходов .....	74
Броян Т.Д. Направления совершенствования финансовой политики субъекта Российской Федерации (на примере Ярославской области).....	80
<b>СЕКЦИЯ 4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ .....</b>	<b>89</b>
Бондарчук А. Ф., Писарев С.Л. Туристские кластеры и брендинг территорий: точки сопряжения .....	89
Васильченко А.И. Безработица как показатель социально-экономического развития Пермского края .....	95
Кудашева-Подвойская О.В. Становление работы крестьянско-фермерских хозяйств в регионах как фактор социально-экономической защищенности населения (на примере Рязанской области).....	100
Малинина Е.С. Анализ инвестиционных процессов региона на примере Архангельской области и НАО.....	106
Названова И.А. Маркетинг территориального рынка как фактор экономического развития региона .....	115
Петрова А. В. Оценка надежности сложной социотехнической системы на примере строительства трехэтажного дома в дачном поселке .....	125
Побирченко В.В. Закономерности формирования территориальной организации общества .....	135
Чеглакова Л. С. Анализ современных тенденций развития регионального потребительского рынка (на примере Кировской области) .....	140

## **СЕКЦИЯ 5. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ..... 149**

Абрамов Н.М., Бочарова Л.А. Анализ состояния внешней торговли России в условиях экономических санкций.....	149
Матвеюк О.В., Басловяк В.С. Анализ проблем реализации проекта создания международного транспортного коридора «Западная Европа - Западный Китай» .....	157
Матвеюк О.В., Василатий А.Б. Проект реализации нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза .....	162
Матвеюк О.В., Кащеева А.В. Внедрение импортозамещения в отечественной экономике с помощью управления проектом .....	166
Новикова Е.С. Анализ современных тенденций развития российской экономики на международном уровне с учетом выстраивания глобальных цепочек создания стоимости .....	172

## **СЕКЦИЯ 6. ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ ..... 185**

Алдатова А.И. Инвестиционный климат города Междуреченска .....	185
Корнеев Д.Н., Саламатов А.А. Современный менеджмент: теория и практика реализации .....	189
Нестеренко Е.А., Артеменко В.Б. Особенности инвестирования инновационных проектов .....	199
Петрова А. В. Обоснование безопасной работы топочного устройства на топливе газопровода Карабулак-Грозный .....	211
Петренко А.С., Савченко В.С., Шеремет А.В. Социально-экономическое развитие Краснодарского края .....	224
Погребная Н.В, Якунина М.С. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в современной России .....	230
Филиппова Б.Д. Кемеровская область в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России .....	236

# **СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**

УДК 330.322.1

## **Алексеев М.А., Филиппова Б.Д. Проблемы инвестиционной привлекательности Междуреченского городского округа (МГО)**

The problems of investment attractiveness Mezdurechensky urban

district (MUD)

**Алексеев М.А.**

Новосибирский государственный университет экономики и  
управления

Кандидат экономических наук  
заведующий кафедрой, доцент

**Филиппова Б.Д.**

Новосибирский государственный университет экономики и  
управления, г. Новосибирск

**Alekseev M.A.**

Candidate of Economic Sciences,  
head of Department ,associate Professor  
Novosibirsk State University of Economics and  
Management, Novosibirsk

**Filippova B.D.**

Novosibirsk State University of Economics and Management,  
Novosibirsk

**Аннотация:** Развитие экономики моногорода зависит от деятельности результатов градообразующего предприятия. Поэтому проблема управления модернизацией экономики монопрофильных муниципальных образований особенно актуальна в условиях турбулентности экономической ситуации. В статье раскрыта сущность определения «моногород», отражены основные сведения о моногороде, представлены инвестиционные проекты, которые находятся в процессе реализации, а так же перечислены направления для повышения инвестиционной привлекательности в МГО.

**Ключевые слова:** градообразующее предприятие, инвестиционная привлекательность, моногород, монопрофильный город.

**Abstract:** Economic development company towns dependent on the performance of the main enterprise. Therefore, the problem of managing the modernization of the economy of single-industry municipalities is particularly relevant in a turbulent economic environment. The article reveals the essence of the definition of "one-industry town," reflects the basic information about monotown, presented investment projects, which are underway, as well as the listed areas to enhance the investment attractiveness of the MUD.

**Keywords:** forming enterprise, investment attractiveness, industry town, monoprofile city.

В настоящее время высокую актуальность и широкое обсуждение

получили проблемы развития моногородов Российской Федерации. При этом понятие моногорода трактуется по-разному, официально данный термин ни в одном нормативном правовом акте Российской Федерации не закреплен. Впрочем, в работе государственных органов исполнительной власти используются следующие критерии определения монопрофильности населенного пункта, предложенные Министерством регионального развития РФ:

- 1) наличие предприятия или нескольких предприятий, которые осуществляют деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на котором занято на основной работе более 25% числа экономически активного населения города;
- 2) наличие предприятия или нескольких предприятий, которые осуществляют деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на долю которых приходится более 50% промышленного производства города;

Вопросы, связанные с развитием монопрофильных муниципальных образований имеют важное значение для Кузбасса. В структуре отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг подавляющего числа городов области преобладает какой-либо один вид экономической деятельности. В большинстве случаев это угледобыча. Типичным примером монопрофильного города Кемеровской области является город Междуреченск в котором расположена ПАО Распадская - крупнейшая шахта России.

Территория МГО находится в центральном районе Томусинского каменноугольного месторождения на пересечении рек Томь и Уса. Город расположен в 60 км восточнее города Новокузнецка и в 302 км юго-восточнее центра. МГО один из наиболее удаленных от областного центра. Экономика города представлена более чем 25 видами экономической деятельности. Но, несмотря на это, в структуре промышленности преобладает угледобывающая отрасль, на ее долю приходится до 93% промышленного производства. На

одном из ведущих предприятий ПАО «Распадской» трудится 3,6 тысяч человек. Запасы угля составляют 60 % от запасов компании или 451 млн. тонн. Шахта «Распадская» имеет разрешение на ведение горных работ на обширном угольном месторождении, которое расположено на юге-западе от Томусинского участка Кузнецкого угольного бассейна, обеспечивающее добычу коксующего угля в России.

Залог стабильности градообразующих предприятий - существующий спрос на уголь внутри страны и за ее пределами, но в то же время появляется высокая зависимость от конъюнктуры мирового рынка и развития энергосберегающих технологий, который служит основным коммерческим риском для компаний и города Междуреченска в целом.

Одной из стратегических и важных задач администрации МГО-это рост инвестиционной привлекательности города. Ведь число инвестиций влияет не только на увеличение денежных средств в бюджет, а так же на создание новых рабочих мест и повышения уровня качества жизни. Поэтому необходимо создать благоприятный инвестиционный климат для успешной работы предпринимателей, который был бы направлен на повышение инвестиционной привлекательности города. По результатам 2015 года в экономику города было привлечено 5,5 млрд. рублей инвестиций, в том числе 3,4 млрд. рублей (62 %) - это инвестиции градообразующих предприятий, которые направлены на реализацию инвестиционных программ развития угольных предприятий. За 2015 год привлечены инвестиции в основной капитал за счёт бюджетов различных уровней, а это 266 млн. рублей, из них 176 млн. рублей – средства местного бюджета, 67 млн. рублей – областного бюджета, 22 млн. рублей – средства федерального бюджета, которые были направлены на развитие здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, сферы дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта, жилищно-коммунального комплекса [4].

Можно отметить, что на сегодняшний день насчитывают 37 проектов,

которые находятся в процессе реализации и закреплены в действующей Комплексной программе социально-экономического развития МГО, сроки продлены до 2025 года в разделе «Комплексный инвестиционный план модернизации МГО».

Наиболее крупные проекты уже, реализованные на территории МГО:

1) Проект по строительству Подстанций 110 кВ «Распадская-4», «Распадская-5», «Распадская-6» объем инвестиций составил 675,8 млн. рублей (собственные средства). Реализация проекта способствовала обеспечению надежного внешнего электроснабжения предприятий ПАО «Распадской угольной компании».

2) Проект реконструкции здания УСЗН под детский сад № 36 «Улыбка» стоимость 94,9 млн. руб. (местный бюджет – 28,7 млн. руб., областной бюджет – 66,2 млн. руб.). Реализация данного проекта способствовала снижению социальной напряженности, которая связана с предоставлением услуг дошкольного образования в городе, открыто 211 дополнительных мест для воспитанников детских дошкольных учреждений, в том числе 183 места для детей младшего дошкольного возраста от 1,5 до 3 лет [2]. Перспективное экономическое развитие моногорода зависит от результатов деятельности градообразующего предприятия, которое осуществляет свою производственную деятельность в рамках единого производственного цикла [1]. Важный принцип экономического развития моногорода состоит в возможности обеспечения социальной направленности в экономической сфере, что непосредственно следует из конституционно закрепленного положения в России социального государства. Поэтому начальный этап по определению перспектив развития экономики моногорода связан с оценкой возможностей его градообразующего предприятия по обеспечению реализации социальных целей городского развития.

Выделим основные направления для повышения инвестиционной привлекательности в МГО:

- создание социально-значимых объектов и крупных предприятий в моногородах;
- создание рабочих мест в моногородах, обучение и привлечение высококвалифицированных специалистов;
- повышение качества институциональной среды
- стимулирование инвестиционной активности
- внедрение информационно-коммуникативных технологий
- совершенствование ИП базы в области инвестиционной деятельности
- популяризация предпринимательской деятельности
- создание специализированного двуязычного интернет портала, посвященного инвестиционной деятельности в МГО

Чтобы устранить проблему финансирования моногорода МГО нужно выработать концепцию государственной политики в отношении монотерриторий. Основа данной концепции должны содержать понятия «содействие, помочь». Имеется в виду, что государство в первую очередь помогает - людям, во вторую - монотерритории и лишь в третью очередь — компании, владеющей градообразующим предприятием.

Итак, инвестиционная политика МГО должна быть сконцентрирована на устойчивом развитии и диверсификации экономики, которая позволяла привлекать и активизировать инвестиционные проекты на территории, что способствовало бы повышению конкурентнспособности в моногороде.

#### Библиографический список

1. Антонов Г.Д., Иванова О.П., Антонова И.С.

Подход к управлению проектами диверсификации моногорода (на примере Кузбасса) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 7.3

2. Терешкина Н.Е «Инструменты влияния государства на внедрение реализации инновационной стратегии» // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2013. Т. 2. № 3. С. 160-163.

3. Инвестиционный паспорт Междуреченского городского округа  
URL:<http://www.mrech.ru/economics-n-business/investitsionniipasport/investitsionniipasport1/> (дата обращения: 07.10.2016).

4. Стратегические планы и концепции города Междуреченска URL:  
<http://www.mrech.ru/>(дата обращения:07.10.2016).

УДК 332.72

## **Гарина С.А. Инновационные продукты на рынке жилой недвижимости (региональный аспект)**

Innovative products in the residential market (regional aspect)

**Гарина С. А.**

Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)  
г. Новосибирск

**Garina S. A.**

Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin)  
Novosibirsk

**Аннотация:** В работе ставится задача изучить особенности апартаментов, как продукта на рынке недвижимости, проанализировать развитие соответствующего сегмента рынка в региональном аспекте на примере г. Новосибирска. В результате работы систематизированы отличительные особенности апартаментов по сравнению с традиционными продуктами на рынке.

**Ключевые слова:** инновационный продукт на рынке жилой недвижимости, апартаменты.

**Abstract:** The work aims to study the characteristics of the property, as a product in the real estate market, to analyze the development of the corresponding market segment in the regional aspect by the example of Novosibirsk. In the result of systematic distinctive features of the apartments compared to traditional products on the market.

**Keywords:** product innovation in the market of residential real estate, apartments.

Изучение рынка жилой недвижимости представляется важной и актуальной темой. Помимо всеобщего интереса к жилью как к объекту, выполняющему важнейшую социальную функцию – проживание, жилая недвижимость также выступает на рынке в качестве объекта инвестиций. Особую важность изучение рынка жилой недвижимости приобретает в периоды кризисного стояния экономики, поскольку тенденции данного рынка напрямую влияют на ситуацию в инвестиционно-строительном комплексе и связанных с

ним отраслей, а это немалая составляющая национальной экономики.

Как и всякое изучение рынка, анализ рынка жилой недвижимости предполагает исследование продукта, который на нем представляется. Помимо изучения традиционных продуктов, представляется важным анализ новых направлений, включающий исследование инновационных продуктов.

Как известно основными традиционными продуктами на рынке жилой недвижимости являются:

- квартиры в многоэтажных домах, имеющие в своем составе разное количество комнат;
- индивидуальные жилые дома;
- малоэтажные блочные жилые дома.

В рамках настоящей работы под инновационным продуктом будет рассмотрен такой сегмент рынка как апартаменты. Как показывает опыт, даже среди специалистов, имеющих отношение к рынку недвижимости, не всякий четко представляет особенности этого продукта.

В работе ставится задача изучить особенности апартаментов, как продукта на рынке недвижимости, проанализировать развитие соответствующего сегмента рынка в региональном аспекте на примере г. Новосибирска.

Согласно нормативной документации [3] апартаменты это жилые помещения, предназначенные для временного проживания, могут проектироваться в виде гостиничных номеров или квартирного типа для временного проживания (например, при сдаче внаем).

Первая ассоциация, возникающая при упоминании термина «апартаменты», это помещения для временного проживания, которые относятся к сфере услуг гостиничного бизнеса. Соответственно, такие объекты не приобретаются собственником для его последующего постоянного проживания, а используются только для временного проживания на условиях оплаты согласно ценам, сложившимся на рынке гостиничных услуг в формате «

койко-место, номер и количество прожитого времени (главным образом суток)». Собственниками таких апартаментов соответственно будут лица, занимающиеся гостиничным бизнесом.

Вместе с тем, тенденцией последнего времени, особенно на рынке недвижимости столичных городов, стало приобретение апартаментов физическими лицами для собственного временного проживания. Таким образом, если не принимать во внимание юридическую сторону вопроса, то с точки зрения основных потребительских характеристик (возможность личного проживания) апартаменты могут быть отнесены к рынку жилой недвижимости.

Приобретение апартаментов может быть актуально для бизнес-сообщества в качестве объектов для временного проживания, связанного с графиком работы или в местах для постоянного отдыха. Также для людей, проживающих за городом и желающих в рабочую неделю не тратить лишнее время на дорогу на работу.

Рассматривая данный продукт на рынке недвижимости необходимо анализировать достоинства и недостатки, которые могут иметь разную степень приемлемости в зависимости от возможностей и пожеланий покупателя. Рассмотрим такие особенности на основе анализа информации, представленной в источниках [1, 2, 4].

Юридические особенности состоят в том, что специальных норм законодательства в отношении апартаментов по сравнению с жилыми объектами нет. Право собственности оформляется по стандартной схеме, только в свидетельстве будет указано: «нежилые помещения». Соответственно у их владельцев не будет постоянной регистрации со всеми вытекающими последствиями. Однако все же существует возможность оформить временную прописку до пяти лет. Кроме того, для людей, покупающих такое жилье не как единственное, вопрос регистрации не является актуальным.

Существенным преимуществом приобретение апартаментов является их более низкая цена по сравнению с аналогичными квартирами.

Апартаменты, за счет многофункциональности и сочетания различных типов недвижимости, в том числе в одном здании, формируют иную качественную среду, которая высоко ценится современными занятыми людьми. Принцип сервиса «всё включено». В одном здании с апартаментами могут располагаться медицинские учреждения, спортивные центры, фитнес-клубы, бассейны, рестораны, кафе, прачечные, салоны красоты и т.п.

Также важно обозначить особенности строительства апартаментов для девелоперов. Апартаменты позволяют строить недвижимость принципиально другого качества – многофункциональные комплексы вместо «монолитной застройки». Их можно размещать в здания не относящихся к жилому фонду, соответственно на строительство таких зданий не распространяются нормативные требования жилых объектов по части плотности застройки, формирования социальной инфраструктуры. Это особенно актуально, когда в крупных городах практически не осталось земельных участков под застройку согласно градостроительным нормативам.

Кроме того, для девелоперов существует возможность диверсификации бизнеса, заключающейся в том, что при невозможности реализовать на рынке построенную коммерческую недвижимость, свободные площади можно переделать в апартаменты.

Инвесторам, в том числе физическим лицам, приобретающим апартаменты необходимо учитывать, что это вложения в объект не для постоянного, а для временного проживания с соответствующими вытекающими последствиями применения законодательства, защищающего права инвесторов.

Более высокие риски на этапе строительства апартаментов могут компенсироваться возможностью организации бизнеса. Апартаменты могут приобретаться как рентный бизнес, когда покупатель передает свой объект специальнойправляющей компании, а уже она организует аренду на рынке жилой недвижимости.

Довести удобство инвестирования в апартаменты можно до уровня

управления банковским счетом: после подписания договора всем занимается управляющая компания, инвестор же только получает прибыль. Сдать в аренду апартаменты можно за те же деньги, что и квартиры, при этом арендаторам зачастую может быть не важен официальный статус недвижимости, гораздо важнее потребительские характеристики места проживания и уровень удобств.

Кроме того, для бизнес-идеи при покупке апартаментов можно учитывать наличие возможности использовать их в качестве коммерческого предприятия. Можно организовать в них бизнес сервисной направленности: фотостудию, массажный кабинет, парикмахерскую и т.п. или использовать в качестве офиса.

Следующей особенностью можно отметить уровень операционных расходов для собственника. Налоги и тарифы на коммунальные услуги рассчитываются на основе требований к коммерческой недвижимости.

Таким образом, можно выделить следующие особенности апартаментов по сравнению с традиционными продуктами на рынке жилой недвижимости:

- юридический статус недвижимости;
- уровень цен при покупке недвижимости;
- наличие различных видов сервиса;
- дополнительные возможности использования правового поля нежилой недвижимости;
- возможность организации бизнеса;
- операционные расходы собственника недвижимости.

Далее рассмотрим региональные особенности анализируемого продукта, характерные для г. Новосибирска. В Новосибирске в отличие от Москвы, Санкт-Петербурга и соседнего Екатеринбурга этот сегмент недвижимости только зарождается, доля этого сегмента недвижимости в общей структуре жилой недвижимости мала. Апартаменты как вид жилой недвижимости для новосибирского рынка – товар новый и пока «штучный».

В Новосибирске можно выделить такие проекты в сфере апартаментов

как «Pool House» (ГК «НСК»), «Resident» («TS Group»), «Жуковка» («TS-Group»), «Jet Apartments» (ЗАО «Строитель»), «Парк Резиденс» («ВербаКапитал»), МФК «Снежная миля», Жилой комплекс «Эдем».

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующий вывод, о том, что в работе систематизированы основные направления отличительных особенностей апартаментов по сравнению с традиционными продуктами на рынке жилой недвижимости. Таких направлений обозначено в количестве шести позиций. Выяснено, что сегмент рынка апартаментов начал развиваться в г. Новосибирске и позиционируется, в том числе в секторе жилой недвижимости.

Безусловно, такой продукт как апартаменты при представлении его на рынке жилой недвижимости имеет свои сильные и слабые стороны, проявление которых зависит, в том числе и от потребностей, возможностей и амбиций конкретного покупателя. Вместе с тем, очень важно, что появление нового продукта увеличивает возможность выбора для потенциальных покупателей и инвесторов на рынке недвижимости и примечательно, что эти тенденции распространяются в регионы.

#### Библиографический список

1. Апартаменты в Новосибирске / Бизнес-портал Деловой квартал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nsk.dk.ru/wiki/apartamenti> . – Загл. с экрана (дата обращения 27.10.2016).

2. Как развивается рынок апартаментов Новосибирске / Бизнес-портал Континент Сибирь Online. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ksonline.ru/216261/v-apartamentah/>. – Загл. с экрана (дата обращения 27.10.2016).

3. СП 160.1325800.2014. Свод правил. Здания и комплексы многофункциональные. Правила проектирования. Утв. Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства

Российской Федерации от 7 августа 2014 г. N 440/пр. – Издание официальное. – М, 2014.

4. Федорова Н. Чем отличаются апартаменты от квартиры? Разница между апартаментами и квартирой / Проект ФБ.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fb.ru/article/173184/chem-otlichayutsya-apartamenti-ot-kvartiry-i-raznitsa-mejdu-apartamentami-i-kvartiroj>. – Загл. с экрана (дата обращения 27.10.2016).

УДК 338.43(470+571)

**Куликова Ю.В., Якушкина А.А., Исакдарян Г.О.  
Импортозамещение на аграрном рынке в России:  
первоочередная необходимость или стратегия развития?**

Import substitution in the agro market in Russia: prime need or development  
strategy?

**Куликова Ю.В., Якушкина А.А.,  
Исакдарян Г.О.**

Кандидат экономических наук  
Кубанский государственный аграрный университет  
г. Краснодар

**Kulikova Y.V., Yakushkina.A.A.  
Iskandaryan G.O.**

associate professor of chair Kuban State Agrarian University  
Krasnodar

**Аннотация:** В данной статье говорится о проблемах и перспективах развития импортозамещения в России. Выделены стратегические задачи развития импортозамещения в Российской Федерации. Были рассмотрены показатели изменения цен на продукцию, а также динамика показателей производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России. Были представлены пути развития импортозамещения.

**Ключевые слова:** импортозамещение, индекс потребительских цен, санкции, продукты, сельское хозяйство, Россия.

**Abstract:** In this article it is told about problems and perspectives of development of import substitution in Russia. Strategic problems of development of import substitution in the Russian Federation are allocated. Indicators of the change in price for products, and also dynamics of indicators of production of main types of import-substituting foodstuff in Russia were considered. Ways of development of import substitution were provided.

**Keywords:** import substitution, consumer price index, sanctions, products, agricultural industry, Russia.

В последнее время, многие обсуждают необходимость политики

импортозамещения. Рассмотрим определение понятия импортозамещение.

Импортозамещение – это возможность заменить, ввозимую на территорию Российской Федерации продукцию, товарами собственного производства.

Импортозамещение происходило и раньше в истории и начинает происходить в нынешней ситуации. Причем, во время финансового кризиса 1998 года, доля импорта снизилась на 30%.

Необходимо ли эта программа на данный момент в России?

Безусловно необходима, прежде всего, в связи с сложившейся политической и экономической ситуациями и введенными санкциями.

В экономическом плане санкции наносят ущерб всем сторонам. Что касается ответных санкций против Евросоюза, то они ощутимо ударили по ряду экономик европейских стран.

Пожалуй, можно предположить о том, что Европа и Россия предпримут все усилия для того, чтобы отменить санкции.

Что касается России, то минус заключается в повышение цен. Конечно же, наибольшее повышение цен на продукты питания вызвала девальвация рубля, но, тем не менее, введенные санкции также не мало повлияли на инфляцию.

Больше всего, пострадали от такого повышения цен обычные потребители.

Итак, по данным Росстата, с июля 2015 по июль 2016 года индекс потребительских цен вырос на 7%. [2]

**Таблица 1**

**Изменения цен на продукты питания в России за 2016г.**

Наименование продуктов питания	Индекс потребительских цен (изменение с июля 2015 по июнь 2016), + %
Макароны	6
Говядина	22
Подсолнечное масло	21

Карамель и конфеты	30
Рис и замороженная рыба	11
Яблоки	38
Сыры	18

**Таблица 2**

**Наивысшие показатели увеличения цен**

Наименование продуктов питания	Индекс потребительских цен
черный чай	+40%
морковь	+74%
гречка	+89%

Процесс импортозамещения коснется самых различных отраслей промышленности: автомобилестроение, рыболовство и аграрная продукция (от овощей до мяса и молока).

Импортозамещение поможет решить стратегическую задачу - повысить продовольственную безопасность страны, а также создать новые рабочие места, сохранив в стране значительный объём денежных средств.

И также, что немало важно в нынешней ситуации – это снизить цены на основные социальноважимые продовольственные товары.

Основные плюсы, которые может принести грамотное импортозамещение:

- будет способствовать развитию отечественной промышленности и новых технологий.

- ослабление зависимости от валютных колебаний.

- независимость от введенных санкций других стран.

- отсутствие таможенных расходов

Но существуют также и минусы:

- Из-за уменьшения конкуренции предстоит ждать также и увеличение

цен на большинство промышленных и продовольственных товаров.

- Быстрое замещение импорта поставками из других стран, не подпадающих под санкции. Таким образом, ситуация не изменится.

- Если санкции будут отменены через определенное время, может произойти возвращение запрещенного импорта. Тогда инвестиции, вложенные в развитие производства, могут оказаться неэффективными.

Импортозамещение, само по себе, требует значительных средств и времени. По заявлению нынешнего министра сельского хозяйства Александра Ткачева, на полное импортозамещение продуктов российским производителям нужно 10 лет. В течение первых двух лет Россия сможет обеспечить свою страну мясом свинины и птицы, а вот что касается молока и молочного животноводства, то здесь ситуация более запущенная. На это потребуются серьезные вложения и примерно семь или десять лет на полное импортозамещение.[4, с.198]

Вопрос состоит в другом, сможет ли наша страна значительно снизить долю импорта. Не так давно, наша страна присоединилась к ВТО, и по нынешнему соглашению должна до 2017 года снизить импортные пошлины в среднем на 70%.

Как же изменилась доля импорта на продовольственную продукцию?

По данным Росстата общая доля импорта на продовольственные товары снизилась на 19%. [2]

**Таблица 3**

**Изменение показателей импорта продуктов питания за 2016г., в %**

Наименование продуктов	Доля импорт в %, (в млн \$)
Мясо (кроме мяса птицы)	7,6 (962);
Цитрусовые	4,4 (561);
Рыба	3,5 (447);
Напитки	5,5 (689);
Чай	2,4 (308);
Кофе	2 (253);
Молоко и сливки сгущённые	1,6 (196);

Сливочное масло	1,1 (139);
Зерно	1,4 (174);

**Таблица 4**

Динамика показателей производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в России за 2014-2016г., в %

Продукция	2014	2015	2016	
			Январь-сентябрь	в % к соответствующему периоду прошлого года
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	183	203	30	105,4
Мясо крупного рогатого скота подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное	41,1	51,7	2,8	97,3
Свинина парная, остывшая, охлажденная	1438	1655	214	115,6
Свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная	87,7	108	5,2	110,5
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	3979	4340	951	104,3
Изделия колбасные	2476	2445	576	96,7
Рыба живая, свежая или охлажденная	1167	1175	95	77,6
Ракообразные немороженые; устрицы; водные беспозвоночные прочие, живые, свежие или охлажденные	55,3	67,9	1,8	88,6
Филе рыбное, мясо рыбы прочее, печень, икра и молоки рыбы свежие или охлажденные	21,1	18,8	0,4	95,4
Рыба (кроме сельди) мороженая, печень, икра и молоки рыбы мороженые	2347	2502	909	101,2
Филе рыбное мороженое	110	123	11	124,9
Сельдь всех видов обработки	475	461	21	118,1
в том числе мороженая	401	395	82	124,5
Рыба (кроме сельди) соленая	39,2	33,0	8,7	89,8
Рыба (кроме сельди) копченая	61,2	57,2	1,8	88,0

Рыба сушеная и вяленая	16,9	16,1	0,8	103,1
Морепродукты пищевые	120	97,8	3,2	137,6
Плодоовощная продукция замороженная	46	55,4	5,6	110,6
Плодоовощные консервы, млн. усл. банок	7851	7248	935	98,2
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	12	12,2	,0	92,9
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. тонн	11,5	11,7	,0	101,9
Молоко жидкое обработанное	5348	5447	652	100,9
Сливки	115	121	1,9	97,6
Творог	387	416	74	100,5
Масло сливочное	250	256	68	93,7
Сыры и продукты сырные	499	589	95	102,2
Продукты молочные сгущенные, млн. усл. банок	833	828	28	101,2

Но так ли велики минусы по отношению к плюсам?

На мой взгляд, люди привыкли к тем продуктам, которые поставляли нам зарубежные страны. Сможем ли мы от них отказаться или все же, ни от чего не придется отказываться. Для этого и введена программа импортозамещения и в скором времени, я думаю, наша страна сможет создать аналоги зарубежных продуктов, не уступающих по качеству.

На начальном этапе государство обязано стимулировать развитие отечественного производства, осуществлять финансирование, предоставлять субсидии и кредиты на выгодных условиях.

Положительный эффект от всей ситуации, заключается в том, что наша страна будет постепенно восстанавливать производство и сельское хозяйство и выводить их на должный уровень.

Таким образом, я считаю, что можно извлекать плюсы из сложившейся сложной экономической и политической обстановки и развивать российское

производство. Необходимо продвигать собственные разработки и технологии и подготавливать высококвалифицированные кадры, а также, нашей стране нужно обеспечить отечественный рынок продуктами, не уступающими по качеству, безопасности и экономическим показателям зарубежным странам.

### Библиографический список

1. Указ президента России от 6 августа «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».
2. Федеральная служба государственной статистики: [электронный ресурс]. [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
3. Журнал РБК
4. Гельбрас В.М. Импортозамещение и экспортная ориентация экономики / В. М. Гельбрас-МЭ и МО. М.- 2013.- 198 с
5. Основы и перспективы политики импортозамещения в отечественной экономике. [Электронный ресурс]: [www.proatom.ru](http://www.proatom.ru).
6. Бурко Р. А. Роль импортозамещения в экономике России / Р. А. Бурко // Молодой ученый. — 2013. — №11. — С. 301-303.

УДК 332.02

## **Пасько Н.А. Проблемы оптимизации процесса предоставления государственных и муниципальных услуг населению**

Problems of optimization of process of rendering state and municipal services to the population

**Пасько Н.А.**

Северо-Кавказский федеральный университет  
г. Ставрополь

**Pasko N.A.**

North-Caucasus Federal University  
Stavropol

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные проблемы предоставления

государственных и муниципальных услуг населению.

**Ключевые слова:** государственные и муниципальные услуги, администрация, многофункциональный центр, население.

**Abstract:** The article considers the basic problems of rendering state and municipal services to the population.

**Keywords:** : public and municipal services, administration, multi-center, population.

Разнообразие социально-значимых вопросов деятельности населения по которым предоставляются государственные и муниципальные услуги, а также эффективная деятельность многофункциональных центров (далее – МФЦ) является индикатором устойчивого развития конкретной территории. Кроме этого, для «противостояния деструктивным воздействиям извне необходима внутренняя устойчивость государства, которая обеспечивается комплексом социально-экономических, геополитических и иных ресурсов, объединенных на определенной территории»[1].

В связи с этим особую значимость имеет практическое разрешение проблем оптимизации процесса предоставления государственных и муниципальных услуг населению.

Процесс предоставления государственных и муниципальных услуг считается трудоёмким для сотрудников и очень важным для населения. Следовательно, проблема качественного и своевременного предоставления государственных и муниципальных услуг населению беспокоит современное общество.

Как правило, при предоставлении услуг населению основную роль играют следующие составляющие: нормативно-правовая база и человеческий фактор.

Федеральной правовой базой оказания государственных и муниципальных услуг являются:

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее Федеральный закон № 210-ФЗ)[2];

2. Постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия»[3];
3. Постановление Правительства РФ от 24.10.2011 № 861 «О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг ( осуществление функций)»[4].

Перечисленные нормативные правовые акты являются так называемой базой, которая должна способствовать своевременному, стандартизированному, регламентированному и качественному предоставлению услуг гражданам.

Безусловно, всё хорошо только в теории, а на практике существует множество проблем, конечно, многие из них незначительные, но всё же присутствуют. Вот именно здесь и возникает человеческий фактор.

Многие граждане имеют претензии к сотрудникам администраций, МФЦ в связи с некорректным обслуживанием, затягиванием сроков предоставления той или иной услуги, очередями, неудобным графиком работы и многими другими факторами. В свою очередь, сотрудники организаций, предоставляющих услуги, не справляются со своими обязанностями в связи с «большим наплывом граждан», желающих получить услуги, а также с особой психологической нагрузкой при общении с большим количеством граждан в день.

Сотруднику очень сложно взаимодействовать с таким потоком граждан: каждого нужно выслушать, объяснить, какие документы следует представить, помочь заполнить бланки и т.д., поэтому для стабилизации ситуации в предоставлении государственных и муниципальных услуг, необходимо определить количество граждан на один МФЦ.

Проведём сравнительный анализ МФЦ по регионам, обратим внимание на таблицу 1.

**Таблица 1**

## Сравнительный анализ МФЦ по регионам [4]

Субъект РФ	Модель развития МФЦ	Количество созданных крупных МФЦ, единиц	Организационно-правовая форма	Население, млн. человек	Показатель обеспеченности населения МФЦ, тыс. чел на 1 МФЦ
Краснодарский край	Децентрализованная	55	Муниципальное автономное учреждение	5,5	100
Ставропольский край	Децентрализованная	38	Муниципальное автономное учреждение	2,8	74
Ростовская область	Децентрализованная	85	Муниципальное автономное учреждение	4,2	49

Анализ приведенной таблицы позволяет отметить следующее: в Краснодарском крае примерно 100 тыс. человек на 1 МФЦ, на наш взгляд, это сверх нормы, в Ставропольском крае ситуация немного лучше – 74 тыс. человека на 1 МФЦ. Наиболее благоприятное положение в Ростовской области – 49 тыс. человек на 1 МФЦ, но всё равно и это много. Следовательно, для того, чтобы достичь оптимального уровня качества и эффективности работы сотрудников МФЦ и устранить имеющиеся жалобы от населения, необходимо увеличить количество МФЦ.

В краевом центре Ставропольского края расположено 4 МФЦ, а всего по краю их количество достигает 38, которые предоставляют около 217 государственных и муниципальных услуг местным жителям.

Все услуги сформированы в группы, их количество – 31. В перечень входят: услуги Главного управления министерства внутренних дел России по Ставропольскому краю, комитета труда и социальной защиты населения, управления записи актов гражданского состояния и многие другие.

Изучим динамику количества предоставленных государственных и муниципальных услуг жителям Ставропольского края за несколько лет, обратим

внимание на рисунок 1.

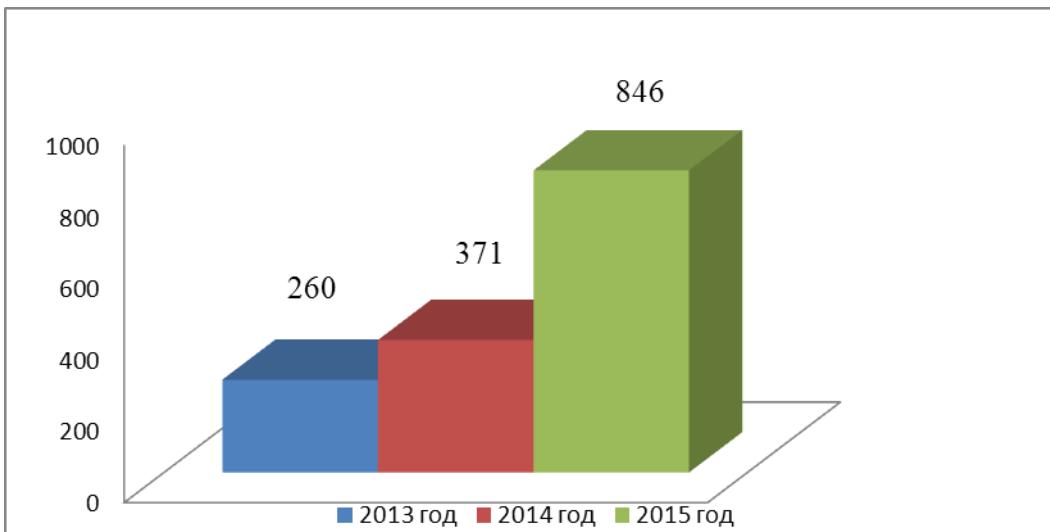


Рисунок 1. Динамика количества предоставленных государственных и муниципальных услуг в Ставропольском крае, тыс. штук [5]

Анализируя данные, представленные на рисунке, можно сделать вывод о том, что динамика востребованности государственных и муниципальных услуг положительная.

С каждым годом количество предоставленных услуг возрастает, соответственно, осведомленность граждан о работе МФЦ набирает обороты, тем самым МФЦ становятся приоритетными организациями по предоставлению услуг населению.

Сравнивая предоставленные государственные и муниципальные услуги населению в 2014 г. и в 2015 г., замечаем, что количество увеличилось в 2,2 раза, а сравнивая 2015 г. с 2013 г., получаем увеличение в 3,3 раза. Следовательно, МФЦ функционируют очень даже неплохо.

В соответствии с данными представленными в таблице 1 в Ставропольском крае на 1 МФЦ приходится 74 тыс. человек. На наш взгляд такое количество заявителей может создавать проблемы: очереди, снижение качества предоставления услуг и другие. Решить указанные проблемы можно за счет оптимизации деятельности МФЦ, в том числе за счет снижения численности посетителей до 30 тыс. человек на 1 МФЦ.

Таким образом, в рассматриваемых нами субъектах, количество МФЦ должно быть следующим (из расчёта 30 тыс. человек на 1 МФЦ), обратим внимание на таблицу 2.

**Таблица 2**

**Предполагаемое количество МФЦ в субъектах**

Субъект РФ	Население, в млн. человек	Количество МФЦ по данным на 2016 год, единиц	Предполагаемое количество МФЦ, единиц	Разница между имеющимся и предполагаемым количеством МФЦ, количество раз
Краснодарский край	5,5	55	183	3,3
Ставропольский край	2,8	28	93	3,3
Ростовская область	4,2	85	140	1,6

Изучив данные таблицы, приходим к выводу о том, что, на самом деле, ситуация с количеством МФЦ в регионах неблагоприятна.

В Краснодарском и Ставропольском краях фактическое количество МФЦ и планируемое количество разнятся в 3,3 раза, отсюда следуют и очереди, и некачественное предоставление государственных и муниципальных услуг.

В Ростовской области ситуация немного лучше, но всё равно необходимы преобразования.

Следующий шаг в стабилизации процесса предоставления государственных и муниципальных услуг заключается в определении удовлетворённости граждан предоставленными услугами и качеством обслуживания, это можно определить, применив метод опроса населения. При этом необходимо задействовать сторонних наблюдателей (студентов, в период практики), которые на выходе из МФЦ или местной администрации будут опрашивать население по интересующим нас вопросам.

Примерный перечень вопросов представлен в таблице 3.

### Таблица 3

#### Примерный перечень вопросов для населения [6]

№ вопроса	Вопрос
1.	Удовлетворены ли Вы качеством обслуживания сотрудниками МФЦ или местной администрации?
2.	Сотрудники при предоставлении услуги разговаривали с Вами корректно?
3.	Сколько времени Вы провели в очереди, если таковая была?
4.	Часто Вы посещаете МФЦ или местную администрацию?
5.	Вы довольны предоставленной услугой?
6.	Что Вас не устраивает в работе сотрудников и в целом в работе МФЦ или местной администрации?
7.	Что бы Вы хотели изменить в процессе предоставления государственных и муниципальных услуг населению? Ваши предложения, пожалуйста.

Безусловно, обработанные ответы позволят выявить недостатки при предоставлении государственных и муниципальных услуг населению и исправить, руководствуясь мнением потребителей данного рода услуг.

В дальнейшем все изменения процесса предоставления услуг необходимо будет внести на рассмотрение в органы власти.

Таким образом, приведённые рекомендации при предоставлении государственных и муниципальных услуг населению будут играть, определённо, важную роль в процессе организации и предоставления услуг, будут способствовать устойчивости развития территорий муниципальных образований.

#### Библиографический список

1. Голубева Т.Г. Проблема актуализации факторов устойчивого развития сельских поселений (теория, политика, практика). //Успехи современной науки. -2015. № 3. –С.70-74.
2. Правовой портал «Поиск закона» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://poisk-zakona.ru/96553.html>
3. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173735/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173735/)

4. Официальный портал органов государственной власти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://admtyumen.ru/ogv\\_ru/gov/adm\\_reform/more.htm?id=10448468@cmsArticle](http://admtyumen.ru/ogv_ru/gov/adm_reform/more.htm?id=10448468@cmsArticle)

5. Официальный сайт общественно – политической газеты Ставропольского края // <http://www.stapravda.ru/>.

6. Пасько, Н.А., Голубева, Т.Г. Оптимизация предоставления муниципальных услуг на примере администрации Новоукраинского сельского поселения Краснодарского края /Н.А. Пасько, Т.Г. Голубева // Стратегия развития Северного Кавказа: новый взгляд на решение проблем : сб.статьей. – Пятигорск, 2015. – С. 316-322.

# **СЕКЦИЯ 2. ПОТЕНЦИАЛ И ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКИЙ РЕГИОНОВ**

УДК 33

## **Вечирко О.Н. Ресурсный потенциал Республики Крым, как фактор экономической безопасности**

The resource potential of the Republic of Crimea as a factor of economic security

**Вечирко О. Н.**

Институт экономики и управления  
(структурное подразделение КФУ им. В.И. Вернадского)

**Vechirko O. N.**

Institute of Economics and management  
(a division of CFU them.V. I. Vernadsky)

**Аннотация.** В статье проведен анализ ресурсного состояния Республики Крым, вошедшей в состав Российской Федерации. Проанализированы наиболее перспективные отрасли экономической деятельности, исследованы данные по использованию материальных и трудовых ресурсов.

**Ключевые слова.** Ресурсы, минерально-сырьевая база, демографическое положение, транспортная система, информационные ресурсы.

**Abstract.** In the article the analysis of resource status of the Republic of Crimea, which became part of the Russian Federation. Analyzed the most promising sectors of economic activities, examined data on the use of material and labor resources.

**Keywords.** Resources, mineral resources, demographics, transportation system, information resources.

Экономическое благополучие и развитие любого региона в значительной степени зависит от наличия ресурсов, как факторов производства. Классифицируют ресурсы по многим признакам, учитывая не только их происхождение, уровень возобновляемости, но и степень значимости для отдельно взятого субъекта. Среди огромной массы классификаций стоит выделить наиболее полный и всесторонний подход систематизации, согласно которого все ресурсы делятся на: материальные, финансовые, человеческие, информационные и временные. [1]

Для развития экономики страны и отдельных регионов большое

значение имеет достаточное наличие всех перечисленных ресурсов и их рациональное использование. Ресурсы, их размер, структура, динамика и баланс источников формирования не только являются важнейшими факторами экономического развития на всех уровнях от предприятий до Федерации в целом, но и формируют общую инвестиционную привлекательность отдельного субъекта страны.

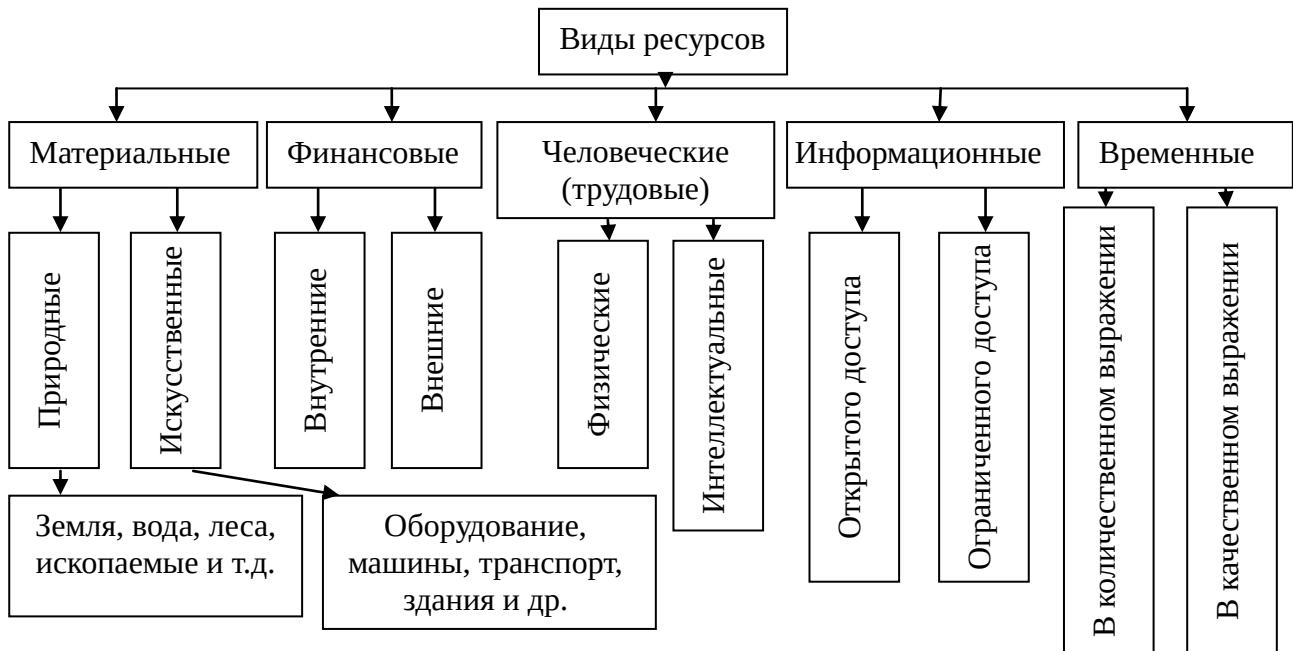


Рис. 1. Классификация ресурсов страны или региона.

Грамотное освоение и использование всех ресурсов позволяет отдельным регионам формировать устойчивую материальную базу, обеспечивать значительные перспективы дальнейшего развития, иметь высокий уровень инвестиционной активности.

Одним из актуальных вопросов экономического развития Российской Федерации является вопрос касающийся наиболее быстрого и полного освоения всех ресурсов Республики Крым, вошедшей в состав РФ в 2014 году.

Географическое расположение Крыма формирует огромный ресурсный потенциал данного региона, богатого не только природными ресурсами, но и широко развитыми информационными и трудовыми ресурсами.

По данным статистической отчетности на конец 2015 года в Крыму благополучно функционируют 4 государственных заповедника: Крымский, Карадагский, Ялтинский горно-лесной заповедник, заповедник «Мыс Мартыян». На территории расположены 3 артезианских бассейна: Северо-Сивашский, Белогорский, Альминский, используемые для питьевого водоснабжения.

В Крыму разведано 367 месторождений полезных ископаемых, в т. ч. 40 комплексных. В эксплуатации находится 196 месторождений. В структуре минерально-сырьевой базы преобладают месторождения строительного минерального сырья – 158 объектов, в том числе пильных известняков – 100 объектов (общий запас – 330,0 млн. куб. м), камня строительного – 29 объектов (154,1 млн. куб. м), карбонатное сырье для обжига на известь – 7 объектов (112,5 млн. т), цементное сырье – 5 объектов (3 находится в промышленной эксплуатации – Бахчисарайское, Бахчисарайское-2, Баксинское). Кроме того, на территории Республики Крым и на шельфе функционируют 48 нефтегазовых перспективных объектов с ресурсами свободного газа 337,7 млрд. куб. м. В недрах Крымского полуострова содержатся промышленные месторождения железной руды, богатой высоким (1-2%) содержанием в ней марганца.

Основу топливно-энергетического сырья Крыма составляют углеводороды: нефть, природный газ и газовый конденсат. На территории полуострова расположены 43 месторождения углеводородов, из которых 15 месторождений – на шельфе Черного и Азовского морей (общий запас природного газа 50,9 млрд. куб. м), 20 месторождений – на суше (запасы свободного газа 16,4 млрд. куб. м), а также 13 нефтяных, нефтегазовых и газонефтяных месторождений (запасы 10,7 млн. тонн). [2]

Помимо природных минеральных ресурсов южный берег Крыма признан одной из важнейших курортных зон Российской Федерации, где расположены известные на мировом рынке услуг курорты всероссийского значения – города Ялта и Алушта. Весь курортно-туристический комплекс Крыма, а именно 2500 км побережья с многочисленными пляжами и морскими

курортами, функционируют на полную мощность, позволяя ежегодно принимать на территории республики порядка 6-8 млн. человек.

Демографическое положение в республике также характеризуется положительными показателями динамического роста. Общий прирост населения за период 2014 -2015 года составил 5,9 %. На 1 января 2016 года, по данным Крымстата на территории республики проживало 1907106 чел., из которых 968721 чел. (50,7 %) – городские жители. В общем объеме проживающего в Крыму населения 1006837 чел. (или 52,8%) находятся в трудоспособном возрасте (от 15 до 55 лет). Общий коэффициент рождаемости по региону имеет положительное значение – 1,818, что свидетельствует о перспективном увеличении населения республики в ближайшее время. [3]

Перспективно выглядит сфера предпринимательской деятельности республики. По данным Крымстата на конец 2015 года в республике зарегистрировано 31386 организаций различных видов экономической деятельности. В общей структуре действующих организаций наибольший удельный вес – 24,2 % приходится на предприятия, предоставляющие услуги аренды, осуществляющие операции с недвижимостью. В общем объеме зарегистрированных предприятий 19,8 % приходится на организации оптовой и розничной торговли, 9,4 % - строительные предприятия, 6,1 % - предприятия обрабатывающей сферы. Общий уровень экономической активности задействованного в экономической деятельности населения по республике Крым составил на конец 2015 года 60,3 %. При этом уровень безработицы, который в первом квартале 2016 года находился на отметке в 8,6 %, к окончанию второго квартала снизился до 6,5 %. [3]

Одним из важных материальных ресурсов республики Крым стоит считать транспортно-дорожный комплекс, который представляет собой отлично развитую и функционирующую систему коммуникаций, состоящую из 6182,26 км автомобильных дорог общего пользования. В систему входят 4 морских торговых порта (Керчь, Феодосия, Ялта, Евпатория), 2 паромные переправы, из

которых только модернизированная в 2015 году Керченская переправа способна в год пропускать порядка 5,5 млн. чел. и 1,2 млн. автомобильных единиц транспорта. В начале 2016 года запущено строительство нового терминала аэропорта в г. Симферополе. Действующий терминал аэропорта признан 5-м в стране по количеству обслуживаемых пассажиров. Его пропускная способность на данный момент оценивается в 30-32 тыс. человек в сутки, а в период летнего курорта суточный вылет рейсов из аэропорта приблизился к 250. Также на территории полуострова действуют гражданский аэропорт в г. Керчь и закрытый аэропорт в г. Севастополе.

После выхода республики из состава Украины в значительной степени пострадал комплекс железных дорог, общей протяженностью по полуострову в 645,3 км. На данный момент (при отсутствии движения с территории Украины) они задействованы всего на 20,0 %, наибольшим образом под грузовые перевозки. На территорию континентальной России осуществляется движение всего нескольких рейсов через паромную переправу.

В перспективе, к концу 2018 года открытие уже запущенного в строительство моста через Керченский пролив, который позволит расширить систему автомобильных и железнодорожных путей, убрать напряжение на авиаперевозки, и значительно увеличить уровень наземной доступности республики.

Среди всего многообразия ресурсов республики Крым можно отметить огромное количество богатейших земельных ресурсов. Из общей площади Республики Крым 71,0% (1853,3 тыс.га) составляют сельскохозяйственные земли, из которых 97,0% (1792,5 тыс.га) приходится на сельскохозяйственные угодья, что свидетельствует о высоком уровне освоенности земель. В структуре сельскохозяйственных угодий преобладает пашня (70,1% общей площади сельхозугодий), далее следуют пастбища — 24,1%, многолетние насаждения — 4,2%, залежи — 0,6% и сенокосы — 0,1%. [2]

В республике подготовлена и запущена в действие региональная программа развития сельского хозяйства. Программой предусмотрено выделение значительных средств из бюджета республики Крым и Российской Федерации на развитие сельскохозяйственных угодий, в том числе на расширение территории садоводства и виноградников. Ожидаемый экономический эффект от внедрения программы предполагает в течение 2-х лет 20,0 % прироста доходов.

В исследовании общего потенциала Крыма, который в значительной степени зависит от уровня освоения всех существующих ресурсов необходимо уделить внимание также информационному обеспечению региона.

В настоящее время в Крыму зарегистрировано 179 средств массовой информации. Осуществляют вещание телеканалы «Первый Крымский» (бывший ГТРК Крым), ИТВ, ТВ-ФМ, а крымско-татарский АТР заменил телеканал «Миллет». Вместо радиостанции «Транс-М-Радио» вещание ведет радио «Россия сегодня - Крым», входящее в холдинг МИА «Россия сегодня». К холдингу также относится информационное агентство «РИА Крым». Выходят в свет газеты «Крымская правда», «Крымская газета», «Комсомольская правда – Крым», «Аргументы недели – Крым». С недавнего времени стали распространяться новые издания: «Новый Крым», «Аргументы и факты Крым», «Российская газета» и пр.

На высоком уровне находится информационное обеспечение региона по средствам глобальной системы Интернет. Ведущим интернет-СМИ полуострова является информационное агентство «Крыминформ», приближенное к органам власти. По данным «Медиалогии», в рейтинге цитируемости крымских СМИ «Крыминформ» имеет 725 баллов (на третий квартал 2015 года), лидируя с большим отрывом (второе место занимало «Крым Медиа» со 109 баллами). [4]

В целом по результатам анализа ресурсного потенциала республики Крым стоит отметить значительные перспективы развития региона, а также

высокие показатели его экономической безопасности. При грамотном подходе и наличии необходимых средств финансирования, территория республики, которая в течение 23 лет находилась в состоянии неопределенности и отсутствия должного подхода к руководству может в ближайшие годы войти в десятку наиболее развитых регионов РФ.

### Библиографический список

1. И. В. Челноков, Б. И. Герасимов, В. В. Быковский. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. - 112 с.
2. Анализ социально-экономического, ресурсного и экологического состояния Республики Крым. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://minek.rk.gov.ru/file/File/2015/docs/strateg/strateg\\_konc/strateg\\_pr1.pdf](http://minek.rk.gov.ru/file/File/2015/docs/strateg/strateg_konc/strateg_pr1.pdf)
3. Крымстат. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/crimea/ru/about/](http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/about/)
4. Обзор информационных ресурсов Крыма. Статьи из газеты «Объявления Крыма». 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ok-crimea.ru/article.php?y=2016>

УДК 33

### **Вечирко О.Н., Павлуненко Л.Е. Проблемы и перспективы развития промышленности Республики Крым**

Problems and prospects of development of the Republic of Crimea industry

**Вечирко О.Н., Павлуненко Л.Е.**

Институт экономики и управления

(структурное подразделение КФУ им. В.И. Вернадского)

г. Симферополь

**Vechirko O.N., Pavlunenko L.E.**

Institute of Economics and management

Simferopol

**Аннотация:** Рассмотрена структура производственных предприятий Республики Крым и условия формирования их товарной политики. Проведен анализ факторов,

влияющих на конкурентоспособность продукции региональных производителей. Отмечена роль системы управления качеством на предприятии в повышении конкурентоспособности выпускаемой продукции. Представлены ее элементы, принципы и преимущества.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность продукции, система управления качеством, производство, промышленность.

**Abstract:** The structure of industrial enterprises of the Republic of Crimea and the conditions of formation of commodity policy is considered. The analysis of factors influencing the competitiveness of regional producers is carried out. The role of the quality management system at the enterprise to improve the competitiveness of products is noted. Its elements, principles and benefits are provided.

**Keywords:** product competitiveness, quality management system, manufacturing, industry.

Ситуация, сложившаяся на товарном рынке Крыма в новых экономических условиях, характеризуется низким уровнем собственного товарного производства, в том числе и продовольствия, а также зависимостью от «континентальных» производителей. Ограниченнная конкурентоспособность промышленного комплекса, ориентированного на использование преимуществ экспортно-сырьевой сферы, вызвана, прежде всего, недостаточной ресурсной и инфраструктурной обеспеченностью региона.

После ухода с регионального рынка украинских производителей, сложились благоприятные условия для развития местных отраслевых производств. У крымских предприятий появилась возможность не только развивать производство с целью удовлетворения спроса, рост которого был вызван, в том числе и сокращением товарного предложения, но и усиливать свои позиции посредством политики демократизации цен, прежде всего за счет экономии на логистической составляющей.

Однако открывшаяся для местных производителей возможность использования преимуществ монопольного положения на региональном рынке, практически не используется. Нынешний товарный рынок Республики Крым на 90% заполнен товарами, поступающими с материковой части России, которые характеризуются не только более высокой ценой, но и нестабильностью ассортимента, связанной с погодными условиями, влияющими на ритмичность работы морского и воздушного транспорта, определяющими интенсивность транспортных потоков на полуострове, а, следовательно, и своевременность

поставок.

Сложность удержания за собой доли товарного рынка для большинства крымских предприятий вызвана отсутствием должных объемов производства, а также техническими барьерами, вызванными переходом к использованию системы стандартов Российской Федерации и порядком подтверждения соответствия выпускаемой продукции.

Как известно, конкурентоспособность продукции обеспечивается соответствующим уровнем ее качества, широтой производственного ассортимента и доступностью цен, поэтому большинство потребителей предпочитают переплачивать, приобретая товары, завозимые на территорию республики, замедляет развитие крымских производств.

В настоящее время важнейшим фактором, определяющим условия выпуска конкурентоспособной продукции, является требование безопасности, а именно - отсутствие недопустимого риска причинения вреда. Продукция крымских производителей, требования к показателям качества которой, в большинстве случаев, нормировались техническими условиями, не в полной мере соответствует требованиям российских технических регламентов и стандартов.[1]

Для обеспечения эффективной работы крымских производителей в правовом поле Российской Федерации, региональным органом по сертификации были приняты следующие меры: пересмотрен перечень продукции, требующей обязательного подтверждения соответствия; приведены в соответствие в законодательством используемые формы подтверждения соответствия; произведена координация работ, связанная с сокращением сроков действия документов подтверждающих соответствие.[2]

Негативное влияние на конкурентоспособность продукции региональных предприятий в значительной степени оказывает отсутствие четко налаженной системы управления качеством, незаинтересованность управленческого аппарата в повышении качества выпускаемых товаров, а также

устаревшая система контроля со стороны органов государственной власти.

Нами проведено исследование состояния внутреннего товарного рынка Республики Крым. На основании данных статистической отчетности [3], установлено, что прирост объемов производственных предприятий в регионе за период с марта 2015 года по март 2016 года составил всего 93%. По расчетам аналитиков, уход с регионального рынка украинских производителей позволяет увеличить долю местных производителей до 300%.

Структура производственных предприятий Республики Крым по действующим производственным предприятиям с учетом вида экономической деятельности представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

Структура производственных предприятий Республики Крым по сферам деятельности в 2015-2016 гг.

Группы предприятий	Март 2015		Март 2016		Прирост, %
	Ед.	%	Ед.	%	
Сельское, лесное хозяйство	685	35,9	1251	33,9	82,6
Рыболовство, рыбоводство	65	3,4	132	3,6	103,0
Добыча полезных ископаемых	131	6,9	223	6,0	70,2
Обрабатывающие производства	921	48,2	1746	47,4	89,6
Производство и распределение электроэнергии и воды	108	5,6	335	9,1	210,0
Всего предприятий по региону	13990	100,0	28632	100,0	104,66
в т.ч. производственных	1910	13,7	3687	13,0	93,0

Приведенные данные свидетельствуют о том, что за рассматриваемый период, количество производственных предприятий в Республике Крым увеличилось на 93,0%, составив 3687 единиц. При этом их доля в общей структуре предприятий, действующих на территории полуострова, снизилась с 13,7% до 13,0%. Наибольший удельный вес в структуре производственных предприятий – 47,4% приходится на обрабатывающие предприятия, осуществляющие производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий. Следует также отметить, что товарный рынок республики характеризуется значительной недостачей производственных предприятий,

осуществляющих производство мясомолочной продукции, переработанной сельскохозяйственной продукции, строительных товаров и др.[3]

Ежегодно в регионе отмечается повышение уровня конкуренции на товарном рынке, вызванное расширением ассортимента завозимых товаров, монополизацией отдельных товарных сегментов производителями Краснодарского края. В республике, издавна специализирующейся на выращивании и переработке сельскохозяйственной продукции, доля товаров местных производителей в названном секторе составляет всего 12,0%. Аналитики сходятся во мнении – продукция большинства перерабатывающих комбинатов Крыма характеризуется низким качеством и, как следствие, низким уровнем конкурентоспособности.

Так на 10 реализованных единиц сока «Сады Кубани» (Краснодарский край) приходится 1 единица сока производства Нижнегорского консервного завода. Анализ потребительских предпочтений позволил сделать вывод о невысоких вкусовых достоинствах продукции предприятия, а также о значимости тары и расфасовки в формировании конкурентоспособности товаров названной группы. Местный производитель расфасовывает продукцию в стеклянную тару, емкостью 1 или 3 литра, что, безусловно, сказывается на ее эргономических свойствах.

Производственные мощности другого крупнейшего производителя отрасли - ПАО «Симферопольский консервный завод им. Кирова» используются не более чем на 40,0%, а из перечня производимой продукции, производится не более 30,0% товарных позиций. Это связано с изношенностью оборудования, нехваткой средств на модернизацию производства, несовершенством системы контроля качества выпускаемых товаров, завозимого сырья и полуфабрикатов, а также отсутствием налаженной системы сбыта.

Подобная ситуация отмечается более чем в 50,0% крымских производственных предприятий и связана она в первую очередь с отсутствием системы управления качеством производимой продукции. Товарная политика

большинства крымских предприятий направлена не на повышение качества выпускаемой продукции и увеличение ее конкурентоспособности, а на оптимизацию производственного процесса путем снижения затрат и повышения уровня прибыльности.

Продукция крымских производителей преимущественно предназначена для регионального потребления. Число производителей, реализующих свою продукцию за пределами республики, в том числе и в странах Таможенного Союза, невелико. К таким предприятиям относятся: завод виноградных вин «Массандра», производственное предприятие ООО «Крым-Роза», мясоперерабатывающие комбинаты «Скворцово» и «Дружба Народов», крупнейший из региональных производителей молочной продукции – ООО «ДМ «Новатор», ПАО «Крымский содовый завод», ПО «Крымпласт» и др.. Перспективы дальнейшего развития и повышения экономической эффективности на данных предприятиях обеспечиваются за счет конкурентоспособности выпускаемой продукции достигнутой благодаря широте производственного ассортимента, высокому качеству и доступности цен.

Нами установлено, что каждое из названных предприятий имеет четко действующую систему управления качеством продукции и соответствующую российским стандартам наложенную систему административного контроля.

Хочется отметить изменения в развитии рыбной отрасли Крыма, происходящие в рамках Федеральной целевой программы. Работа в этом направлении позволит в полной мере раскрыть потенциал региональных производителей в области импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности России.

По данным УФНС по Республике Крым, количество субъектов, основным видом деятельности которых является переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов, в марте 2015 составляло 29 организаций и 14 индивидуальных предпринимателей, а в феврале 2016 года -

35 организаций и 17 предпринимателей. В их числе ООО «Югрыбхолод», ООО «Гала Морепродукт», ООО «Консервный комбинат «Арктика»», ООО «РКК «Аквамарин»», ООО «Керченский рыбоконсервный завод «Пролив»». В октябре 2015 года временно прекратил выпуск продукции завод «Морская жемчужина», но сейчас он возобновляет производство рыбных консервов на базе ООО «Старокрымское предприятие продтоваров». 7 крупных предприятий расположенных в Керчи (ПК «Рыболовецкий колхоз им. Первого Мая», ООО «Керченская рыбопромышленная компания», ООО «Пролив», ООО «Гала Морепродукт» и ООО «Крымский берег»), Симферополе и Евпатории в прошлом году произвели 9,7 тыс. тонн продукции стоимостью 2,6 млрд. рублей.[4]

Цена рыбной продукции крымских производителей включает отпускную цену сырья, затраты на хранение на складе в порту, транспортировку, надбавку оптового звена и розничную надбавку, составляющую от 50 до 200%. Из-за высокой цены ей трудно конкурировать на местном рынке с привозной. Однако, благодаря внедрению на большинстве крымских рыбоперерабатывающих предприятий системы ХАССП, позволяющей достигнуть соответствующего уровня показателей качества и безопасности выпускаемой продукции, а, следовательно, и возможности ее декларирования, она востребована на российском рынке.

В соответствии с Федеральным Законом №381-ФЗ с целью повышения качества и конкурентоспособности продукции поставщик продовольственных товаров обязан обеспечивать торговой сети, доступ к информации о качестве и безопасности поставляемого продовольствия. [5]

Для контроля выполнения положений закона в 2013 году в рамках Таможенного союза был сформирован реестр предприятий с учетом степени угроз и рисков, связанных с их деятельностью - автоматизированная информационная система «Цербер», цель которой - организация контроля и учета в области ветеринарного надзора. Для этого формируется.

В ходе проведенных исследований, нами установлено, что в реестр поднадзорных объектов АИС в числе прочих включены рыбоперерабатывающие предприятия Республики Крым: ООО «Морская Компания «Транссервис», ООО «Пролив», ООО «Крымский берег», АО «Симферопольский консервный завод им. С.М. Кирова», ООО «Производственно-коммерческое рыболовецкое предприятие «Белая Русь», ООО «Компания «Рыбный дом»» и др.

Таким образом, проводимая государственная политика стимулирует массовое внедрение системы управления качеством на производственных предприятиях Крыма, нуждающихся в новом подходе к производственному процессу. В частности возникла потребность усиления входного контроля, направленного на максимальное обеспечение качества поступающего сырья и полуфабрикатов. Немало важным фактором в системе управления качеством является личный интерес персонала. Повышение уровня ответственности сотрудников, их моральная и материальная заинтересованность способные обеспечить максимальное соблюдение норм и технологии производства, снижения уровня брака и отходов, повышения качества продукции при осуществлении производственного процесса. Для многих предприятий (особенно малых) возникла необходимость возврата к обязательному функционированию отделов контроля качества и технического контроля, усиление их значимости и расширение спектра осуществляемых работ.

Для обеспечения надлежащей процедуры управления качеством производственные предприятия должны кардинально пересмотреть кадровую политику. На первый план выдвигается общая профессиональная подготовка персонала, привлечение к работе молодых перспективных специалистов, внедрение системы регулярного повышения квалификации, возврат к профессиональным разрядам и категориям. Это может быть обеспечено за счет сотрудничества производственных предприятий с учебными профильными заведениями, а также высшими учебными заведениями, занимающимися

подготовкой кадров.

После вступления России в ВТО, проблема соответствия российской продукции международному уровню качества стала одной из актуальнейших проблем внешнеэкономической деятельности. Снижение конкурентоспособности продукции крымских производителей отчасти обусловлено отсутствием у них стимула для выпуска товаров, соответствующих международным стандартам. Введенные санкции в значительной степени сдерживают стремление крымских производителей к выпуску продукции, которая могла бы стать конкурентоспособной на мировом рынке, поскольку основное направление сбыта ограничивается территорией Российской Федерации. Только единицы производителей ориентируются на экспортные поставки. Сдерживающими факторами, являются отсутствие необходимых капиталовложений для расширения производства, инертность логистики продаж, слабая работа системы менеджмента, что в конечном итоге сдерживают процесс повышения качества и конкурентоспособности крымской продукции и ведет к сокращению объемов продаж.

Организация и введение в действие системы управления качеством на крымских предприятиях позволит:

- снизить уровень дефектности продукции, уменьшить количество отходов;
- освоить производство новой продукции;
- обеспечить ориентацию на удовлетворение потребностей покупателей;
- достигнуть высокого технического уровня выпускаемой продукции, превышающего характеристики аналогичной продукции ведущих отечественных и зарубежных компаний;
- достигнуть соответствия показателей выпускаемой продукции требованиям технических регламентов;
- освоить новые рынки сбыта;
- повысить уровень экономического благополучия предприятия.

Внедрение системы управления качеством выпускаемой продукции возможно благодаря обеспечению совокупности организационных и экономических компонентов, являющимися механизмами управления, направленными на согласованное и взаимосвязанное обеспечение функционирования самой системы и достижение ею поставленных целей управления. На рисунке 1 представлена схема элементов системы управления качеством.



Рисунок 1. Элементы системы управления качеством продукции

Процесс управления качеством выпускаемой продукции на крымских

предприятиях должен обеспечиваться путем реализации управленческих функций, основанных на осуществлении четырех принципов: организации, планирования, мотивации и контроля обеспечения качества продукции, производственных процессов и работы предприятия в целом.

Взаимосвязь составляющих системы управления качеством выпускаемой продукции дает возможность обеспечить наиболее эффективное достижение поставленных целей и как итог обеспечение высокого уровня конкурентоспособности предприятия. [6]

Таким образом, развитие региональной промышленности, представляются возможными лишь при условии обеспечения системы управления качеством выпускаемой продукции, что повлечет за собой повышение конкурентоспособности, рост спроса и, как следствие, увеличение объемов производства. В перспективе для крымских предприятий открывается возможность выхода на новые рынки сбыта. Это касается в первую очередь предприятий, не имеющих зависимость от сырьевой базы. Так, винодельческие компании, предприятия специализирующиеся на производстве свежей и переработанной сельскохозяйственной продукции, рыбоперерабатывающие комбинаты, предприятия химической промышленности имеют все возможности для укрепления позиций на внутреннем рынке России, а также для выхода на рынок стран Таможенного союза, что позволит осуществлять сбыт продукции в Белоруссию, Казахстан и Киргизию.

Основными задачами функционирования системы управления качеством на предприятии должно стать полное обеспечение соответствия выпускаемой продукции российским и международным стандартам, а также упрощение работ по подтверждению соответствия.

Немаловажная роль в данном случае уделяется государственной нормативно-правовой поддержке выпуска и реализации качественной продукции. На данный момент в России действует ряд правовых актов в сфере регулирования торговой деятельности.

По прогнозу аналитиков, в ближайшем будущем усиление государственного контроля и внедрение на предприятиях систем управления качеством позволяют вывести продукцию Крымских производителей на всероссийский товарный рынок и усилить позиционирование крымских производственных предприятий, как конкурентоспособных субъектов российской экономики.

### Библиографический список

1. О техническом регулировании : Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://www.consultant.ru/>;
2. Павлуненко, Л.Е. Реформирование подтверждения соответствия продукции, выпускаемой в регионе / Проблемы социально-экономического развития регионов. Сб. материалов IV Международной научно-практической конференции (Уфа, 8 мая 2015) – с.60-63
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/crimea/ru/](http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/)
4. Экономика. EPIRA.RU. Новости Крыма. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://epira.ru/news/ekonomika-i-finansy/page/2/>
5. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2009 года N 381-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://docs.cntd.ru/document/902192509>
6. Вечирко, О.Н. Система обеспечения качества продукции, как основа жизнеспособности организации / Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. Сб. материалов XXIX Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 19 августа, 30 сентября 2016 г.) – с.49-55.

# Досаева А.Л., Мичкова О.А. Туристский потенциал Тверской области: состояние и перспективы

The tourist potential of the Tver region: status and prospects

Досаева А.Л. кандидат экономических наук, доцент

Мичкова О.А. старший преподаватель

Института экономики и управления Тверского государственного университета

Dosayeva A. L. candidate of economic Sciences, associate Professor

Mickova O. A. senior lecturer

Institute of Economics and management, Tver state University

**Аннотация:** В статье представлены результаты исследования туристского потенциала Тверского области. Обозначены условия для развития региональной системы туризма: расширение и обновление туристской и сопутствующей инфраструктуры, активизация мероприятий событийного туризма, реализация инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** туристский потенциал, туристский кластер, государственно-частное партнерство, особые экономические зоны туристско-рекреационного типа

**Abstract:** In article results of a research of tourist potential Tver are provided to area. Conditions for development of regional system of tourism are designated: expansion and updating of the tourist and accompanying infrastructure, intensification of actions of event tourism, implementation of investment projects based on state-private partnership.

**Keywords:** the tourist potential, tourism cluster, public private partnership, special economic zones of tourist-and-recreational type

Нормативно-правовая база, регулирующая туристскую деятельность, и в частности Закон РФ № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ», признавая туристскую деятельность одной из приоритетных отраслей экономики Российской Федерации, содействует туристской деятельности и создает благоприятные условия для ее развития; определяет и поддерживает приоритетные направления туристской деятельности; формирует представление о Российской Федерации как стране, благоприятной для туризма; осуществляет поддержку и защиту российских туристов, туроператоров, турагентов и их объединений [3].

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г.

№ 1662-р одним из главных направлений перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны является создание условий для улучшения качества жизни граждан Российской Федерации, в том числе за счет развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности туристских услуг в Российской Федерации [1].

Туризм играет важную роль в решении социальных проблем, обеспечивая создание дополнительных рабочих мест, рост занятости и повышение благосостояния населения страны. В настоящее время туризм является одним из важных направлений, влияющих на рост экономики, в том числе на развитие таких сфер экономической деятельности, как услуги туристских компаний, коллективные средства размещения, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной и иной продукции, питание, сельское хозяйство, строительство и другие отрасли, тем самым выступая катализатором социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Российская Федерация обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом. На ее территории сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального и мирового культурного и исторического наследия, проходят важные экономические, культурные, общественные и спортивные события. Во многих регионах представлен широкий спектр потенциально привлекательных туристских объектов и комплексов, пользующихся большой популярностью у российских и иностранных туристов. Дальнейшее развитие указанных объектов и комплексов невозможно без создания необходимой обеспечивающей инфраструктуры.

Проведенный анализ реализованных и потенциальных возможностей российской туристской индустрии позволяет сделать вывод о том, что имеющийся значительный туристский потенциал страны используется далеко не в полной мере.

В период введения экономических санкций против России въездной туристский поток в стране по данным Ростуризма и Росстата вырос на 8-10%

Туристская отрасль является динамично развивающейся, однако анализ основных показателей в данной области свидетельствует, что за последнее десятилетие ее уровень развития подвержен значительным колебаниям (табл.1)

Таблица 1

Динамика платных услуг населению в сфере туризма в России

Объем платных услуг населению, млн. руб.	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1) Туристские услуги	99879	112829	121545	145784	147541	158252
2) Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	112855	125541	141012	162387	175709	188992
3) Услуги санаторно-оздоровительных организаций	60460	68521	75622	82444	92300	110513

Источник: [8]

Рассматривая туристскую отрасль Тверской области, можно констатировать, что она является сложившимся туристским регионом с огромным потенциалом для развития рекреационного, культурно-познавательного, делового, паломнического, специализированного для людей с ограниченными возможностями туризма.

1) В последние пять лет в Тверском регионе проводились культурные, спортивные мероприятия в рамках развития событийного туризма различных уровней. Основную часть туристского потока в регион составляют российские туристы - 96,6 %. На тверском рынке работает 152 туристских организации, из которых 23 компании зарегистрированы в Реестре туроператоров, размещенном на официальном сайте Федерального агентства по туризму и имеют фингарантию [6].

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тверской области в регионе объем платных услуг возрастает (табл. 2).

Таблица 2

## Динамика платных услуг населению по Тверской области (млн.руб.)

Показатели	2012	2013	2014	2015
1) Общий объем платных услуг	37 402, 1	41 489, 5	42 022, 7	46 361,3
в том числе:				
• туристские услуги	582, 9	743, 5	971, 3	1 209,8
• услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	790, 5	1 120, 9	1 071, 8	1 152,1
• услуги санаторно-оздоровительных организаций	705, 3	582, 1	561, 3	626,9

Источник: [7]

Как видно, отмечается положительная динамика по общему объему платных услуг населению Тверской области и по туристским услугам. Относительно услуг гостиниц и аналогичных средств размещения и услуг санаторно-оздоровительных организаций отмечаются значительные колебания в динамическом ряде. Можно выделить несколько причин сложившегося положения:

- снижение уровня реальных доходов населения;
- неразвитость туристско-гостиничной инфраструктуры, которая не всегда соответствует мировым стандартам и др.

Оценка туристско-рекреационного потенциала Тверской области показывает, что с каждым годом увеличивается количественно и улучшается качественно областная база объектов гостиничной индустрии, что свидетельствует о рентабельности этой отрасли.

Коэффициент загрузки средств размещения составляет 60-70%, что соответствует средним российским показателям.

В России функционирует более 20 000 средств размещения, основные показатели деятельности которых представлены в табл. 3.

Таблица 3

Основные показатели деятельности коллективных средств размещения в  
России за 2010-2015 годы

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Число коллективных средств размещения</b>						
гостиницы и аналогичные средства размещения	7866	8416	9316	9869	10714	13958
специализированные средства размещения	4719	4646	4703	4714	4876	6178
<b>Число мест, тыс.</b>						
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	530	571	618	676	815	923
в специализированных средствах размещения	734	723	727	711	758	840
<b>Численность размещенных лиц, тыс. человек</b>						
в гостиницах и аналогичных средствах размещения	24026	27112	30235	31733	33160	36817
в специализированных средствах размещения	10721	10287	10830	10902	11059	12467

Источник: [8]

В настоящее время в Тверской области функционирует более 180 средств размещения, основные характеристики которых:

- 1) номерной фонд стандартного типа, т.е. стандартный гостиничный продукт, не имеющий отличительных особенностей (конкурентных преимуществ) в сравнении с другими аналогичными объектами;
- 2) высокая сезонность туристской активности, что отрицательно сказывается на уровне загрузки гостиниц;
- 3) неразвитость и несовершенство гостиничной инфраструктуры по количеству и качеству реализуемых услуг, что не позволяет разработать гостиничные и туристские продукты, обладающими уникальными свойствами, и как следствие, расширить сегмент потенциальных потребителей;
- 4) недостаток средств на финансирование туристской отрасли;
- 5) отсутствие в регионе реальных экономических механизмов управления инвестиционными процессами в отрасли;

6) неприспособленностью туристского предложения к потребностям людей с ограниченными возможностями и др.

В целях преодоления выявленных проблем в туристской индустрии в Тверском регионе определены основные направления деятельности в сфере туризма - *создание условий для развития туризма и развитие туристской и сопутствующей инфраструктуры, активизация мероприятий событийного туризма*. В частности планируется:

- проведение форумов по наиболее перспективному речному туризму при поддержке Федерального агентства по туризму;
- участие Тверской области в международных туристских выставках с привлечением муниципальных образований;
- разработка и реализация проекта «Создание и развитие туристско-рекреационного кластера «Верхневолжский»;
- внесение изменений в законодательную базу, регулирующей региональный туризм;
- строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры;
- развитие особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в Конаковском районе Тверской области;
- подготовка и реализация инвестиционных проектов: туристско-рекреационный проект «Селище» в Селижаровском районе, строительство экологического курорта «Малое Завидово», строительство туристско-рекреационного комплекса «Медведица» в Кашинском районе и др.;
- создание на территории Тверской области туристско-рекреационных парков;
- создание новых кластеров: автотуристский кластер, культурно-туристский кластер;
- возобновления работы туристско-информационных центров;
- формирование брендовых региональных продуктов питания;

- юридического оформления принадлежности Старицких пещер с целью эффективного их использования в туристических маршрутах [2; 5].

В современных условиях экономической нестабильности важным использование современных эффективных механизмов управления туристскими процессами в регионе, например, на основе использования механизма государственно-частного партнерства. В российской и зарубежной практике ГЧП в сфере туризма применяются следующие основные модели:

- модели, сформированные на принципах стратегического сотрудничества для решения определенных (конкретных) задач, не затрагивающие отношения собственности участников (сервисный контракт, соглашение о продвижении продукта, туристский кластер и др.);
- модели финансирования проектов, программ с государственной, частной или смешанной формой собственности (аренда, лизинг, целевые программы и др.);
- модели, образованные на принципах кооперации с частичным или полным изменением форм собственности (глобальные объединения, производственные объединения, особые экономические зоны туристско-рекреационного типа) и др. [4].

Кроме того, проводятся мероприятия по оптимизации системы управления туризмом Тверской области в части создания регионального министерства по туризму.

### **Библиографический список**

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. – Информационная база «Гарант», 2010.
2. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)»: Утверждена Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2011 г. № 644.

3. Об основах туристской деятельности: Федеральный закон Рос. Федерации от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 15 ноября. – С. 1-3.

4. Беденко Н.Н., Досаева А.Л., Мошкова Л.Е. Государственно-частное партнерство в туризме на территории присутствия: перспективные модели / Л.Е. Мошкова, Н.Н. Беденко, А.Л. Досаева // Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление. – 2013. – № 28. Выпуск 20. – С. 20–26.

5. Правительство Тверской области: офиц. сайт. Отчеты о деятельности Правительства Тверской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

6. <http://xn--80aaccp4ajwpkgl4lpb.xn--p1ai/sistema-organov-gosudarstvennoy-vlasti/pravitelstvo-tverskoy-oblasti/otchety-o-deyatelnosti-pravitelstva-tverskoy-oblasti/>

7. Тверььюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tvernews.ru/news/207272/>

8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области: офиц. сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knoema.ru/atlas/Российская-Федерация/Тверская-область/topics/Платные-услуги/Объем-платных-услуг-населению/Туристские-услуги>

9. Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/conect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/conect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#)

## Какышева В.А., Вечирко О.Н. Перспективы развития предпринимательства в отрасли растениеводства Республики Крым

Prospects of entrepreneurship development in the plant production sector of the Republic of Crimea

Какышева В.А., Вечирко О.Н.

Институт экономики и управления  
(структурное подразделение КФУ им. В.И. Вернадского)

г. Симферополь

Kakisheva V.A., Vechirko O.N.

Institute of Economics and management  
Simferopol

**Аннотация:** В статье рассмотрены и актуализированы существующие перспективы развития предпринимательской деятельности в отрасли растениеводства Республики Крым. Проведен анализ урожайности по отдельным культурам, исследованы проблемы в отрасли растениеводства Республики, дана характеристика потенциальных рынков сбыта и возможностей для дальнейшего развития отрасли.

**Ключевые слова:** Растениеводство, урожайность, сельское хозяйство, производство, конкурентоспособность, прибыльность.

**Abstract:** The article reviewed and updated the existing prospects of development of entrepreneurial activity in the plant production sector of the Republic of Crimea. The analysis of yields for individual crops, the problems in the plant production sector of the Republic, given the characteristics of the potential markets and opportunities for further development of the industry.

**Keywords:** Crop, harvesting, agriculture, trade, competitiveness, profitability.

Растениеводство Крыма – крупная отрасль сельского хозяйства, специализированная на виноградарстве, садоводстве, овощеводстве, а также на возделывании эфиромасличных культур (лаванда, розы, шалфей и др.). Объемы валового производства продукции растениеводства сбалансированы. В структуре сельскохозяйственных угодий, занимающих 63% территории Крыма, преобладает пашня (63,3% общей площади сельхозугодий), далее следуют пастбища (22,9%), многолетние насаждения (8,7%) и сенокосы (0,1%).

В Крыму преимущественно выращивают зерновые культуры, технические культуры, овощи, бахчевые культуры, виноград. В структуре посевных площадей наибольший удельный вес приходится на посевы пшеницы (оziмой), ячменя (оziмого), овса, кукурузы (зерно), сахарной свеклы,

подсолнечника, рапса, сои, табака и картофеля.

Плодовые насаждения представлены преимущественно семечковыми и косточковыми культурами, такими как яблоня, груша, черешня, персик, вишня, айва, абрикос, слива, алыча. В отдельных районах полуострова выращивают орехоплодные – грецкий орех, миндаль и фундук. Под одни только виноградники в республике отведено 31,58 тыс. га и в 2016 году осуществлена засадка саженцами виноградной лозы еще 20 тыс. га. плодородных крымских земель. [1]

Среди достижений растениеводства в 2015 году нужно отметить более высокий по сравнению с 2012-2014 годами валовой сбор зерновых и зернобобовых культур. По данным Главного управления статистики в Республике Крым собрано в первоначально оприходованном весе 1413 тыс. тонн культур (1263 тыс.тонн в весе после доработки, что на 14 % больше уровня 2014 года). Такой урожай почти в два раза превосходит потребность Крыма и дает возможность ежегодно увеличивать долю продукции растениеводства, вывозимую на территорию континентальной России.

По отчетам аграриев средняя урожайность зерновых культур в Крыму в 2015 году составила порядка 25,4 ц/га, что на 3 ц/га выше, чем в 2014 году (113 % к 2014 году) и выше среднего показателя по Российской Федерации (23,6 ц/га). При этом в 2015 году площадь уборки зерновых и зернобобовых культур снизилась на 17,9 тыс. га по сравнению с прошлым годом составив в итоге 497 тыс. га, что, в том числе пшеница собрана с площади 269 тыс. га, что на 2 % меньше уборочной площади 2014 года. Повышению урожайности зерновых и зернобобовых культур при условии снижения посевных площадей в большей степени способствовали благоприятные климатические условия отчетного года, а также полное обеспечение механизированных средств горючими и смазочными материалами, своевременное осуществление уборочных работ.

Значительные положительные результаты получены аграриями Крыма по выращиваемым техническим культурам.

Так, по данным статистической отчетности производство и урожайность технических культур в 2015 году составила следующим образом:

- семена подсолнечника — 107 тыс. тонн, что на 6,2 тыс. тонн больше, чем в 2014 году (106 % к 2014 году) при средней урожайности 13 ц/га;
- рапса — 10,9 тыс. тонн, что на 3,2 тыс. тонн меньше, чем в 2014 году (77,2 % к 2014 году) при средней урожайности 16,7 ц/га;
- горчицы — 2,4 тыс. тонн, что на 1,6 тыс. тонн меньше, чем аналогичный показатель 2014 года (61 % к 2014 году) при средней урожайности 6,7 ц/га.

В связи с отсутствием подачи воды по системе Северо-Крымского канала почти полностью прекращено производство сои, валовой сбор которой составил всего 0,7 тыс. тонн (урожайность 1,2 ц/га), что составляет 33,2 % к уровню 2014 года (2,2 тыс.тонн), в 2013 году производство сои составило 33,6 тыс. тонн. Проблемы с водоснабжением также негативно сказались на урожайности риса. Урожайность риса в Крыму до 2014 года составляла порядка 80 тысяч тонн в год, или в среднем 7 тонн с одного гектара. В 2015 году выращивание риса снизилось на 80,0 %.

Производство эфиромасличных культур в 2015 году составило 38,1 тыс. тонн, что на 22,4 тыс. тонн больше аналогичного показателя 2014 года (в 2,44 раза больше 2014 г.), в том числе кориандр — 34,7 тыс.тонн, что на 20,5 тыс. тонн больше 2014 года (в 2,5 раз больше 2014 года).

Несмотря на прекращение подачи воды по Северо-Крымскому каналу в систему СКК сельхозтоваропроизводителям Крыма в 2015 году удалось собрать значительный урожай овощной продукции:

- картофеля — 273 тыс. тонн, что составляет 70,3 % по отношению к аналогичному периоду 2014 года;
- овощей открытого и закрытого грунта — 354 тыс. тонн, что составляет 85,6 % по отношению к аналогичному периоду 2014 года, из которых овощи открытого грунта — 248 тыс. тонн или 66,7 % к уровню прошлого года.

Таких показателей удалось достичь благодаря эффективному использованию местных источников орошения (как подземных, так и надземных) и внедрению ресурсосберегающих технологий орошения. Анализируя состояние отрасли растениеводства необходимо уделить большое внимание развитию многолетних насаждений, основу которых составляет плодово-ягодная продукция. [2]

Согласно форме статистического учета (29-сх) производственная деятельность в 2015 году по всем отчитывающимся категориям хозяйств, ведется на площади:

- плодовых насаждений — 11,05 тыс. га, из которых 9,8 тыс. га — плодоносящие, в структуре которых семечковые культуры составляют 46 %, косточковые — 40 %;
- виноградников — 16,83 тыс. га, из которых 14 тыс. га — плодоносящие.

Валовое производство плодов и ягод в 2015 году:

- плодово-ягодной продукции — 121,6 тыс. тонн (107,2 % к уровню 2014 года) при урожайности 143,9 ц/га.
- винограда — 58 тыс.тонн. (или 83,1 % к уровню 2014 года) при средней урожайности 46,1 ц/га.

Крымский регион характеризуется повсеместным развитием предприятий растениеводческого комплекса, при этом их распределение по районам неравномерно и обуславливается преимущественно климатическими и топографическими особенностями отдельных районов. Благоприятствует растениеводства отлично сформированная и действующая транспортная инфраструктура, наличие автомобильных дорог и железнодорожных путей.

**Таблица 1**

**Структура растениеводческих предприятий по районам Республики  
Крым**

Район	Спецификация деятельности	Количество	Итого
Бахчисарайский	Полеводческие предприятия	4	45
	Овощеводческие предприятия	3	
	Садоводческие предприятия	17	
	Виноградарские предприятия	19	
	Предприятия эфиромасличной отрасли	2	
Белогорский	Полеводческие предприятия	17	27
	Овощеводческие предприятия	3	
	Садоводческие предприятия	4	
	Предприятия эфиромасличной отрасли	3	
Джанкойский	Полеводческие предприятия	36	41
	Овощеводческие предприятия	4	
	Питомниковые предприятия	1	
Кировский	Полеводческие предприятия	17	28
	Виноградарские предприятия	4	
	Плодоводческие предприятия	7	
Красногвардейский	Полеводческие предприятия	21	34
	Овощеводческие предприятия	2	
	Виноградарские предприятия	4	
	Предприятия эфиромасличной отрасли	1	
	Питомниковые предприятия	2	
	Плодоводческие предприятия	4	
Красноперекопский	Полеводческие предприятия	35	50
	Овощеводческие предприятия	8	
	Виноградарские предприятия	1	
	Предприятия эфиромасличной отрасли	5	
	Плодоводческие предприятия	1	
Ленинский	Полеводческие предприятия	41	41
Нижнегорский	Полеводческие предприятия	40	50
	Садоводческие предприятия	10	
	Виноградарские предприятия	2	
	Питомниковые предприятия	2	
	Овощеводческие предприятия	1	
Первомайский	Полеводческие предприятия	48	53
	Плодоводческие предприятия	5	
Раздольненский	Полеводческие предприятия	16	20
	Овощеводческие предприятия	1	
	Предприятия эфиромасличной отрасли	3	
Сакский	Полеводческие предприятия	32	42
	Овощеводческие предприятия	1	
	Садоводческие предприятия	3	
	Виноградарские предприятия	6	
Симферопольский	Полеводческие предприятия	37	57
	Виноградарские предприятия	9	

	Предприятия эфиромасличной отрасли	2	
	Плодоводческие предприятия	9	
Советский	Полеводческие предприятия	35	44
	Овощеводческие предприятия	1	
	Садоводческие предприятия	6	
	Виноградарские предприятия	2	
Черноморский	Полеводческие предприятия	43	45
	Виноградарские предприятия	1	
	Плодоводческие предприятия	1	
Итого			577

Наибольшее распространение в структуре растениеводческих предприятий по Республике Крым отмечено по полеводческим предприятиям, количество которых составляет 346 единиц или 60,0 % от общего объема. [3]

Республике Крым в 2016 году только на поддержку растениеводства в рамках региональной социально-экономической программы федеральным центром выделено 2,8 млрд руб., а также согласованы цифры на следующие два года с ростом финансирования на 20%. Власти Крыма и профильных федеральных ведомств перспективно оценивают возможности крымской сельскохозяйственной отрасли в условиях ограничений водных ресурсов, что находит отражение в текущих планах ее переориентации, реструктуризации и перспективных планах развития. После того, как Крым утратил возможность получать воду из Северо-Крымского канала, аграрии оперативно осуществили замену влагозависимых культур на засухоустойчивые. А благодаря эффективному использованию местных источников орошения и внедрению ресурсосберегающих технологий сельхозорганизациям удалось повысить урожай зерновых и зернобобовых культур на 14,5%, собрать в 1,5 и 1,2 раза больше картофеля и овощей, чем в 2015 году.

**Таблица 2**

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы.

Показатель	Ед. изм.	Факт 2013	Ожидани е 2014	Прогноз 2015	Прогноз 2016	Прогноз 2017
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий	%	111,4	108	108,6	106,5	105,5

Существующие перспективы, а также разработка и внедрение государственных программ развития сельского хозяйства и растениеводства в том числе, дают возможность утверждать о достаточной перспективности данной отрасли в отношении развития предпринимательской деятельности. Многие предприятия аграрного комплекса нуждаются во внедрении новых, подкрепленных научным подходом методик ведения бизнеса. Для российских предпринимателей открываются значительные перспективы сотрудничества и развития хозяйственных связей. В недалеком будущем существует возможность выхода крымских сельскохозяйственных предприятий на всероссийский рынок, повышение своей конкурентоспособности и обеспечение продукцией растениеводства отдельных регионов страны на уровне Краснодарского края.

В целом видна тенденция, направленная на развитие отрасли на территории Крымского полуострова, с каждым годом финансирование только увеличивается. Государство берет на себя часть ответственности за развитие сельского хозяйства Крыма, что способствует отрасли интенсивно развиваться даже при условии сложностей с водоснабжением, повышением курса валют, подорожанием удобрений и т.д.

Министерством сельского хозяйства Республики Крым, согласно разработанной программы развития сельского хозяйства и регулирования

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы предусмотрен переход Крыма на традиционные для него культуры. Прежде всего, речь идет о возрождении виноградарства, косточковых культурах, обновлении эфирно-масличной отрасли. Кроме того, преодолению трудностей будет способствовать внедрение энергосберегающих технологий в АПК, создание новых предприятий перерабатывающей промышленности, строительство современных логистических центров по обработке и длительному хранению овощей и фруктов, крупных инновационных тепличных комплексов, животноводческих и рыбных ферм. [4]

Благоприятным фактором развития растениеводства в Крыму считается высокий уровень конкурентоспособности продукции, а также наличие высокого спроса на нее. Крымская сельскохозяйственная продукция отличается хорошими качественными характеристиками, в регионе выращиваются лучшие сорта винограда, семечковых и косточковых культур, пшеницы и других зерновых.

Сдерживает выход на континент значительная конкуренция с аграриями Краснодарского края, где средние посевные площади занимают около 3,7 миллионов гектаров, в том числе зерновых – 2,4 миллиона гектаров, продукция имеет более низкий ценовой сегмент, а также более удобные условия транспортировки. Но при этом продукция растениеводства в стране нахватает для собственных нужд, что ведет к необходимости ее частично импортировать из стран Азиатского региона, Польши и Турции.

Для производителей Крыма перспективным остается выход на ранки Урала, Дальнего Востока и северных регионов России. Большое значение имеет развитие виноградарства, растений субтропического пояса (инжир, хурма, гранат), эфиромасличной продукции. В данном сегменте практически отсутствуют потенциальные конкуренты, имеет место уже существующая база для развития этих направлений в отрасли растениеводства Крыма.

## Библиографический список

1. Вечирко О.Н. Реалии и перспективы импортозамещения продукции виноделия / Импортозамещение и новое производство. Сб. материалов I международной научно-практической конференции (Москва, 30 сентября 2016 г) – с.24-32

2. Республика Крым в цифрах. Краткий статистический сборник федеральной службы государственной статистики по республике Крым. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/crimea/resources/107627004cf40f0a8f4fdf4fc772e0bb%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC+%D0%B2%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85.+2015.pdf](http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/107627004cf40f0a8f4fdf4fc772e0bb%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC+%D0%B2%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85.+2015.pdf)

3. Перечень предприятий отрасли растениеводства (полеводство, овощеводство, садоводство, виноградарство, эфиромасличная) Республики Крым на 01.02.2016. Официальный сайт министерства сельского хозяйства республики Крым. [Электронный ресурс]. = Режим доступа: <http://msh.rk.gov.ru/rus/info.php?id=606727>

4. Постановление Совета министров Республики Крым от 29.10.2014 N 423 "Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015 - 2017 годы"[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW509&n=3682&dst=116376#0>

## Погорелая А.Г., Вечирко О.Н. Проблемы и перспективы развития рынка меда в Республике Крым

Problems of development of the honey market in the Republic of Crimea

Погорелая А. Г., Вечирко О. Н.

Институт экономики и управления  
(структурное подразделение КФУ им. В.И. Вернадского)

Pogorelaya A. G., Vechirko O. N.

Institute of Economics and management

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные проблемы развития рынка меда в Республике Крым. Проведен анализ мирового состояния производства продукции пчеловодства, исследованы крымские производители, рассмотрено нормативно-правовое обеспечение и уровень социальной поддержки российских пчеловодов.

**Ключевые слова:** пчеловодство, рынок меда, сельское хозяйство.

**Abstract.** In the article the basic problems of development of the honey market in the Republic of Crimea. The analysis of the state of the world's production of bee products, investigated the Crimean manufacturers, considered regulatory support and the level of social support Russian beekeepers.

**Keywords:** apiculture, honey market and agriculture.

Пчеловодство – одна из важнейших отраслей аграрного сектора экономики. Благодаря человеческим усилиям оно начало развиваться, как отдельная и независимая ветвь сельского хозяйства, чему способствовали значительные объемы получаемой прибыли и высокий спрос на все виды продукции пчеловодства.

Мед составляет до 90% общего объема пчеловодческой продукции. Воск, биологически активные продукты пчеловодства также находят широкое применение в народном хозяйстве. Велика роль пчеловодства и в плане обеспечения опыления сельскохозяйственных культур. Анализируется состояние отрасли за последние годы, рассматриваются перспективы ее улучшения в области селекционной работы, ветеринарии, содержания и разведения пчел, производства продуктов пчеловодства.

Официальная статистика показывает, что в мировом пчеловодстве зарегистрировано около 50 млн. роев без учета диких пчелиных семей или пчел,

которые содержатся в экстремальных условиях. Перспективность отрасли обусловлена развитием ресурсного потенциала благодаря наличию большого количества медоносных растений на нашей планете. В мире изготавливается до полумиллиона тон меда, при этом на экспорт и импорт выделяется порядка трети объемов от всего производства.

Исследование показало, что на первом месте по заселенности пчелами является Европейская зона, которая насчитывает более 10 млн. пчелиных семей. Лидирующие места в данной зоне занимают Испания, Румыния, Германия, Польша и Франция, несмотря на то, что в Англии, Франции и особенно Германии потребление меда превышает его же производство в более чем пять раз.

Африканский континент насчитывает чуть более 7 млн. пчелосемей. По показателям производительности африканский континент существенно отстает от остальных. Но, при этом, центральная Африка является главным мировым экспортером воска, являющегося побочным продуктом пчеловодческой отрасли.

В Северной Америке количество пчелиных семей не превышает 5 млн. В целом по американскому континенту Аргентина и Мексика являются главными мировыми поставщиками продукции. Следует отметить, что в данный момент Южная Америка имеет большой потенциал для развития прибыльного пчеловодства.

Азиатский регион заселен всего лишь 4 млн. пчелосемей. Данная ситуация сложилась путем обилия диких гигантских и карликовых пчел, обитающих вместе на открытой местности, которые приводят к низкой продуктивности и, как следствие, плохому развитию отрасли. Несмотря на это, Китай входит в десятку главных экспортёров меда в европейские страны.

Положительно складывается ситуация в Австралии и Новой Зеландии, которые благодаря высокому и современному промышленному уровню развития пчеловодческой отрасли также отмечаются как значительные

экспортеры меда в европейские страны. [1]

В отношении развития Российского рынка продукции пчеловодства отмечается общий прирост производства по стране, при этом в разрезе отдельных регионов имеет место неравномерное развитие и наличие отдельных проблем, которые в значительной степени отражаются на работе пчеловодческих объединений. Данные мировой статистики показывают, что в конце 2014 – начале 2015 года Российская Федерация в 1,5 раза опережала Китай по производству меда на душу населения; США и Германию более чем в 2 раза; Индию — в 8 раз и Японию — в 20 раз. По потреблению меда на душу населения страна также входила в десятку лидеров.

Таблица 1

Мировой рейтинг стран производителей меда

Страна	Производство меда, тыс. тонн	Импорт меда, тыс. тонн	Экспорт меда, тыс. тонн	Потребление меда, тыс. тонн	Население, млн. чел.	Потребление на душу населения, грам.	Производство на душу населения, грам.
Китай	450,0	5,8	118,0	338,0	1375,0	245	327
Турция	102,5	-	5,0	98,5	77,7	1267	1319
США	80,6	166,5	4,9	242,2	318,9	760	253
Индия	75,0	-	35,0	40,0	1287	31	58
Россия	74,8	0,5	1,2	74,1	146,3	510	511
Аргентина	62,0	-	52,2	9,8	42,6	230	1450
Мексика	60,0	-	22,0	27,0	125,8	215	476

Наибольшее потребление меда по мировым странам отмечается в Турции, где годовое потребление продукта на душу населения составляет в среднем 1267 грам., что в 2,5 раза больше чем в России и в 5 раз больше чем в Китае. [1]

По данным Федеральной службы государственной статистики «О пчеловодстве Российской Федерации», лидером среди всех производителей продукции пчеловодства выступает Приволжский федеральный округ с годовым приростом объемов меда до 4300 тонн. Такие объемы позволяют

обеспечивать рынок меда почти на 37%, для сравнения Центральный округ обеспечивает рынок меда всего на 18%. При этом отметим, что объемы производства меда в Южном округе с 2010 года имеют постоянную тенденцию к снижению в среднем на 2% в год. [2]

По итогам 2015 года в десятку ведущих российских регионов производителей меда входят: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Приморский край, Алтайский край, Ростовская область, Саратовская область, Краснодарский край, Белгородская область, Оренбургская область и Костромская область. Совокупно на эти регионы приходится 52,4 % производства всего российского меда. Среди десяти ведущих регионов можно выделить наиболее крупных производителей: в Республике Башкортостан было собрано 5,94 тыс. тонн, в Республике Татарстан 5,59 тыс. тонн; в Приморском и Алтайском крае — 4,95 и 4,81 тыс. тонн, а в Ростовской области — 3,88 тыс. тонн. Всего в 2015 году в Российской Федерации было произведено 67,7 тысяч тонн меда. [3]

В 2014 году, после вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации на рынке меда страны появились определённые перспективы более интенсивного развития, за счет присоединения региона с высоким уровнем концентрации природных ресурсов, необходимых для функционирования отрасли пчеловодства.

В целом динамика развития отрасли пчеловодства за последние годы в РК претерпевала большие изменения. Количество сельскохозяйственных предприятий, занимающихся пчеловодством, резко сократилось вследствие ухода с рынка украинских предпринимателей. В тоже время количество пчелиных семей выросло в личных подсобных хозяйствах и у фермеров. Также стоит обратить внимание, что производство продукции пчеловодства находится преимущественно в частном секторе, и составляет более 80 % от общего объема. Среди крупных пчеловодческих организаций, обеспечивающих потребителей крымским медом можно отметить всего несколько предприятий -

ФХ «Shishmanov» и пчеловодческое предприятие «КФХ Булыгин». В целом все пчеловоды региона являются членами пчеловодческих объединений, таких как «Ассоциация пчеловодов и апитерапевтов Крыма», ОО «Ялтинское общество пчеловодов», Севастопольское, Бахчисарайское общество пчеловодов и др.

Сдерживающим фактором развития пчеловодства в Крыму является слабая инвестиционная поддержка отрасли, а также высокий уровень фальсификации данной товарной группы.

В целях развития пчеловодческой отрасли и обеспечения государственной поддержки пчеловодов в Республике Крым был принят Закона РК «О пчеловодстве в Республике Крым» от 1 февраля 2015 года. Данный Закон устанавливает правовые основы деятельности по разведению, содержанию медоносных пчел, их использованию для опыления энтомофильных растений, получению продуктов пчеловодства, охране медоносных пчел, поддержанию биологического разнообразия, а также решению проблем занятости населения.

[4]

Введенные в действие Закон состоит из 6 разделов и 28 статей, среди которых необходимо обратить внимание на статью 20 «Пути обеспечения охраны пчел» и статью 26 «Ответственность за реализацию фальсифицированных продуктов пчеловодства». У многих экспертов при анализе данных статей возникают вопросы следующего характера:

- «Оказывают ли бесплатную для пчеловодов ветеринарно-санитарную помощь по профилактике и лечению заболеваний пчел?»;
- «Восстанавливают ли лесополосы?»;
- «Облагаются ли штрафами реализаторы фальсифицированной пчеловодческой продукции?».

Эти вопросы являются актуальными для развития пчеловодства в

Республике Крым, так как их решение во многом повлияет на снижение уровня существующих проблем, в значительной степени сдерживающих развитие в регионе данной отрасли.

Еще одним перспективным направлением развития пчеловодства в Республике Крым стало принятие 18 апреля 2016 года на Учредительной Конференции пчеловодов Республики Крым решения о воссоздании в российском правовом поле общественной организации пчеловодов Крыма в форме Всекрымской общественной организации «Союз пчеловодов Крыма», имеющей региональный статус и осуществляющая свою деятельность на территории Республики Крым. [5]

К сожалению, одной из главных проблем, сдерживающих развитие пчеловодства в Республике Крым, остается отсутствие нормативно-правового обеспечения, ограничивающего объемы реализации искусственного меда. Как показывает анализ рынка меда – более 50,0 % реализуемой продукции, по своим товароведным характеристикам относится к искусственным продуктам. Иногда в реализуемом меде содержание натурального продукта не превышает 60-70,0 %. При этом, в стране действуют отдельные нормативно-правовые акты – стандарты организаций (СТО), регламентирующие технологии производства и требования к качеству искусственного меда. В связи с этим абсолютно на правовой основе допускается реализация искусственного меда, который нередко сбывается как натуральный, что является одним из фактов фальсификации натурального продукта.

Необходимо отметить, что искусственный мед не относится к продукции пчеловодства, а входит в группу «Консервы плодовые и ягодные (фруктовые)» и согласно требований Постановления Правительства РФ

№ 982 от 01.12.2009 внесен в перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии. [6]

Для решения существующих проблем на рынке меда в Республике Крым, с целью вхождения региона в десятку лидеров, производителей продукции пчеловодства, необходимо в кратчайшие сроки внедрить программу перспективного развития, согласно которой рекомендуется следующее:

- для региона, имеющего наиболее благоприятные климатические и географические показатели, способствующие развитию пчеловодства, как отрасли народного хозяйства, вывести на первый план необходимость осуществления инвестиционной поддержки пчеловодческих организаций;
- ужесточить государственную политику относительно ограничения объемов и повышения требований к реализации искусственного меда;
- выстраивать взаимодействия между сельхозтоваропроизводителями и пчеловодами, развивать законодательную базу отрасли, в том числе путем снижения НДС на продукцию пчеловодства на федеральном уровне;
- обеспечивать участие Крымских пчеловодов в межрегиональных и международных отраслевых выставках;
- контролировать соблюдение ветеринарно-санитарных правил, профилактики заболеваний пчел, способствовать развитию системы лабораторий по оценке качества и видов меда.

### Библиографический список

1. Статистика мирового пчеловодства. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vsepaseki.ru/339-statistika-mirovogo-pchelovodstva.html> (дата обращения 20.10.2016)
2. Федеральная служба государственной статистики о пчеловодстве России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.apeworld.ru/1436601819.html>
3. ТОП-10 крупнейших производителей меда в России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://apisprodukt.yejbees.com/index.php/brendy->

4. Проект закона о пчеловодстве в Крыму. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://napaseke.com/zakon/proekt-zakona-o-pchelovodstve-v-krymu.html>)

5. Пчеловод.ИНФО. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pchelovod.info/index.php?showtopic=63790>

6. Постановление Правительства РФ от 01.12.2009 N 982 (ред. от 26.09.2016) "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_94853/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94853/)

# СЕКЦИЯ 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

УДК 658

## Бояркина Е.В., Севостьянова Е.С. Система бюджетирования расходов

Expenditure budgeting system

Бояркина Е.В., Севостьянова Е.С.

Мордовский государственный университет  
имени Н. П. Огарёва  
г. Саранск

Boyarkina E.V., Sevostyanova E.S.  
N. P. Ogarev's Mordovian State University  
Saransk

**Аннотация:** Статья посвящена проблемам внедрения в бюджетную систему бюджетирования, ориентированного на результат, рассмотрены система показателей оценки эффективности и результативности бюджетных расходов, а также особенности внедрения инструментов бюджетного планирования и администрирования бюджетных расходов в учреждениях высшего профессионального образования.

**Ключевые слова:** бюджетирование, бюджет, планирование, расходы.

**Abstract:** This paper discusses the problems of the introduction of budgeting focused on a result in the budget system. The author examines the system of indicators to measure the efficiency and effectiveness of on-budget expenditures, as well as the introduction peculiarities of the instruments of budget planning and administration of on-budget expenditures in institutions of higher professional education.

**Keywords:** budgeting, budget, planning, costs.

В современных условиях бюджетирование начинает играть ключевую роль в деятельности предприятия. Для руководства многих компаний бюджетирование действительно становится насущной потребностью. Например, для одних компаний желание ввести систему бюджетирования определяется твердой убежденностью в том, что нужно повысить финансовую дисциплину на фирме. Руководители других же компаний воспринимают бюджетирование как «хит сезона», т.е. раз о нем все говорят, значит это важно. Однако процесс постановки этой системы каждая фирма пытается сделать по своему.

Под системой бюджетирования принято понимать совокупность

структурных единиц в рамках организации, стандартов информационного оборота, методик обработки и форматов представления планово-отчетной информации для использования менеджерами разных уровней, соответствующим потребностям управления и обеспечения сохранности активов фирмы и эффективности их использования.

Качественное бюджетирование предполагает участие в плановом процессе многих специалистов: маркетологов, экономистов, финансистов, бухгалтеров и др.

Формирование бюджета осуществляется по схеме, предусматривающей взаимодействие «верхов» и «низов». Данная схема является наиболее совершенной, так как планирование «снизу» и составление бюджета «сверху» представляет собой единый процесс, в котором предусматривается постоянная взаимоувязка и координация бюджетов различных уровней управления предприятием.

Разработка бюджета включает в себя четыре основных этапа, а именно:

1. Постановку проблемы и сбор исходной информации для разработки проекта бюджета;
2. Анализ и обобщение собранной информации, расчет научно обоснованных показателей деятельности предприятия, формирования проекта бюджета;
3. Оценку проекта бюджета;
4. Утверждение бюджета.

Благодаря системе бюджетирования возможно решить ряд важнейших задач, например таких как:

- задача анализа и синтеза бизнеса, которая включает осмысление бизнеса, постановку целей развития и анализ альтернатив;
- задача финансового учета – вынуждает учитывать и обдумывать действия, совершенные ранее, и этим помогает принимать верные решения в будущем;

- задача финансового планирования – предполагает составление более или менее подробных планов и, тем самым, дает возможность обдумывать будущее;

- задача финансового контроля – дает возможность сравнивать поставленные цели и полученные результаты, выявлять слабые и сильные стороны бизнеса;

- мотивационная задача – обеспечивает участие различных менеджеров в выработке планов, ясность целей, наказание за срыв, поощрение за перевыполнение;

- коммуникационная задача – согласование планов подразделений, поиск компромиссов, закрепление ответственности исполнителей, координации функциональных блоков планирования.

Для того чтобы все прогнозы бюджетирования осуществлялись на практике, необходимо верно определить вероятные нормы расходов.

Простейший способ распланировать расходы - взять среднеотраслевую прибыль за базу. Затем, зная, сколько возможно заработать в течение ближайших лет, легко установить нормируемую общую сумму затрат. После чего ее нужно разнести по отдельным статьям.

Иногда, в отдельных случаях необходимо немного превысить изначально запланированные расходы. Допустим, если у организации внезапно неплохо "пошел" какой-то вид продукции и необходимо срочно еще купить сырье.

Формирование расходов всех уровней бюджетирования осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными распределением расходных полномочий между бюджетами разного уровня (ст. 65 БК РФ). Расходы бюджетов относятся к категории «общественные расходы». БК РФ также предусматривает обязательное формирование реестра расходных обязательств.

Общественные расходы складываются из расходов бюджетов всех уровней, а также расходов государственных внебюджетных фондов и

негосударственных некоммерческих организаций. Первые две категории составляют подавляющую часть этих расходов и находится в ведении государственного и муниципального управления.

Сегодня при возрастающих объемах государственного присутствия в экономике и переходе на модель бюджетирования, ориентированного на результат, принципиальное значение приобретает финансовый анализ расходов бюджета.

Для анализа расходов используются такие показатели, как объем расходов, темпы роста, относительная динамика по отношению к ВВП (эластичность расходов), изменение структуры расходов и система финансовых показателей, специализированная по видам расходов. Практически важными показателями общественных расходов являются их значения, рассчитанные на душу населения.

В большинстве случаев выделяются управленческие и коммерческие расходы. Управленческие связаны в обслуживанием и организацией производства и управлением предприятием в целом. Ни одно предприятием не может существовать без них. При бюджетировании управленческих расходов «снизу вверх» (управленческими подразделениями) целесообразно разграничивать расходы на внутренние (зависящие) и внешние (не зависящие) деятельности конкретных подразделений. Это повысит мотивацию в обеспечении прогнозируемых величин.

Бюджет коммерческих расходов представляет собой перечень расходов обеспечивающих продвижение изготовленной продукции на рынок. На предприятиях, имеющих обширный потребительский рынок, для его сохранения и расширения при бюджетировании коммерческих расходов следует особое внимание уделить расходам на дистрибуцию, т.е. связанным с распространением товаров по регионам.

Многообразие расходов предопределяет необходимость их систематизации до начала процесса бюджетирования на условно-постоянные и

переменные. Это способствует обоснованному их расчету и выбору соответствующего метода.

При бюджетировании оценка эффективности расходов осуществляется с помощью анализа «затраты - факты» - процесса, который позволяет на основе располагаемых данных принимать компетентные решения о распределении ресурсов. Этот процесс заключается в логическом сопоставлении вероятных затрат, связанных с программой или мероприятием, и ожидаемых выгод.

Для того чтобы обеспечить эффективность бюджетирования расходов, необходимо соблюдать ряд перечисленных ниже условий.

1. Программы должны быть максимально конкретными, при этом они должны ориентироваться на достижение общественно значимых целей, не финансирование организаций;

2. Отбор программ проводится на конкурсной основе. Процедура конкурсов должны быть прозрачны, четко определены и широко известны;

3. Расходы на программы по возможности не должны носить постоянного характера, при бюджетировании на очередной год их структуру нужно пересматривать на основе анализа достигнутых результатов;

4. Программа расходов должны быть доступными для общественного контроля. Необходимо информировать общественность о том, на какие цели и в каком объеме расходуются средства налогоплательщиков;

5. Получатели перемещенных выгод не должны иметь доступа к принятию принципиальных решений по программам расходов, отбору получателей и оценке их результатов.

«Эффективность бюджетных расходов» довольно неоднородное понятие, поскольку в бюджетном секторе существует две ее разновидности: эффективность-рациональность и эффективность-целесообразность.

Два вида эффективности бюджетирования расходов требуют наличие определенных моделей их оценки – экономическая оценка, финансовая, а также анализ эффективности затрат.

При оценки эффективности расходов бюджетирования важное значение имеет их классификация ключевым принципом которых в управленческом учете является их разграничение на прямые, прямые административные и косвенные.

Данная эффективность является прямым результатом применения в управлении бюджетным процессом бюджетирования расходов, ориентированного на результат. В соответствии с этой системой формируются разного рода тенденции развития бюджетных расходов на современном этапе.

Подводя итог, следует сказать, что бюджетирование расходов нужно организовывать исходя из следующих принципов: управляемости, достоверности, системности, взаимозависимости, предоставления структурным подразделениям самостоятельности в сочетании с ответственностью, релевантности информации и учета влияния поведенческих аспектов при информационном обеспечении решений. Бюджетирование служит инструментов управленческого учета для формировании планов в количественном выражении и мониторинга их выполнения для эффективного управления ресурсами предприятия.

#### Библиографический список

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)
2. Керимов В. Э. «Бухгалтерский управленческий учет»: Учебник / В. Э. Керимов. – 9-е изд., изм. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков К», 2014. – 484 с.
3. Колесник Н. Ф., А. М. Шведкова Совершенствование процесса бюджетирования на предприятии // Молодой ученый, 2013. – №11. – с. 357-359.
4. Колесник Н. Ф. Бюджетирование расходов и эффективная методика его учетно-аналитического обеспечения // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева, 2016. – Т.2. №2. – с. 94-99.

5. Колесник Н. Ф., Исаикина О. А. Учетно-аналитическое обеспечение бюджетирования материальных запасов // Инновационные технологии в науке и образовании. Междунар. науч-практ. конф. Чебоксары. – 2015. – с. 322-323.

6. Малиновская О. В. «Государственные и муниципальные финансы»: учебное пособие / О. В. Малиновская, И. П. Скоболева, А. В. Бровкина. – 2 изд., доп. и перераб. – М.: КНОРУС, 2012. – 480 с.

7. Осипов В. И. Бюджетирование операционной деятельности промышленного предприятия в управленческом учете // Вестник НИИ гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия, 2014. – № 3. – с. 93-100.

8. Осипов В. И., Науменко В. А. Содержание и алгоритм процесса бюджетирования // Вестник Самарского государственного университета, 2014. – № 2. – с. 51-56.

9. Савчук В. П. «Управление прибылью и бюджетированию» / В. П. Савчук – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 432 с.

10. Соколов Я. В. «Управленческий учет»: учеб. пособие (Бакалавриат) / под ред. проф. Я. В. Соколова. – М.: Магистр, 2011. – 428 с.

УДК 336.025

## **Броян Т.Д. Направления совершенствования финансовой политики субъекта Российской Федерации (на примере Ярославской области)**

Directions of perfection of the financial policy of the Russian Federation (in the Yaroslavl region)

**Броян Т.Д.**  
Российский экономический университет  
имени Г. В. Плеханова  
г.Москва  
**Broyan T.D.**  
Plekhanov Russian University of Economics  
Moscow

**Аннотация:** совокупность методологических и методических проблем, связанных с оценкой и повышением результативности финансовой политики муниципального образования.

**Ключевые слова:** финансы, муниципальное образование, эффективность, человеческий капитал, устойчивость, трансферт, региональная программа, среднесрочное планирование, дефицит бюджета, коррупция, мониторинг.

**Abstract:** A collection and methodological problems associated with evaluating and improving the effectiveness of financial policy of the municipality.

**Keywords:** finance, municipality, efficiency, human capital, sustainability, transfer, regional program, medium-term planning, the budget deficit, corruption, and monitoring

Финансовая политика – это комплекс мероприятий государства по использованию финансовых отношений, мобилизации финансовых ресурсов, их распределению и использованию для реализации той или иной государственной программы экономического и социального развития. Политика охватывает все сферы функционирования государства. В свою очередь, финансовая политика – одно из главнейших средств осуществления политики государственными органами в любой сфере общественной деятельности, имеющая самостоятельное значение [3, с.17].

В последние годы для России характерно интенсивное развитие финансового права и создание новых финансово-правовых институтов, а также формирование новой законодательной базы для регулирования отношений в сфере финансов. Однако на пути проведения единой финансовой политики существуют препятствия структурно-организационного характера, а именно межведомственные барьеры [2].

По мнению большинства аналитиков-экономистов, исходя из перечисленных проблем, к основным задачам финансовой политики России в период современных преобразований можно отнести следующие [1]:

- создание условий для получения максимально возможных финансовых ресурсов;
- установление оптимальной реализации финансовых ресурсов;
- организация стимулирования финансовыми методами социальных процессов;
- выработка инструментов финансового механизма и его реализация в

соответствии с меняющимися целями и задачами стратегии;

- создание эффективной системы своевременного управления финансами.

Государственная финансовая политика на уровне субъектов Российской Федерации - это часть социально-экономической политики государства по обеспечению сбалансированного роста финансовых ресурсов во всех звеньях финансовой системы региона и выполнению социально-экономических программ региона, ставящих своей целью рост уровня и качества жизни населения.

Серьезные преобразования в бюджетной сфере Ярославской области осуществлялись системно и целенаправленно в рамках реализации областной целевой программы «Реформирование региональных финансов Ярославской области» на 2008-2011 годы и региональной программы «Повышение эффективности бюджетных расходов Ярославской области» на 2011 - 2013 годы.

Итогами реализации программ стали масштабные институциональные преобразования в сфере общественных финансов регионального и муниципального уровня, формирование основы для повышения эффективности бюджетных расходов, принятие принципиально новой нормативно-правовой базы, внедрение в практику новых механизмов и инструментов управления финансами. Наиболее значимые результаты работы по итогам шести лет:

- переход к среднесрочному бюджетному планированию на основе разделения действующих и принимаемых расходных обязательств, а также разделения бюджета текущих расходов и бюджета развития,

- реформа сети бюджетных учреждений в соответствии с требованиями Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»,

- развитие программно-целевых методов управления с переходом на программный формат и программную классификацию бюджета в увязке со стратегией социально-экономического развития области и целевыми программами,

- автоматизация процесса планирования областного бюджета, в том числе в программном формате, а также процесса формирования целевых программ и госпрограмм в увязке с бюджетом,

- улучшение кадрового обеспечения бюджетного процесса в результате мероприятий по обучению и повышению квалификации руководителей и специалистов органов власти, местного самоуправления, муниципальных и государственных учреждений,

- повышение качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и муниципальных образований области,

- повышение прозрачности и открытости бюджетного процесса.

Необходимо отметить, что данные преобразования проводились при относительно благоприятных финансовых условиях своевременного и полного исполнения приоритетных расходных обязательств на фоне приемлемого уровня дефицита бюджета и государственного долга.

Задача повышения качества управления общественными финансами, в том числе на региональном уровне, всегда была важной задачей государственной политики. Она стала особенно актуальной в настоящее время в связи с бюджетными проблемами, обусловленными экономическими трудностями развития страны, вызванными как внутренними, так и внешними причинами [5].

На сегодняшний день в Ярославской области продолжает применяться раздельное планирование программных и непрограммных капитальных и текущих расходов. Очевидно, что Правительство Ярославской области пока не нашло наиболее эффективные инструменты для снижения расходов государства, так как расходы превышают доходы. И как видно, больше всего

средств направлено на развитие и улучшение социальной политики, так как данная составляющая является самой важной в жизни страны.

Кроме того, при использовании и расходовании бюджетных средств, а также при их распределении существуют коррупционные риски и бюджетные правонарушения, которые ведут к снижению эффективности работы финансовой системы. Современные методы административной системы предполагают свободу экономической и финансовой деятельности. И поэтому на фоне коррупции такая ситуация чревато злоупотреблениями отдельными служащими своими полномочиями для того, чтобы извлечь выгоду для себя или своих близких.

. Чтобы привести в действие экономические рычаги, с помощью которых государственный контроль может влиять на финансовые результаты, нужна соответствующая система правовых инструментов, важнейшим из которых является использование санкций и штрафов для правонарушителей. Поэтому, для сохранения экономической безопасности государства, которая зависит от финансовой безопасности, необходимо, чтобы государство было способно предотвращать нарушения и преступления в этой сфере. Актуальность данной проблемы подтверждается результатами контрольных мероприятий, которые осуществляются на всех уровнях власти и еще более возрастает в условиях финансового кризиса [4].

Построение государственного финансового контроля, который способствовал бы наиболее эффективному развитию финансовой системы Ярославской области и который должен отвечать всем требованиям демократического государства, связано с преодолением многочисленных проблем, требующих неотложного решения. Именно поэтому первым шагом к созданию эффективной системы государственного финансового контроля является разработка и принятия ее концепции. Весомое значение в данном случае имеет также строгое установление задач и целей финансового контроля Правительства Ярославской области. В связи с тем, что цели и задачи размыты,

явно не прописаны, то существует принципиальная необходимость в корректном и рациональном планировании планов проверок контрольными органами, а также в своевременном осуществлении контрольных мероприятий в процессе исполнения бюджета, что представляет собой текущий контроль [6].

Несмотря на уже существующее разграничение функций внешнего и внутреннего государственного контроля, организация контроля среди уполномоченных органов представляется неупорядоченной системой в связи с дублированием проверок и ревизий и может появиться коррупция в процессе контроля, т.к. «перечни финансовых нарушений в действующих классификаторах слабо обоснованы и экономически и юридически».

Для того, чтобы разрешить сложившиеся проблемы, необходимо систематизировать предложенные решения:

1. Так как существуют условия для увеличения бюджетных расходов Правительством Ярославской области, которые превышают доходы, то необходимо мотивировать власти разных уровней в области повышения эффективности расходования средств и стимулировать к рациональному использованию федеральных бюджетных средств. Для получения более эффективного бюджета нужно, чтобы поставленные цели и задачи соответствовали средне- и долгосрочным целям социально-экономического развития Ярославской области, что позволит увеличить эффективность расходования средств. Очевидно, что долгосрочные целевые программы, в которых четко отражаются все цели и пути их достижения, должны формироваться для всех расходов федерального бюджета;

2. Для борьбы с коррупцией, что представляется очень серьезным явлением в бюджетной сфере, необходимы крайне эффективные методы борьбы, такие как проведение расследований судебной системой и привлечению к ответственности с использованием необходимых санкций для нарушителя;

3. Построение эффективной системы финансового контроля проходит медленными темпами. В данной области существует ряд проблем, решение которых возможно только благодаря качественно разработанной и принятой концепции, в которой должны быть явно прописаны все цели и задачи ГФК, требования и стандарты финансового контроля, полномочия и функции контрольных органов и т.д. Особо важную роль тут играет качественный финансовый мониторинг на уровне Правительства Ярославской области. Поэтому стоит рассмотреть вопросы его внедрения.

За прошедшие годы изменялись и совершенствовались принципы, показатели и механизмы оценки качества управления финансами. Так, в Аппарате Правительства Ярославской области с 2011 г. проводится мониторинг качества финансового менеджмента (согласно приказу Минфина России от 3.12.2010 г. № 552 «О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами»), осуществляемого главными распорядителями средств бюджета области, краткая суть которого заключается в анализе и оценке совокупности процессов, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств, которые охватывают все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета, исполнение бюджета, учет и отчетность, контроль и аудит).

Создаваемый на основе единой оценки качества управления региональными финансами рейтинг выявляет проблемы и стимулирует субъекты РФ к внедрению новых технологий в процесс управления финансами, стимулирует к обмену опытом друг с другом по поиску оптимальных методов и решений в бюджетном процессе.

Конечно, индикаторы, отражающие точность прогнозирования доходов субъекта РФ, уровень долговой нагрузки, приемлемость уровня риска исполнения расходных обязательств в связи с погашением долга, отношение прироста расходов бюджета, не обеспеченных приростом доходов, эффективность выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных

образований являются важнейшими для оценки и их сопоставления по субъектам РФ.

Эти показатели действительно отражают результаты качества управления финансами органами власти субъектов РФ, выявляют имеющиеся проблемы и позволяют принимать меры по их устранению или смягчению.

Результаты данных мониторингов являются основой для поощрения органов местного самоуправления и главных распорядителей бюджетных средств, способствуют обеспечению органов власти и местного самоуправления информацией о состоянии процесса управления финансами. Они стимулируют субъекты бюджетного процесса к внедрению новых, более современных инструментов и методов управления общественными финансами, а также оказывают влияние на общие показатели, характеризующие качество исполнения бюджетов.

Для улучшения комплексной оценки качества управления региональными финансами, по нашему мнению, представляется необходимым:

- «автоматически» относить регионы, имеющие факты неисполнения федерального законодательства (в том числе несвоевременного принятия необходимых нормативных правовых актов) к субъектам Российской Федерации с низким качеством управления региональными финансами;
- осуществлять выбор критериев для комплексной оценки с точки зрения единых подходов для всей бюджетной системы, не применяя при этом различные требования к различным уровням бюджетной системы;
- повысить «объективизацию» мониторинга с определением круга уникальных для данного мониторинга критериев, имеющих нормативные значения и их границы;
- исключить влияние формальных показателей, как не характеризующих содержание управления финансами, а значит, и не имеющих отношения к понятию «качество»;

- не использовать индикаторы, имеющие значение «да» или «нет», поскольку качество управления в любой сфере деятельности оценивается не наличием каких-либо решений, а их качеством, наличием положительного управляющего воздействия тех решений;

- осуществить выбор индикаторов с точки зрения отражения степени достижения не столько операционных, сколько тактических и особенно стратегических результатов.

#### Библиографический список

1. Анашкин А. К. Механизм стабилизации национальных финансов / А.К. Анашкин. М.: Экономика, 2002. 190 с.
2. Афанасьев М.П. Государственный финансовый контроль (материалы к лекциям). М.: ГУ-ВШЭ, 2002. 5 с.
3. Брайчева Т.В. Государственные финансы. СПб: Питер, 2001. 288 с.: ил.
4. Бюджетный процесс как инструмент эффективного управления / Под ред. Йосты Юнгмана. Стокгольм: Правительственная канцелярия, 2005. 286 с.
5. Информационно-аналитический отдел Минфина РФ [Электронные ресурсы] // Министерство финансов Российской Федерации [сайт]. URL : <http://info.mfin.ru/fbdohod.php>. (дата обращения 17.10.2016)
6. Полякова О.А. Особенности финансовой системы Российской Федерации // Финансы и кредит. 2011. № 5. С. 21 – 27.

## **СЕКЦИЯ 4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

УДК 515

### **Бондарчук А. Ф., Писарев С.Л. Туристские кластеры и брендинг территорий: точки сопряжения**

Tourism clusters and branding: the connection point

**Бондарчук А.Ф.** кандидат технических наук, доцент,  
преподаватель Тверского колледжа им. А.Н. Коняева,

**Писарев С.Л.** кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, доцент  
Института экономики и управления Тверского государственного университета

**Bondarchuk, A. F.**, candidate of technical Sciences, associate Professor,  
teacher of the Tver College im. A. N. Konyaev,

**Pisarev, S. L.** candidate of economic Sciences, senior researcher, associate Professor, Institute of  
Economics and management, Tver state University

**Аннотация:** В статье представлена авторская точка зрения на формирование туристских кластеров. На примере региональной системы туризма Тверской области проведено исследование особенностей образования туристско-рекреационных зон в контексте развития брендинга территории. Отмечены отдельные недостатки протекающих процессов: отсутствие системы развития каждой туристской зоны; фрагментарность реализации намеченных мероприятий - появление отдельных туристских объектов без улучшения общего состояния обеспечивающей инфраструктуры; отсутствие региональных программ развития туристских кластеров; малочисленность туристских проектов на основе государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** туристский кластер, модель государственно-частного партнерства, брендинг территории

**Abstract:** In article, the authoring point of view on formation of tourist clusters is provided. On the example of regional system of tourism of the Tver region, the research of features of formation of tourist and recreational zones in the context of development of branding of the territory is conducted. Separate shortcomings of the proceeding processes are marked: absence of system of development of each tourist zone; a fragmentariness of implementation of scheduled actions - appearance of separate tourist objects without improving of shared state of the providing infrastructure; absence of regional programs of development of tourist clusters; small number of tourist projects on the basis of public-private partnership.

**Keywords:** tourism cluster, model of public-private partnerships, branding the territory

Инвестиционная привлекательность региона в значительной мере зависит от туристско-рекреационного потенциала. Успешное развитие индустрии туризма на региональном уровне неразрывно связано с

формированием региональных брендов. Региональные бренды, как правило, являются локальными, местными и естественным образом объединяются под эгидой зонтичных мегабрендов [1]. Зонтичные мегабренды формируются вокруг природных достопримечательностей, исторических путей, мемориальных комплексов, центров уникальной культуры и ремесел. Успешное продвижение зонтичных мегабрендов требует креативной концепции, основополагающей идеей и совместных усилий большой группы заинтересованных участников [3].

В Тверской области неоднократно предпринимались попытки формирования региональных брендов, но в массовом сознании утвердился лишь один – родина Михаила Круга. Знаменитые предшественники (Радищев, Пушкин, Салтыков-Щедрин) и достопримечательности (исток Волги, Вышневолоцкая водная система, мемориальный комплекс «Медное», Оковецкий, Старицкий и Мшенский источники) интересны и перспективны, но не являются в настоящее время эффективными составляющими регионального бренда.

Кластерный подход к организации и управлению региональными туристскими комплексами является одним из наиболее современных и востребованных научных подходов. Его применение позволяет систематизировать и упорядочить комплекс действий, направленных на повышение эффективности функционирования туристских объектов, что создает организационно-экономические условия для обеспечения устойчивого развития туризма. Как уже отмечалось, отдельные туристские территории не имеют достаточного потенциала, чтобы создать конкурентоспособный туристский продукт, способный составить конкуренцию признанным мировым аналогам. Недостаточно формировать и продвигать локальные региональные бренды, – для этого нет ни креатива, ни ресурсов. Необходимо формировать комплексные региональные (межрегиональные) мегабренды в рамках единой концепции. В основе реализации данного подхода лежит система региональных

(межрегиональных) туристских кластеров.

Следует отметить, что применение кластерного подхода к развитию туризма в регионах целесообразно осуществлять на основе использования современных эффективных механизмов управления, например, механизма государственно-частного партнерства (ГЧП). В российской и зарубежной практике ГЧП в сфере туризма применяются следующие основные модели:

- модели, сформированные на принципах стратегического сотрудничества для решения определенных (конкретных) задач, не затрагивающие отношения собственности участников (сервисный контракт, соглашение о продвижении продукта, туристский кластер и др.);
- модели финансирования проектов, программ с государственной, частной или смешанной формой собственности (аренда, лизинг, целевые программы и др.);
- модели, образованные на принципах кооперации с частичным или полным изменением форм собственности (глобальные объединения, производственные объединения, особые экономические зоны туристско-рекреационного типа) и др. [2].

Определенные успехи в формировании и развитии туристских кластеров имеют место в Ярославской области. На 14-й Международной научно-практической конференции «Маркетинг в развитии территорий» и Международном туристическом форуме, состоявшихся в 2011 году в Ярославле, отмечалась необходимость создания туристских кластеров и анализировались проблемы и перспективы данного направления. Отдельно подчеркивалась важность разработки и реализации комплекса рекламных, образовательных и консультационных мероприятий с привлечением участников кластеров и экспертного сообщества. Для этого было предложено проводить на постоянной и регулярной основе семинары, конференции, круглые столы и образовательные курсы с активным освещением в СМИ [4]. Отмечалась также роль кластерных

инициатив в процессе формирования имиджа региона [5]. Среди направлений региональной экономики, наиболее подготовленных к реализации кластерного подхода, была особо отмечена туристско-рекреационная деятельность, обладающая инфраструктурой, кадрами, опытом и традициями.

В Тверской области с 2008 года осуществляется работа над созданием восьми перспективных туристских зон, которые отвечают требованиям к туристским кластерам. Это кластер «Московское море» на берегах Иваньковского водохранилища в Конаковском районе, где создается новый современный город Большое Завидово с соответствующей инфраструктурой (эллинги, гольф-поля и т.п.). Кластер «Селигер» вокруг истока Волги и Верхневолжских озер позиционируется как территория паломнического туризма, рекреации, рыбалки и охоты. Кластер «Великое Троеградие», куда входят города Тверь, Торжок и Старица символизирует историческую роль Тверского княжества. Кластер «Карельская тропа» в Лихославльском, Рамешковском, Максатихинском и Спировском районах, ориентирован на этнический, спортивный и аграрный туризм на территориальной автономии Тверских карел. Кластер «Русская Венеция» с точкой роста в Вышнем Волочке, где развивается водный, экологический и этнографический туризм. Кластер «Бежецкий верх» с центрами в городах Бежецк и Весьегонске, предлагающий гостям охоту, рыбалку, сбор грибов и ягод. Кластер «Балтийская стрела» на западе Тверской области с центрами в городах в Торопце и Ржеве, предназначенный для любителей военной истории. Кластер «Жемчужная нить» (Кимры, Калязин, Кашин), направленный на развитие лечебного, водного и культурно-познавательного туризма. В рамках каждого кластера (туристической зоны) заявляются инвестиционные проекты и осуществляется адресный поиск инвесторов.

В Тверской области, в отличие от других субъектов РФ, недостаточно используется механизм повышения эффективности развития регионального гостинично-туристского сектора экономики на основе формирования

экономических зон туристско-рекреационных типа. В Верхневолжье ведется работа над созданием туристских кластеров, что может положительно отразиться на уровне развития гостиничной индустрии региона. Но по своей сути данный проект пока носит достаточно формальный характер – нет системы развития каждой зоны, можно сделать вывод, что о фрагментарной реализации намеченных мероприятий (появление отдельных объектов гостиничной индустрии, предприятий питания, объектов туристского показа без улучшения общего состояния обеспечивающей инфраструктуры (дороги, экология и др.). Отсутствуют региональные программы развития данных кластеров, не говоря уже об совместных проектах в рамках государственно-частного партнерства.

Развитие региональных туристских кластеров призвано внести новый импульс в формирование региональных брендов. Однако искусственно ограничивать туристский кластер рамками одного региона ошибочно и нецелесообразно. Мировой опыт указывает на перспективы межрегионального сотрудничества, в Европе эта тенденция получила название «Европа регионов». Известен туристический кластер, объединяющий австрийский Грац, словенский Марибор и итальянские курорты в Доломитовых Альпах. Развивается туристская кооперация в республиках бывшей Югославии, существуют устойчивые связи между Францией, Испанией и Андоррой, - подобных примеров множество и их число возрастает. В России планируется формирование спортивно-туристского кластера на Северном Кавказе, где будут задействованы объекты Сочинской Олимпиады на территориях Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Адыгеи и Краснодарского края. Межрегиональные туристские кластеры способствуют формированию и продвижению региональных и межрегиональных брендов.

В Тверской области стремятся развивать межрегиональную концепцию туристских кластеров. Достопримечательности, памятные места, исторические маршруты не должны искусственно ограничиваться рамками одного региона. Кластер «Московское море» должен формироваться с участием Московской

области, кластер «Балтийская стрела» органически распространяется на территории Смоленской и Псковской областей. Совместные работы над формированием межрегиональных кластеров позволяют открыть новые перспективы регионального маркетинга и создать устойчивые региональные мегабренды. В качестве одного из первых шагов в этом направлении можно рассматривать соглашение о сотрудничестве в сфере туризма между Тверской и Новгородской областями, подписанное 12 сентября 2012 года в ходе визита в Тверь делегации Новгородской области. В соглашении отмечается, что стороны планируют разрабатывать новые и развивать традиционные межрегиональные туристские маршруты, осуществлять совместное продвижение туристских продуктов регионов, обмениваться информацией о состоянии и развитии сферы туризма на территории областей, проводить совместные исследования и мероприятия в сфере туризма.

Формирование межрегиональных туристских кластеров в соответствии с требованиями времени должно осуществляться с применением различных организационных и экономических механизмов. Так повысить эффективность создаваемых кластеров может применение механизма государственно-частного партнерства (ГЧП). Учитывая объективную ограниченность ресурсов, необходимых для успешного осуществления проектов в сфере туризма, ГЧП позволит аккумулировать средства бюджетов, муниципальных образований, заинтересованных в развитии своих территорий, и частного бизнеса.

### Библиографический список

1. Орлова, М. Под большим зонтом. Что может объединить территории / М. Орлова // Бизнес территория. – №1 (33). – 2012.– С.4-8.
2. Беденко, Н.Н., Досаева, А.Л., Мошкова, Л.Е. Государственно-частное партнерство в туризме на территории присутствия: перспективные модели / Л.Е. Мошкова, Н.Н. Беденко, А.Л. Досаева // Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление. – 2013. – № 28. Выпуск 20. – С. 20–26.

3. Бондарчук, А.Ф. Формирование туристского мегабренда региона: постановка задачи, механизм реализации, факторы успеха / А.Ф. Бондарчук //Маркетинг в развитии территорий: Материалы 14-й Международной научно-практической конференции. – Ярославль, 2011. – С.78-81

4. Андреев, В.Е. Кластерный подход и формирование имиджа региона / В.Е. Андреев // Маркетинг в развитии территорий: Материалы 14-й Международной научно-практической конференции. – Ярославль, 2011. – С.78-81.

5. Константинова, Ю.Д. Влияние кластерных инициатив на формирование имиджа территории / Ю.Д. Константинова // Маркетинг в развитии территорий: Материалы 14-й Международной научно-практической конференции. – Ярославль, 2011. – С.183-188.

УДК 331.56

## **Васильченко А.И. Безработица как показатель социально-экономического развития Пермского края**

Unemployment as the indicator of socio-economic development of a Perm region

**Васильченко А.И.**

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

г. Пермь

**Vasilchenko A.I.**

Perm State National Research University

Perm

**Аннотация:** В статье проводится исследование безработицы в Пермском крае. Анализ показателей безработицы и социально-экономического развития Пермского края позволил выявить прямую зависимость влияния показателей друг на друга. Исследование выполнено с использованием официальной статистики Росстата и его территориального органа по Пермскому краю.

**Ключевые слова:** социально-экономическая развитие, безработица, рынок труда, качество жизни населения.

**Abstract:** The article presents a study of unemployment in the Perm region. Analysis of unemployment and socio-economic development of the Perm region revealed a direct correlation parameters influence each other. The study was performed with the use of official statistics from Rosstat and its territorial body in the Perm region.

**Keywords:** social and economic policy development, unemployment, labor market, quality of life of the population.

Отметим, что одним из значимых показателей, характеризующих социально-экономическое развитие, является уровень безработицы.

Занятость населения и уровень безработицы являются важнейшими характеристиками экономики и качества жизни населения страны.

Устойчивое развитие – это сбалансированный рост, который включает в себя экономическую, экологическую и социальную составляющие.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (далее – Пермьстат) за 2015 год социально-экономическое развитие Пермского края характеризуется следующими факторами:

1. Проявление негативных тенденций в экономике края. Индекс промышленного производства по итогам 2015 года составил 99,4% к 2014 году, индекс физического объема производства сельскохозяйственной продукции - 98,8 %.

2. Сохранение актуальности проблемы высвобождения работников из организаций края. В 2015 году уволено по инициативе работодателей 10,6 тыс. человек (2014 г. - 12,2 тыс. человек), или 66% от численности работников, получивших уведомления об увольнении (в 2014 году - 86 %). Численность работников, охваченных неполной занятостью, составила на 31 декабря 2015 года 5 239 человек (увеличение по сравнению с аналогичным периодом 2014 года в 2,3 раза).

С учетом показателей экономической динамики приоритетной целью краевой службы занятости населения в 2015 году являлось сдерживание увеличения безработицы путем реализации государственных полномочий в области содействия занятости населения и дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Пермского края.

В 2015 году в Пермском крае прослеживаются следующие тенденции показателей общей безработицы (по методологии МОТ):

– по данным Росстата, уровень общей безработицы составил по России (в среднем за IV кв.) – 5,8%, а по краю (в среднем за 2015 год) – 6,3%.

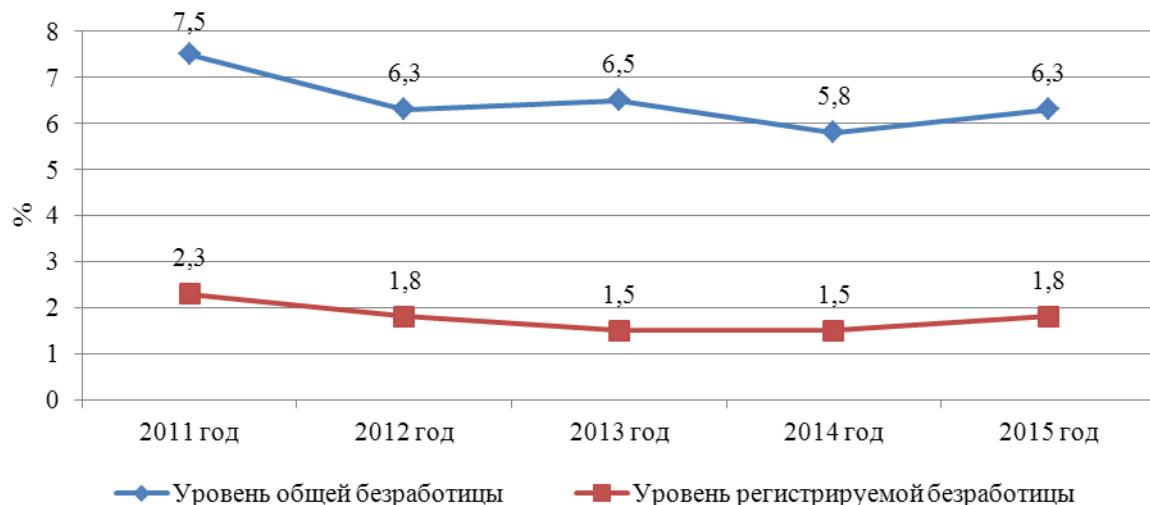


Рисунок 1. Динамика показателей занятости и безработицы в Пермском крае

Анализируя количество обращений незанятых граждан по вопросам трудоустройства в СЗН, отметим, что по категориям рынка труда в структуре обратившихся в СЗН незанятых граждан составили: 65,2% – лица, уволенные по причинам текучести кадров, 20,5% – лица, не работавшие более года, 7,7% – высвобожденные работники, 3,9% – выпускники учебных заведений, впервые ищащие работу, 2,7% – другие категории (освобожденные из УИН, уволенные с военной службы, мигранты и беженцы).

В статусе безработных в течение 2015 года в целом по краю находятся 54,9 тыс. чел. (прирост составил 14,3%) или 52,7% от числа обратившихся в СЗН в поисках работы незанятых граждан.

Общая численность безработных, состоявших на учете в Службе занятости населения Пермского края в течение 2015 года, составила 75,8 тыс. человек, что на 11,2% больше показателя 2014 года.

По состоянию на начало 2016 года социально-демографическая структура безработных края имеет следующие значения (рис.2).

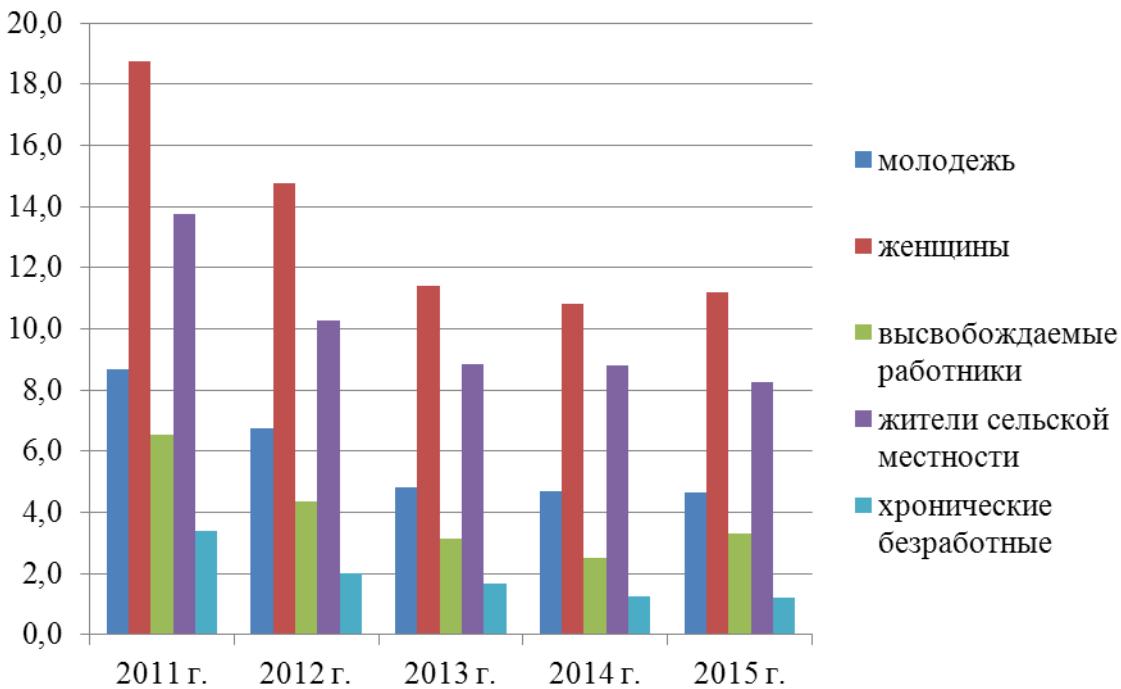


Рисунок 2. Численность отдельных категорий безработных граждан в 2011–2015 гг.

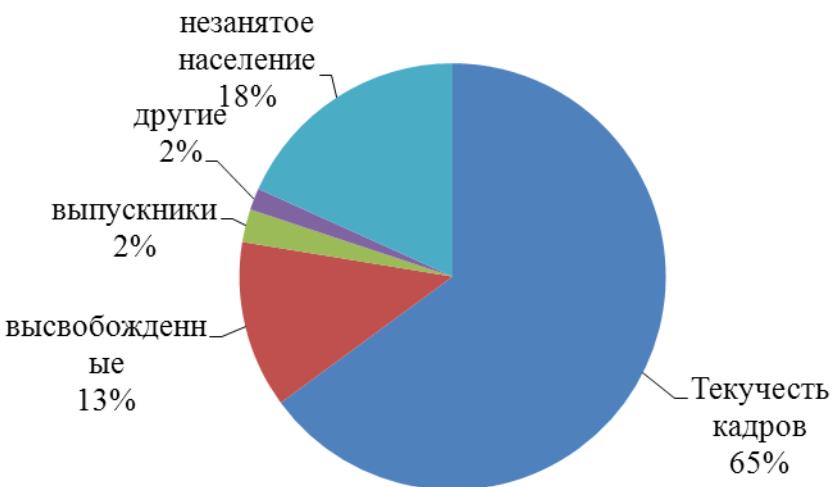


Рисунок 3 Структура безработных, состоящих на учете в СЗН Пермского края на 1 января 2016 года, по категориям рынка труда

В структуре численности безработных по категориям рынка труда на 1 января 2016 года наибольшая доля приходится на уволенных по причинам текучести кадров – 64,9%, на незанятое население, не работавшее более года – 18,3%, на высвобожденных – 12,7% и выпускников – 2,5%, других 1,7%.

**Таблица 1**

**ТОП–10 муниципальных образований с минимальными и максимальным уровнем регистрируемой безработицы**

рейтинг	Муниципальное образование	Уровень регистрируемой безработицы на 01.01.2016 г.(в % к ЭАН)
1	Березники	0,54
2	Пермский мр	0,87
3	г. Пермь	0,96
4	Верещагинский мр	1,04
5	Губаха	1,44
43	Гайнский мр	6,83
44	Косинский мр	7,42
45	Б-Сосновский мр	7,51
46	Кочевский мр	8,11
47	Красновишерский мр	8,96

На рисунке 4 представлена взаимосвязь показателей безработицы и основного показателя социально-экономического развития Пермского края на 1 января 2016 года



**Рисунок 4. Взаимосвязь показателей безработицы и основного показателя социально-экономического развития Пермского края на 1 января 2016 года**

Таким образом, проанализировав безработицу в регионе, можно

отметить, что с 2009 года снижается численность зарегистрированных безработных, при этом имеется тенденция роста производства регионального продукта, что говорит о тесной связи уровня безработицы и основного показателя социально-экономического развития Пермского края.

#### Библиографический список

1. Борзенков Р. Территориальные аспекты бизнеса и занятость населения// Человек и труд. – 2014. - № 11. – С. 61-63
2. Гоффе Н. Влияние кризиса на занятость и безработицу// МЭ и МО. – 2015. - № 8. – С. 27-39
3. Гришин И. Стимулирование и динамизация занятости: рецепт flexicurity// МЭ и МО. – 2015. - № 4. – С. 40-51 12.
4. Гусов А.Ю. Занятость как социально-правовое явление// Труд и соц. отношения. – 2014. - № 1. – С. 110-115
5. Портал Правительства Пермского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.permkrai.ru/deyatelnost/strategiya-razvitiya-kraya/> (дата обращения 24.10.2016)
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс]. URL: <http://permstat.gks.ru/> (дата обращения: 24.10.2016 )

УДК 33

### **Кудашева-Подвойская О.В. Становление работы крестьянско-фермерских хозяйств в регионах как фактор социально-экономической защищенности населения (на примере Рязанской области)**

Formation of working peasant farms in the regions as a factor of social and economic  
security of the population (for example, Ryazan region)

Кудашева-Подвойская О.В.  
ассистент кафедры национальной экономики  
и регионального развития  
Рязанский Государственный университет имени С.А. Есенина  
г. Рязань

**Аннотация:** В статье дается оценка экономического и социального значения существования индивидуального предпринимательства в сельской местности, преимущества сельскохозяйственной потребительской кооперации, анализируются количественные данные по типу индивидуальных предпринимателей в территориальном разрезе районов Рязанской области и число хозяйствующих субъектов по индивидуальным предпринимателям в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве на территории региона. На основе проведенного исследования автором делаются выводы и предложения.

**Ключевые слова:** импортозамещение, сельскохозяйственная потребительская кооперация, крестьянско-фермерские хозяйства, малое предпринимательство, региональная экономика, экономические санкции в отношении РФ .

**Abstract:** The article assesses the importance of small business development in rural areas, are considered stages of formation and benefits of agricultural consumer cooperatives, analyzed the number of peasant farms and credit consumer cooperatives of the region. On the basis of research by the author draws conclusions and suggestions.

**Keywords:** import substitution, agricultural consumer cooperatives, peasant farmers, small businesses, regional economics, economic sanctions against the Russian Federation.

Сразу после того, как Россия обрела свободу и независимость, встав на путь демократии, начались процессы ускоренного реформирования малого бизнеса и индивидуального предпринимательства. Разносторонние изменения устройства отечественной экономики привели к возрастанию значимости индивидуального предпринимательства. Малое предпринимательство в сельской местности приобретает все большую ценность, так как ликвидирует проблемы занятости и обеспечивает должный уровень качества жизни населения. Экономическое и социальное значение существования бизнеса в регионах, заключается в большом количестве владельцев личных подсобных и фермерских хозяйств, а так же работающих в них граждан, что, несомненно, является ключевой качественной характеристикой региональной экономики. В условиях действующих экономических санкций в отношении РФ, отечественных потребителей способны обслуживать именно местные индивидуальные предприниматели, так как именно они могут производить аналогичную продукцию, учитывая быстро меняющиеся требования рынка. Частное предпринимательство в сельскохозяйственной сфере создает новые

рабочие места, обеспечивает снижение уровня безработицы, одновременно осваивает новые ниши рынка, учитывая предпочтения потребителей. Малое производство успешно функционирует, прежде всего, благодаря малым масштабам, возможности производить товар небольшими партиями и как следствие, быстрой оборачиваемости оборотных средств. Немаловажной особенностью ведения малого бизнеса, можно обозначить инновационную деятельность, которую можно внедрять для способствования ускоренного развития в определенных отраслях, функционирующих в секторе сельского хозяйства экономики региона.



Рисунок 1. Число хозяйствующих субъектов по индивидуальным предпринимателям в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве на территории Рязанской области [1]

Как видно из схемы 1 (рисунок 1) на территории Рязанской области за последние три года наметилась тенденция к уменьшению числа хозяйствующих субъектов по индивидуальным предпринимателям в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, так в 2014 году их насчитывалось 2166, в 2015 уже 2110, а к 2016 году предприятий стало 1605. Учитывая вышеуказанные данные, можно сделать вывод что поддержка государственных властей требуется незамедлительно.

Крестьянское (фермерское) хозяйство – объединение граждан, связанных родством или свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих предпринимательскую, производственную или

иную хозяйственную деятельность, в том числе производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции, основанную на их личном участии. [2] Деятельность крестьянско-фермерских хозяйств стимулирует конкуренцию на рынке труда в регионе между хозяйствами, производящими продукцию из похожих товарных групп, способствует повышению эффективности сельхозпроизводства в сельской местности. Производя товары народного потребления, а именно продукты питания, фермерские хозяйства косвенно влияют на всю региональную экономику, оказывая влияние на уровень жизни населения в целом. На сегодняшний день на территории Рязанской области функционируют 838 крестьянских (фермерских) хозяйств. Самое большое их количество сосредоточено в Спасском - (64 хозяйства), Сараевском - (60 хозяйств) и Ухоловском - (46 хозяйств) районах области. Наименьшее число хозяйств зарегистрировано в Кораблинском - (9 хозяйств), Александро-Невском - (6 хозяйств) и Пителинском- (5 хозяйств) районах. Стоит отметить, что перечисленные районы находятся не в непосредственной близости от самого крупного рынка сбыта - города Рязани.



Рисунок 2. Количественные данные по типу индивидуальных предпринимателей в территориальном разрезе на 01.10.2016 года в Рязанской области [1]

Анализируя данные приведенные в таблице 2 (рисунок 2) можно сделать вывод, что частное сельскохозяйственное производство в ходе своего функционирования сталкивается со множеством проблем заключающихся не только в удаленности от районного центра, но и со следующими одинаковыми для всех трудностями такими как: существование хозяйств в разных правовых формах, отсутствие консультационных услуг по ведению личного подсобного хозяйства, недостаточная разносторонняя поддержка государственных властей, социальная незащищенность семей занимающихся подобным бизнесом, неразвитость структуры кооперации, которая могла бы помочь предпринимателям хранить, перерабатывать и реализовывать свой товар, действуя сообща. В своей деятельности крестьянско-фермерские хозяйства сталкиваются с трудностями прежде всего в связи с тем, что институт фермерства России появился сравнительно недавно и находится на начальной стадии своего развития. Безусловно неблагоприятное влияние на работу крестьянско-фермерских хозяйств оказывают такие факторы, как удаленность и недоступность рынков сбыта, вкупе с заниженными закупочными ценами. Для того что бы сохранить и приумножить объемы производства крестьянско-фермерских хозяйств, необходимо правильно использовать организационно-экономические механизмы государственной поддержки совместно с развитием инфраструктуры сбыта сельскохозяйственной продукции на уровне региона. Финансовая поддержка малых форм хозяйствования со стороны государственных властей в стране уже существует, но для того что она была еще более эффективной необходимо искать возможности кооперации хозяйства на уровне муниципальных образований и районов.

Ликвидировать трудности возникающие в социально-экономической жизни граждан безусловно является обязанностью государства, среди них: снижение социальной напряженности граждан, обеспечение продовольственной безопасности населения, укрепление конкурентных преимуществ отечественного производства и т.д. Столкнувшись с масштабной задачей

импортозамещения правительство просто не в состоянии профинансировать сельское хозяйство в полной мере, но у фермеров ведущих свое личное подсобное хозяйство должна быть возможность получать государственную поддержку развивая свое дело и государство должно способствовать этому. Сельскохозяйственная потребительская кооперация способна многократно увеличить возможности развития малого предпринимательства на селе, существенно снижая социальную напряженность среди населения. Разработав четкий план по воссозданию сбыто-распределительных структур сельскохозяйственной продукции и скооперировав фермеров на уровне районов, станет, как минимум, возможным остановить снижение числа фермеров, ликвидирующих свои предприятия, а в дальнейшем внеся поправки в закон о правовых формах существования личных подсобных хозяйств и организовав информационную поддержку для начинающих фермеров даже увеличить его.

#### Библиографический список

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области [Электронный ресурс] / Официальный сайт – Режим доступа:URL :<http://www.gks.ru>, (дата обращения: 13.09.16).
2. Федоров, И.Новое регулирование крестьянских (фермерских) хозяйств / И.Федоров//Хозяйство и право.-2013.-N 4. - С. 57-63.
3. Ушачев, И.Г. Социально-экономическое развитие народного хозяйства и АПК России на долгосрочную перспективу/И.Г.Ушачев// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2015.- №3.

# Малинина Е.С. Анализ инвестиционных процессов региона на примере Архангельской области и НАО

Analysis of investment processes in the region an example  
of the Arkhangelsk region and NAO

Малинина Е. С.

Северный государственный медицинский университет

г. Архангельск

Malinina E. S.

North State Medical University

Arkhangelsk

**Аннотация:** В статье проведен анализ инвестиционных процессов региона в динамике и в сравнении с данными по Северо-западному федеральному округу и Российской Федерации.

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционный процесс, инвестиционная привлекательность.

**Abstract:** The article analyzes the process of investment in the region over time and in comparison with the data for the North-Western Federal District and the Russian Federation.

**Keywords:** investments, investment process, investment attractiveness.

Основная задача, которую ставят перед собой органы государственной власти Российской Федерации (РФ) – это модернизация экономики для перехода страны к устойчивому развитию. Одним из инструментов модернизации экономики является привлечение инвестиционных ресурсов. В связи с этим представляется актуальным изучение инвестиционных процессов в регионе на примере Архангельской области и НАО.

Проанализируем показатель объема инвестиций в основной капитал. Индекс физического объема является относительным показателем, характеризующим изменение объемов инвестиций в основной капитал в динамике.

**Таблица 1**

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в %

к предыдущему году [1, 2]

Наименование территории	Годы							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Архангельская область с НАО	95,2	49,8	126,4	122	110,5	90,2	94,8	92,5
Северо-Западный федеральный округ	101,2	81,3	115,5	110	104	77,1	92,4	90,9
Российская Федерация	100,9	83,8	106,3	110,8	106,8	99,8	97,3	91,6

В 2009 г. в регионе наблюдается значительное отставание показателя объема инвестиций в основной капитал от показателей Северо-Западного федерального округа (СЗФО) и общероссийского значения: на 31,5% и на 34,0% соответственно. Однако, начиная с 2010 года по 2012 год объем инвестиций выше в среднем на 10-11%, чем в СЗФО и РФ. Связано это с началом реализации крупных инвестиционных проектов в лесопромышленном комплексе (модернизация предприятий ЛПК), трубопроводных проектов на юге области, федеральными инвестициями по г. Мирному и трассе М-8. С 2014 г. наблюдается снижение объемов инвестиций в основной капитал на 2,3%. Сокращение регионального показателя отражает общероссийскую тенденцию к падению объема инвестиций. Снижение объемов инвестиций в основной капитал вызвано геополитической обстановкой.

Рассмотрим структуру инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (рисунок 1-3).

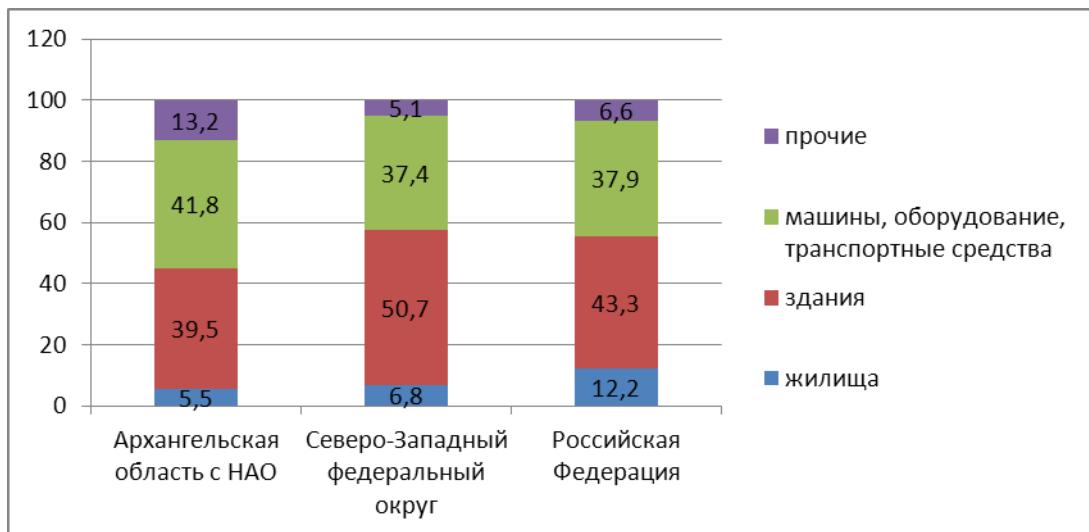


Рисунок 1. Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов за 2010 г., % [1, 2]

В 2010 г. в Архангельской области и НАО инвестиции в строительство жилых зданий составляют всего 5,5%, что ниже показателя по СЗФО на 1,3% и общероссийского показателя на 6,7%. Инвестиции в здания и сооружения (кроме жилых) в регионе составили 39,5%, то также ниже показателя по СЗФО на 11,2% и общероссийского показателя на 3,8%. Зато инвестиции в машины, оборудование и транспортные средства выше показателя по СЗФО и по РФ на 4,4% и 3,9% соответственно.

В 2013 г. в регионе наблюдалось незначительное снижение объема инвестиций в строительство жилых зданий (0,5%). В то время как в СЗФО и в целом по РФ наблюдалось устойчивое повышение этого показателя. На 12% увеличился объем инвестиций в здания и сооружения (51,5%). В то время как в СЗФО и РФ эти значения снизились на 4,1% и 5,2% соответственно. На 11,9% уменьшились вложения в машины, оборудование и транспортные средства.

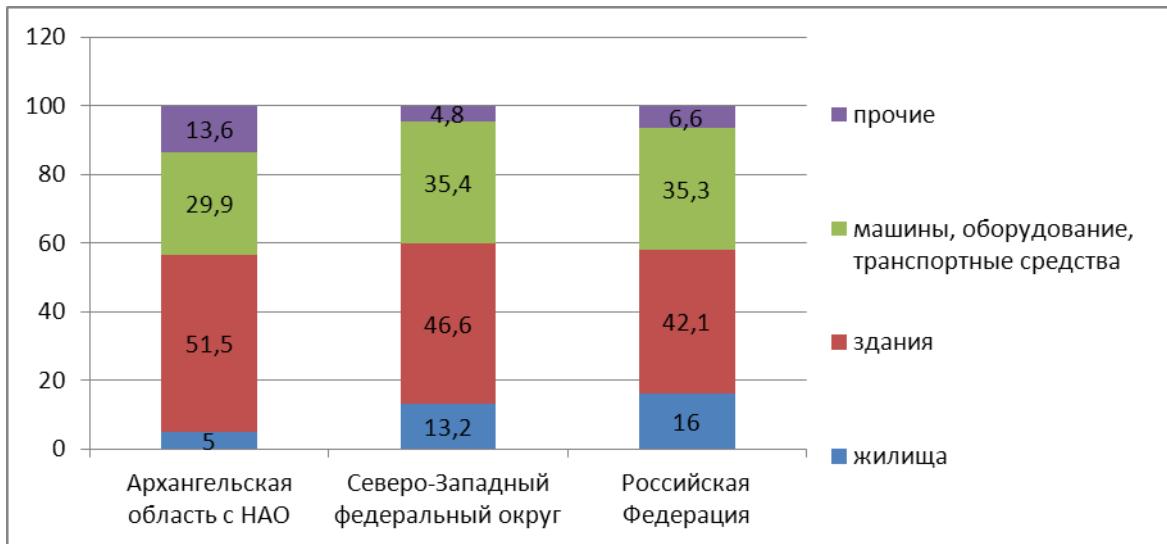


Рисунок 2. Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов за 2013 г., % [1, 2]

В 2015 году произошло незначительное увеличение объема инвестиций в строительство жилых зданий (1,6%). Также сохранилась тенденция к росту инвестиций в здания и сооружения. Этот показатель увеличился на 3,5%. Данные по объемам инвестиций в основной капитал в СЗФО и РФ практически не изменились.

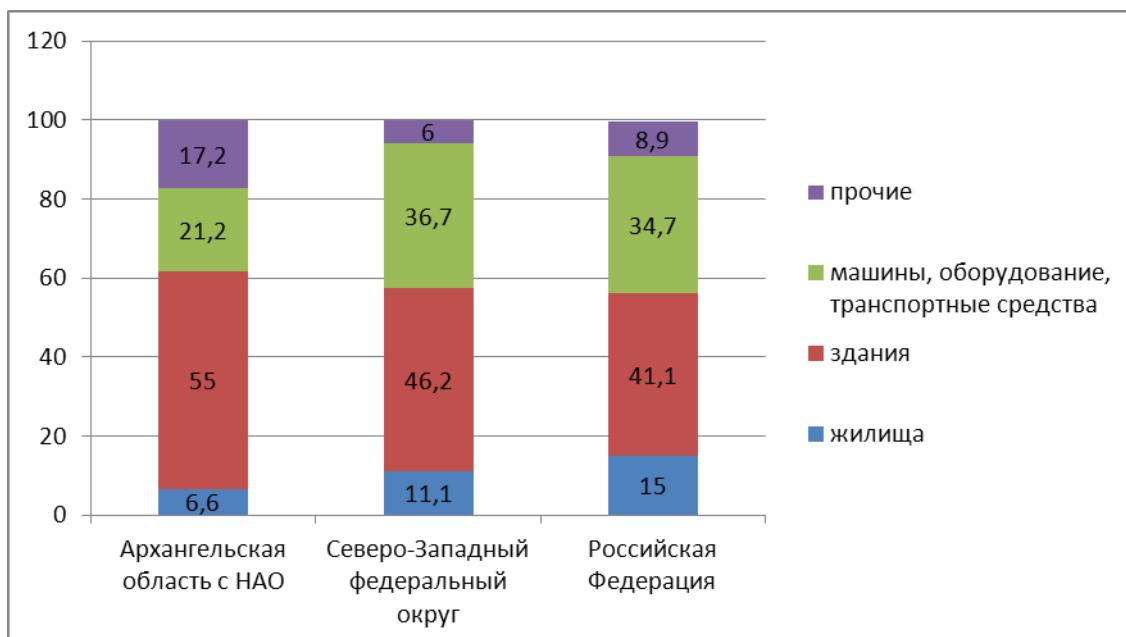


Рисунок 3. Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов за 2015 г., % [1, 2]

Сравним данные по источникам финансирования инвестиций в основной

капитал за 2010-2015 года (таблица 2).

В 2010 году источниками инвестиций в основной капитал в Архангельской области и НАО практически в равных долях являлись как собственные средства (50,4%), так и привлеченные средства (49,6%). Причем в структуре привлеченных средств велика доля бюджетных средств (18,1%).

**Таблица 2**

Структура инвестиций в основной капитал

по источникам финансирования, % [1, 2]

Регион	Год	Собствен ные средства %	Привлеченные средства, %			
			Всего	из них		
				бюджетн ые средства, всего	в том числе из:	
Архангельская область и НАО	2010	50,4	49,6	18,1	7,9	9,2
	2011	31,2	68,8	23,3	17,8	5
	2012	37,8	62,2	15,4	11,1	3,7
	2013	41,6	58,4	21,8	18	3,8
	2014	48,6	51,4	17,3	13,3	3,1
	2015	60,1	39,9	10,8	8,0	2,3
Северо- Западный федеральный округ	2010	28,9	71,1	20,1	10	8,7
	2011	30,2	69,8	17,1	9,7	6,9
	2012	32,4	67,6	15,3	9,3	5,2
	2013	40,6	59,4	18,4	11	6,3
	2014	43,6	56,4	21,2	13,5	6,3
	2015	49,6	50,4	23,0	15,7	6,4
Российская Федерация	2010	41	59	19,5	10	8,2
	2011	41,9	58,1	19,2	10,1	7,9
	2012	44,5	55,5	17,8	9,6	7,1
	2013	45,2	54,8	19,0	10,0	7,5
	2014	45,8	54,2	17,0	9,1	6,4
	2015	51,1	48,9	16,5	9,7	5,6

Начиная с 2011 года, доля собственных источников финансирования инвестиций в регионе постоянно увеличивалась, и в 2015 году этот показатель был на уровне 60,1%. Рост составил 29,9%. Соответственно доля привлеченных средств постоянно уменьшалась, снижение произошло на 28,9%. Да и в структуре привлеченных средств, по-прежнему велика доля бюджетных

средств. Дело в том, в этот период область активно участвовала в реализации Федеральных целевых программ с гарантированным финансированием. В 2015 году действие многих программ закончилось и приток средств из федерального бюджета тоже сократился. На основании этого можно сделать вывод о том, что региональное правительство не в состоянии привлечь в область достаточного количества средств частных инвесторов, а значит, регион является инвестиционно не привлекательным для вложения средств.

Проанализируем данные таблицы 3 по объемам инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Архангельской области и НАО за 2010-2015 гг.

Таблица 3

**Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Архангельской области и НАО за 2010-2015, % [2]**

Год	Структура видам экономической деятельности в Архангельской области и НАО														
	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Рыболовство, рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Финансовая деятельность	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	Образование	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
2010	5,2	0,4	47,9	7,4	2,1	2,9	1,0	0,4	16,7	0,5	4,0	5,4	2,1	2,5	1,5
2011	2,4	0,7	33,9	6,1	2,0	2,2	0,4	0,1	29,0	0,5	4,5	14,0	1,1	2,7	0,4
2012	1,2	0,7	39,2	8,1	1,1	2	0,4	0,03	29,4	0,5	6,9	7	2	1,2	0,3
2013	1,1	0,2	...	9,3	1,7	8,4	0,8	...	13,3	0,6	10,8	...	1,7	1,1	0,6
2014	0,8	0,3	...	10,6	1,7	0,9	0,5	...	11,4	0,3	3,8	7,4	1,3	1,6	1,0
2015	1,4	0,6	...	7,2	1,1	1,3	0,5	...	6,3	0,3	2,2	4,5	0,8	1,0	0,5

Примечание - ... данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных

**Наибольшую долю в структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Архангельской области и НАО**

традиционно занимают вложения в добычу полезных ископаемых - 39,2% (2012 год). И хотя данные за 2013-2015 года официально не опубликованы, можно предположить, что в «традиционном сырьевом регионе» они вряд ли резко будут снижаться.

На основе статистических данных, можно сделать вывод о том, что в 2015 году в структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности преобладают вложения в добычу полезных ископаемых, обрабатывающее производство (7,2%), строительство (1,3), транспорт и связь (6,35), государственное управление (4,5%). Ожидаемо низкий процент инвестиций наблюдается в таких видах экономической деятельности как образование (0,8%), здравоохранение (1,0%), предоставление коммунальных услуг (0,5%).

Вообще же, распределение инвестиций по отраслям отражает общую неудовлетворительную воспроизводственную структуру экономики региона: в 2014-2015 годах только 3 отрасли из 15 имеют положительный незначительный прирост.

Анализ данных динамики инвестиционных процессов позволяет сделать следующие выводы:

- инвесторы предпочитают вкладывать средства в строительство нежилых зданий и покупку помещений, не предназначенных для проживания, как правило – это торговые центры;
- темпы строительства жилья в Архангельской области ниже, чем в Российской Федерации и Северо-Западному федеральному округу, что не может не сказываться на уровне и качестве жизни населения региона;
- вложения инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства снижаются, что говорит о нежелании инвесторов вкладывать средства в эти виды основного капитала, поскольку объем промышленного производства в Архангельской области снижается.

Таким образом, уменьшение объемов инвестирования в основной

капитал, практическое отсутствие положительной динамики инвестиций по видам экономической деятельности, значительная доля федеральных бюджетных средств в структуре источников финансирования, неспособность привлекать частные инвестиции свидетельствуют о неблагоприятном инвестиционном климате.

Сделанные выводы подтверждаются и данными различных рейтинговых агентств.

Результаты проведенных Национальным рейтинговым агентством (НРА), исследований показали, что Архангельская область и НАО в 2013 г. относились к группе IC4, то есть свидетельствовало о средней инвестиционной привлекательности (первый уровень) [3].

В 2014 г. Архангельская область и НАО были уже отнесены к группе IC5, что свидетельствовало уже о средней инвестиционной привлекательности (второй уровень). То есть рейтинг региона оказался понижен. В 2015 году инвестиционный рейтинг региона был подтвержден на уровне IC5: отмечено снижение показателя инвестиций в основной капитал на душу населения (на 43,3%) и снижение притока прямых иностранных инвестиций (на 50,9%).

Эксперты НРА выделяют два фактора роста инвестиционной привлекательности – это, так называемые, базовые преимущества региона (географическое положение, богатые природные ресурсы, высокая численность населения, столичный статус), и активная деятельность региональных властей по созданию благоприятного инвестиционного климата. Увеличение инвестиционной активности, по мнению экспертов, наблюдается в тех регионах, где сочетаются оба этих фактора. Очевидно, что в Архангельской области и НАО эти ключевые драйвера роста инвестиционной привлекательности работают не в полной мере.

Российское рейтинговое агентство «Эксперт РА» также составляет рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. Архангельская область относится к 9 рейтинговой категории ЗВ1 из 12 возможных, как в 2013

году, так и в 2014 и в 2015 годах.[4].

Таким образом, данные приведенных рейтингов свидетельствуют о достаточно низком уровне инвестиционной привлекательности Архангельской области и Ненецкого автономного округа. Низкая инвестиционная активность в регионе, в свою очередь, свидетельствует о неудовлетворительной работе региональных органов власти по управлению экономическим развитием области и формированию благоприятного инвестиционного климата.

#### Библиографический список

1. Инвестиции. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/) (дата обращения 18.09.2016).
2. Инвестиции. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/arhangelskstat/ru/statistics/enterprises/](http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/arhangelskstat/ru/statistics/enterprises/) (дата обращения 18.09.2016).
3. Инвестиционные рейтинги регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://raexpert.ru/rankings/#r\\_1108](http://raexpert.ru/rankings/#r_1108) (дата обращения: 27.09.2016).
4. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ranational.ru/ratings/regions/regions-raiting-investment/> (дата обращения: 27.09.2016).

## Названова И.А. Маркетинг территориального рынка как фактор экономического развития региона

Marketing of territorial market as a factor of economic development of a region

Названова И.А.

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону

Nazvanova I. A.

Southern Federal University

Rostov-on-Don

**Аннотация:** В статье рассмотрены маркетинговых подход и концепции маркетинговой деятельности в рамках территориального развития.

**Ключевые слова:** Территориальный маркетинг, маркетинговый подход, региональная экономика, концепции маркетинговой деятельности.

**Abstract:** In the paper marketing approach and the concept of marketing activities within the framework of territorial development is analyzed.

**Keywords:** Territorial marketing, marketing approach, the regional economy, the concept of marketing activity.

В современных условиях динамичных изменений во внешней среде необходимо создавать предпосылки для максимальной реализации возможностей развития, как отдельной территории, так и страны в целом. Указанный процесс предполагает управление территориальным развитием, которое, с одной стороны, ориентировано на адаптацию к изменению требований рынков территориальных продуктов, а, с другой, - способствует улучшению качества жизни населения территории. Отмеченные аспекты являются базовыми ориентирами территориального развития. В определенной степени они взаимосвязаны: качество жизни населения напрямую зависит от экономической составляющей, то есть обеспечивается созданием на территории востребованных товаров и услуг.

Внедрение маркетингового подхода способствует достижению отмеченных целей территориального развития. Маркетинг является идеологией управления в условиях рыночной экономики, которая находит применение и при управлении отдельными территориями.

В маркетинге территории сложилось несколько направлений

исследований. Первое направление связано с применением маркетинговых инструментов для продвижения территорий. Например, А.В. Попов ставит между этими категориями знак равенства: «Маркетинг и брэндинг территории (далее – МТ/БТ) – это активно формирующаяся на основе эмпирических данных междисциплинарная прикладная наука ...» [11, с. 67]. Другое направление характеризуется достаточно широким взглядом на маркетинг территории. Согласно воззрениям Т.В. Сачук маркетинг территории представляет собой «модель стратегического территориального менеджмента, связанную с системой интеграции социальных и рыночных императивов во все административные, социокультурные и бизнес-процессы региона и в его стратегию в целом» [13, с 157]. Указанный подход так же раскрыт в трудах В.Г. Воронина, Т.Н. Целых, А.В. Кирьянко, Д.П. Фролова [1; 3; 15].

Анализ литературных источников позволил обосновать причины появления указанных направлений в маркетинге территории. Во-первых, концепция маркетинга территории строилась на опыте практической деятельности в управлении развитием различных территорий, что привело к разнообразию используемых инструментов. Во-вторых, степень проникновения маркетинговых технологий в территориальное управление различна. В-третьих, различия определяются выбранной концепцией маркетинговой деятельности.

Остановимся более подробно на концепциях маркетинговой деятельности применительно к маркетингу территории. Можно выделить следующие концепции маркетинга в порядке их эволюции: производственную, товарную, сбытовую, традиционно маркетинговую, социально-ответственную, взаимодействия. Производственная концепция в маркетинге территории предполагает ориентацию на максимизацию производства продукции территории. Применение данной концепции предполагает максимальное вовлечение в хозяйственный оборот ресурсов территории.

Согласно товарной концепции маркетинга территории развитие территории определяется возможностью производства конкурентоспособной

продукции, а основным критерием ее эффективности является устойчивый спрос на продукцию территории.

В концепции интенсификации коммерческих усилий (сбытовой) с позиции управления развитием территории основной акцент делается на продвижение территории на внутренних и внешних рынках. Полагаем, что указанная концепция является ключевой для ряда исследователей, анализирующих продвижение территории. Например, в диссертационном исследовании А.В. Мазуренко маркетинг территории рассматривается как совокупность инструментов по продвижению бренда территории [6].

Отметим, что зарубежные исследователи особое внимание уделяют использованию маркетинговых инструментов в части продвижения территории, брэндинга территории, создания имиджа территорий. Отечественные ученые выделяют особую содержательную сущность маркетинга территории, рассматривая ее как передовую идею и философию, способ удовлетворения потребностей проживающих граждан. Указанный подход может быть рассмотрен с позиции следующих маркетинговых концепций: концепции маркетинга, концепции социально-этического маркетинга и концепции маркетинга взаимодействия.

Согласно традиционной концепции маркетинга развитие территории определяется возможностью эффективного удовлетворения потребностей ее потребителей. В рамках данной концепции внедрения маркетинга территории осуществляется с целью удовлетворения потребностей одной или нескольких групп потребителей.

В рамках социально-этической концепции маркетинга территории исследуется возможность удовлетворения потребностей не только отдельных потребителей, но и общества в целом. Целью данной концепции является не краткосрочное удовлетворение потребностей, а повышение благосостояния потребителей и качества жизни.

Концепция маркетинга взаимодействия ориентирована на

взаимоуспешное существование всех рыночных субъектов: государства, бизнеса и населения. Качественным отличием данной концепции является создание предпосылок к эффективному долгосрочному взаимодействию субъектов экономики, которое базируется на учете их интересов.

Особенности применения концепций маркетинга применительно к маркетингу территории представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

Особенности применения концептуальных подходов к раскрытию содержания маркетинга территории

<b>№</b>	<b>Концептуальный подход</b>	<b>Содержание подхода</b>	<b>Целевые ориентиры</b>
1	Производственная концепция маркетинга территории	Вовлечение в хозяйственный оборот ресурсов территории с учетом рыночных тенденций	Максимизация производства продукции территории
2	Товарная концепция маркетинга территории	Достижение роста конкурентоспособности продукции территории	Устойчивый спрос на продукцию территории
3	Концепция интенсификации коммерческих усилий в маркетинге территории	Продвижение территории на внутренних и внешних рынках	Формирование имиджа территории и повышение узнаваемости бренда территории
4	Концепция маркетинга	Удовлетворение потребностей потребителей	Повышение удовлетворенности потребителей территории
5	Концепция социально-этичного маркетинга	Удовлетворение потребностей потребителей территории с учетом ограничений общества	Рост благосостояния потребителей
6	Концепция взаимодействия	Взаимоуспешное существование субъектов территории: власти, бизнеса, населения и туристов	Повышение качества жизни населения территории

Концепция маркетинга взаимодействия, рассматриваемая в рамках маркетинга территории, в наибольшей степени способствует решению проблем ее социально-экономического развития. Она учитывает тесную взаимосвязь между субъектами экономики. Развитие любой территории должно сопровождаться повышением качества жизни населения. Важной его составляющей является уровень дохода населения, который напрямую зависит от эффективности развития бизнеса. В свою очередь эффективность работы

бизнеса определяется объемом спроса на производимые товары и услуги, который должен быть подкреплен экономическими возможностями других субъектов экономики. Государство как экономический субъект осуществляет в экономике функцию перераспределения средств, получаемых в виде налогов и сборов и направляемых бизнесу в виде государственных закупок и населению в форме трансфертных платежей.

Вне зависимости от подхода к исследованию маркетинга территории все авторы солидарны в том, что сегодня он становится новым фактором территориального развития, использование которого ведет к успешному социально-экономическому росту территории за счет оптимального использования ее потенциала. Оптимальное использование возможностей регионального развития в рамках маркетинга территории основывается на учете потребностей ее потребителей. В маркетинге территорий выделяют несколько групп потребителей.

Ф. Котлер, Д. Хайдер и И. Рейн предложили классифицировать потребителей по шести группам целевых аудиторий, значимых при реализации программ территориального маркетинга: инвесторы, туристы; экспортеры; новые жители; бизнесмены; менеджеры компаний [4]. А.П. Панкрухин классифицирует потребителей территории по критериям территориальной принадлежности, постоянного проживания, расположения, а также по критерию юридического статуса. Он выделяет следующие группы потребителей: коренное население, приезжие, работающие по найму, отрасли экономики, внешние целевые рынки [10]. Т.Н. Целых предполагает деление потребителей на внешних (инвесторы, экспортные рынки, потенциальные жители, туристы) и внутренних (местное население, промышленные и коммерческие организации, культурные и религиозные объединения, научные и образовательные организации), исходя из их положения относительно территории [16].

В диссертационной работе Т.В. Мещерякова наблюдаем разделение потребителей территории на «два сегмента – деловые потребители и частные

(розничные) потребители». К деловым потребителям относятся: предприниматели (местные, из других регионов, в том числе иностранные, топ-менеджмент), существующие и потенциальные инвесторы, государственные чиновники, политики, компании-экспортеры и импортеры. К частным потребителям автор относит местное население, экономически активное население других регионов, туристов, людей «паблисити» [8, с.13].

Систематизация целевых групп территории позволила А.В. Кирьянко определить их классификационные признаки: пространственный (международные, федеральные, региональные), по характеру посещения (бизнес-посетители, транзитные пассажиры, посетители друзей и родственников, туристы, делегаты на конференции и форумы и т.д.), по территориальной принадлежности (резиденты, нерезиденты, обременительные и нежелательные), по юридическому статусу (физические и юридические лица) [2].

Представленные критерии классификации потребителей могут быть дополнены. Так, все потребители территории могут быть разделены на две группы: существующие потребители и потенциальные потребители. Считаем, что в рамках концепции взаимодействия маркетинга территории необходим учет потребностей как потенциальных потребителей, в которых заинтересована территория, так и поддержание взаимоотношений с существующими.

Государство в виде федеральной власти, представителей министерств и ведомств также может быть рассмотрено в качестве потребителя территории. Для современной российской экономики характерен высокий уровень централизации финансов. В связи с этим возникает конкуренция за выделение значительных средств федерального бюджета для реализации целевых программ. Кроме того, территории конкурируют между собой за возможность проведения значимых государственных событий и за привлечение государственных корпораций. Это позволяет рассматривать вышестоящие органы власти в качестве потребителей территории.

Маркетинговая концепция взаимодействия основывается на построение партнерских отношений между участниками взаимоотношений. Основой данной концепции является лояльность клиентов и потребителей. Лояльность в маркетинге территории - это положительное отношение к территории, которое находит отражение в поведении: проживание на данной территории, регулярное посещение территории в качестве туристов, предпочтение данной территории в качестве места для ведения бизнеса и т.д. Формирование лояльности невозможно без наличия удовлетворенности потребителей территориальным продуктом.

Формирование лояльности является одним из ключевых элементов в концепции маркетинга взаимодействия. Основная идея лояльности состоит в том, что удержание старых клиентов выгоднее, чем привлечение новых. Это актуально и для территориальных образований. Думается, данная идея находит отражение в реализации маркетинга территории на основе концепции взаимодействия. Она предполагает ориентацию, в первую очередь, на создание условий для развития бизнеса существующего на территории, чем привлечение внешнего. Аналогично по отношению к жителям территории, так как в большинстве случаев территорию покидает наиболее активная группа населения, имеющая более высокий уровень квалификации, являющаяся более амбициозной и целеустремленной.

Среди исследуемых проблем в маркетинге территории следует выделить его деление на две взаимосвязанные составляющие: маркетинг территории, «объектом внимания которой является территория в целом с позиции ее соответствия специфическим потребностям различных целевых групп потребителей; осуществляется как внутри территории, так и за ее пределами»; маркетинг на (внутри) территории, «объектом внимания которого являются отношения по поводу конкретных товаров, услуг и др., осуществляемых в пределах территории» [7, с. 23].

Исследователи по-разному оценивают необходимость выделения в

качестве подвида маркетинга территории «маркетинга на территории».

В диссертационном исследовании Н.Г. Соколовой проведенный анализ степени изученности маркетинга на территории позволяет автору сделать вывод о том, что «внутренний маркетинг изучен недостаточно и это в то время, как основная составляющая управления территории связана с регулированием подсистем, находящихся внутри нее» [14, с.28]. Аналогичная точка зрения отражена в работе А.Л. Мнацканян. В ней автор условия жизни населения называет «внутренним продуктом» маркетинга территории, управление, которым является первостепенным по сравнению с внешним маркетингом [9, с. 24]. Иное мнение высказывают другие авторитетные исследователи. Так, Т.В. Сачук считает, что «вряд ли территориальный маркетинг состоит, в том числе из маркетинга внутри территории, поскольку поведение субъектов по поводу конкретных товаров и услуг не является задачей и компетенцией органов территориального управления» [12, с. 14]. Указанные авторы по-разному трактуют содержание «маркетинга на территории». Н.Г. Соколова, А.Л. Мнацканян, а также Г.Е. Калинкина, Д.В. Ачин понимают под ним маркетинг в интересах внутренних потребителей, в качестве противоположности маркетингу территории, который ориентирован на внешних потребителей. В то время как Т.В. Сачук трактует маркетинг на территории как управление рынками конкретных товаров и услуг.

Следует отметить, что территориальная власть не обладает возможностью прямого регулирования товарных рынков. Но в то же время, она может создавать предпосылки для их развития. Например, стимулирование развития рынков конкретных товаров может достигаться за счет обеспечение доступа к рынкам сбыта, осуществления государственной поддержки предприятий соответствующих отраслей и т.д.

Представляется, что в рамках концепции маркетинга взаимодействия деление маркетинга на две исследуемые составляющие не является существенным, так как в рамках данной концепции осуществление маркетинга

территории предполагает увязку интересов всех групп потребителей, как внешних, так и внутренних. Немалую роль в данном процессе, как отмечает ряд исследователей, должны играть механизмы рыночного равновесия на основе взаимодействия спроса и предложения [5].

Таким образом, управление территориальным развитием с позиции маркетингового подхода может быть рассмотрено в рамках маркетинга территории. Под «маркетингом территории» понимается деятельность по управлению территориальным развитием территории на основе повышения удовлетворения потребностей потребителей. Возможности маркетинга территории как методологической базы для управления ее потенциалом могут быть рассмотрены в рамках следующих концепций: производственной, товарной, сбытовой, традиционно маркетинговой, социально-ответственной, маркетинга взаимодействия. Среди исследуемых концепций наиболее действенной является концепция маркетинга взаимодействия. Она основывается на построение долгосрочных партнерских отношений между всеми субъектами территории: населением, бизнесом и властью.

#### Библиографический список

1. Воронин В.Г. Целых Т.Н. Маркетинг территории: теоретические подходы/ В.Г. Воронин, Т.Н. Целых // Проблемы современной экономики. - № 4 (40). – 2011. – С. 24.
2. Кирьянко А.В. Использование инструментов муниципального маркетинга в реализации конкурентных преимуществ городов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/ Кирьянко Анастасия Викторовна. – Новосибирск – 2009. – 24 с.
3. Кирьянко А.В. Теоретические подходы к понятию маркетинга территорий/ А.В. Кирьянко // Вестник Челябинского Государственного Университета. Экономика. Вып. 22. – 2009. - № 26 (164). – С. 98-110.
4. Котлер Ф. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. / Ф.

Котлер, К. Асплунд, И. Рейн И., Д. Хайдер. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005. – 382 с.

5. Кошарная Г.Б. Методологические подходы к долгосрочному прогнозированию потребительского поведения на основе теорий потребностей/ Г.Б. Кошарная, В.А. Белякова // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки . 2011. №4. С.147-155.

6. Мазуренко А. В. Формирование ключевых показателей оценки эффективности брэндинга территории. дис. ... канд.эк.наук: 08.00.05./ Мазуренко Анна Владимировна. – Санкт-Петербург. – 2014. – 158 с.

7. Маркетинг: большой толковый словарь/ под ред. А.П. Панкрухина. – М.: Омега-Л, 2008. – 261 с.– С. 23

8. Мещеряков Т.В. Концепция и инструментарий управления маркетингом территории в условиях креативной экономики (теория и методология): автореф. дис....д-ра экон. наук: 08.00.05/ Мещеряков Терентий Владимирович. – Санкт-Петербург. – 2011.

9. Мнацканян А.Л. Территориальное комплексообразование на базе отраслей социально-культурной сферы: автореферат докторской диссертации на соискание степени кандидата экономических наук. СП., 2002.

10. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. 2-е изд., дополн. - СПб.: Питер, 2006.- 416 с.

11. Попов А.В. Категориальный статус и проблемное поле маркетинга и брэндинга территории/ А.В. Попов //ArsAdministrandi. - 2010. - № 3. - С. 66-71.

12. Сачук Т.В. К вопросу о сущности территориального маркетинга// Проблемы современной экономики. – 2005. – № 13.

13. Сачук Т.В. Поведение потребителей в территориальном маркетинге / Т.В. Сачук: Монография - Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2005.

14. Соколова Н.Г. Теория и методология исследования качества жизни населения города в маркетинге территории. дис. ....д-ра экон. наук: 08.00.05/ Соколова Надежда Геннадьевна. – Ижевск. – 2012.

15. Фролов Д.П. Маркетинговый подход к управлению пространственным развитием / Д.П. Фролов// Пространственная экономика. – 2013. – № 2. – С. 65-86.

16. Целых Т.Н. Применение маркетингового подхода к классификации регионов// Экономика и социальная политика. – №1. – 2014 . – С. 24-27.

УДК 614.841

## **Петрова А. В. Оценка надежности сложной социотехнической системы на примере строительства трехэтажного дома в дачном поселке**

Evaluation of reliability of complex socio-technical systems on the example of the construction of three-storey house in a holiday village

**Петрова А.В.**

Томский государственный архитектурно-строительный университет  
г.Томск

**Petrova A.V.**

Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering  
Tomsk

**Аннотация:** Целью данной статьи является построение иерархической социотехнической системы. Выполнение расчета основных показателей опасности и риска. Построение диаграммы распределения показателей класса опасности, и классификации для подсистемы «Технология». В результате проведения оценки надежности сложной социотехнической системы были даны рекомендации по снижению и предупреждению опасностей и риска на производстве.

**Ключевые слова:** оценка надежности, сложная социотехническая система, расчет показателей опасности и риска, диаграмма распределения показателей класса опасности, классификация подсистемы «Технология», рекомендации по снижению опасностей и риска.

**Abstract:** The purpose of this article is to build a hierarchical socio-technical system. Performing the calculation of basic indicators of danger and risk. Indicator Construction hazard class distribution diagrams and classification subsystem "Technology". As a result of evaluating the reliability of complex socio-technical system of recommendations to reduce and prevent hazards and risks in the production were given.

**Keywords:** evaluation of reliability, complex socio-technical system, the calculation of hazard and risk indicators, chart distribution indicators hazard class, classification "Technology"

subsystem, recommendations for reducing hazards and risks.

Человек часто сталкивается с опасностями. При выполнении любой технологической операции, рабочий может травмироваться, остаться инвалидом или погибнуть, что плохо по самой сути. Увеличение количества несчастных случаев в технических системах связано с использованием сложных технологий и методов управления, что приводит к потребности проведения оценок опасности и риска экономических факторов.

Данная работа дает возможность создать модель сложной социотехнической системы, рассчитать основные показатели опасности и риска и разработать мероприятия, которые будут направлены на обеспечение безопасности и надежности технических систем. Для снижения уровня производственного травматизма нужно подробно определить производственные опасности для отдельных технических операций, что приведёт к созданию безопасных условий труда работника на рабочем месте.

Данная работа формируют приоритеты в жизни и деятельности по вопросам о безопасности и сохранения окружающей среды. Даёт возможность понять причины недостаточно высокой надежности технических систем и способы повышения их надежности. Приобретается навык производить количественную оценку надежности элементов технических систем и оценку риска в техносфере, что формирует новое представление о мероприятиях, направленных на безопасный труд, которые пригодятся в дальнейшем, чтобы предотвратить несчастные случаи [1].

Любая техническая система является потенциально опасной. Человеческий фактор приводит к возникновению несчастных случаев. Люди, не желая мириться с этим, стремятся установить причины случившегося и определить закономерности.

Проведенный анализ был представлен в виде социотехнической системы (рис. 1), которая состоит из семи подсистем – «Технология», «Машины», «Материалы», «Рабочее место», «Персонал», «Среда», «Объект».

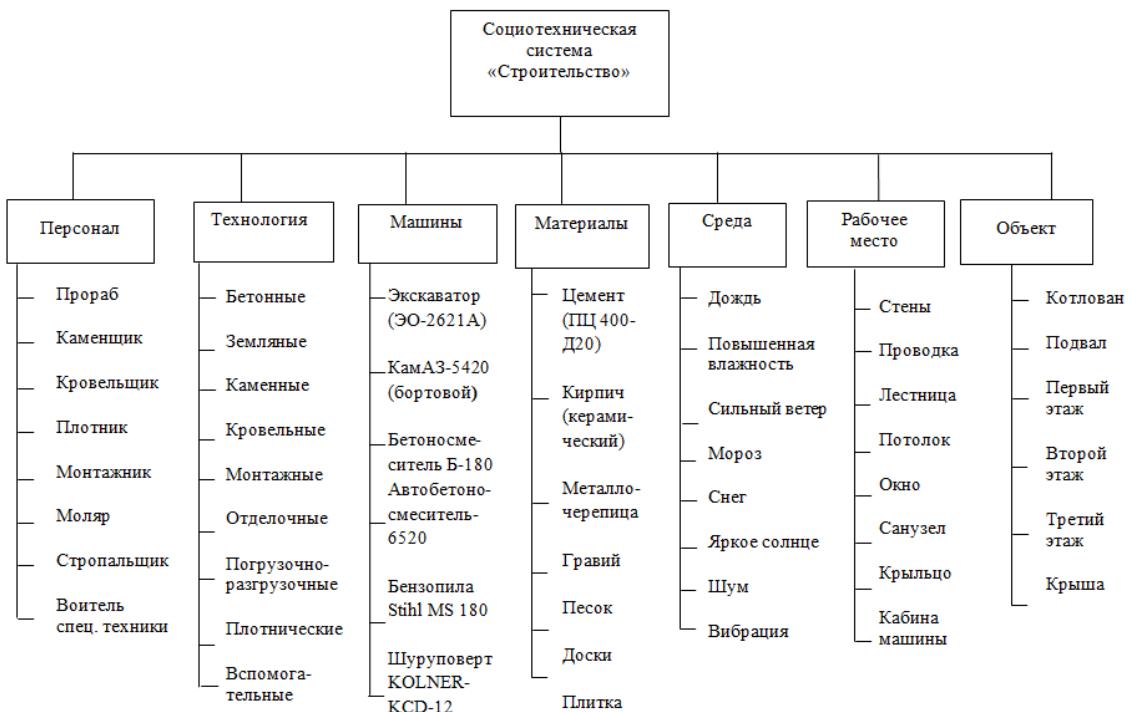


Рисунок1 Иерархическое представление социотехнической системы на примере строительства трехэтажного дома в дачном поселке

Опасности на производстве взаимосвязаны с персоналом, который непосредственно выполняет технологические процессы, рабочие операции и рабочие движения. Снизить уровень травматизма можно путём подробного анализа каждой выполняемой последовательности [1, 2].

Расчёты были проведены по заданным исходным данным, в которых были указаны числовые значения количества несчастных случаев, дни нетрудоспособности, численность работающих и их заработка плата.

### Таблица 1

#### Исходные данные к расчету [1]

Виды строительных работ (элементы подсистемы «Технология»)	Количество несчастных случаев		Дни нетрудоспособности, $D$	Численность Работающих, $P$	Заработка Работающих, ЗП
	$N$ , всего	$N_C$ , со смертельным исходом			
1	2	3	4	5	6

1. Бетонные	23	1	230	314	3140000
2. Земляные	12	0	120	178	1780000
3. Каменные	9	0	90	127	1270000
4. Кровельные	43	3	430	256	2560000
5. Монтажные	31	1	310	298	2980000
6. Отделочные	16	0	160	175	1750000
7. Погрузочно-разгрузочные	21	0	210	263	2630000
8. Плотнические	33	2	330	141	1410000
9. Вспомогательные	42	1	420	156	1560000
					Сумма ЗП= =19080000

Расчет для бетонных работ:

1) Коэффициент частоты травматизма, представляющий количество несчастных случаев, приходящихся на 1000 работающих за некий период без учета несчастных случаев со смертельным исходом  $K_{\text{Ч}}$ , находится по формуле:

$$K_{\text{Ч}} = 1000 \cdot \frac{N}{P} = 1000 \cdot \frac{23}{314} = 73,25, \quad (1)$$

где  $N$  – количество несчастных случаев, произошедших в организации за взятый период;  $P$  – средний состав работников в организации за этот период.

Коэффициент частоты несчастных случаев со смертельным исходом  $K_{\text{ЧС}}$ , представляет собой количество несчастных случаев со смертельным исходом, приходящихся на 1000 работников, и считается равным:

$$K_{\text{ЧС}} = 1000 \cdot \frac{N_{\text{С}}}{P} = 1000 \cdot \frac{1}{314} = 3,18, \quad (2)$$

где  $N_{\text{С}}$  – количество несчастных случаев со смертельным исходом за рассматриваемый период.

2) Коэффициент тяжести травматизма без учета смертельных исходов  $K_{\text{T}}$ , представляет собой среднюю длительность временной нетрудоспособности, приходящуюся на один несчастный случай, произошедший на производстве:

$$K_T = \frac{D}{N} = \frac{230}{23} = 10, \quad (3)$$

где  $D$  – количество дней нетрудоспособности по травматизму за рассматриваемый период.

Коэффициент тяжести травматизма с учетом смертельных исходов  $K_{TC}$  – представляет среднюю длительность временной нетрудоспособности, приходящуюся на один несчастный случай со смертельным исходом, произошедший на производстве:

$$K_{TC} = \frac{D + 7500 \cdot N_C}{N_C} = \frac{230 + 7500 \cdot 1}{1} = 7730, \quad (4)$$

Последствия несчастного случая со смертельным исходом, согласно рекомендациям Международной организации труда, условно приравнены к 7500 дням потери трудоспособности.

3) Потенциал опасности травмирования работников без учета смертельных исходов  $\Pi_T$  определяется по формуле:

$$\Pi_T = \frac{D}{N} = \frac{230}{314} = 0,73, \quad (5)$$

где  $D$  – количество дней нетрудоспособности по травматизму за рассматриваемый период;  $P$  – численность работающих.

Потенциал опасности травмирования работников с учетом смертельных исходов

$\Pi_{TC}$  – определяется по формуле:

$$\Pi_{TC} = \frac{D + 7500 \cdot N_C}{P} = \frac{230 + 7500 \cdot 1}{314} = 24,62. \quad (6)$$

4) Показатель класса опасности без учета смертельных исходов:

$$K = 1000 \cdot \frac{B}{\Sigma ЗП} = 1000 \cdot \frac{23000}{19080000} = 1,2, \quad (7)$$

где  $B$  – выплаты пострадавшим при несчастных случаях без учета смертельных исходов, руб. Принять  $B = D \cdot 100 = 230 \cdot 100 = 23000$  (8), где 100

– условный тариф по средней дневной заработной плате в руб.  $\Sigma\text{ЗП}$  – суммарная заработка всех застрахованных работников (по всем видам строительных работ), руб, за определенный период времени.

Показатель класса опасности с учетом смертельных исходов:

$$K_C = 1000 \cdot \frac{B_C}{\Sigma \text{ЗП}} = 1000 \cdot \frac{773000}{19080000} = 40, \quad (9)$$

где  $B_C$  – выплаты пострадавшим при несчастных случаях с учетом смертельных исходов руб. Принять  $B_C = (D + 7500 \cdot N) \cdot 100 = (230 + 7500 \cdot 1) \cdot 100 = 773000$  (10), где 100 – условный тариф по средней дневной заработной плате в руб.

Аналогично расчёт, по вышеуказанным формулам, был выполнен для остальных видов строительных работ.

Для земляных работ:  $K_{\text{Ч}} = 67,41; K_{\text{ЧС}} = 0; K_T = 10; K_{\text{TC}} = 0; \Pi_T = 0,67; \Pi_{\text{TC}} = 0; K = 0,63; B = 12000; K_C = 0,63, B_C = 12000$ .

Для каменных работ:  $K_{\text{Ч}} = 70,87; K_{\text{ЧС}} = 0; K_T = 10; K_{\text{TC}} = 0; \Pi_T = 0,70; \Pi_{\text{TC}} = 0,70; K = 0,47; B = 9000; K_C = 0,47, B_C = 9000$ .

Для кровельных работ:  $K_{\text{Ч}} = 168,97; K_{\text{ЧС}} = 11,71; K_T = 10; K_{\text{TC}} = 7643,33; \Pi_T = 1,68; \Pi_{\text{TC}} = 89,57; K = 2,25; B = 43000; K_C = 120,18, B_C = 2293000$ .

Для монтажных работ:  $K_{\text{Ч}} = 104,03; K_{\text{ЧС}} = 3,36; K_T = 10; K_{\text{TC}} = 7810; \Pi_T = 1,04; \Pi_{\text{TC}} = 29,20; K = 1,62; B = 31000; K_C = 40,93, B_C = 781000$ .

Для отделочных работ:  $K_{\text{Ч}} = 91,43; K_{\text{ЧС}} = 0; K_T = 10; K_{\text{TC}} = 0; \Pi_T = 0,91; \Pi_{\text{TC}} = 43,77; K = 0,84; B = 16000; K_C = 0,84, B_C = 16000$ .

Для погрузочно-разгрузочных работ:  $K_{\text{Ч}} = 79,85; K_{\text{ЧС}} = 0; K_T = 10; K_{\text{TC}} = 0; \Pi_T = 0,798; \Pi_{\text{TC}} = 0,798; K = 1,1; B = 21000; K_C = 1,1, B_C = 21000$ .

Для плотнических работ:  $K_{\text{Ч}} = 100; K_{\text{ЧС}} = 6,06; K_T = 10; K_{\text{TC}} = 7665; \Pi_T = 2,34; \Pi_{\text{TC}} = 108,723; K = 1,73; B = 33000; K_C = 80,35, B_C = 1533000$ .

Для вспомогательных работ:  $K_{\text{ч}} = 269,23$ ;  $K_{\text{ЧС}} = 6,410$ ;  $K_{\text{T}} = 10$ ;  $K_{\text{TC}} = 7920$ ;  $\Pi_{\text{T}} = 2,7$ ;  $\Pi_{\text{TC}} = 50,77$ ;  $K = 2,2$ ;  $B = 42000$ ;  $K_{\text{C}} = 41,51$ ,  $B_{\text{C}} = 41,51$ .

По результатам этих вычислений, были выявлены три вида наиболее опасных строительных работ. На первом месте среди опасных работ стоят кровельные работы. За ними следом, идут плотнические работы. На третьем месте оказались вспомогательные работы. С учетом этих данных была построена диаграмма распределения показателей класса опасности с учетом и без учета смертельных исходов для кровельных, плотнических и вспомогательных работ рис. 2.

Кровельное покрытие для трехэтажного жилого дома будет металлическим. Для этого технологического процесса были расписаны технологические операции рис. 3. В которых осуществляется устройство подшивки, укладка пароизоляции, установка стропилы, укладка утеплителя, крепление контробрешетки, крепление поперечной обрешетки, укладка металлического настила, устройство конька и карниза кровли и заключительным этапом является отделка свеса карниза и обустройство водосточных элементов [7]. На рис. 4 показан кровельный пирог, который даёт возможность легче воспринять и понять технологические операции.

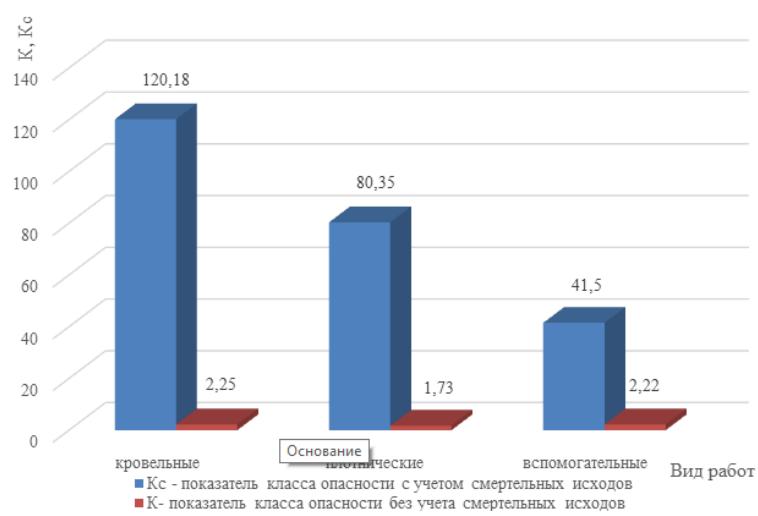


Рисунок 2 Диаграмма распределения показателей класса опасностей для трёх наиболее опасных видов работ.

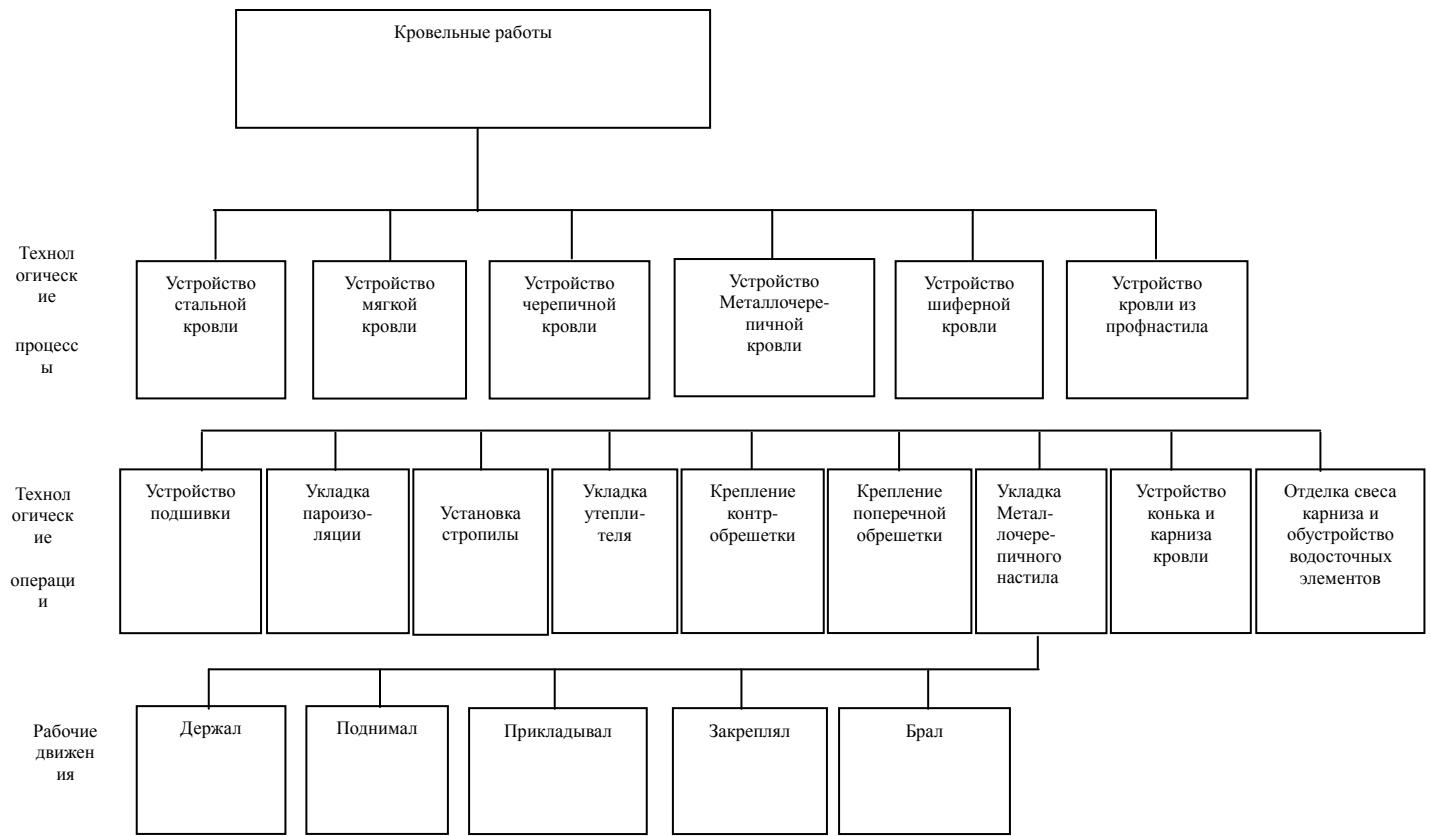


Рисунок 3. Классификация подсистемы «Технология»

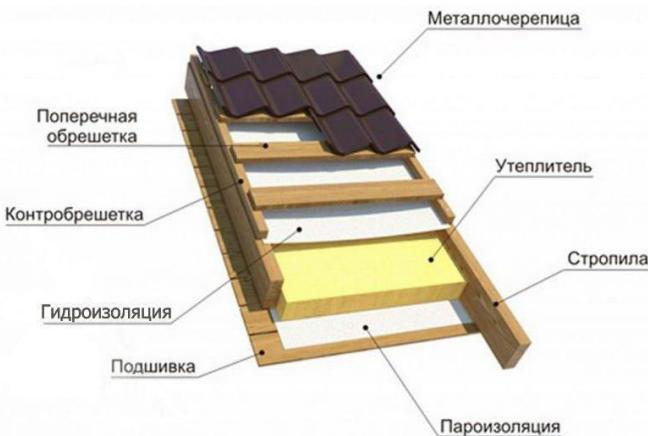


Рисунок 4. Кровельный пирог

Кровельные работы относятся к работам на высоте, к которым предъявляются повышенные требования соблюдения правил безопасности. Кровельные работы выполняются специализированными бригадами под руководством специально обученных специалистов и организаций, имеющих лицензию на право производства кровельных работ [5]. Бригада работников в

обязательном порядке должна проходить инструктаж по охране труда. К выполнению кровельных работ работников сдует допускать в соответствии с нарядом-допуском. В самом начале ответственный за исполнение работ или мастер вместе с бригадиром должны осмотреть несущие конструкции крыши и ограждения, определить их состояние и меры безопасности.

Перед началом работы следует соорудить все предусмотренные проектом ограждения и выходы, проверить прочность несущих конструкций крыши и установить предохранительные защитные ограждения. Нужно заранее определить места крепления страховочных канатов и их трассировку, закрепить страховочные канаты и проверить надежность их крепления. Рекомендуется подготовить переносные стремянки и площадки для перемещения и складирования материалов на крыше [3]. При выполнении работ на высоте внизу под местом работ выделяют опасные зоны, которые должны оборудоваться защитными устройствами (настилами, сетками, козырьками). Работники должны быть обеспечены средствами индивидуальной защиты (специальной одеждой, обувью и защитной каской).

Следует учитывать, что безопасная работа зависит и от погодных условий. Не следует производить кровельные работы при гололеде, атмосферных осадках, грозе, сильном ветре, тумане, исключающем видимость зоны работ и температуре ниже минус 20 °C. Во время выполнения кровельных работ на рабочий персонал воздействуют дополнительно такие вредные производственные факторы как: острые кромки материалов, заусенцы и шероховатости на поверхностях инструментов, заготовок и оборудования, поэтому нужно работать в перчатках. В целях предотвращения несчастных случаев сотрудников ограждают от электросети и электрооборудования, находящиеся на расстоянии 2,5 метра и ближе к месту ведения работ [3]. Необходимыми являются мероприятия по обеспечению пожарной безопасности, для этого места производства кровельных работ обеспечивают как минимум двумя эвакуационными выходами, телефонной или другой связью,

а также первичными средствами пожаротушения [4]. Нужно помнить, что подниматься и спускаться с кровли следует только по лестничным маршам и оборудованным для подъема на крышу лестницам, а элементы и детали кровель не рекомендовано заготавливать непосредственно на крыше, их должны подавать на крышу в заготовленном виде [6].

Каждая технологическая операция, при выполнении кровельного пирога, сопровождается рядом мероприятий по безопасной работе на высоте, о которых было сказано выше. Только одновременное выполнение всех необходимых мер и рекомендаций, приведёт строительство кровли к желаемому результату (к качественно выполненным работам без травматизма рабочего персонала).

В результате выполнения проделанной работы, были приобретены новые навыки и знания. Проведена оценка надежности сложной социотехнической системы на примере строительства трехэтажного дома в дачном поселке. Выполнен расчёт основных показателей опасностей и риска, на основе которого отобраны три наиболее опасных вида работ. Выявлены три наиболее опасные работы. По самому опасному виду работ была сделана классификация подсистемы «Технология», в основу которой легли технологические процессы, технологические операции и рабочие движения. После чего были даны рекомендации, направленные на обеспечения безопасности при проведении кровельных работ.

#### Библиографический список

1. Герасимова, О.О. Оценка надежности сложной социотехнической системы : метод. указания к курсовой работе / О.О. Герасимова. - Томск : Изд-во Томск. гос. архит.-строит. ун-та, 2013. - 25 с.
2. Герасимова О.О. Надежность технических систем и техногенный риск: Методические указания для СРС. / О.О. Герасимова. – Томск: Изд- во ТГАСУ, 2009. – 14 с.
3. Белевич В.Б. Кровельные работы : Учеб. для СПТУ / В.Б. Белевич. - М.: Высш. шк., 1987. - 208 с.

4. Студия Компас электронное издательство// Техника безопасности при кровельных работах. - 2016 [электронный ресурс] - Режим доступ.-URL: [http://www.steps.ru/article/tehnika\\_bezopasnosti\\_pri\\_krovelnyh\\_rabotah/](http://www.steps.ru/article/tehnika_bezopasnosti_pri_krovelnyh_rabotah/) (дата обращения: 25.10.16)

5. Охрана труда в России//Инструкция по охране труда при выполнении кровельных работ. - 2016 [электронный ресурс] - Режим доступ.-URL: [http://ohranatruda.ru/ot\\_biblio/instructions/166/148735/](http://ohranatruda.ru/ot_biblio/instructions/166/148735/) (дата обращения: 25.10.16)

6. Охрана труда//Безопасность кровельных работ. - 2016 [электронный ресурс] - Режим доступ.-URL: <http://ohrantryda.ru/poleznosti/bezopasnost-krovelnykh-rabot> (дата обращения: 25.10.16)

7. Технология крыши//Руководство по устройству кровли из металличерепицы. - 2016 [электронный ресурс] - Режим доступ.-URL: <http://www.krovla.net/rukovodstvo-po-montazhu-krovli-iz-metallocherepitsy/> (дата обращения: 25.10.16)

УДК 332.1

## **Побирченко В.В. Закономерности формирования территориальной организации общества<sup>1</sup>**

Regularity of formation territorial organization of society

**Побирченко В.В.**

к.геогр.н., доцент кафедры мировой экономики

Институт экономики и управления «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

г. Симферополь

**Pobirchenko V.V.**

Institute of Economics and Management, PhD,  
Associate Professor, Department of World Economy,  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University  
Simferopol

**Аннотация:** В статье выделены и проанализированы закономерности формирования

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-06-00423 а

территориальной организации общества. Показана роль форм территориальной организации на разных стадиях пространственного развития территории.

**Ключевые слова:** размещение, пространство, закономерность, территориальная организация, территориальная организация общества, формы территориальной организации, пространственное развитие территории.

**Abstract:** The article identified and analyzed regularities of formation of the territorial organization of society. Shown the role of territorial forms of organization at different stages of the spatial development of the territory.

**Keywords:** accommodation, area, regularity, territorial organization, the territorial organization of society, form of territorial organization, the spatial development of the territory.

Исследование закономерностей и особенностей формирования пространственной экономики приобретает особую актуальность в условиях усиливающихся процессов глобализации и интеграции хозяйственных систем стран и их регионов. «Исторические изменения в хозяйственном освоении разных территорий, в расселении населения, в технике и технологиях производства, в организационно-экономическом, культурном и политическом устройстве общества обуславливают изменения пространственного распределения» [1, с.610]. Процесс пространственного упорядочения жизнедеятельности общества, проявляющийся в формировании его различных территориальных образований – территориальная организация общества (ТОО).

Среди объективных закономерностей, определяющих формирование ТОО главными являются:

1. Системно-синергетический характер общественного развития, который предусматривает наличие в общественно-территориальных комплексах и системах синергетических признаков - эмерджентности, неуравновешенности, чередование устойчивых и неустойчивых состояний и этапов развития и т.п.

2. Стадийно-эволюционный характер развития общества, который проявляется в последовательной смене отдельных стадий, формаций, циклов и фаз развития как общества в целом, так и отдельных его составляющих.

3. Иерархичность общественно-территориальных структур. В ее основе лежат отличия в масштабах развития и значимости функций компонентов этих структур. Иерархичность проявляется в «вертикальной» подчиненности и взаимообусловленности развития компонентов в сложных общественно-

территориальных образованиях. Она тесно связана с диффузным характером территориального развития общества. При этом любые инновации «перемещаются» от ядер высшего к ядрам низшего иерархического уровня, давая им новые импульсы развития.

4. Мультипликативная обусловленность развития общественно-территориальных систем. Она связана с усилением влияния отдельных факторов и условий развития, с последующим формированием наряду с системообразующими компонентами ряда других - дополняющих, обслуживающих, сопутствующих т.п. Этот механизм составляет основу комплексного развития территорий.

К числу субъективных факторов относятся осознанные вмешательства в процессы ТОО со стороны собственных для административно-территориальных таксонов управлеченческих структур, или структур высшего иерархического уровня. Часто эти вмешательства имеют решающее значение для развития ТОО отдельных стран и регионов. Однако в любом случае они реализуются в русле объективных закономерностей развития. «С одной стороны, субъективные вмешательства могут способствовать проявлению этих закономерностей, входя с ними в своеобразный «резонанс» и активизируя развитие общественно-территориальных систем. С другой стороны, некомпетентные вмешательства идут в диссонанс с объективными закономерностями развития общественно-территориальных систем, что обуславливает деградацию их структур, замедляет развитие, вводит в кризисное состояние. В связи с этим возникает острая проблема формирования и развития государственной, региональных и муниципальных элит, уровень компетентности и активности которых был бы адекватным той сложности задач территориального развития, которые стоят сегодня перед обществом» [2, с.27].

В исследовании ТОО ключевое место принадлежит ее процессам и формам. Выделяют компонентные, интегральные, локальные, агломерационные, региональные и линейные формы территориальной

организации общества [3].

Локальные формы ТОО выступают центральным элементом и составной частью системы расселения. «Система расселения - присущий конкретному историческому периоду результат разнонаправленных процессов размещения людей и объектов их жизнедеятельности по определенной территории в соответствии с природно-ресурсными, инфраструктурными, общественно-политическими, культурно-историческими и многими другими объективными и субъективными факторами и предпосылками» [4, с.150].

«Ключевую роль в общественном развитии среди локальных форм ТОО играют города, которые в своем большинстве выступают в качестве центров социально-экономической активности. Именно здесь сосредоточены основные рынки товаров и услуг, происходит наращивание национального богатства государства и связанного с ним налогового потенциала, адаптация хозяйства и населения в динамических условиях, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, структурные трансформации в экономике, формируются условия жизни большей части населения страны и т. д. Город представляет собой сложный социально-территориальный комплекс, реализующий целый ряд внешних функций и генерирует импульсы развития, распространяющиеся на окружающую территорию. В числе этих функций выделяются организационно-управленческие, репрезентативно-информационные, инновационные, культурно-образовательные, коммуникационные и др.» [3, с.116]. Исходя из вышеизложенного, следует согласиться с Демидовой Е.В. в том, что «под городским пространством следует понимать территориально обособленное пространство жизнедеятельности людей, связанных общностью места проживания и городского образа жизни, включающее в себя многоотраслевой хозяйственный комплекс, конкретное культурно-историческое наследие, а также определенное планировочно-архитектурное устройство территории» [5, с.53].

Большие города вместе с зонами своего интенсивного воздействия

требует консолидированного управления их развитием. Эта проблема в нашей стране остается нерешенной. Особую остроту она приобрела в больших городах и их пригородах. Это значительно снижает возможности городов в реализации их функций и замедляет социально-экономическое развитие прилегающих территорий, поскольку импульсы развития, генерируемых городами не находят нужного «отклика» в пригородах. Назрела необходимость «делегирования» городами отдельных функций их пригородам. Это может быть не только производственная (промышленные предприятия) или обслуживающая функции (объекты инженерной инфраструктуры, оптовой торговли, логистические центры и т.п.), но и инновационная (технопарки, инновационные центры), репрезентативная (выставочные центры) и др. Таким образом, вынося за свои пределы территориальноемкие объекты, крупные города аккумулируют ресурсы и создают предпосылки для развития и реализации новых более значимых для них функций.

Решение этих сложных и важных для общественного развития задач требует предоставления агломерационным формам ТОО административно-территориального статуса. Положительный опыт решения этой проблемы имеет место в некоторых странах Западной Европы и США и их касается столичных регионов - Дистрикт Коламбия (США), Иль-де-Франс (Франция), Большой Лондон (Великобритания) и других, которые представляют собой самостоятельные административно территориальные образования.

«При этом на каждой стадии своего развития территория должна достичь такой ТОО, которая бы обеспечила эффективное использование и дальнейшее развитие имеющегося природного, социально-экономического и общественного потенциала в целом. То есть современная территориальная организация это, прежде всего, процесс, а точнее, совокупность разнородных и разнонаправленных процессов, одни из которых в форме поступательного развития ведут к модификации всей системы ТОО, а другие обеспечивают поддержание её некоего устойчивого состояния. Развитие ТОО происходит на

основе объединения процессов её организации и самоорганизации» [1, с.613].

#### Библиографический список

1. Никитина М.Г., Побирченко В.В., Шутаева Е.А. Территориальная организация общества: сущность и стадийность развития в контексте системно-структурной парадигмы // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 10-1 (75-1). - С.609-613.
2. Артоболевский С.С. Территориальные проблемы и государство: трансформация или деформация пространства? // ЭКО. – 2013. - № 1 (463). – С. 23-41.
3. Побирченко В.В. Формы территориальной организации общества / Материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве» (27 октября 2016г., г. Симферополь). – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2016. – С. 115-117.
4. Созаева Т.Х., Энеева М.Н. Проблемы территориальной организации социально-экономических систем // TERRA ECONOMICUS. – 2012. - Том: 10. - № 3-3. – С. 150-152.
5. Демидова Е.В. Проблемы реабилитации городских пространств // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2009. - №2.- С. 49-53.

УДК 332.12

### **Чеглакова Л. С. Анализ современных тенденций развития регионального потребительского рынка (на примере Кировской области)**

Regularity of formation territorial organization of society

Чеглакова Л. С.  
Вятский государственный университет  
г. Киров  
Cheglakova L.S.  
Vyatka State University  
Kirov

**Аннотация:** Статья посвящена вопросам изучения потребительского рынка Кировской области. Целью работы является исследование текущей ситуации на потребительском рынке в регионе, определение основных тенденций. В статье проанализирован оборот и структурные изменения розничной, оптовой торговли, общественного питания и сферы услуг. Определены приоритетные направления развития регионального потребительского рынка.

**Ключевые слова:** розничная торговля, оптовая торговля, оборот общественного питания, платные услуги населению, стратегия социально-экономического развития, приоритетные направления развития регионального потребительского рынка.

**Abstract:** Article is devoted to questions of studying of the consumer market of the Kirov region. The purpose of work is the research of the current situation in the consumer market in the region, determination of the main tendencies. In article turnover and structural changes of retail, wholesale trade, public catering and service trade is analysed. The priority directions of development of the regional consumer market are determined.

**Keywords:** retail trade, wholesale trade, turnover of public catering, paid services to the population, strategy of social and economic development, priority directions of development of the regional consumer market.

Рынок товаров и услуг составляет сферу непосредственного экономического воздействия на человека и фактор социальной стабильности в обществе. Его сбалансированность по ценам, товарным потокам, количеству и качеству товаров и услуг является необходимой составляющей оценки качества жизни населения.

Потребительский рынок Кировской области, до недавнего времени, относительно динамично развивающийся сектор экономики с высокой предпринимательской и инвестиционной активностью. Сегодня в сферах оптовой, розничной торговли и общественного питания действует около 13,3 тыс. предприятий и 14,7 тыс. индивидуальных предпринимателей, что составляет от общего количества хозяйствующих субъектов области 33,6% и 43,9% соответственно [4].

Оборот розничной торговли, общественного питания и объём платных услуг населению в сопоставимых ценах характеризуются следующими данными (табл. 1).

**Таблица 1**

Изменение оборота розничной, оптовой торговли, общественного питания, платных услуг населению [4]

Показатель	Январь–декабрь 2015		Декабрь 2015 <sup>2)</sup> в % к	
	млн. рублей	в % к январю - декабрю 2014 <sup>2)</sup>	декабрю 2014	ноябрю 2015
Оборот розничной торговли	174876,6	92,3	84,8	113,5
Оборот оптовой торговли	199073,0	93,8	88,9	115,5
Оборот общественного питания	11407,7	92,3	79,6	108,3
Объем платных услуг населению	50078,4	94,0	94,8	103,5

В последнее время в Кировской области совершенствуется организация торговых процессов, используются прогрессивные технологии и современные формы продаж, ведется активное строительство и открытие крупноформатных торговых центров, предприятий общественного питания и сферы услуг. Достаточно четко сегодня прослеживается тенденция увеличения размеров торговых центров. Большие площади позволяют размещать большой ассортимент товаров и оказывать максимально широкий спектр услуг. Однако, в последнее время можно заметить много пустующих площадей в торговых центрах. Это связано, в первую очередь, с экономическим кризисом в стране, а также высокой арендной ставкой на эти площади, снижением платежеспособности населения. По данным Кировстата, реальные доходы населения по итогам 2015 г. снизились примерно на 5% [4].

Активное развитие розничной торговли объективно сопровождается появлением крупных торговых сетевых структур. Высокая конкурентная среда на продовольственном рынке способствует открытию супермаркетов, универсалов с современным дизайном и внедрением передовых технологий. В 2014 году розничные торговые сети сформировали 21,4 процента оборота розничной торговли торгующих организаций [1]. Рост розничной торговли в области происходит за счет следующих направлений. Во-первых, это развитие

<sup>2</sup> В сопоставимых ценах

региональных сетевых структур – «Глобус», «Продуктовая лавка», «Красногорский». Во-вторых, начиная с 2009 года, происходит открытие в области федеральных сетей - торговый центр «МЕТРО Кэш энд Керри», гипермаркета «Карусель», сети магазинов «Магнит», «Пятерочка», «Бристоль», «Спортмастер», «М-видео», «Строй Депо», «Adidas», «Л'этуаль», «Детский мир» и др. В-третьих, открываются торговые предприятия, работающие по системе франчайзинга: "Sela", "S'Oliver", "Savage", "Glance", "Ecco" и прочие. Решаются проблемы соблюдения типизации и рационального размещения торговой сети, развиваются предприятия торговли в формате «удобного магазина», расположенного в радиусе территориальной и пешеходной доступности населения.

Предприятиями торговли выполняются рекомендации Постановления Правительства области «О мерах по стабилизации цен на продовольственные товары первой необходимости», в котором рекомендовано хозяйствующим субъектам устанавливать размер розничной торговой надбавки не более 10%, а в сельской местности не более 15% к отпускной цене предприятий-изготовителей на социально значимые продукты питания. Магазины областного центра и области продают товары первой необходимости, обозначенные термином «социальная цена». Мониторинг цен на эти товары осуществляется ежемесячно. Розничные торговые надбавки на товары первой необходимости варьируются в пределах 5,5%–10%. Наряду с продажей социально значимых продовольственных товаров с минимальной торговой надбавкой торговые предприятия области предоставляют социально незащищенным группам населения дополнительные скидки. В 2015 году продолжен реализовываться проект «Карта милосердия», запущенный в июне 2012 года в целях повышения экономической доступности товаров для социально незащищённых слоёв населения на территории г. Кирова. «Карта милосердия» – это универсальная дисконтная карта, которая предоставляет ее владельцу фиксированную скидку (от 2 до 20%) на весь ассортимент продукции в ряде магазинов, аптек и

организаций бытового обслуживания областного центра. Карты милосердия предназначены для следующих категорий граждан: инвалидов, семей с детьми-инвалидами, многодетных семей. Учитывая высокую эффективность и социальную значимость проекта, Правительством Кировской области принято решение о распространении его действия с 01.08.2014 года на всю территорию Кировской области [3].

Рынок розничной торговли до недавнего времени был одним из наиболее динамично развивающихся секторов российской экономики. Однако, процессы, происходящие в последнее время в экономике страны, негативно отразились на динамике развития розничного рынка как в национальном, так и региональном масштабах. Так, в 2015 году оборот розничной торговли в Кировской области в сопоставимых ценах снизился на 7,7%, составив 174,9 млрд. рублей (рис. 1). При этом снижение объема продажи было обусловлено в равной мере сокращением оборота пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий и непродовольственных товаров. Сокращение объемов наблюдалось в течение всего года, а достигло своего пика в декабре (минус 15,2% по сравнению с декабрям 2014 года) [6].

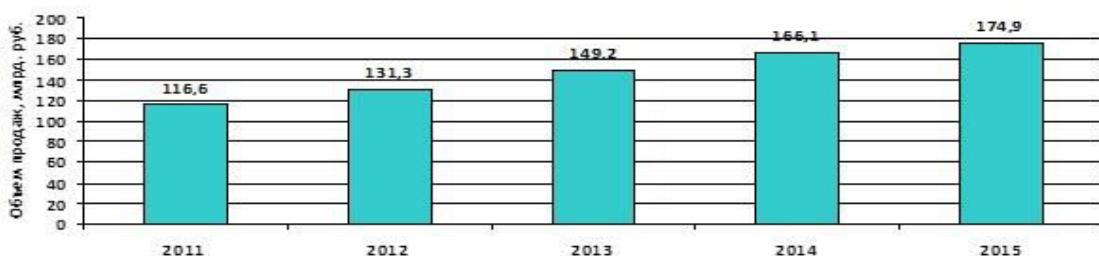


Рисунок 1. Динамика оборота розничной торговли в Кировской области, млрд. руб. [4]

В общем объеме оборота розничной торговли наблюдается превышение доли продаж непродовольственными товарами по сравнению с долей продаж продовольственными товарами за весь период исследования. В 2015 году удельный вес непродовольственных товаров в общем объеме оборота составил около 51,7%. В структуре розничной продажи пищевых товаров более 50%

занимают товары первой необходимости.

Оборот розничной торговли на 97,3% сформирован торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, реализующими товары вне рынка и ярмарки; доля продажи товаров на розничных рынках и ярмарках составила 2,7% (в 2014 г. 97,0 и 3,0% соответственно) [2].

Анализ динамики оборота оптовой торговли по Кировской области в период с 2011 по 2014 гг. показывал положительную динамику роста в среднем на 8-9% % [4]. За 2015 г. оптовый товарооборот составил 199 млрд. руб., что на 6,2% меньше, чем в предыдущем году в сопоставимых ценах. Наибольший удельный вес в структуре формирования оборота оптовой торговли занимают малые и микропредприятия – 72,8% [7].

Характеризуя динамику развития потребительского рынка Кирова, необходимо отметить, что в его структуре значительное место занимают предприятия, осуществляющие свою деятельность в сфере общественного питания. Предприятиями общественного питания в 2015 году реализовано продукции на 11,4 млрд. рублей [7]. Оборот общественного питания в отчетном периоде снизился на 7,7% в сопоставимых ценах по сравнению с 2014 годом. Снижение оборота вызвано не только сокращением числа посетителей в предприятиях общественного питания, а также уменьшением стоимости среднего чека на заказываемые блюда.

Для предприятий общественного питания свойственно расширение сферы деятельности. Предлагаемые услуги становятся более разнообразными и даже напрямую не связанными с самим общественным питанием: это организация досуга путем проведения культурно-развлекательных программ, предоставление бесплатно газет, журналов.

При этом предприятия общедоступной сети неравномерно распределены по районам города. Наибольшее количество предприятий сосредоточено в центральной части города. Обеспеченность посадочными местами превышает здесь норматив более чем в 4,0 раза. Учитывая значительную протяженность

города, можно говорить о том, что услуги общественного питания (в цивилизованных и современных формах) продолжают оставаться недоступными для значительной части населения Кирова.

Объем платных услуг, оказанных населению, в 2015 году составил 50078,4 млн. рублей, что в сопоставимых ценах на 6% меньше, чем в 2014 году. В структуре объёма платных услуг населению 67,7% приходилось на коммунальные и бытовые услуги, а также на услуги транспорта и связи [7].

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод о том, что в последнее время потребительский рынок Кировской области развивается менее быстрыми темами, чем в предыдущих периодах. Такая отрицательная динамика связана со снижением покупательской способности населения области, уменьшением реальной заработной платы.

Однако, по прежнему, приоритетными направлениями развития потребительского рынка Кировской области на последующие годы остаются улучшение качества обслуживания потребителей, формирование достаточной конкурентной среды и эффективный контроль защиты прав потребителей, которое возможно в результате модернизации предприятий потребительского сектора экономики, соответствующей требованиям инновационного сценария развития экономики и способствует модернизации экономики России.

В целях стабилизации потребительского рынка региона разработана Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года, где существенное внимание уделено проблемам потребительского рынка [8]. В данной Стратегии в качестве ключевых задач в сфере развития потребительского рынка выделены:

- 1) развитие конкуренции;
- 2) защита прав потребителей;
- 3) реорганизация торговой инфраструктуры;
- 4) развитие кадрового потенциала организаций потребительского рынка и сферы услуг.

Решение этих задач возможно путем использования административных, правовых и экономических мер регулирующего воздействия на субъекты регионального потребительского рынка.

Рыночные механизмы в сочетании с мерами государственного регулирования должны сформировать экономические стимулы для субъектов хозяйствования на региональном потребительском рынке.

#### Библиографический список

1. Доля торговых сетей в розничной торговле регионов. – URL: [http://www.ros74.ru/news/news\\_72.html](http://www.ros74.ru/news/news_72.html) (дата обращения: 10.09.2016)

2. Основные итоги социально-экономического развития Кировской области в январе–декабре 2015 года : пресс-выпуск Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области. – URL:

[http://kirovstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kirovstat/resources/297ad1004b9df7b6a61efef3fcc8acff/Soob15-4.pdf](http://kirovstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kirovstat/resources/297ad1004b9df7b6a61efef3fcc8acff/Soob15-4.pdf) (дата обращения: 04.03.2016)

3. Официальный сайт Правительства Кировской области. – URL: <http://www.kirovreg.ru/> (дата обращения: 04.09.2016)

4. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Кировской области. – URL: <http://kirovstat.gks.ru/> (дата обращения: 09.09.2016)

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 09.09.2016)

6. Розничная торговля и общественное питание Кировской области в 2015 году: пресс-выпуск Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области. – URL: [http://kirovstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kirovstat/ru/news/rss/908aaf804b7700f4a892bf797736af7f](http://kirovstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kirovstat/ru/news/rss/908aaf804b7700f4a892bf797736af7f). (дата обращения: 10.09.2016)

7. Социально-экономическое положение Кировской области в январе–декабре 2015 года : доклад / Под ред. Н. И. Зорина. – Киров: Тер. орган Федеральной службы гос. статистики по Киров. обл., 2016. – 71 с.

8. Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]: [принята постановлением Правительства Кировской области от 06.12.2009 № 33/432]. – URL: <http://www.kirovreg.ru/strategy> (дата обращения: 11.09.2016)

# **СЕКЦИЯ 5. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

УДК 339.56

## **Абрамов Н.М., Бочарова Л.А. Анализ состояния внешней торговли России в условиях экономических санкций**

Analysis of Russia's foreign trade in the conditions of economic sanctions

**Абрамов Н.М., Бочарова Л.А.**

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова  
г. Барнаул

**Abramov N.M., Bocharova L.A..**

Altai State Technical University  
Barnaul

**Аннотация:** В статье дается оценка экономического и социального значения существования индивидуального предпринимательства в сельской местности, преимущества сельскохозяйственной потребительской кооперации, анализируются количественные данные по типу индивидуальных предпринимателей в территориальном разрезе районов Рязанской области и число хозяйствующих субъектов по индивидуальным предпринимателям в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве на территории региона. На основе проведенного исследования автором делаются выводы и предложения.

**Ключевые слова:** импортозамещение, сельскохозяйственная потребительская кооперация, крестьянско-фермерские хозяйства, малое предпринимательство, региональная экономика, экономические санкции в отношении РФ .

**Abstract:** The article assesses the importance of small business development in rural areas, are considered stages of formation and benefits of agricultural consumer cooperatives, analyzed the number of peasant farms and credit consumer cooperatives of the region. On the basis of research by the author draws conclusions and suggestions.

**Keywords:** import substitution, agricultural consumer cooperatives, peasant farmers, small businesses, regional economics, economic sanctions against the Russian Federation.

В связи с кризисными явлениями в российской экономике, введением санкций в отношении предприятий и секторов экономики проблема обеспечения защиты населения и отечественных товаропроизводителей таможенными инструментами приобретает все большую актуальность.

В содержание внешнеэкономической политики и внутренней политики России в экономической и социальной сферах должно подкрепляться едиными целями. Так, начавшаяся в 2014 году своеобразная торговая война с Украиной,

введение санкций против России и ответных санкций, подкрепились внутриэкономическими изменениями.

Предыдущие годы, были крайне богатые на события, безусловно, уже вошел в историю 2014 год. Для России он ознаменовался долгожданным и в то же время неожиданным воссоединением с Крымом. Это событие мирового масштаба становится точкой отсчета развития новой России. Воссоединение с Крымом стало для нашей страны стратегической и гуманитарной победой. Но теперь перед Россией стоит очень серьезная задача – помимо интеграции Крыма в российскую экономическую систему, необходимо сохранить максимально возможные темпы роста экономики в условиях санкций со стороны США и Евросоюза [1, с.48]. А особо важным моментом, или, же связующим звеном выступает таможенная политика РФ.

ЕС и США ввели первые санкции в отношении России в марте 2014 года. Ряд стран, в том числе США и Великобритания, заморозили с Россией инвестиционное и военное сотрудничество, в том числе совместные учения, а также наложены ограничения на экспорт и импорт вооружения и продукции - оборонной промышленности. Под санкции попали компании и научные институты, связанные с оборонной промышленностью.

Если рассматривать торговый баланс страны 2013 года (рис. 2.1), то главными партнерами являлись страны ЕС (42,2% импорта и 53,8% всего экспорта), АТЭС (34,3% импорта и 18,9 % экспорта) и СНГ (13% импорта и 14% экспорта), крупнейшими из них – Китай и Германия [2, с. 233].

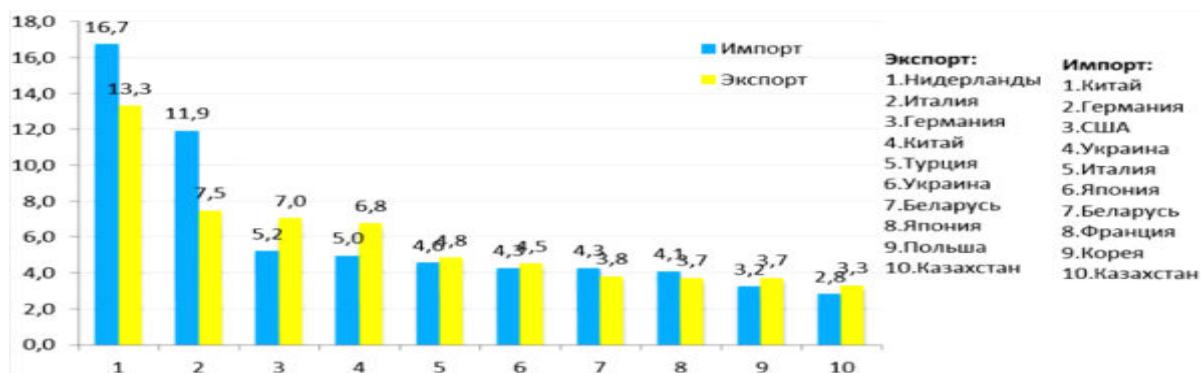


Рисунок 1. Крупнейшие торговые партнеры России, в % к общему импорту и экспорту (по данным ФТС, 2013 г.)

Российский ответ был асимметричным, указ о введении продовольственного эмбарго, одного из главного инструмента таможенной политики – запрета на импорт молока, мяса, рыбы, овощей, фруктов и орехов из стран, которые ввели санкции против России. Однако есть и товары, экспорт которых Россия увеличила: поставки пшеницы выросли на 32,3% благодаря снижению экспортных пошлин на зерновые. Кроме того, низкий курс рубля к доллару, сделал более привлекательной российскую продукцию для зарубежных покупателей. По этой же причине удалось нарастить поставки экспорта птицы в 2,2 раза.

С одной стороны, эмбарго можно оценить, как шанс российских производителей сельхозпродукции заполнить полки магазинов качественными и полезными продуктами, с другой, как фактор, который приведет к росту цен, несмотря на вложения в агропромышленный комплекс, резко увеличить производство продукции, чтобы восполнить импорт (30% свинины, 60% молока и т.д.), производители не могут.

С 2013 года российская экономика претерпела много изменений и 2015 год не исключение: падение цен на нефть, девальвация рубля и осложнение отношений со странами - торговыми партнерами отрицательно сказались на всех сферах жизни государства. Особенно сильный спад продемонстрировала внешняя торговля. Федеральная таможенная служба подвела итоги года, оценив масштабы падения.

По данным таможенной статистики, в январе-декабре 2015 года внешнеторговый оборот России составил 530,4 млрд долларов, сократившись по сравнению с 2014 годом на 33,2%. Показатели 2015 года стали самыми низкими за последние пять лет (рис.2.2). Экспорт России составил 345,9 млрд

долларов, сократившись на 31,1%, а импорт 184,5 млрд долларов, снизившись на 36,7% [3].

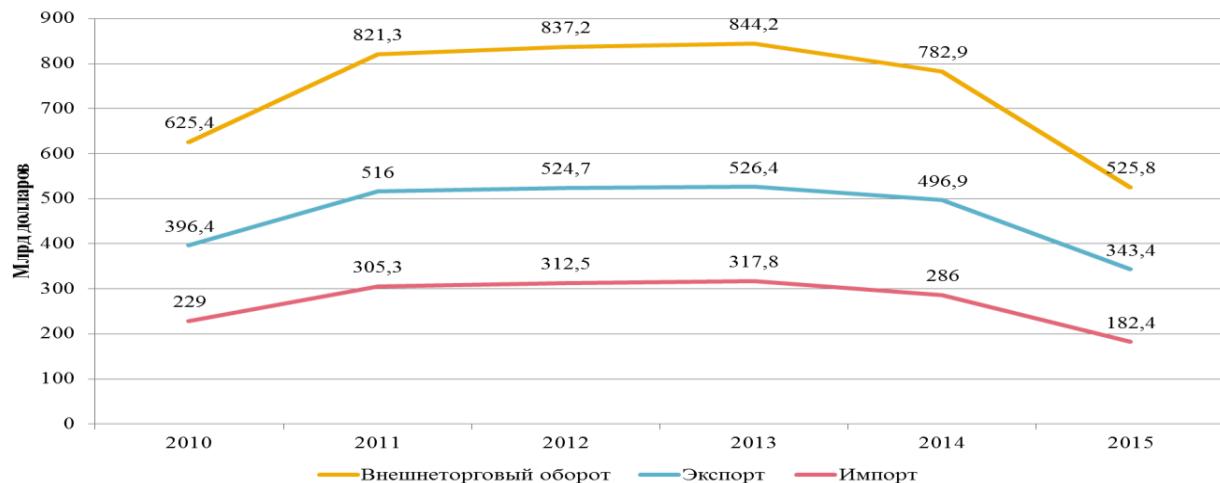


Рисунок 2. Динамика внешней торговли России в 2010-2015 гг..(млрд.долларов)

Несмотря на то, что в 2015 году был провозглашен курс на активизацию торговли со странами постсоветского пространства, а также дальнейшее развитие ЕАЭС, торговля с государствами СНГ значительно сократилась – на 30% по экспорту и на 27% по импорту (рис. 3). Из-за сильной экономической зависимости от России экономики стран Содружества также ощутили на себе негативный эффект. Кроме того, в 2015 году наметилось снижение не только цен на нефть, но и многих других ресурсов, в том числе черных и цветных металлов. Всё это привело к сокращению производства в большинстве государств и падению показателей. Немаловажную роль сыграло и сокращение спроса на товары стран Центральной Азии со стороны основного покупателя – Китая. С подобными трудностями столкнулись Казахстан, Туркмения, Таджикистан и другие страны.

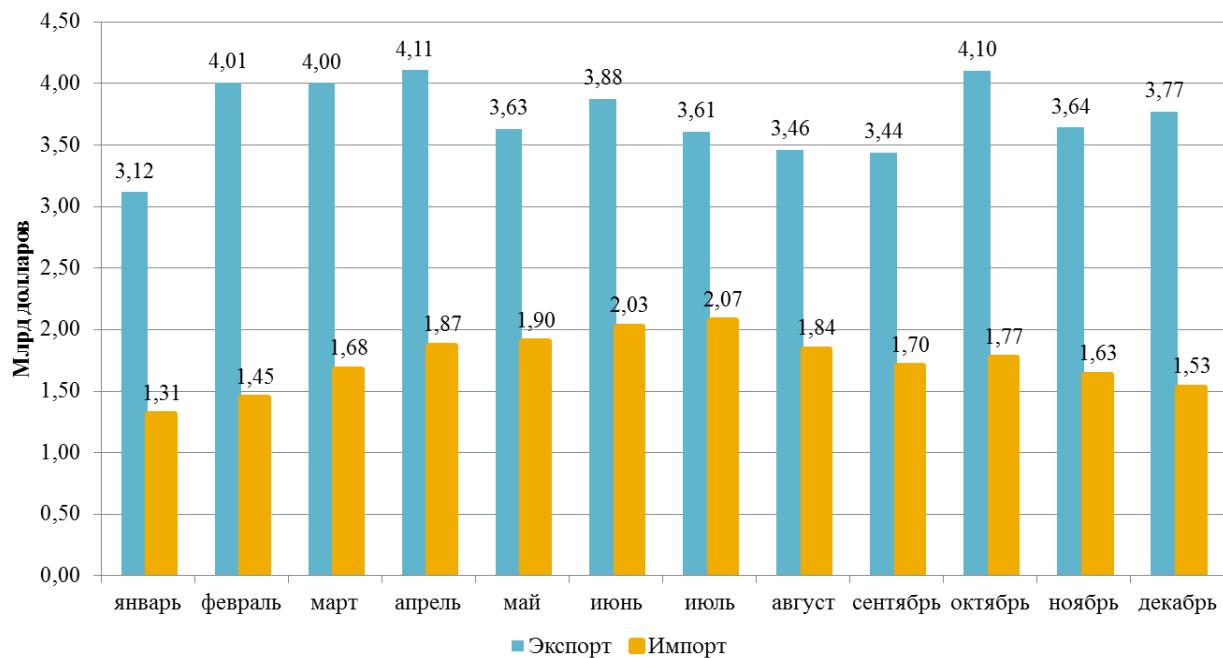


Рисунок 3. Динамика экспорта и импорта России в страны СНГ в 2015 гг. (млрд. долларов)

Торговые отношения со странами дальнего зарубежья в 2015 развивались более драматично. Ключевыми тенденциями прошедшего года стали введенные санкции, действующее продовольственное эмбарго, а также сокращение спроса со стороны Китая на сырьевые товары, в результате чего обещанного «разворота на восток» так и не произошло. Свою роль сыграла и война в Сирии, в результате которой многократно осложнились отношения России и Турции.

Турция потеряла главного партнера по импорту продовольствия, в Россию ввозилось продовольствия на 1 миллиард долларов в год. Одежды, тканей и пряжи из Турции в Россию ввезли на 863 млн. долларов, турецких моющих и чистящих средств на 106,9 млн. долларов, мебели на 95,1 млн. долларов (рис. 4).

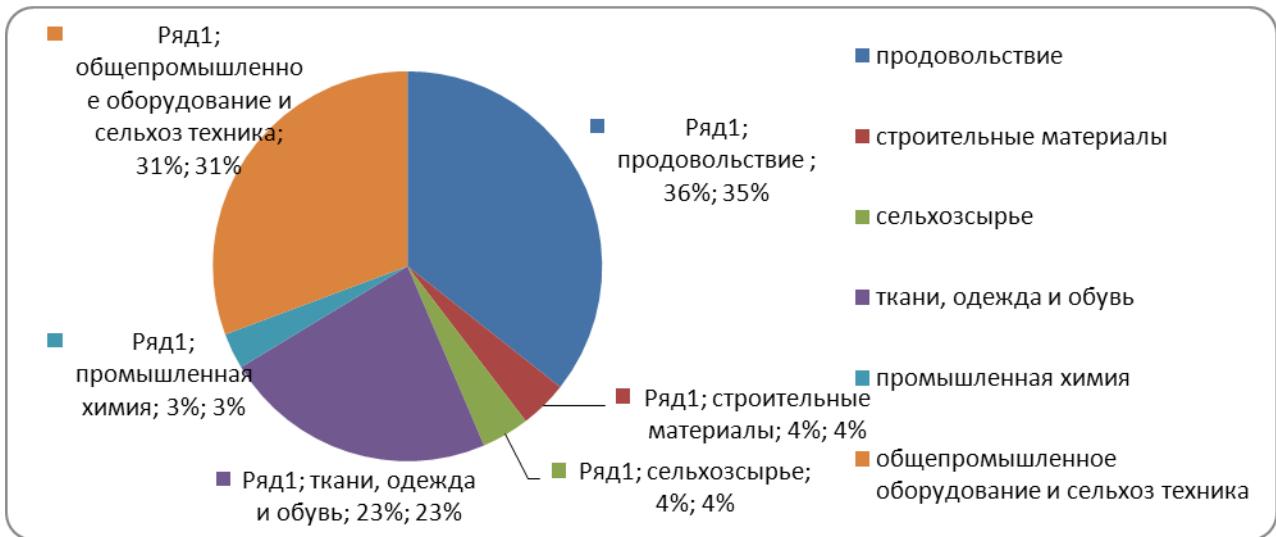


Рисунок 4. Структура импорта Турецких товаров в Россию, за 2015 год

За 2015 год экспорт в страны дальнего зарубежья упал на 31% до 298,5 млрд. долларов, а импорт на 36,3% до 161,6 млрд. долларов (рис. 5). Основной вклад в динамику объемов внешней торговли внесла девальвация рубля - показатели второй половины года заметно ниже, чем зимой и весной прошлого года.

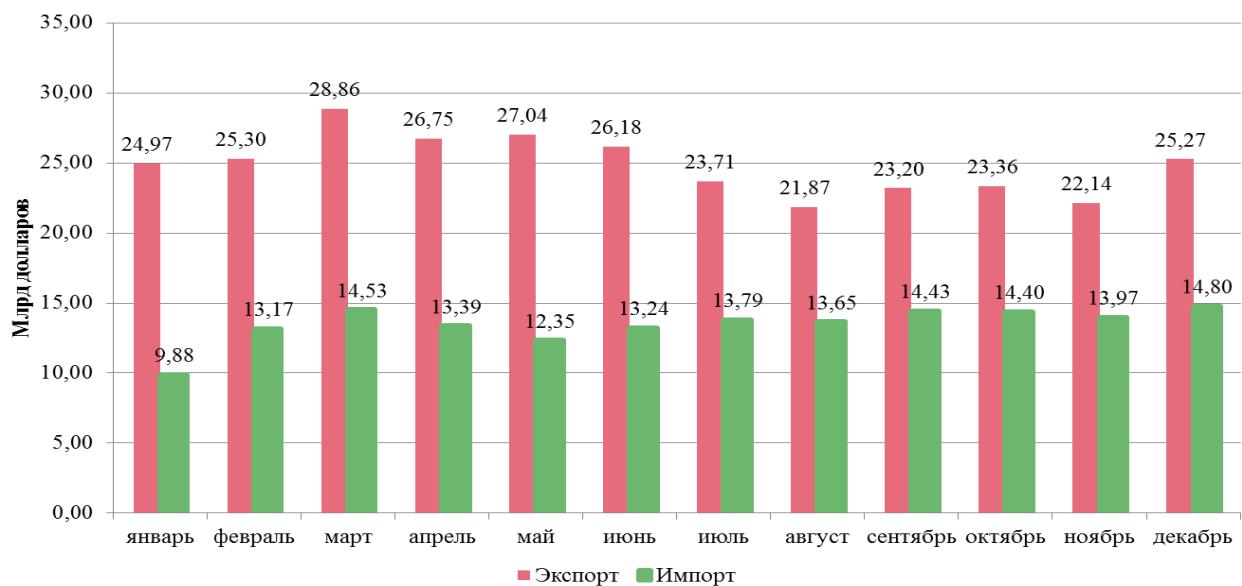


Рисунок 5. Динамика экспорта и импорта России в страны дальнего зарубежья в 2015 гг. (млрд. долларов)

Спад при этом наблюдается среди всех стран, входящих в первую десятку торговых партнеров (рассмотренные на рис. 1). Торговля с Китаем сократилась почти на 30% до 63,6 млрд долларов, Германией – вторым по величине торговым партнером – на 35%, Нидерландами – на 41%.

Впрочем, есть страны, торговля с которыми возросла, несмотря на кризисные явления в экономике. К примеру, внешнеторговый оборот с Вьетнамом вырос на 4% за счет увеличения экспорта топлива, удобрений и металлопродукции. Также на 11,7% вырос внешнеторговый оборот с Болгарией и на 26,9% с Перу. Заметно активизировались и некоторые офшоры – на 17,4% вырос товарооборот с Папуа Новой Гвинеей и на 26,9% увеличился экспорт российских товаров в Люксембург, преимущественно за счет роста экспорта нефти и других углеводородов. Если же в целом сравнивать отдельные группы стран – Европейский союз и страны Азиатско-Тихоокеанского региона, то можно отметить, что хотя и не произошло ожидаемого «разворота на восток», а торговля упала, все же наблюдается небольшое смещение акцента в сторону Азии – доля стран АТЭС выросла на 2%.

Учитывая ту взаимозависимость между экономикой Россией и Запада и важность сотрудничества сторон для успешной работы в рамках мировой экономики, национализация может стать негативным и неудачным шагом, и может привести к нежелательным последствиям.

Во-первых, ограничение импорта означает исчезновение из торгового оборота целого ряда товаров либо уменьшение их количества. Быстро заполнить рынок отечественной продукцией невозможно, поскольку увеличить объем производства сельскохозяйственные предприятия объективно смогут не раньше следующего года.

Во-вторых, в силу более высокой себестоимости отечественная продукция изначально дороже импортной, и именно это всегда снижало ее конкурентоспособность.

В-третьих, имеется ряд товаров, которые Россия в любом случае вынуждена импортировать. С другой стороны, такая таможенная политика может подстегнуть российских предпринимателей к расширению и модернизации национального производства [4, с. 14].

Россия располагает всеми необходимыми ресурсами для максимального обеспечения собственной продукцией как промышленного, так и сельскохозяйственного производства. Однако пока на мировом аграрном рынке Россия выступает в большей мере как импортер, чем экспортер. То же наблюдается и во многих отраслях промышленного производства, за исключением топливно-энергетического комплекса. Именно на решение этих задач необходимо направить все силы в ближайшее время. Одним из важнейших инструментов остается таможенно-тарифное регулирование, с помощью которого государство активно влияет на экономическую ситуацию.

В целом, 2015 год завершился неблагоприятно для внешней торговли России, и пока все факты свидетельствуют о том, что падения не удастся избежать и в течении 2016 года.

#### Библиографический список

1. Животов, Р. А. Таможенно-тарифное регулирование экономической безопасности в условиях экономических санкций / Р. А. Животов, В. В. Каварда // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполлярного мира. - 2015. - С.48.
2. Петренко, А. С. Таможенная политика России в условиях внешней санкционной политики / А. С. Петренко, И. Ю. Гонтарь // Наука и образование Материалы II Международной научно-практической конференции. Научно-образовательное учреждение «Вектор науки»; Научный редактор С.В. Галачиева. - Москва, 2014. - С. 233.
3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России / – Москва, 2004-2015. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>.

4. Шкиотов, С.В. Внутренние противоречия функционирования Евразийского экономического союза / С.В Шкиотов // Теоретическая экономика. - 2015. - № 3. - С.11-14.

УДК 005.8

## **Матвеюк О.В., Басловяк В.С. Анализ проблем реализации проекта создания международного транспортного коридора «Западная Европа - Западный Китай»**

The analyze of problems of the implementation of project to create the international transport corridor "Western Europe - Western China"

**Матвеюк О. В., доцент  
Басловяк В. С.**

Омский государственный  
технический университет, г. Омск, студент

**Matveuk O. V., docent  
Baslovayak V. S.**

The Omsk State Technical University, Omsk, student

**Аннотация:** В статье рассмотрена сущность и роль управления проектами на примере реализации проекта создания международного транспортного коридора «Западная Европа - Западный Китай». Выявлены проблемы, которые не позволяют проекту завершиться в установленный срок. Рассмотрены предложения по увеличению ресурсов для дальнейшей реализации и развития проекта.

**Ключевые слова:** Проект, управление проектом, инфраструктурный проект, срок проекта, качество проекта, ресурсы проекта, коридор "Западная Европа - Западный Китай", инвестиционная деятельность, государственно - частное партнерство.

**Abstract:** The article is about the significance and the role of the project management by creating international transport corridor "Western Europe - Western China". We identified problems which do not allow to the project to be completed on the time. As the result we offered methods to increase resources for the next realization of this project.

**Keywords:** A project, a project management, an infrastructural project, a term of a project, a quality of a project, resources of a project, the corridor "Western Europe - Western China", an investment activity, state and private partnership.

К настоящему времени управление проектами получило признание во всем мире, так как позволяет обеспечить реализацию планируемых показателей, получить результаты требуемого качества, соблюсти сроки получения результата, а также эффективно управлять ресурсами проекта. Развитие масштабных инфраструктурных проектов является одной из ключевых задач руководства нашей страны. Рассмотрим реализацию проекта на примере

транспортного коридора «Западная Европа-Западный Китай».

В соответствии с принятой в 2003 году Программой многостороннего торгово - экономического сотрудничества государств - членов ШОС принимаются проекты по поддержке торговых контактов, росту экономик. К сожалению, большинство проектов не могут в полной мере воплотиться в жизнь из-за проблем, возникающих в ходе их реализации.

Основными положительными показателями данного проекта является его протяженность и время нахождения в пути. По коридору «Западная Европа - Западный Китай», от порта Лянъюнган до границ с Европейскими государствами, время в пути составит порядка 10 суток [6]. Автомагистраль даст России 20 тысяч новых рабочих мест в дорожной сфере и 130 тысяч в сопутствующих сферах. Глава Минтранса РФ считает, что реализация проекта позволит снизить аварийность на автомагистралях примерно на 30 % [4].

Движение по большей части участков будет платным. Следовательно, проект является окупаемым, срок окупаемости - около 20 лет. Реализация этого проекта позволит увеличить на 7% внутренний региональный продукт на тех территориях, по которым пройдет коридор, увеличить розничный оборот на

6,5%.

Главным инструментом осуществления проекта являются материальные ресурсы. На сегодня определена сумма инвестиций, требуемых для реализации первого этапа проекта до 2018 года, который предполагает строительство участка, пролегающего через Татарстан. Инвестиции должны составить 100 млрд. рублей, в том числе 80 млрд. рублей составят бюджетные средства в рамках Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 гг.)» [1].

Речь идет о реконструкции действующих участков автомобильной сети, а что касается строительства новых, то здесь будет вестись работа с частными инвесторами. Инвестором проекта выступило ОАО «Автострада» в составе ОАО «СМП Нефтегаз».

Строительство российского отрезка трассы идет с большим опозданием и с явным недофинансированием. Руководитель Федерального дорожного агентства Роман Старовойт сообщил, что пока в России строительство этой дороги ведется фрагментарно. В Казахстане и Китае строительство близится к завершению [6]. Задержкой этого транспортного коридора пока остается Россия. Нашей стране из 8,4 тыс. км этой дороги необходимо проложить самую малую часть - 2,2 тыс. км. Для сравнения: длина китайского участка - 3,4 тыс., а казахстанского - 2,8 тыс. км [4].

Главная проблема - это, конечно же, отсутствие необходимых финансов для реализации проекта. Для такого масштабного строительства нужно привлекать как международные, так и частные инвестиции в рамках финансовой модели государственно-частного партнерства (ГЧП). Кроме средств государства должны быть вовлечены частные привлеченные средства, средства банков под государственные гарантии, средства различных государственных и негосударственных фондов. В России же государственно-частное партнерство в сфере транспорта не развито [3].

Вторая проблема - это инвесторы. России сложнее найти инвесторов,

чем, к примеру, Казахстану. Согласно расчетам, 1 км российской трассы обойдется в 10,45 млн. долл., а 1 км казахстанской дороги в 5 раз дешевле - 2 млн. долл. Эксперт дорожного строительства Александр Филимонов заявляет, что в России есть объективные причины более дорогой стоимости строительства дорог - это климат. Высокая стоимость дорожного строительства в России - одна из причин того, что России сложнее найти инвесторов в дорожную инфраструктуру, чем Казахстану. Строительство практически всех участков в Казахстане финансируются за счет займов международных финансовых институтов: Всемирный банк, Евразийский банк развития и реконструкции, Азиатский банк развития. В Россию же международные инвесторы не торопятся из-за непрозрачности проекта строительства дороги. Частные инвесторы ждут законодательно прописанных гарантий возврата средств. Действующее законодательство не дает возможности реализовывать долгосрочные инвестиционные контракты с привлечением средств инвестора [4].

Ещё одной проблемой в ходе реализации этого проекта могут стать как несоответствие дорог международным стандартам качества. Присоединившись к Европейскому соглашению о международных автомагистралях (СМА), Россия обязалась в дорожном строительстве следовать довольно жестким нормам. Проблему ещё создают фуры, загруженные сверх нормы. Следовательно, мы не можем обещать качественную дорогу.

Таким образом, анализ проблем реализации данного проекта показал, что обеспечение финансирования является основной проблемой внешнего характера при реализации данного проекта. Это отражается на сроках. Россия не успевает до 2018 года в полной мере реализовать первый этап строительства дорог. Всё же целью проекта является достижения уровня качества дорог. Большие средства позволяют уложиться в более короткие сроки и повысить качество. Ограниченнность средств снижает требования к качеству, а также увеличивает сроки. Чем более сжаты временные рамки, тем больше потребуется

денежных средств. Чем более высокое качество требуется, тем больше понадобится времени и средств. Для того чтобы достичь необходимого баланса этих параметров и поддерживать его в период реализации проекта, им необходимо управлять [2, с. 20].

Следовательно, придется увеличивать сроки завершения первого этапа проекта. Реализовать масштабные инфраструктурные проекты только за счет государственных средств является нереальным, учитывая нарастающий дефицит бюджета на протяжении последних лет. Исходя из этого, формирование и развитие благоприятной среды для становления и расширения форм ГЧП представляется одной из ключевых задач российской экономики на ближайшую перспективу. Важными элементами по развитию процесса наращивания инвестиций в транспортную инфраструктуру экономики должны составлять объединение финансовых вкладов государства и частного бизнеса, всесторонняя поддержка инвестиционной деятельности, создание благоприятного инвестиционного климата через механизм ГЧП. Это позволит России увеличить ресурсы для реализации проекта. Наиболее значимой проблемой существующего российского нормативно-правового поля, снижающей инвестиционную привлекательность России, является нестабильность законодательной базы. Существует необходимость развития правовой базы: принятие отраслевых законодательных актов, способствующих развитию ГЧП. Примерный срок для создания инвестиционной привлекательности России составляет 3 года. Тогда к 2021 году Россия сможет реализовать первый этап проекта в полной мере.

#### Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2001 г. № 848 "О федеральной целевой программе "Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)" (в ред. от 29 июля 2016 г.) - [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справочно - правовая система. 1997 -2016.

2. Управление проектами: учеб. пособие / О.В.Матвеюк; Министерство образования России, ОмГТУ, - Омск: Изд-во ОмГТУ, 2015. - 84 с.: ил.

3. Шевёлкина К.Л. Финансирование транспортной инфраструктуры на основе государственно - частного партнерства: дис. канд. эк. наук. - Москва, 2014, - 185 с. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. URL: [http://www.fa.ru/dep/ods/autorefs/Dissertations/%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%91%D0%BB%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%9A.%D0%9B.%20\(25.03.2015\)%203cef3e02c5667fcfd21c14b0d324b41f.pdf](http://www.fa.ru/dep/ods/autorefs/Dissertations/%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%91%D0%BB%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%9A.%D0%9B.%20(25.03.2015)%203cef3e02c5667fcfd21c14b0d324b41f.pdf) (дата обращения: 12.10.2016).

4. Транзит не по плечу // Российская газета, № 961 (32) [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/08/19/magistral.html> (дата обращения: 21.09.2016).

5. Казахстан призвал Россию ускорить строительство участков по коридору «Западная Европа - Западный Китай». // Международное информационное агентство Kazinform. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inform.kz/rus/article/2901978> (дата обращения: 12.09.2016).

6. Новый путь в Европу. // Международный транзитный коридор Западная Европа - Западный Китай. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.europe-china.kz/> (дата обращения: 17.09.2016).

УДК 339.5

## **Матвеюк О.В., Василатий А.Б. Проект реализации нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза**

The project of realization of the new Customs Code of the Eurasian Economic Union

**Матвеюк О.В., доцент  
Василатий А.Б.**  
Омский государственный  
технический университет,  
г. Омск  
**Matveuk O.V., docent  
Vasilatay A.B.**

**Аннотация:** В данной статье затрагивается тема реализации нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза с помощью методов проектного управления. Рассмотрены цель, основные задачи, а также новые возможности данного проекта.

**Ключевые слова:** Методы проектного управления, проект, Таможенный кодекс Таможенного союза, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза.

**Abstract:** This article touches on the issue of realization of the new Customs Code of the Eurasian Economic Union with the help of methods of the project management. We looked at the purpose, basic tasks and also new opportunities of this project.

**Keywords:** Methods of the project management, a project, the Customs Code of the Customs Union, the Customs Code of the Eurasian Economic Union.

В современных условиях методология и средства управления проектами широко используются во всех сферах проектно-ориентированной деятельности, в том числе и в органах власти [2, с. 4].

В настоящее время постоянно происходят изменения в экономической и политической сфере, в законодательстве России и других странах. В связи с этим, появилась необходимость создания нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС). Рассмотрим данную точку зрения со стороны методов проектного управления.

Данный проект направлен на усовершенствование уже существующих нормативно-правовых актов.

ТК ЕАЭС — базовый документ, который создается с целью регулирования таможенных отношений в рамках территорий стран-участниц [4]. Этот документ придет на смену Таможенному кодексу Таможенного союза (далее – ТК ТС), принятому еще в 2009 году.

ЕАЭС — международное экономическое объединение, обеспечивающее свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, и проведение согласованной или единой политики в отраслях экономики [4]. При этом страны-участники союза применяют единые таможенные тарифы и другие меры регулирования при торговле с третьими странами.

Проект ТК ЕАЭС — это первый масштабный нормативно-правовой акт, затрагивающий сферу таможенного регулирования, реализованный среди

государств – членов ЕАЭС.

В настоящее время участниками ЕАЭС являются: Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия [3].

Под управлением проектом понимают планирование целей, организацию задач, направленных на эффективное достижение целей проекта.

Цель проекта – создать такую редакцию ТК ЕАЭС, которая будет устраивать всех государств–членов союза

Основные задачи проекта: 12 августа 2016 года проект ТК ЕАЭС был отправлен Евразийским межправительственным советом из г. Сочи в другие страны–участницы ЕАЭС для проведения внутригосударственного согласования; найти компромисс между государствами–членами союза в подходах к принципам таможенного регулирования.

Евразийский межправительственный совет — это орган Союза, состоящий из глав правительств государств–членов [4].

Срок реализации проекта: 1 января 2017 года.

Данный проект позволит:

- упростить таможенный оборот;
- улучшить условия таможенного оборота;
- создать более лояльное единое таможенное пространство;
- изменить взаимоотношения между таможенными органами и представителями бизнес – сообществ;
- отдавать приоритет электронному таможенному декларированию, применять письменное таможенное декларирование только в исключительных случаях;
- совершать таможенные операции, связанные с регистрацией таможенной декларации и выпуском товаром, автоматически, информационными системами таможенных органов;
- подавать таможенную декларацию без представления таможенному органу документов, на основании которых она заполнена;

- сократить срок совершения таможенных операций;
- оптимизировать сведения, подлежащие указанию в декларации на товары и транзитной декларации;
- использовать механизм «единого окна» при совершении таможенных операций;
- включить в себя огромное количество положений международных договоров;
- устранить существенные недочеты правового регулирования действующего кодекса.

По данным Государственного таможенного комитета (далее – ГТК) Республики Беларусь следует, что в отличие от уже действующего ТК ТС, проект ТК ЕАЭС — это комплексный международный договор, для подготовки которого были переосмыслены технологии совершения таможенных операций, а так же были пересмотрены все ранее заключенные международные договоры. Этот проект будет полностью основываться на электронном документообороте в таможенных правоотношениях [5].

Отдельной главой в проекте договора о ТК ЕАЭС предусмотрен институт уполномоченных экономических операторов. Его внедрение в государствах – членах ЕАЭС «кардинально изменит взаимоотношения между таможенными органами и представителями бизнес – сообществ, которые получат данный статус», так же подчеркивают в ГТК Республики Беларусь [5].

Уполномоченные экономические операторы — это юридическое лицо, отвечающее условиям, указанным в статье 39 ТК ТС, которое вправе пользоваться специальными упрощениями, предусмотренными статьей 41 ТК ТС [1, с. 23].

Внедрение нового ТК ЕАЭС позволит улучшить таможенное администрирование, товарооборот, устраниТЬ барьеры развития внешней торговли, благодаря этому стабилизируется экономическая составляющая среди стран–участниц союза.

## Библиографический список

1. Таможенный кодекс Таможенного союза. – Москва : Проспект, 2014.  
– 192 с.
2. Управление проектами: учеб. пособие / О. В. Матвеюк;  
Министерство образования России, ОмГТУ, – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2015. –  
84 с.
3. ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс].  
URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 20.10.2016).
4. Все о таможне [Электронный ресурс]. URL <http://www.tks.ru> (дата  
обращения: 20.10.2016).
5. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru> (дата  
обращения: 20.10.2016).

УДК 005.8

## **Матвеюк О.В., Кащеева А.В.** **Внедрение импортозамещения в отечественной экономике** **с помощью управления проектом**

The introduction of the import substitution in the Russian economy with the  
help of the project management

**Матвеюк О. В., доцент**  
**Кащеева А. В.**  
Омский государственный  
технический университет, г. Омск  
**Matveuk O.V., docent**  
**Kashcheeva A. V.**  
The Omsk State Technical University, Omsk

**Аннотация:** Статья посвящена проблемам и перспективам внедрения импортозамещения в отечественной экономике с помощью управления проектом. Предложены основные направления, способы и пути импортозамещения в России. Также в статье рассмотрены возможные риски, связанные с внедрением импортозамещения.

**Ключевые слова:** Управление проектом, импортозамещение, отечественный рынок, инновации, управление рисками.

**Abstract:** The article is about the problems and the prospects for the introduction of the

import substitution in the Russian economy with the help of the project management. We offered main directions, means and ways of the import substitution in Russia. Also in this article we looked at possible risks which are connected with the introduction of the import substitution.

**Keywords:** A project management, an import substitution, the Russian market, innovations, a risk management.

В наши дни управление проектом задает новый темп работы управленческой деятельности, который помогает эффективно реализовать задачи и достигнуть поставленной цели с минимизацией затрат и возможных рисков.

Под управлением проектом понимают планирование, организацию и контроль трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов проекта направленные на эффективное достижение целей проекта [1].

В свою очередь управление рисками – это процесс принятия и выполнения управленческих решений, направленных на снижение вероятности возникновения неблагоприятного результата и минимизацию возможных потерь проекта, вызванных его реализацией [2].

Говоря об управлении проектами, хотелось бы показать работу данной управленческой деятельности на примере проблемы импортозамещения.

В настоящее время проблема импортозамещения стала особенно актуальной, если учесть, что все чаще в повседневной жизни мы слышим и используем такие слова как: санкции и эмбарго.

Ипортозамещение это всем знакомый вид экономической стратегии государства, который направлен на защиту интересов отечественного производителя путем замещения импортируемых товаров товарами отечественного производства. Результатом данной политики импортозамещения должно быть увеличение конкурентоспособности национальной продукции путем повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью.

Сейчас Российской Федерации необходим национальный проект, который сможет последовательно, адресно и научно обоснованно реализовывать импортозамещение по разным видам продукции с учетом

возможных рисков.

Осуществлять этот проект необходимо по четырем направлениям.

Во-первых, товары, которые уже производятся в РФ, но в недостаточном количестве. В этом случае важно работать над совершенствованием, модернизацией производств, с целью увеличения выпуска отечественной продукции. Здесь немало важно подумать и о качестве выпускаемой продукции. Ведь многое не значит качественно.

Во-вторых, это товары, которые на данный момент мы импортируем, но вполне можем освоить и начать производить своими силами. Исходя из данного направления, можно сделать вывод, что необходимо создание современных импортозамещающих производств.

В третьих это товары, которые не производятся в нашей стране, так как их производство экономически не выгодно или не возможно, например, из-за климатических условий. Здесь задачей является сократить потребление таких товаров и найти поставщиков такой продукции, которые лояльно относятся к нашей стране.

И наконец, в четвертых, необходимо наладить отечественный рынок сбыта для малых и средних производителей, так же создать благоприятные условия для диалога между поставщиком и покупателем, тем самым дав им возможность осуществлять торговые операции без посредников и перекупщиков.

Далее, определив направление работы проекта, следует учесть на какую поддержку и помочь можно рассчитывать со стороны государства в этом деле.

Такая поддержка может выражаться в следующем:

- предоставление государственных субсидий;
- развитие национальных стандартов (позволит сократить импорт некачественной продукции и способствовать мотивированию отечественных предприятий на производство конкурентоспособной продукции);
- увеличение ставки ввозных таможенных пошлин по ряду продукции в

номенклатуре;

- снижение ввозных таможенных пошлин на отдельные виды сырья и комплектующие (например, для медицинской промышленности такая политика позволит стимулировать российские предприятия к освоению производства и выводу на рынок отечественной продукции);
- государственные закупки (помогут сформировать начальный спрос и выйти на конкурентоспособный уровень);
- импортозамещение должно опираться на частную инициативу и гибко поддерживаться государством;
- совершенствование законодательной базы (в целях быстрого и эффективного обеспечения доступа промышленности к средствам поддержки);
- совершенствование работы фонда развития промышленности РФ(он предусматривает использование механизма возвратного финансирования по сниженным ставкам при реализации инвестиционных проектов субъектами среднего бизнеса);
- создание выгодных условий позволяющих банкам осуществлять кредитование хозяйствующих субъектов.

Для страны, чей уровень производственных отраслей отстает от уровня государств, с которыми она сотрудничает очень важно развитие производства, а вместе с тем и улучшение качества производимого товара, повышение эффективности технологий применяемых на производстве использование и развитие инноваций.

На примере Таблицы 1. можно рассмотреть наиболее критичные отрасли, нуждающиеся и имеющие перспективы к импортозамещению в РФ [4].

**Таблица 1**

Отрасль	Доля импорта (%)
Тяжелое машиностроение	60-80%
Станкостроение	90%
Радиоэлектроника	80-90%
Легкая промышленность	70-90%

Анализ данных представленных в таблице показывает, что реализация проекта по импортозамещению только положит начало сопротивлению импортозависимости нашей страны. Необходимо понимать, что без инноваций, инвестиций и создания инновационных производств борьба с импортозависимостью не возможна.

В целом заменить весь импорт невозможно, хотя бы, потому что наше государство входит в ВТО, сюда же следует отнести и климатические условия страны, которые не позволяют нам выращивать те или иные продукты [3].

Поэтому для решения вопроса импортозамещения требуется комплексный подход с учетом всех факторов и особенностей страны.

Реализуя проект импортозамещения, нельзя забывать и о рисках среди которых можно выделить:

- снижение конкурентоспособности, особенно ИТ-индустрии за счет устранения конкуренции с ведущими зарубежными поставщиками;
- снижение эффективности экономики страны в целом в случае, если решения национальных производителей уступают по качеству решениям зарубежных конкурентов;
- вероятность оказаться в изоляции;
- увеличение нагрузки на бюджет.

С другой стороны поэтапное развитие проектного подхода импортозамещения в перспективе может дать:

- рост занятости населения и, как следствие, снижение безработицы и повышение уровня жизни;
- повышение уровня научно-технического прогресса и, как следствие, уровня образования;
- укрепление экономической и военной безопасности страны;
- рост спроса на товары внутреннего производства, что в свою очередь стимулирует развитие экономики страны, расширение производственных мощностей;

- сохранение валютной выручки внутри страны и, как следствие, рост валютных резервов и улучшение торгового баланса страны.

Таким образом, можно сделать вывод, что полностью отказаться от импорта товаров невозможно, но работать над импортозамещением следует и это должно являться одной из главных экономических задач нашего государства. В целом импортозамещение должно обеспечить:

Во-первых национальную и государственную безопасность нашей страны;

Во-вторых способствовать достижению технологической независимости в критических отраслях;

В третьих содействовать формированию положительного сальдо торгового баланса страны.

#### Библиографический список

1. Управление проектами : учеб. пособие / О.В.Матвеюк; Министерство образования России, ОмГТУ, - Омск: Изд-во ОмГТУ, 2015. - 84 с.: ил.

2. Черняк В.З., Эриашвили Н.Д., Барикаев Е.Н. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монография ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2015 .- с.37

3. Половинкин, В.Н., Фомичев, А.Б. Основы и перспективы политики импортозамещения в отечественной экономике [Текст] / В.Н. Половинкин // Атомная стратегия – Санкт-Петербург,2014.-Вып. 12- с. 5-7

4. Федеральная служба государственной статистики[Электронный ресурс].- Режим доступа : [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения - 23.09.2016).

# **Новикова Е.С. Анализ современных тенденций развития российской экономики на международном уровне с учетом выстраивания глобальных цепочек создания стоимости**

The analysis of modern trends in the Russian economy at the international level by the creation of global value chains

**Новикова Е. С.**

РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва

**Novikova E. S.**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

**Аннотация:** Целью данной работы является анализ современных тенденций развития российской экономики на международном уровне с учетом выстраивания глобальных цепочек создания стоимости. От степени участия страны в глобальных цепочках создания стоимости напрямую зависит приток иностранных прямых инвестиций в ее национальную экономику, а соответственно, и потенциал ее экономического развития, включая потенциал развития регионов с учетом их конкурентных преимуществ. В работе рассматривается место российской экономики в международном разделении труда и возможности повышения ее конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** глобальные цепочки создания стоимости, международное разделение труда, конкурентоспособность, национальная экономика.

**Abstract:** The aim of this paper is the analysis of modern trends in the development of the Russian economy at the international level by the creation of global value chains. The participation of any country in global value chains influences directly on the inflow of foreign direct investments into the national economy and on the potentiality of its economic development. The place of the Russian economy at the international division of labor and possibilities of its competitiveness improvement are considered in this paper.

**Keywords:** global value chains, international division of labor, competitiveness, national economy.

В современных условиях ускорения глобализационных процессов и интенсификации технологического прогресса международное сотрудничество выходит за пределы исключительно торгового взаимодействия. Конкурентоспособность стран во многом определяется их местом в международном разделении труда и их вовлеченностью в глобальные сетевые структуры [1, с. 19].

Распределение стадий процесса создания добавленной стоимости (проектирование, производство, маркетинг, дистрибуция, послепродажное обслуживание) товаров и услуг между странами приводит к возникновению глобальных цепочек создания стоимости (ГЦС), длина и сложность которых

постоянно возрастает.

От степени участия страны в глобальных цепочках создания стоимости напрямую зависит приток иностранных прямых инвестиций в ее национальную экономику, а соответственно, и потенциал ее экономического развития, включая потенциал развития регионов с учетом их конкурентных преимуществ [3]. Выступая каналами трансфера идей и технологий, глобальные цепочки создания стоимости с одной стороны открывают возможности для модернизации промышленности и расширения технологической базы стран-участниц, с другой – увеличивают их взаимозависимость и создают ограничения для доступа развивающихся стран к звеньям с высокой добавленной стоимостью.

Страны-лидеры формируют глобальные цепочки стоимости, в которых стадии производства с высокой добавленной стоимостью и использованием наиболее интеллектуального труда (например, разработка и проектирование продукта, маркетинг или послепродажное обслуживание) располагаются внутри собственных экономик, а стадии производства с низкой добавленной стоимостью, связанные с использованием низкоквалифицированного труда, располагаются в развивающихся странах (например, сборка продукта). Обладая высокой внутренней конкурентоспособностью, развитые страны-участники блокируют возможности технологического совершенствования для участников-доноров ресурсов [4].

Под внутренней конкурентоспособностью в рамках данной работы понимается сила участника внутри цепочки создания стоимости [2, с. 22]. Эта сила характеризуется двумя взаимосвязанными параметрами: долей добавленной стоимости, которая приходится на того или иного участника, и экономической властью участника, которая зависит от уникальности его вклада – возможности привлечения альтернативных поставщиков (потребителей). Уникальность вклада, в свою очередь, зависит от кривой опыта и степени монополизма. При этом монополия может быть обусловлена: редкостью

ресурса (Газпром, Транснефть), вложениями контрагентов в специфические активы (целевые инвестиции), рыночной позицией (интегратор цепочки создания стоимости), уникальностью ресурса (патент). Оборотной стороной власти одного участника является зависимость других и возможность вымогательства.

В этих условиях обостряется проблема перемещения в более доходные сегменты цепочки и завоевания более прочных позиций в ее составе.

Использовать преимущества вхождения в глобальные цепочки создания стоимости с целью технологического перевооружения и развития внутреннего производства удается далеко не всем. Среди успешных примеров примечателен опыт Китая, который из поставщика трудовых ресурсов превратился в полноправного разработчика высокотехнологичной продукции [10, с. 3]. Обязательными требованиями для участников глобальных цепочек создания стоимости, в которые входил Китай, выступали передача технологических разработок и размещение центров НИОКР внутри страны.

С негативными последствиями встраивания в мировые цепочки создания стоимости была вынуждена столкнуться Россия. Взяв курс на покупку уже готовых полуфабрикатов и отказавшись от развития собственных технологий, страна попала в ловушку технологической зависимости от западных стран. В этих условиях проблема выработки стратегии участия в глобальных цепочках создания стоимости приобретает первостепенное значение.

В качестве одного из инструментов встраивания страны в глобальные цепочки создания стоимости и совершенствования ее позиций в уже занимаемых сегментах выступают инновационные кластеры, создающие технологический задел для достижения конкурентных преимуществ.

Усиление конкурентного давления не только внутри глобальных цепочек, но и между ними за рынки сбыта, доступ к ресурсам и технологиям углубляет проблему обеспечения и поддержания внешней конкурентоспособности.

Под внешней конкурентоспособностью в рамках данной работы

понимается конкурентоспособность одной цепочки создания стоимости по отношению к другим цепочкам [2, с.24]. Ее можно охарактеризовать такими параметрами как доля рынка и сравнительные темпы роста. К отраслям, для которых проблема внешней конкурентоспособности стоит особенно остро, следует отнести автомобильную, химическую, электротехническую, легкую и ряд других.

Задача обеспечения внешней конкурентоспособности требует достижения конкурентных позиций не только в отношении издержек, но и в удовлетворении все более усложняющихся глобальных потребностей. Основой дифференциации родственных цепочек могут выступать как потребительные свойства создаваемой конечной продукции, так и система дистрибуции и послепродажного обслуживания.

За последние пять лет дополнительным фактором конкурентного преимущества экономик стала «сервисификация» компаний, то есть предложение большего количества услуг, включая послепродажное обслуживание произведенного продукта. Такая тенденция характерна в особенности для развитых экономик и составляет по данным ЮНКТАД две трети от их ВВП [10, с. 15].

Результатом усиления глобальной конкуренции между существующими цепочками становится, с одной стороны, рост эффективности международного производства и распределения совокупного создаваемого продукта, а с другой – высокий уровень неопределенности при производстве товаров и услуг.

В данной связи возникает потребность научного осмысления факторов формирования внутренней и внешней конкурентоспособности глобальных цепочек создания стоимости; условий распределения добавленной стоимости между звеньями цепочек; выявления политических и экономических последствий вхождения стран в глобальные цепочки создания стоимости, а также изучения способов формирования национальных конкурентных преимуществ не за счет вхождения в глобальные, а за счет построения

национальных цепочек создания стоимости в условиях политики импортозамещения [5, с.3].

В дополнение к этому, актуальность данного исследования характеризуется следующими обстоятельствами:

Во-первых, деградация отечественного производства, резкое сокращение расходов на НИОКР и отказ от развития собственных технологий привели к росту зависимости России от партнеров по международному разделению труда и потери конкурентных преимуществ в наукоемких отраслях, обострив проблему экономической безопасности страны.

Во-вторых, выбранная сырьевая модель роста российской экономики не позволяла стране занимать приоритетные позиции в существующих цепочках стоимости, все более ограничивая возможности перехода на высокотехнологичные стадии с высокой добавленной стоимостью и тем самым усиливая разрыв с развитыми странами.

В-третьих, в условиях обострения кризисной ситуации в мировой экономике, возрастания макроэкономической неопределенности вследствие ужесточения санкций ЕС и США, вопрос международной кооперации между Россией и ее зарубежными партнерами приобретает первостепенное значение, обосновывая необходимость формирования новой концепции участия страны в глобальных цепочках создания стоимости.

В-четвертых, сложившаяся геополитическая ситуация дает нашей стране возможность изменить траекторию международной кооперации с ориентацией на Восток и строить новые цепочки создания стоимости, где в роли глобального интегратора могла бы выступать Россия. Однако реализуемая в настоящий момент политика импортозамещения в большей степени направлена на территориальную переориентацию глобальных цепочек стоимости, а не на изменение качественного уровня участия страны в данных цепочках.

В-пятых, альтернативные цепочки создания стоимости требуют альтернативных рынков сбыта, вопрос с которыми в настоящее время остается

открытым. Пока в импорте стран-членов ЕАЭС доля китайских товаров превосходит долю российских.

В-шестых, в условиях высокой внешней конкурентоспособности существующих глобальных цепочек и усиления тенденции «сервисификации», особое внимание при создании национальных цепочек необходимо уделить рынку услуг, поддерживающих производство: транспорта, телекоммуникаций, логистики и т.д. [6, с. 4]

В этих условиях очевидна практическая необходимость анализа перспектив участия России в сформировавшихся и формирующихся глобальных цепочках создания стоимости, определения возможностей и последствий стратегических изменений участия России в международной кооперации, оценки сопутствующих данным изменениям угроз как локального, так и международного характера.

Вопросы кооперации между компаниями, секторами экономик, а также целыми странами изучаются и анализируются представителями зарубежных и российских экономических школ, начиная с формирования экономической науки. На протяжении всего 20 века вопросы международного разделения труда и торговли изучались наравне с другими немаловажными проблемами, продиктованными глобализационными процессами. На сегодняшний день международное разделение торговли рассматривается в рамках формирования, развития и поддержания конкурентоспособности отдельных глобальных цепочек создания стоимости, построения кластеров и целых сетей кооперации в области производства товаров и услуг.

Одними из основоположников данного направления считаются консультанты компании McKinsey Фредерик Глюк и Роберто Буэрон, которые стали рассматривать компанию как последовательность функций, начиная с технологии, проектирования, самого производства, маркетинга, дистрибуции и дополнительных услуг. В дальнейшем, данная идея стоимостной цепочки была проанализирована Майклом Портером, который рассмотрел отдельные виды

деятельности компании для выявления источников конкурентного преимущества. Цепочки стоимости внутри компании «разделяют деятельность компании на стратегически важные виды деятельности с целью изучения издержек, а также существующих и возможных средств дифференциации». Таким образом, М. Портер выявил, что посредством выявления стратегических видов деятельности в компании и сравнения их с компаниями-конкурентами, возникает возможность достижения конкурентного преимущества компании [8, с. 34].

На сегодняшний день такая концепция конкурентного преимущества в глобальных цепочках создания стоимости рассматривается уже не на уровне одной компании, сектора экономики или смежных секторов в рамках одной страны, а используется межклластерный, межстрановой и межрегиональный анализы для получения наиболее полной информации по эффективному взаимодействию целых регионов.

Значительный вклад в развитие глобальных цепочек стоимости с точки зрения понимания достижения конкурентных преимуществ на уровне секторов и целых стран был сделан исследователями Дж. Хамфри и Шмиц, которые выделили основные функции в цепочке стоимости с точки зрения получения добавленной стоимости. Данная концепция получила название «Смайлик» (Smiley Face) – в связи с графиком в виде параболы, отражающим зависимость между добавленной стоимостью и местом в производственной цепочке основных стадий производства (исследования, инновации, дизайн, сборка, логистика, маркетинг и дополнительные услуги), так как те стадии производства, приносящие большую добавленную стоимость в производственной цепочке, располагаются по краям графика [12, с. 1021].

В дополнение к этому профессор Хамфри, вместе с коллегами Джерефи и Стурдон, сосредоточились на изучении влияния транзакционных издержек на различные виды глобальных цепочек создания стоимости, принимая во внимание возможность трансфера информации между

предприятиями внутри одной цепочки, возможности уменьшения барьеров для входа и участия в различных глобальных цепочках создания стоимости, затраты на переход на более качественный уровень как внутри одной цепочки, так и между цепочками.

Одним из ведущих исследователей наших дней в области ГЦСС является Г. Джереффи, который также рассмотрел возможности участия компаний в цепочках стоимости при создании государственных институтов для поддержания устойчивого функционирования компаний как внутри страны, так и на международном уровне. В связи с этим, международные рейтинги по ведению бизнеса в странах начинают играть важную роль при выборе партнеров для совместного производства товаров и услуг.

С точки зрения инновационного потенциала компании, профессор Клейтон Кристенсен выявил теорию инноваций, которая включает в себя теорию «подрывных» инноваций, теорию ресурсов, процедур и ценностей, а также теорию развития цепочки создания стоимости, которая помогает усовершенствовать продукт посредством интеграции. Кристенсен утверждает, что компании должны держать под контролем все те виды деятельности в цепочке создания стоимости, которые непосредственно влияют на особенно ценные для покупателей потребительские свойства продукта. Прямой контроль за такими видами деятельности, или интеграция с теми компаниями, которые осуществляют эти виды деятельности, дает компании возможность экспериментировать, расширяя «мыслимые границы возможного».

Российский опыт изучения данного вопроса представлен в большей степени анализом конкретных отраслей национальной экономики, не выходящих за рамки одной страны.

Данная тематика пока остается до конца не изученной, в том числе и по причине небольшого накопленного опыта как на микроуровне (между компаниями), так и на макроуровне (между странами и целыми регионами). В

связи с этим возникает проблема методологии изучения концепции ГЦС, так как в большинстве случаев необходимо анализировать большое количество конкретных примеров вхождения компаний в цепочки стоимости, их участие в процессе производства, возможности перехода на более высокий уровень внутри цепочки с повышением добавленной стоимости, возможности выхода из такой цепочки и влияния на дальнейшее развитие производства внутри цепочки. Возникает вопрос взаимодействия и влияния между различными глобальными цепочками создания стоимости, а также формирования новой концепции конкурентного преимущества в связи с появлением новых структурных форм. На сегодняшний день, как уже было упомянуто выше, Россия не является участником большого количества таких глобальных цепочек стоимости, что означает недостаток экспериментального материала для глубокого анализа конкурентных преимуществ отечественных структурных единиц. Тем не менее, возникает большая потребность в изучении имеющегося материала и проведения аналогий с другими развитыми и развивающимися экономиками мира в данной области.

Таким образом, можно сделать вывод, что существует реальная потребность научного и практического осмыслиения концепции «глобальных цепочек создания стоимости», их влияния на экономическое развитие РФ, а также определения нового места страны в мире за счет анализа конкурентных преимуществ.

Как говорится в документе, подготовленном для Саммита лидеров стран G-20 в 2013 г. «Последствия глобальных цепочек создания стоимости для торговли, инвестиций, развития и занятости», глобальные цепочки создания стоимости, координирующиеся многонациональными предприятиями, составляют 80% мировой торговли [10, с. 19]. В связи с этим встает вопрос о том, как эти компании будут включены в национальные экономики, какие инструменты воздействия и регулирования будут доступны государству и другие вопросы, связанные с увязкой интересов частного капитала и общества.

Новая форма рыночной конкуренции, включающая в себя рост конкурентного преимущества между глобальными цепочками стоимости, призвана обеспечить стабильность экономического развития и роста стран и целых регионов в мире, а также способствовать эффективному распределению капитала между компаниями посредством количественного и качественного участия в представленном многообразии глобальных цепочек стоимости. Многонациональные предприятия вносят новую реальность в мировую экономику, становясь частью мировой фабрики. В связи с этим необходимо оценить риски сохранения национальных форм и культуры производства, а также определить возможности компаний по их включению в определенные стадии производства рассматриваемых ГЦС.

Изменение процедур торговли напрямую влияет на выявление новых стратегических приоритетов компаний, что в свою очередь влияет на структуру компаний, а также выявление и управление возникающими трансакционными издержками [2, с. 23]. Одновременно с этим на процесс локализации рассматриваемых стадий производства в мировой экономике влияет научно-технологический прогресс. Наблюдаемая тенденция возвращения производства в развитые страны на сегодняшний день может быть объяснена переходом производства на новый уровень, использованием автоматизированных рабочих мест, спросом на высококвалифицированные кадры, сокращением труда простых рабочих и одновременным повышением трудовых затрат в странах развивающейся и переходной экономик.

Глобальные цепочки создания стоимости предполагают либерализацию торговли, снижение тарифных и нетарифных барьеров. В связи с этим нам представляется закономерной проблема развития национальной промышленности и агропромышленного комплекса в целях обеспечения экономической безопасности страны. При недостаточном уровне развития российской экономики повышается риск включения национальных компаний в глобальные цепочки стоимости на нижнем качественном уровне производства

товаров, а также невозможности перехода на более высокий уровень в связи с рядом факторов, как например, недостаток знаний и инновационного потенциала. В свою очередь данная ситуация напрямую влияет на усиление разрыва с теми странами, чьи исходные позиции кажутся более привлекательными.

Актуальность обеспечения безопасности страны подчеркивается зависимостью экономического развития национальной экономики от политических решений как внутри страны, так и на международном уровне. Последние события в мире, связанные с глобальным экономическим кризисом 2008 года, нестабильной политической ситуацией в ряде стран, включая Украину; государственные задолженности ряда стран Европы, включая Грецию, Испанию, Португалию; а также природные катаклизмы и другие риски заставляют проанализировать степень вовлеченности российской экономики в мировые производство и торговлю на уровне компаний и целых секторов экономики с точки зрения экономической и политической безопасности страны.

Одновременно с этим, учитывая размеры РФ, создание национальных цепочек стоимости может быть актуально при реализации региональной политики государства.

Таким образом, можно сделать вывод о практической необходимости исследования и комплексного анализа места российской экономики в глобальных цепочках стоимости, принимая во внимание все сопутствующие риски, как локального, так и международного характера, с учетом научно-технического прогресса, а также количественного и качественного уровня и степени вовлеченности в данный процесс.

#### Библиографический список

1. Дементьев В.Е., Новикова Е.С., Устюжанина Е.В. Место России в глобальных цепочках создания стоимости // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2016. - №1. - С. 17-30

2. Дементьев В.Е. Устюжанина Е.В. 2016. Включение отечественной экономики в глобальные цепочки создания стоимости: созидательный потенциал и риски. Российский экономический журнал № 2, с. 19-34 (ВАК)

3. Ионин А. Мир контролирует тот, кто контролирует технологии / 2014. URL: <http://vz.ru/society/2014/12/1/647165.html> (дата обращения: 11.09.2016)

4. Моисеичев Е., Мешкова Т. Россия в глобальных цепочках создания стоимости: в поисках эффективной стратегии / Мосты, 2015, V. 8, № 3 URL: <http://www.ictsd.org/bridges-news/мосты/overview> (дата обращения: 11.09.2016)

5. Новикова Е.С., 2015. Импортозамещение как один из факторов стабильного развития российской экономики / В сб.: Государственное управление в XXI веке: материалы 13-й международной конференции. М.: МГУ, с. 36-42

6. Новикова Е.С., 2015. Предпосылки к трансформации институциональных основ развитых стран и их влияние на экономическое развитие / В сб.: Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения. М.: ГУУ, с. 72-76

7. Новикова Е.С., 2016. Россия в структуре нового регионального мироустройства / В сб.: От рецессии к стабилизации и экономическому росту. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», с. 91-105

8. Портер М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. Москва: изд-во АльпинаБизнесБукс, 2005. 452 с.

9. Устюжанина Е.В. Формы интеграции бизнеса: взгляд с позиций институциональной теории / Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, 2015, № 2 (80), с. 34-45.

10. Последствия глобальных цепочек создания стоимости для торговли, инвестиций, развития и занятости: аналит. обзор, авг. 2013 / ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД. Москва: Мин-во экон. разв-я, 2013. с.3

11. Baldwin R., Trade and industrialization after globalization's 2nd unbundling: how building and joining a supply chain are different and why it matters / Working paper 17716, NBER Working Paper Series, 2011. URL: <http://www.nber.org/papers/w17716> (дата обращения: 11.09.2016)

12. Humphrey, J. and Schmitz, H. How does insertion in global value chains affect upgrading in industrial clusters? /Regional studies. 2002. № 36 (9). P. 1017-1027

## СЕКЦИЯ 6. ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

УДК 330.322.54

### Алдатова А.И. Инвестиционный климат города Междуреченска

Investment climate in the city of Mezhdurechensk

Алдатова А. И.

Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
г. Новосибирск

Aldatova A. I.

Novosibirsk State University of Economics and Management,  
Novosibirsk

**Аннотация:** Оценка инвестиционной привлекательности города Междуреченска, составление выборки организаций по всем отраслям города, расчет инвестиционного, финансового и общего рычагов по каждой организации, расчет математического ожидания каждого рычага, вывод об уровне инвестиционного климата города Междуреченск.

**Ключевые слова:** Инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиционный рычаг, финансовый рычаг, общий рычаг, математическое ожидание, среднеквадратическое отклонение, отраслевая специализация, риски.

**Abstract:** Evaluation of investment attractiveness of the city of Mezhdurechensk, the sampling of organizations in all sectors of the city, the investment account, and the total financial leverage of each organization, the calculation of the mathematical expectation of each arm, a conclusion about the level of investment climate in the city of Mezhdurechensk.

**Keywords:** investment climate, investment attractiveness, investment leverage, financial leverage, total leverage, expectation, standard deviation, industry specialization, risks.

Одной из ключевых проблем развития экономики является проблема привлечения инвестиций. Российские регионы всячески пытаются привлечь к себе внимание, а следовательно стараются применить все знания и умения для определения конкурентных позиций по разным критериям, в том числе и по инвестиционному климату.

Инвестиционный климат – это комплекс факторов определяющих степень привлекательности инвестиционного рынка и величину инвестиционного риска.

В данной работе была проведена оценка инвестиционного климата города Междуреченск и сделаны выводы о его инвестиционной привлекательности.

На первом этапе была составлена выборка для достоверности и точности которой взяты организации из всех отраслей экономики представленных на рынке города.

Согласно данным «Системы комплексного раскрытия информации и новостей» («СКРИН») в Междуреченске представлено более двух тысяч предприятий. В связи с тем, что существуют предприятия которые не ведут деятельность, либо у них отчетность не отображена полностью (нет данных), выборка составила 175 организаций. Так же у большинства предприятий данные за 2015 год в системе СКРИН пока что отсутствуют, следовательно был взят период с 2013 по 2014 год [1].

На втором этапе был произведен расчет силы операционного, финансового, внереализационного и общего рычагов по каждой организации [3, 4, 5].

Для расчета силы операционного рычага была использована формула:

$$DOL = \frac{\Delta OI(\%)}{\Delta S(\%)},$$

где  $\Delta OI$  – прирост операционной прибыли;

$\Delta S$ - прирост выручки за период.

Сила финансового рычага определяется следующим образом:

$$DFL = \frac{\Delta NI(\%)}{\Delta EBIT(\%)},$$

где  $\Delta NI$  – прирост чистой прибыли;

$\Delta EBIT$  – прирост прибыли до уплаты процентов и налогов.

При этом EBIT равен разнице между прибылью (убытком) до налогообложения к разнице между процентом к получению и процентом к уплате.

Внереализационный рычаг был найден по формуле:

$$DDL = \left[ 1 + \frac{Nolg_1 - Nolg_0}{OI_1 - OI_0} \right] * \frac{OI_0}{EBIT_0},$$

В представленном уравнении для обозначения сальдо прочих

доходов/расходов при учете доходов от участия в других организациях использовано обозначение Nolg [3].

Сила общего рычага является произведением силы операционного, финансового и внереализационного рычагов:

$$DTL = DOL * DFL * DDL ,$$

Используя приведенные выше формулы и проводя преобразование, получается:

$$DTL = \frac{\Delta NI(\%)}{\Delta S(\%)}$$

В связи с аномально высокими показателями внереализационного и общего рычагов из выборки было удалено две компании, в статистических терминах эти данные можно назвать «выбросами», от которых следует избавиться, чтобы получить достоверные сведения о распределении показателей (математическое ожидание и среднеквадратическое отклонение).

На третьем этапе рассчитаны средние значения (математические ожидания) каждого рычага по организациям города Междуреченска. Так среднее значение операционного и финансового рычагов составляет 1,60 и 1,12 соответственно. При этом среднеквадратические отклонения внереализационного и общего рычагов - 0,69 и -1,39 соответственно. Для интерпретации результатов был проведен сравнительный анализ - проведено сравнение полученных значений по городу Междуреченску со средними значениями соответствующих рычагов за тот же период времени, рассчитанных по регионам, которые проранжированы в порядке инвестиционной привлекательности «Эксперт» РА [2].

В результате проведенных расчетов можно сделать вывод о низком уровне инвестиционного климата города Междуреченска, он хоть и является третьим по площади городом Кемеровской области, но не привлекает инвесторов в связи с высокими уровнями рисков. На ситуацию влияет отраслевая специализация города, ведущие отрасли – добыча угля и туризм. Данные отрасли можно отнести к категории «капиталоемких», что

автоматически приводит к повышенным значениям делового риска (эффекта операционного рычага) [7]. Снизить этот риск может только наращивание объемов производства и реализации. Поскольку с ростом операционного рычага снижается запас финансовой прочности предприятия, что приближает его к порогу рентабельности и неспособности обеспечивать устойчивое финансовое развитие. Поэтому предприятию необходимо постоянно отслеживать свои производственные риски и их влияние на финансовые. Среднее значение финансового риска (эффекта финансового рычага) также высокое, что свидетельствует о нехватке собственных средств у компаний и (или) высокой стоимости заемного капитала в регионе. Это в целом оказывает влияние на общий риск организаций, среднее значение которого оказалось не высоким, но гигантский размер стандартного отклонения говорит о том, что значительное число организаций имеют очень высокий суммарный риск.

В качестве общих рекомендаций по улучшению инвестиционного климата (снижению рисков предпринимательской деятельности) в городе Междуреченске, можно посоветовать администрации содействовать развитию ведущих отраслей. Главная задача – помочь бизнесу загрузить имеющиеся мощности полностью. Угольную отрасль в связи с этим надо анализировать дополнительно, а с туристической понятно – развитие транспортной инфраструктуры, проведение региональных спортивных, культурных и прочих мероприятий позволит увеличить туристический поток. Второе направление действий – способствовать снижению стоимости капитала для инвесторов, использовать различные льготы, осуществлять поддержку инвесторов при оформлении кредитов, и софинансирование капитальных вложений или процентов по займам. Это будет способствовать росту привлекательности города для инвесторов и снижению рисков.

#### Библиографический список

1. Акционерное общество «Система комплексного раскрытия информации и новостей». – Режим доступа: <http://skrin.ru/index.asp>

2. Алдатова А. И. Инвестиционный климат регионов России на примере строительной отрасли [Текст] / А. И. Алдатова // Научное сообщество студентов : материалы IX Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 мая 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — С. 92–94.

3. Алексеев М.А., Николаева Н.Ю. Влияние не операционных доходов и расходов на финансовый анализ с использованием теории рычагов // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 1-2 (66-2). – С.233-237.

4. Беккер А.В., Ворожбицкая Ю.В. Влияние методики расчета операционного рычага на оценку деятельности компании / Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 июня 2016г., г. Уфа). В 4 ч. Ч1 / - Уфа : АЭТЕРНА, 2016. С. 23-26

5. Николаева Н.Ю. Анализ допущений в теории рычагов и возможности применения ее на практике // Проблемы экономической науки и практики: сборник научных трудов / под ред. С.А. Филатова; Новосиб. Гос. Ун-т экономики и управления. - Новосибирск: НГУЭУ, 2016. Том Выпуск 2 с. 108-119

6. Официальный сайт администрации междуреченского городского округа. – Режим доступа: <http://www.mrech.ru>

УДК 65.012.12

## **Корнеев Д.Н., Саламатов А.А. Современный менеджмент: теория и практика реализации**

Modern management: theory and practical workerof realization

**Корнеев Д.Н., Саламатов А.А.**  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»

**Korneev D.N., Salamatov A.A.**  
FGBOU IN «South Ural state university  
of humanities and education»

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются основные особенности современного менеджмента. Описаны основные понятия современного менеджмента. Рассмотрены виды управления, а также функции и принципы современного менеджмента.

**Ключевые слова:** современный менеджмент; особенности современного менеджмента, виды управления, функции менеджмента.

**Abstract:** This article discusses the main features of modern management. Describes the basic concepts of modern management. The types of controls, as well as the functions and principles of modern management.

**Key words:** modern management; features of modern management, species management, management functions.

В условиях перехода к рыночной экономике, структурной перестройки национальной экономики, резкого обострения целого клубка экономических, социальных, правовых, политических и других проблем, в стране сложилась кризисная ситуация, сдерживающая прогрессивное развитие всех сфер народного хозяйства. В этих условиях, как показывает мировой опыт, важнейшим фактором стабилизации и дальнейшего эффективного прогрессивного развития является становление современного цивилизованного менеджмента как системы управления на всех уровнях народного хозяйства от фирм, и корпораций до управления государством в целом. Именно на этом направлении кроются огромные потенциальные возможности национального развития, способные придать ему внутренние стимулы самодвижения, саморазвития [1].

Теоретически и практически уже доказано, что менеджмент мощнейшая движущая сила ускорения социально-экономического и научно-технического прогресса. Определение современного менеджмента, условий его эффективного использования потребовало углубленного анализа развития теории и практики менеджмента как с институциональной, так и с функциональной точек зрения, что и составило основной предмет диссертационной работы.

Важнейшей особенностью современного развития национальной экономики является поиск путей выхода из кризиса, стабилизация и приданье импульса для эффективного, прогрессивного развития. Управление является важнейшим фактором функционирования и развития организаций от небольших фирм до такой архисложной организации как государство.

Изменение условий хозяйственной деятельности - вызывают необходимость адекватного приспособления к этим условиям системы управления. В современных условиях одним из приоритетных направлений перестройки управления российской экономикой, особенно на уровне предприятий, объединений, концернов и других хозяйственных организаций, является выработка основных теоретических и методологических позиций по применению менеджмента в нашей практике [2].

Переход к рыночной экономике создает объективные экономические условия и вызывает необходимость применения менеджмента в деятельности организаций. Вместе с тем речь идет не о механическом переносе, копировании западного опыта, а его творческом осмысливании и применении с учетом наших особенностей, с учетом тех достижений в области управления, созданных нашей наукой и практикой и применимых в новых условиях.

Рыночная экономика, открыв новые возможности для организаций в эффективном развитии, одновременно значительно усложняет вопросы, связанные с их управлением, и прежде всего, за счет усиления влияния внешней среды на организацию. Поэтому, разработка и реализация эффективной стратегии, ориентированной на рынок является важнейшей задачей современного менеджмента. Жизнеспособность организаций в рыночных условиях определяется их восприимчивостью к быстро меняющимся внешним условиям, способностью адаптации. А это означает, с одной стороны, необходимость постоянного обновления продукции за счет инноваций в области технологий и, с другой стороны, необходимость постоянного совершенствования управления на основе организационных инноваций. Все это придает анализу проблем современного менеджмента актуальность и практическую значимость [3].

Возникновение науки управления как самостоятельной теоретической дисциплины обычно относят к концу XIX началу XX в., ее становление связывают с четырьмя научными школами - «научного управления»,

«административной школой управления», «школой человеческих отношений» и «математической школой управления». С середины XX столетия получают развитие новые подходы к управлению, которые отличаются большой пестротой концепций, взглядов, что заставило известного теоретика управления Гарольда Кунца говорить о «джунглях теории управления». В какой-то степени нам приходится ускоренными темпами проходить путь в теории и практике менеджмента в условиях рыночной экономики, хотя нужно прямо отметить, что в отдельных вопросах менеджмента наши ученые и практики добились высоких результатов. Сегодня широко используются исследования по управлению таких видных отечественных ученых как Л.И.Абалкин, А.Г.Аганбегян, Р.А. Белоусов, Л.С. Бляхман, Д.М. Гвишиани, И.Н. Герчикова, О.В. Козлова, Н.А. Моисеенко, А.М.Омаров, Ю.М.Осипов, Ю.В.Пашкус, А.В.Попов, Г.Х. Попов, С.С. Шаталин и др. [4].

Но все же в силу специфики данной темы основной упор делается на работы как переводные, так и оригинальные зарубежных исследователей таких как: Альберт М., Ансофф Н., Вебер М., Друкер П., Карлоф Б., Кунц Г. Мескон М., Мэйо Э., Оучи У., Питере Т., Тейлор Ф., Уотермен Р., Файоль А., Фалмер Р., Хедоури Ф., О'Шонесси Дж., Эмерсон Г. и др. [5].

Менеджмент — это не только наука, но и искусство управления. Управленческая наука дает скорее общие ориентиры, чем конкретные инструкции на каждый конкретный акт управления. Реальное управление, особенно оперативное — скорее искусство, чем наука. Менеджеру необходимы не только знания, но и интуитивное понимание людей, которыми он управляет.

Перейдем непосредственно к теоретическим понятиям менеджмента.

**Управление** - это понятие шире, чем менеджмент. Существует различные виды управления рисунок 1.



Рисунок 1. Виды управления

Менеджмент — это управление в социальных системах.

Менеджмент — это процесс, направленный на достижение целей организации посредством упорядочения преобразования ресурсов в требуемый результат. Менеджмент — это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, целенаправленную и производительную группу. Определение, данное М. Поллет: менеджмент — это обеспечение выполнения работ при помощи других людей [6].

**Менеджер** (от англ. «to manage» — управлять) — наемный профессиональный управляющий, специалист по управлению [7]. Задачи менеджера показаны на рисунке 2.

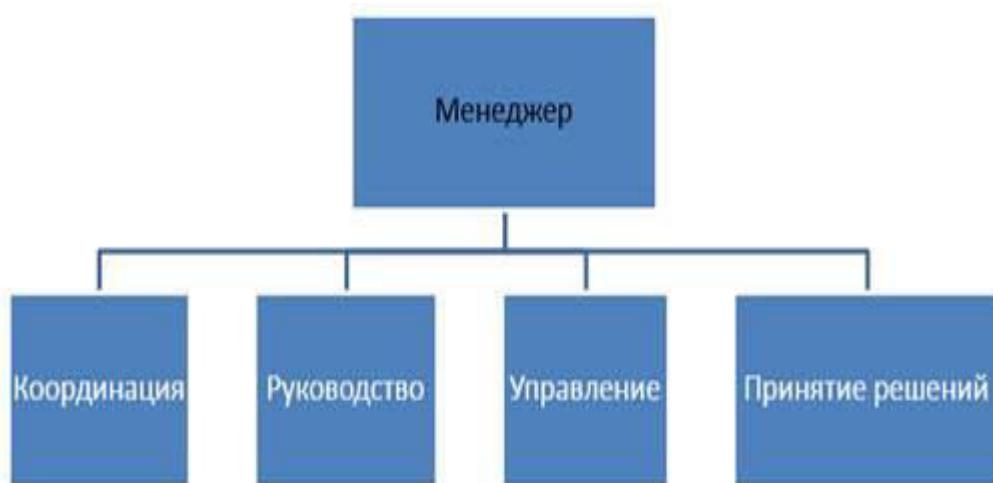


Рисунок 2. Задачи менеджера

Основные требования, предъявляемые профессиональной компетенции менеджера:

1. Умение понять природу управленческого труда и процессов менеджмента;
2. знание функциональных и должностных обязанностей менеджмента, методов достижения целей и уметь повысить эффективность работы фирмы;
3. уметь пользоваться современными информационными технологиями и средствами коммуникации, которые необходимы в управлении;
4. владеть искусствами управления людскими ресурсами;
5. уметь налаживать внешние связи;
6. уметь делать правильную самооценку и правильные выводы;
7. постоянно повышать квалификацию [8].

Главным фактором повышения результата современного менеджмента является разбивка труда менеджеров. К примеру, разделить всех менеджеров по видам деятельности, разграничить их полномочия и права и круг ответственности. Существует два вида разделения всей работы: горизонтальное и вертикальное. Менеджеры так же подразделяются по вида деятельности, на линейные (отвечают за все функции управления) и функциональные (отвечают за одну конкретную функцию).

Функции менеджмента очень разнообразны, но основные показаны на рисунке 3

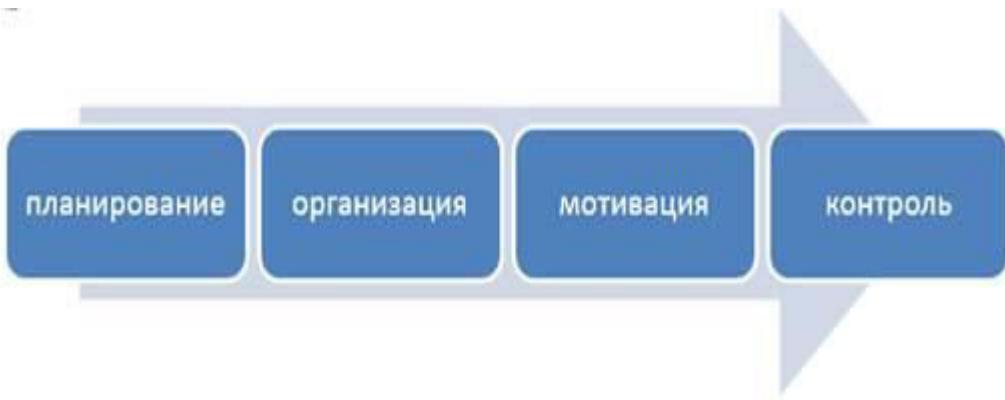


Рисунок 3. Функции менеджмента

Анализируя постоянное изменение ситуаций в мире и на рынке производителя потребителя и т. д. необходимо постоянно быть готовым к изменениям что бы идти со временем не отстать от конкурентов необходимо знать и уметь применять особенности современного менеджмента.

Современный менеджмент это управление в постоянно изменяющиеся условия рынка.

*Особенности современного менеджмента:*

1. В мире существует три механизма взаимодействия между людьми:

- Первая — иерархия. Она актуальна, когда осуществляется общественное производство и для этого необходима координация действий людей;

- Вторая — идеология, обычаи (у казахов соблюдение 7 поколение родства), нравы, организационная культура, моральные установки и т. д.;

- Третья — это рыночные отношения, партнерские отношения.

2. Учитывая быстрые темпы развития науки, техники и повышения требований к качеству продукции, необходимо повысить заинтересованность работников в качественном выполнении их работы.

3. Высокая ценность рабочего времени, влечет за собой необходимость четкой организации работы.

4. Повышение роли потребителя, вызывает необходимость изучить их спросы.

5. Учитывать, что повысился образовательный уровень работников и качество их жизни. (Повысить материальную мотивацию, социальный пакет)

6. Развитие малого и среднего бизнеса, влечет за собой необходимость большого количества руководителей [9].

Принципы современного менеджмента, сформулированные Питером Друкером показаны на рисунке 4.

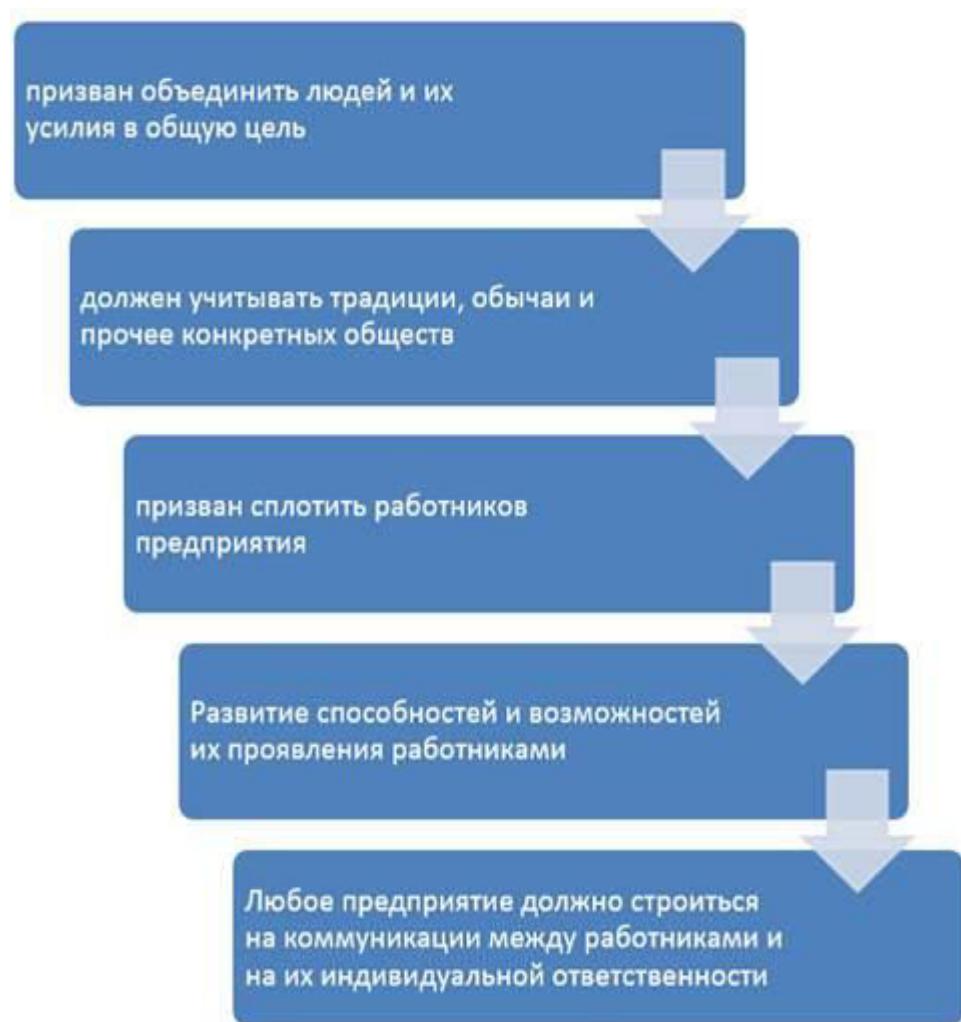


Рисунок 4. Принципы современного менеджмента

Рассматривая все рисунки можно сделать вывод, что для оценки эффективности менеджмента требуются разнообразные средства, а также результаты менеджмента достигаются вне самого предприятия.

В любой конкретной ситуации современного менеджмента имеются множество действующих факторов, которые необходимо уметь найти свой оптимальный способ управления. И это достигается путем постоянного пополнения знания по менеджменту, постоянного анализа результатов предприятия и изучение зарубежного опыта.

#### Библиографический список

1. Корнеев Д.Н. Практико-ориентированная подготовка будущих менеджеров к профессиональной деятельности, диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук/Магнитогорск, 2004.
2. Корнеев Д.Н., Лоскутов А.А. Формирование инженерной культуры молодежи в образовательных организациях высшего образования как фактор эффективной реализации промышленного кластера в условиях интенсификации современной техносфера /Д.Н. Корнеев, А.А. Лоскутов Вестник Челябинского государственного педагогического университета Серия: Образование. Педагогические науки. 2015. № 11. С. 34-37. ISSN: 1997-9886
3. Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю., Алексеева Л.П. Концептуальная модель формирования инженерной культуры обучающихся как трансфер модернизации российского образования Д.Н. Корнеев, Н.Ю. Корнеева, Л.П. Алексеева//В сборнике: Пропедевтика инженерной культуры обучающихся в условиях модернизации образования Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международными участием. 2015. С. 190-199.

4. Саламатов А.А. Управление персоналом: учеб.-метод. пособие для студ. спец. 080507 -Менеджмент организации/А.А. Саламатов, Д.Н. Корнеев. -Челябинск: ЧГПУ, 2010. -68 с.

5. Саламатов, А.А. Проблемы профилактики конфликтов в теории менеджмента/А.А. Саламатов, Д.Н. Корнеев//Иновационные проблемы профессионального образования: сб. науч. ст. -Вып. 4. -Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. унта, 2010. -С. 233-237.

6. Саламатов, А.А. Анализ и проектирование понятийно-категориального аппарата исследования по гуманитарным наукам / А.А. Саламатов // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2012. – № 4 (9). – С. 47-67.

7. Кузнецов, А.И. Пути развития образования в аспекте реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» / А.И. Кузнецов, А.Ф. Аменд, А.А. Саламатов // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2011. – № 2 (3). – С. 32-41.

8. Саламатов, А.А. Компетентностный подход в повышении квалификации персонала как фактор обеспечения экономической безопасности/А.А. Саламатов, Д.Н. Корнеев//Комплексная безопасность объектов и субъектов социальной сферы: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участием, 23-24 нояб. 2011 г., г. Челябинск. -Челябинск: Изд-во ООО «Дитрих», 2011. -С. 250-261.

9. Уварина, Н.В. Самоактуализация личности учащихся в процессе творческой деятельности: теоретико-методологические аспекты Текст.: монография/Н.В. Уварина. М.: изд-во МГОУ, 2006. -247 с.

## Нестеренко Е.А., Артеменко В.Б. Особенности инвестирования инновационных проектов

Features of innovative projects' investment

**Нестеренко Е.А.**

Воронежский филиал Российского экономического  
университета им. Г.В. Плеханова  
г. Воронеж

**Артеменко В.Б.**

Институт менеджмента, маркетинга и финансов  
г. Воронеж

**Nesterenko E.A.**

Voronezh Branch of the Russian Economic University  
named by GV Plekhanov  
Voronezh

**Artemenko V.B.**

Institute of management, marketing and finance  
Voronezh

**Аннотация:** Уточнены сущностные особенности инновационных проектов, показана взаимосвязь активизации инновационной деятельности с уровнем вложений инвестиций, охарактеризованы внешние и внутренние источники инвестирования инновационных проектов, определены проблемы их привлечения.

**Ключевые слова:** инновации, инвестиции, инновационный проект, инвестирование, инвесторы, источники инвестирования инноваций, инвестиционная программа.

**Abstract:** The essential features of innovative projects have been clarified, the relationship of innovation activity with the level of investment of investments has been showed, have been characterized by internal and external sources of investment innovative projects identified problems involving them.

**Keywords:** innovations, investments, innovative project, investment, investors, investment sources of innovation, the investment program.

Инновации в современных экономических реалиях рассматривают как основные движущие силы, драйверы экономического роста. Именно инновационный путь развития отечественной экономики принят в качестве приоритетного [7, с. 81]. В РФ государством уделяется существенное внимание поддержке инновационно-инвестиционной сферы, реализуются специальные государственные программы, выделяются значительные средства на поддержку наиболее значимых инновационных проектов, предоставляются преференции субъектам их осуществляющим. Тем не менее, сегодняшнее состояние инновационно - инвестиционной сферы в РФ не соответствует требованиям

устойчивого интенсивного развития экономики инновационного типа. Внешние политические и макроэкономические обстоятельства заставляют по-новому взглянуть на стратегический выбор путей и механизмов развития России в рамках достижения цели – создание благоприятной среды для инвестиций, развития инновационного предпринимательства.

На микроуровне вложение средств осуществляется не в инновации вообще, а в конкретный инновационный проект. В деловой практике существуют разные точки зрения на то, что такое инновационный проект, включая:

- результат целенаправленной деятельности, который воплощен в новый продукт, услугу, технологию;
- комплекс мероприятий, обеспечивающих достижение на практике определенных целей и задач, результатов в инновационной сфере;
- комплект документации, содержащей цели, задачи предстоящих действий в области инноваций, производственные и финансовые планы [5, с. 103].

Мы согласны с мнением, что инновационный проект – это система взаимоувязанных целей и программ их достижения, представляющих собой комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, организационных, финансовых, коммерческих и других мероприятий, соответствующим образом организованных (увязанных по ресурсам, срокам и исполнителям), оформленных комплектом проектной документации и обеспечивающих эффективное решение конкретной научно-технической задачи (проблемы), выраженной в количественных показателях и приводящей к инновации [4, с. 346]. Проекты могут различаться уровнем новизны (абсолютная, локальная, частная) и, как следствие, широтой влияния на общественные процессы.

Инновации неразрывно связаны с инвестициями. Только недорогие инновации в сфере управления можно осуществить без приобретения чего-то

нового извне и внедрить силами работников самой организации. Осуществление технико-технологических инноваций, как правило, невозможно без существенных инвестиционных вложений. Речь идет либо о вложении средств в НИОКР (в создание нового продукта, оборудования, технологии), либо о приобретении готового нового оборудования, либо о покупке прав на новую технологию (патента на изобретение, лицензии на использование новой технологии или секрета производства). Часто все указанные варианты вложений образуют одну сумму затрат по инновационному проекту [5, с. 104]. Таким образом, независимо от отраслевой или целевой направленности инновационных проектов их осуществление предполагает вложение средств, то есть они исходно являются инвестиционными. Различия проектов могут заключаться в формах инвестиций: денежной, материальной, нематериальной (в форме интеллектуальной собственности), но все они имеют стоимостную оценку.

Каждый проект начинается с четкой постановки его цели, критерии успешного осуществления и предварительных набросков главных этапов его реализации. Препятствиями для реализации проекта могут выступать неопределенность и непредсказуемость фундаментальных исследований, несоответствие проекта целям организации, всевозможные ресурсные и технологические ограничения. Соответственно на стадии первичной разработки следует уделить внимание именно критериям успешности, а не деталям осуществления проекта. Причем если для любого другого инвестиционного проекта единственным и главным критерием выступает финансовая успешность, то для инновационных проектов не менее важны принципиальная новизна, патентная чистота, лицензионная защита, приоритетность направления инновации, конкурентоспособность внедряемого новшества.

От первоначальной идеи до эксплуатации процесс разработки инновационного проекта может быть представлен в виде цикла, состоящего из трех отдельных фаз: прединвестиционной, инвестиционной и

эксплуатационной. Проблема заключается в том, что инновационные проекты характеризуются высокой неопределенностью на всех стадиях инвестиционного цикла. Более того, успешно прошедшие стадию испытания и внедрения в производство новшества могут быть не приняты рынком и их производство должно быть прекращено. Многие проекты дают обнадеживающие результаты на первой стадии разработки, но впоследствии при неясной ресурсной или технико-технологической перспективе закрываются. Даже весьма прогрессивные проекты не гарантированы от неудач: в любой момент их жизненного цикла возможно появление у конкурента более перспективной новинки.

В процессе разработки и реализации инновационного проекта ключевую роль играют инвесторы. Под инвестором инновационного проекта понимается субъект инновационной деятельности, осуществляющий вложение собственных, привлеченных или заемных средств в форме реальных инвестиций по целевому назначению. Ими могут быть органы, уполномоченные управлять государственным или муниципальным имуществом, предприниматели - физические и юридические лица, международные организации. Инвесторы выступают в роли вкладчиков, заказчиков, кредиторов, покупателей, а также могут замещать любого другого участника инновационной деятельности. Они определяют объемы инвестиций, затраты и эффективность вложенных средств, вправе владеть, пользоваться и распоряжаться объектами и результатами нововведений, в том числе, реинвестировать добавочный капитал. Инвесторы могут сами выступать заказчиками инновации и уполномочить осуществить реализацию инновационного проекта. В случае, если заказчик не является инвестором, он в пределах, установленных договором, может иметь право распоряжаться инвестициями в период реализации проекта. Права инвесторов и защита инвестиций регулируются законодательством и заключенными договорами [3, с. 7].

Развитие инновационной деятельности возможно только на основе развитой системы финансирования, которая представляет собой сложное переплетение форм и источников, различающихся по виду собственности, степени централизации, а также по уровням собственников и формам финансирования. Принципы организации финансирования должны быть ориентированы на множественность источников финансирования, на гибкость и динаминость отдельных элементов системы и предполагать быстрое и эффективное внедрение инноваций с их последующей коммерциализацией, обеспечивающей рост финансовой отдачи от инновационной деятельности. Для этого необходимо выдержать два главных условия: активизировать государственную инновационную, научно-техническую и промышленную политику и готовность российских предпринимателей перейти к активному инвестиционному развитию.

Финансирование инновационного проекта включает следующие основные стадии:

- предварительное изучение жизнеспособности инновационной программы (определение целесообразности программы по затратам и планируемой прибыли);
- разработка плана реализации программы (оценка рисков, ресурсное обеспечение и пр.);
- организация финансирования, в том числе: оценка возможных форм финансирования и выбор конкретной формы; определение финансирующих организаций, определение структуры источников финансирования, контроль выполнения плана и условий финансирования.

Финансирование инновационного проекта должно осуществляться при соблюдении следующих условий:

- динамика инвестиций должна обеспечивать реализацию программы в соответствии с временными и финансовыми ограничениями;
- снижение затрат финансовых средств и риска программы должно

обеспечиваться за счет соответствующей структуры и источников финансирования и определенных организационных мер, в том числе, налоговых льгот, гарантий, разнообразных форм участия.

При реализации инновационного проекта предприятие может использовать различные источники его финансирования. Источники инвестирования инноваций на уровне экономики в целом могут быть внутренними и внешними. К внутренним источникам инвестирования могут быть отнесены средства самих предприятий, населения, бюджета. К внешним источникам относятся банковские кредиты, инвестиции иностранных юридических и физических лиц, государственные займы. Но данная классификация не может быть использована для анализа процессов инвестирования на уровне предприятия. С точки зрения предприятия те источники, которые в целом для экономики являются внутренними, становятся внешними. В частности бюджетные инвестиционные ресурсы, кредитные ресурсы, средства различных фондов и страховых компаний, а также сбережения населения по отношению к предприятию не являются внутренними [7, с. 81].

Рассмотрим более детально состав внешних и внутренних источников инвестирования инноваций на предприятии. У предприятия внутренних источников инвестирования не много. Это, прежде всего, чистая прибыль, направляемая на накопление, амортизационные отчисления и средства учредителей предприятия. К внешним источникам можно отнести бюджетные инвестиционные средства, кредиты банка, средства, привлекаемые путем выпуска и продажи акций (возможно только акционерными обществами). Для инвестирования инновационных проектов, как правило, используют комбинированные источники финансирования, которые предусматривают использование как внешних, так и внутренних источников инвестиционных средств.

При выборе того или иного источника инвестирования инновационной

деятельности предприятию необходимо быть готовым к тому, что характер и условия инвестирования могут существенно отличаться. На использование того или иного финансового института может оказывать влияние как финансовое состояние самого предприятия, так и внешние рыночные условия. Для принятия правильного решения по выбору источника инвестирования, целесообразно учитывать следующие ниже перечисленные факторы:

- наличие на финансовом рынке соответствующих ресурсов;
- цену имеющихся финансовых ресурсов, условия финансирования и сроки, на которые выдаются финансовые ресурсы;
- дополнительные условия привлечения средств;
- время, необходимое для получения финансовых ресурсов;
- наличие контроля за расходованием финансовых ресурсов предприятием.

Следует также отметить, что предприятия не всегда может воспользоваться тем или иным финансовым инструментом на практике. На российском финансовом рынке существует ряд ограничений, которые снижают приток и предложение капитала. В частности, к ним можно отнести [7, с. 83]:

- неразвитость отечественного финансового рынка;
- слабую защиту инвесторов, в том числе иностранных;
- недостаточную инвестиционную привлекательность предприятий для инвесторов;
- высокие банковские процентные ставки и инфляционный уровень;
- низкую эффективность финансовых институтов и банковских учреждений;
- практически отсутствие долгосрочного инвестирования в связи с нестабильностью и неустойчивостью финансового рынка.

Таким образом, среди проблем инвестирования инновационных проектов следует выделить [3, 6]:

- недостаток собственных средств, который характерен для

подавляющего большинства отечественных предприятий, реализующих инновационные проекты;

- низкую активность государства в финансировании инновационных проектов;

- трудности с кредитованием инновационных проектов коммерческими банками из-за их нежелания идти на повышенный риск и вкладыдающих средства только в крупные жизнеспособные организации, выпускающие конкурентоспособную продукцию;

- сложности привлечения иностранных инвесторов, связанные с высокой степенью инвестиционного риска из-за нестабильности экономической ситуации в РФ;

- недостатки в правовой и законодательной базе инвестирования на федеральном и региональном уровнях;

- недостаточное развитие инвестиционной инфраструктуры финансирования инновационных проектов, аккумулирующей государственные и корпоративные средства, а также средства индивидуальных инвесторов;

- низкий уровень информационного обеспечения в сфере инвестирования инновационных проектов, в частности отсутствие информационных технологических систем, содержащих банки данных инновационных идей, технологий, проектов, программ, разработчиков, пользователей и т.д.;

- отсутствие отлаженного коммуникативного механизма между инвесторами и реализаторами инновационных проектов;

- высокую степень инвестиционного риска, который связан с высокой вероятностью невыплаты заемщиком основного долга и процентов за кредит и, как правило, долгосрочным характером инновационных проектов;

- отсутствие действенной государственной системы экономического стимулирования инвестиций в инновационные проекты, связанной с налоговыми льготами и другими рычагами;

- недостаточное развитие инновационных фондов, специальных банков развития, венчурных структур, ФПГ и т.п.;
- недостаток средств для привлечения высококвалифицированных внешних консультантов в целях разработки бизнес-плана инновационного проекта как эффективного инструмента убеждения потенциального инвестора.

Учитывая указанные выше обстоятельства, руководство предприятия, разрабатывающего инновационный проект, должно определить рациональную структуру источников финансирования инвестиций, осуществив выбор наиболее оптимального соотношения между собственными и заемными средствами. При невозможности обеспечить требуемый объем инвестиций, отвечающий рациональной структуре источников финансирования, необходимо отказаться от рассматриваемого проекта и отобрать те проекты, для которых имеются возможности обеспечить рациональную структуру инвестиций.

В процессе привлечения инвестиций необходимо обеспечить тесное сотрудничество специалистов различных подразделений предприятия. Использование программно-целевого подхода позволит сконцентрировать усилия ведущих специалистов предприятия на решении проблем инвестирования инновационных проектов. Применение программно-целевого подхода связано с выполнением специфических функций, среди которых [1, с. 6]:

- определение цели программы, ее структуры, направлений выполнения и использования результатов;
- разработка содержательной части программы, выбор состава ее исполнителей, распределение ресурсов между ними;
- плановая и оперативная координация результатов подпрограмм и программных мероприятий;
- решение и согласование текущих вопросов, связанных с содержательной частью выполнения программы;
- экономическое стимулирование, всесторонняя мотивация разработ-

чиков и исполнителей программы к своевременному, эффективному и качественному выполнению заданий по программе.

Инвестиционная программа инновационных проектов представляет собой совокупность организационно и процедурно оформленных средств и методов, определяющих порядок осуществления инновационных изменений, направленных на создание условий для повышения эффективности работы предприятия. Целевым назначением программы является осуществление комплексных инновационных разработок с ориентацией на повышение прибыльности предприятия в целом. Задачи инвестиционной программы определяются необходимостью обеспечить выполнение заданий по созданию и освоению инноваций путем наиболее эффективной координации деятельности тех элементов управляемой системы, которые оказывают влияние на достижение конечной цели. Результатом реализации программы должна стать эффективно действующая инновационная деятельность, основывающаяся на использовании передового опыта.

Формирование инвестиционной программы - перманентный процесс. Предприятие обязано постоянно следить за состоянием инвестиционного рынка, состоянием экономики страны, инвестиционной привлекательностью отдельных отраслей экономики, регионов, основных крупных компаний и, естественно, производить корректировку решений по участию в реализации тех или иных инвестиционных проектов. Процесс формирования программы инвестирования инновационного проекта предприятия должен протекать при выполнении некоторых условий. Инвестиционная деятельность предприятия должна осуществляться в неразрывной связи с его операционной и финансовой деятельностью. Эта связь обеспечивается комплексным формированием денежных потоков по рассматриваемым видам деятельности предприятия в рамках конкретных временных периодов. Так, реализация каждого инновационного проекта и инвестиционной программы в целом должна быть обеспечена соответствующим финансированием, синхронизированным с ней во

времени. Возвратный поток инвестированного капитала, обеспечивающий предусматриваемую эффективность инновационных проектов и всей инвестиционной программы должен быть обеспечен выпуском и реализацией соответствующей продукции в запланированных объемах и сроках. Поэтому в процессе формирования инвестиционной программы необходимо синхронизировать ее основные параметры с соответствующими параметрами производственной и финансовой программ развития предприятия. Особое внимание должно быть уделено внутренней сбалансированности программы инвестирования инновационного проекта предприятия. Она обеспечивается, прежде всего, эффективным соотношением таких важнейших ее параметров как уровень доходности, риска и ликвидности. При этом необходим учет инвестиционной идеологии - агрессивной, умеренной или консервативной. В процессе обеспечения сбалансированности программы инвестирования инновационного проекта по рассматриваемым параметрам целесообразно изыскивать резервы снижения уровня риска и повышения уровня ликвидности при заданном значении уровня ее доходности.

Стимулирование инновационных процессов является одним из основных и первостепенных условий стабильного развития национальной экономики. Важность инвестирования в инновации, как инструмента экономического развития, была не раз отмечена в Послании Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации, где однозначно говорилось о том, что надо использовать этот рычаг в целях модернизации экономики и формирования спроса на инновации [8, с. 119]. В этой связи производственно-хозяйственная деятельность предприятий, ставящих цель не только эффективно функционировать сегодня, но и развиваться в перспективе, в той или иной степени, связана с осуществлением инвестиционных вложений в создание новых и модернизацию действующих основных фондов, в материальные и нематериальные активы. Инвестиции в инновации выступают важнейшим инструментом для обеспечения стратегического развития, модернизации

материальной базы, роста объемов производства и сбыта продукции, диверсификации хозяйственной деятельности, повышения конкурентоспособности предприятия и получения прибыли [2, с. 18].

Процесс импортозамещения дал новый мощный импульс безальтернативному развитию экономики инновационного типа, которая основана на таком важном факторе, как коренная реконструкция действующего производства. Однако продвижение в этом направлении происходит медленно, технический уровень ряда производств недостаточен, до сих пор наблюдаются существенные затраты сырья, энергии на единицу продукции, превышающие аналогичные зарубежные показатели. Необходимо повысить стабильность, защищенность, прибыльность и доходность, то есть общую эффективность инвестиций, вкладываемых в инновации, хотя бы на уровне государственно важных инвестиционных проектов и программ. Только в этом случае удастся привлечь значительный объем свободных денежных средств для вложения в инновационный сектор национальной экономики, что позволит значительно повысить конкурентоспособность отечественных товаров и услуг, создать новые высокопроизводительные рабочие места, активизировать процесс развития экономики инновационного типа.

#### Библиографический список

1. Артеменко В.Б. Вопросы разработки программы инвестирования инновационных проектов / В.Б. Артеменко, С.А. Лапыгина // Сборник статей международной научно-практической конференции «Институциональные проблемы развития национальной экономики». — 2012. — С. 5-7.
2. Артеменко В.Б. Инновации как важнейший фактор повышения конкурентоспособности промышленных организаций / В.Б. Артеменко, Е.В. Леонтьева // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. — 2009. — № 3. — С. 17а-19.

3. Артеменко В.Б. Стратегия инвестирования инновационных проектов / В.Б. Артеменко, А.И. Удовиченко. – Воронеж: ВГТА, 2002. – 108 с.

4. Завлин П.Н. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика: Учебное пособие для вузов / Барютин Л.С., Валдайцев А.В. и др.; Под редакцией Завлина П.Н. и др. - М.: Экономика, 2004. - 475с.

5. Ковалев В.И. Объективный взгляд на инновационный процесс и инвестиции в инновационные проекты / В.И. Ковалев, Т.В. Конорева // Вестник Омского университета. — 2015. — № 1 (75). — С. 102-105.

6. Леонтьева Е.В. Оценка перспективности реализации инновационных проектов / Е.В. Леонтьева, В.Б. Артеменко // Регион: системы, экономика, управление. — 2009. — № 4. — С. 133-140.

7. Плотников А.Н. Источники инвестирования инноваций на предприятии / А.Н. Плотников // Инновационная деятельность. — 2013. — № 1-2 (24). — С. 81-84.

8. Старостина Е.А. Инвестирование в инновации – инструмент экономического развития / Е.А. Старостина // Актуальные вопросы экономических наук. — 2016. — № 50-1. — С. 114-119.

УДК 614.841

## **Петрова А. В. Обоснование безопасной работы топочного устройства на топливе газопровода Карабулак-Грозный**

Rationale for the safe operation of the combustion device in the fuel pipeline

Karabulak, Grozny

**Петрова А.М.**

Томский государственный  
архитектурно-строительный университет  
г. Томск

**Petrova A.V.**

Tomsk State University  
of Architecture and Civil Engineering  
Tomsk

**Аннотация:** Целью данной статьи является расчёт и обоснование нормальной работы топочного устройства на топливе газопровода Карабулак-Грозный. В работе рассматривается конструкция топочного устройства и горелки, характеристики газового топлива, подбор горелки, горение газообразного топлива, концентрационные пределы воспламенения, энергия и мощность взрыва газовоздушной смеси, предохранение оборудования от взрывов и взрывное горение. Рассчитываются: тепловая мощность и расход газа, количество воздуха, необходимого на горение, объемы и состав продуктов сгорания, максимальная нормальная скорость горения газовоздушной смеси, концентрационные пределы воспламенения, энергия и мощность взрыва, расчет энергии и мощности химического взрыва, площадь предохранительного клапана.

**Ключевые слова:** топочное устройство, горелка, предохранительные клапаны, энергия и мощность химического взрыва, теоретический расход воздуха, концентрационные пределы, максимальная нормальная скорость.

**Abstract:** The purpose of this paper is the calculation and justification of the normal operation of the combustion device in the fuel pipeline Karabulak, Grozny. In this paper the design of the combustion unit and burner characteristics of gaseous fuel burner selection, burning gaseous fuels, the concentration limits of ignition, the energy and the power of the explosion of gas-air mixture, protection against explosions and explosive combustion equipment. Calculated: thermal power and gas flow rate, the amount of air required for combustion, the amount and composition of the combustion products, the maximum speed of the normal combustion air-gas mixture, the concentration limits of ignition, explosion energy and power, energy and power calculation chemical explosion relief valve area.

**Keywords:** fire box, burner, relief valves, power and capacity of the chemical explosion, the theoretical flow rate, concentration limits, the maximum normal speed.

На протяжении жизни человек часто сталкивается с процессами горения. Огонь может приносить людям пользу и вред. Например, на основе процессов горения работают печи, с помощью которых отапливаются помещения. Это несомненная польза обществу. В тоже время, если в топочном устройстве нарушится нормальный режим работы, это может привести к взрыву, разрушению зданий и человеческим жертвам. Поэтому, к процессам горения нужно относиться очень внимательно и постоянно их контролировать [7].

Топочная камера предназначена для сжигания в во всём топочном объеме различных видов топлива, это приводит к повышенной пожаро- и взрывоопасности оборудования. Правильно устроенное тепловое оборудование даёт возможность избежать непредвиденных ситуаций и повысить его надежность и безопасность. На рис. 1. представлена прямоугольная топочная камера.

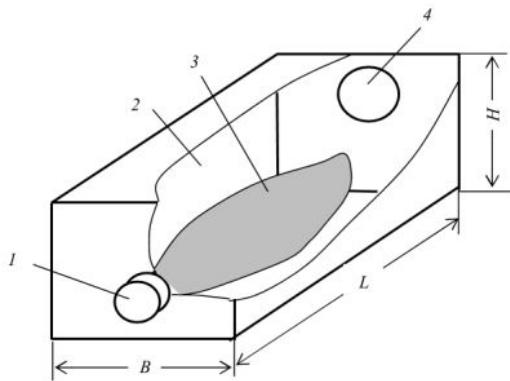


Рисунок 1. Эскиз топочной камеры: 1 – горелочное устройство; 2 – топочная камера;  
3 – факел; 4 – канал для отвода продуктов сгорания

Аварии на теплотехнических установках имеют тяжелые последствия. Это связано с высокими давлениями, температурами теплоносителей, наличием взрывопожароопасных газов, жидкостей и их смесей с воздухом [7].

В быту и промышленности часто применяется в качестве топлива природный газ. Он обладает высокой теплотворной способностью, а также просто и удобно сжигается с малыми вредными выбросами в окружающую среду. К основным характеристикам газового топлива газопровода Карабулак-Грозный, определённым по табл. 1, относятся: объемная доля каждого газа, входящего в смесь, %:  $CH_4^C = 68,5$ ,  $C_2H_6^C = 14,5$ ,  $C_3H_8^C = 7,6$ ,  $C_4H_{10}^C = 3,5$ ,  $C_5H_{12}^C = 1,0$ ,  $N_2^C = 3,5$ ,  $CO_2^C = 1,4$ ; низшая теплота сгорания, кДж/м<sup>3</sup>:  $Q_H^C = 45850$ ; плотность газа, кг/м<sup>3</sup>:  $\rho_{\text{нү}} = 1,036$ .

**Таблица 1**

Расчётные характеристики природных газов газопровода Карабулак-Грозный [3]

Газопровод	Состав газа по объему, %							$Q_H^C$ , кДж/м <sup>3</sup>	$\rho_{\text{нү}}$ , кг/м <sup>3</sup>
	$CH_4^C$	$C_2H_6^C$	$C_3H_8^C$	$C_4H_{10}^C$	$C_5H_{12}^C$	$N_2^C$	$CO_2^C$		
Карабулак-Грозный	68,5	14,5	7,6	3,5	1,0	3,5	1,4	45850	1,036

Расход газа и тепловая мощность топочного устройства находятся по

формулам. Для определения тепловой мощности нужно найти объемный расход газового топлива, подаваемого в топочное устройство, при нормальных физических условиях (давление 101300 Па и температура 273 К), который высчитывается формуле, нм<sup>3</sup>/с,

$$V_{\text{ту.н}} = \frac{Q_1}{\eta_{\text{ту}} \cdot Q_{\text{H}}^{\text{C}}} = \frac{3400}{0,84 \cdot 45850} = 0,0883, \quad (1)$$

где  $\eta_{\text{ту}}$  – КПД топочного устройства.

Тепловая мощность устройства определяют формуле (2), кВт,

$$Q = V_{\text{ту.н}} \cdot Q_{\text{H}}^{\text{C}} = 0,0883 \cdot 45850 = 4048,555, \quad (2)$$

где  $Q_{\text{H}}^{\text{C}}$  – низшая теплота сгорания сухого газового топлива (табл. 1), кДж/нм<sup>3</sup>.

Часть полученной энергии от топочного устройства расходуется на полезную тепловую мощность топочного устройства, другая часть – тепловые потери.

В данной работе используются горелки типа ГНП (горелка низконапорная прямоточная). Они работают по принципу механического струйного смешения газа и воздуха. Конструкция горелки изображена на рис. 2.

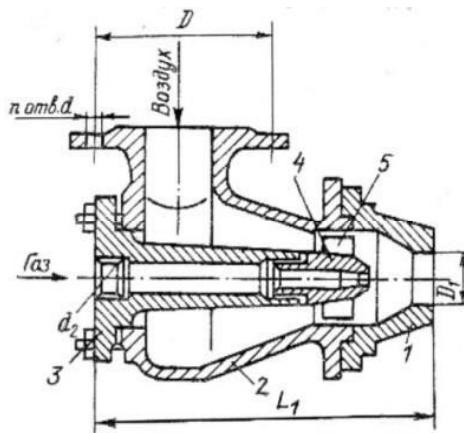


Рисунок 2. Горелка ГНП конструкции Теплопроекта: 1 – насадок; 2 – корпус; 3 – газораспределительное устройство; 4 – наконечник; 5 – завихритель

Подбор горелки на производстве производится по справочникам, отраслевым нормам и каталогам [1, 4, 5]. В работе исходными данными для подбора горелки являются: расход газа, давление и температура газа перед горелкой.

Определим объемный расход газа  $V_{\text{ТУ}}$  при заданной по условию температуре  $T_{\Gamma}$  и давлении  $P_{\Gamma}$  перед топочной камерой, м<sup>3</sup>/с,

$$V_{\text{ТУ}} = V_{\text{ТУ.Н}} \cdot \frac{101300 \cdot T_{\Gamma}}{273 \cdot P_{\Gamma}} = 0,0883 \cdot \frac{101300 \cdot 293}{273 \cdot 102850} = 0,0933. \quad (3)$$

При расчетах давление газового топлива можно принять равным, Па:

$$P_{\Gamma} = 101300 + \Delta P_{\text{ГОР}} = 101300 + 1550 = 102850, \quad (4)$$

где  $P_{\Gamma}$  и  $T_{\Gamma}$  – номинальное избыточное давление газа перед горелкой (табл. 2), Па и температура в К газового топлива перед горелкой. По найденному объемному расходу газа  $V_{\text{ТУ}}$  через горелочное устройство подберём требуемую горелку.

**Таблица 2**

Технические характеристики газовой низконапорной горелки типа ГНП-7 с короткофакельным наконечником и принудительной подачей воздуха[4]

Тип	Номинальный расход газа, м <sup>3</sup> /ч	Номинальное давление газа, Па	Номинальная длина факела, м	Основные размеры, мм					
				$L_1$	$D_1$	$d$	$n$	$D$	$d_2$
ГНП-7	189,3	1550	1,14	453	110	18	8	225	Труб, 2"

Так как расход газа в табл. 2 определяется в м<sup>3</sup>/ч, то найденный нами  $V_{\text{ТУ}}$  умножаем на 3600 секунд и получим 357,48 м<sup>3</sup>/ч. Рассчитанный расход газа  $V_{\text{ТУ}}$  больше, чем номинальный расход газа по табл. 2 для самой большой горелки,

значит выбираем две горелки. По табл. 2 по расходу газа подходят две горелки ГНП-7, у которых номинальная длина образующегося факела (табл. 2) не превышает длину топочного устройства  $L$ .

Сжигание топлива в топочном устройстве происходит за счет подачи воздуха, в котором содержится необходимое количество кислорода. Необходимый объем воздуха при сжигании газообразного топлива можно определить по формуле, м<sup>3</sup>/нм<sup>3</sup>,

$$\begin{aligned}
 V^o &= 0,0476 \cdot \left[ 0,5 \cdot (CO + H) + 1,5 \cdot H_2S + \sum \left( m + \frac{n}{4} \right) \cdot C_m H_n - O \right] = \\
 &= \left[ 0,5 \cdot (0 + 0) + 1,5 \cdot 0 + \left( 1 + \frac{4}{4} \right) \cdot 68,5 + \left( 2 + \frac{6}{4} \right) \cdot 14,5 + \left( 3 + \frac{8}{4} \right) \cdot 7,6 \right. \\
 &\quad \left. + \left( 5 + \frac{12}{4} \right) \cdot 1 \right] = \\
 &= 0,0476 \cdot [0 + 0 + 137 + 50,75 + 38 + 22,75 + 8] = 0,0476 \cdot 256,5 \\
 &= 12,20,
 \end{aligned} \tag{5}$$

где  $H, O, CO, H_2S, C_m H_n$  – процентное содержание в топливе соответствующих газов по объему: водорода, кислорода, оксида углерода, сероводорода, углеводородов;  $n, m$  – число атомов водорода и углерода в углеводородном соединении.

На самом деле только теоретически необходимого объема воздуха  $V^o$ , для полного сгорания топлива, не хватит. Поэтому воздух на горение всегда подают в топку больше, чем теоретически необходимо. Для этого находят коэффициент избытка воздуха по формуле (6). Для современных топок коэффициент избытка воздуха  $\alpha_T$  обычно лежит в пределах от 1,02 до 1,1 (при расчетах принимают  $\alpha_T = 1,05$ ).

$$\alpha_T = \frac{V_B}{V^o}. \tag{6}$$

Тогда из формулы (6) найдём действительное количество поданного в топочное устройство воздуха  $V_B$ , м<sup>3</sup>/с:

$$V_B = \alpha_T \cdot V^o = 1,05 \cdot 12,209 = 12,819. \quad (7)$$

Объемный секундный расход воздуха, подаваемого на горение в топочное устройство, определим по формуле, м<sup>3</sup>/с:

$$\begin{aligned} V_{B,TU} &= V_{TU,H} \cdot V_B \cdot \frac{t_B + 273}{273} = 0,0883 \cdot 12,819 \cdot \frac{20 + 273}{273} \\ &= 1,215, \end{aligned} \quad (8)$$

где  $t_B$  - температура подаваемого в топочное устройство воздуха, °С.

При расчетах принята  $t_B = 20$  °С.

При расчетах топочных устройств нужно знать состав и количество образующихся продуктов горения. Это нужно для правильного расчета теплопереноса, скорости движения по ним газов, подбора размеров газоходов и тягодутьевых устройств.

Теоретические объемы водяных паров, азота, трехатомных газов и продуктов сгорания при  $\alpha_T = 1$  находят по формулам, м<sup>3</sup>/нм<sup>3</sup>:

$$V_N^o = 0,79 \cdot V^o + 0,01 \cdot N = 0,79 \cdot 12,209 + 0,01 \cdot 0 = 9,645; \quad (9)$$

$$\begin{aligned} V_{H_2O}^o &= 0,01 \cdot (0,5 \cdot \sum n \cdot C_m H_n + H + H_2S + 0,124 \cdot d + 1,61 \cdot V^o \\ &= 0,01 \cdot (0,5 \cdot (4 \cdot 68,5 + 6 \cdot 14,5 + 8 \cdot 7,6 + 10 \cdot 3,5 + 12 \cdot 1) + 0 + 0,124 \cdot \\ &\quad 10 + 1,61 \cdot 12,209 = 0,01 \cdot (0,5 \cdot (274 + 87 + 60,8 + 35 + 12) + 0 + 0 + \\ &\quad 0,124 \cdot 10 + 1,61 \cdot 12,209 = 0,01 \cdot 0,5 \cdot 468,8 = 2,344); \end{aligned} \quad (10)$$

$$\begin{aligned} V_{RO_2} &= 0,01(\sum m \cdot C_m H_n + CO_2 + CO + H_2S) \\ &= 0,01((1 \cdot 68,5 + 2 \cdot 14,5 + 3 \cdot 7,6 + 4 \cdot 3,5 + 5 \cdot 1) + 1,4 + 0 \\ &\quad + 0) = 0,01((68,5 + 29 + 22,8 + 14 + 5) + 1,4) = \\ &= 0,01 \cdot (139,3 + 1,4) = 1,407; \end{aligned} \quad (11)$$

$$V_\Gamma^o = V_N^o + V_{H_2O}^o + V_{RO_2} = 9,645 + 2,344 + 1,407 = 13,396, \quad (12)$$

где  $d$  - влагосодержание газообразного топлива, отнесенное к 1 м<sup>3</sup> сухого газа, г/нм<sup>3</sup>; при расчетах взята  $d = 10$  г/нм<sup>3</sup>.

Реальный объем образующихся в топочном устройстве продуктов сгорания находится по формуле, где  $V_{\Gamma}$ , м<sup>3</sup>/нм<sup>3</sup>:

$$V_{\Gamma} = V_{\Gamma}^o + 1,016 \cdot (\alpha_{\Gamma} - 1) \cdot V^o = 13,396 + 1,016 \cdot (1,05 - 1) \cdot 12,209 = 14,016, \quad (13)$$

Объемный секундный расход образующихся в топочном устройстве продуктов сгорания может быть определен по формуле, м<sup>3</sup>/с:

$$V_{\text{ПС}} = V_{\text{ту.н}} \cdot V_{\Gamma} \cdot \frac{t_{\text{дГ}} + 273}{273} = 0,0883 \cdot 14,016 \cdot \frac{1000 + 273}{273} = 5,771, \quad (14)$$

где  $t_{\text{дГ}}$  - температура уходящих из топочного устройства продуктов сгорания, °С. Эту температуру можно принять равной 1000 °С [7].

Для оптимальной и безопасной работы горелки нужно, чтобы скорость горения газовоздушной смеси не превышала максимальную нормальную скорость распространения пламени. Иначе может произойти отрыв пламени, когда прекращается горение. В таком случае газ продолжает поступать в топочную камеру и в ней создается взрывоопасная смесь.

Максимальная нормальная скорость распространения пламени нужна для определения пределов устойчивой работы горелки. Для некоторых газов её можно определить по табл. 3.

**Таблица 3**

Максимальная нормальная скорость распространения пламени  $U_{\text{МН}}$  в смесях различных газов с воздухом при давлении 101,3 кПа и температуре 20 °С [4]

Горючий газ	Химическая формула	Смесь с максимальной нормальной скоростью распространения пламени		
		Содержание компонента в смеси по объему, %		$U_{\text{МН}}$ , м/с
		Газа	воздуха	
Метан	$CH_4$	10,5	89,5	0,37
Этан	$C_2H_6$	6,3	93,7	0,40

Пропан	$C_3H_8$	4,3	95,7	0,38
Н-Бутан	$C_4H_{10}$	3,3	96,7	0,37
Пентан	$C_5H_{12}$	2,7	96,8	0,37

Максимальная нормальная скорость распространения пламени в смеси сложного газа с воздухом может быть определена по формуле, м/с:

$$\begin{aligned}
 U_{\text{MH}} &= \frac{CH_4 \cdot U_{CH_4} + C_2H_6 \cdot U_{C_2H_6} + \dots + C_mH_n \cdot U_{C_mH_n}}{CH_4 + C_2H_6 + \dots + C_mH_n} = \\
 &= \frac{CH_4 \cdot U_{CH_4} + C_2H_6 \cdot U_{C_2H_6} + C_3H_8 \cdot U_{C_3H_8} + C_4H_{10} \cdot U_{C_4H_{10}} + C_5H_{12} \cdot U_{C_5H_{12}}}{CH_4 + C_2H_6 + C_3H_8 + C_4H_{10} + C_5H_{12}} = \\
 &= \frac{68,5 \cdot 0,37 + 14,5 \cdot 0,40 + 7,6 \cdot 0,38 + 3,5 \cdot 0,37 + 1 \cdot 0,37}{68,5 + 14,5 + 7,6 + 3,5 + 1} \\
 &= \frac{25,345 + 5,8 + 2,88 + 1,29 + 0,35}{95,1} = \frac{35,665}{95,1} = 0,375, \quad (15)
 \end{aligned}$$

где  $U_{CH_4}$ ,  $U_{C_2H_6}$ , ...,  $U_{C_mH_n}$  - максимальные нормальные скорости распространения пламени компонентов сложного газа в смеси с воздухом (приведены в табл. 3), м/с;  $CH_4$ ,  $C_2H_6$ , ...,  $C_mH_n$  содержание отдельных компонентов (газов) в сложном газе по объему, %, их значения приведены в табл. 1.

Газовоздушные смеси могут воспламеняться и взрываться только, если содержание газа в воздухе находится в определенных (для каждого газа) пределах. В связи с этим существуют нижний (НКПР) и верхний (ВКПР) концентрационные пределы воспламенения. Если содержание горючего газа в смеси находится между НКПР и ВКПР воспламенения, то при появлении

источника зажигания смесь воспламеняется и самостоятельно горит рис. 3 [7].

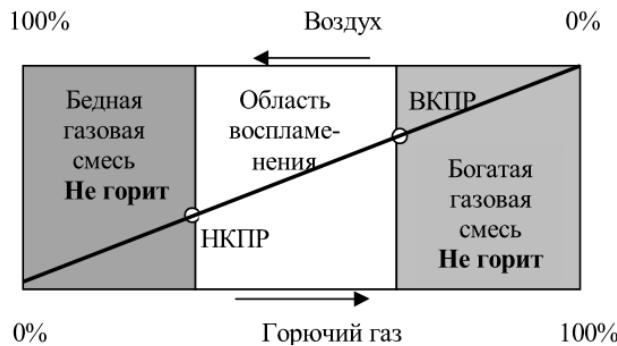


Рисунок 3. Расположение области воспламенения в зависимости от концентрационных пределов воспламенения

Значения пределов воспламенения некоторых горючих газов в смеси с воздухом приведены в табл. 4. Нижний концентрационный предел воспламенения смеси газов  $C_{\text{НКПР}}$  можно определить по формуле, %:

$$\begin{aligned}
 C_{\text{НКПР}} &= \frac{CH_4 + C_2H_6 + C_3H_8 + C_4H_{10} + C_5H_{12}}{\frac{CH_4}{C_{\text{НКПР.}CH_4}} + \frac{C_2H_6}{C_{\text{НКПР.}C_2H_6}} + \frac{C_3H_8}{C_{\text{НКПР.}C_3H_8}} + \frac{C_4H_{10}}{C_{\text{НКПР.}C_4H_{10}}} + \frac{C_5H_{12}}{C_{\text{НКПР.}C_5H_{12}}}} \\
 &= \\
 &= \frac{68,5 + 14,5 + 7,6 + 3,5 + 1}{\frac{68,5}{5} + \frac{14,5}{3,22} + \frac{7,6}{2,37} + \frac{3,5}{1,86} + \frac{1}{1,4}} = \frac{95,1}{13,7 + 4,503 + 3,207 + 1,881 + 1,334} = \\
 &= \frac{95,1}{24,625} = 3,861, \quad (16)
 \end{aligned}$$

где  $C_{\text{НКПР.}CH_4}$ ,  $C_{\text{НКПР.}C_2H_6}$ ,  $C_{\text{НКПР.}C_3H_8}$ ,  $C_{\text{НКПР.}C_4H_{10}}$ ,  $C_{\text{НКПР.}C_5H_{12}}$  - нижние концентрационные пределы воспламенения каждого отдельного газа горючей смеси (табл. 4), %.

Верхний концентрационный предел воспламенения смеси газов  $C_{\text{ВКПР}}$  определим по формуле, %:

$$\begin{aligned}
 C_{\text{ВКПР}} &= \frac{CH_4 + C_2H_6 + C_3H_8 + C_4H_{10} + C_5H_{12}}{\frac{CH_4}{C_{\text{ВКПР.}CH_4}} + \frac{C_2H_6}{C_{\text{ВКПР.}C_2H_6}} + \frac{C_3H_8}{C_{\text{ВКПР.}C_3H_8}} + \frac{C_4H_{10}}{C_{\text{ВКПР.}C_4H_{10}}} + \frac{C_5H_{12}}{C_{\text{ВКПР.}C_5H_{12}}}} =
 \end{aligned}$$

$$= \frac{68,5 + 14,5 + 7,6 + 3,5 + 1}{\frac{68,5}{15} + \frac{14,5}{12,45} + \frac{7,6}{9,5} + \frac{3,5}{8,41} + \frac{1}{7,8}} = \frac{95,1}{4,566 + 1,165 + 0,8 + 0,416 + 0,128} = \\ = \frac{95,1}{7,075} = 13,442, \quad (17)$$

где  $C_{\text{ВКПР.СН}_4}$ ,  $C_{\text{ВКПР.С}_2\text{H}_6}$ ,  $C_{\text{ВКПР.С}_2\text{H}_8}$ ,  $C_{\text{ВКПР.С}_4\text{H}_{10}}$ ,  $C_{\text{ВКПР.С}_5\text{H}_{12}}$  - верхние концентрационные пределы воспламенения каждого отдельного газа горючей смеси (приведены в табл. 4), %.

**Таблица 4**

Концентрационные пределы воспламенения газовоздушных смесей при атмосферном давлении 101,3 кПа и температуре 20 °C [5]

Вещество	Химическая формула	Концентрационные пределы воспламенения газовоздушных смесей, % газа по объему	
		Нижний	Верхний
Метан	$\text{CH}_4$	5	15
Этан	$\text{C}_2\text{H}_6$	3,22	12,45
Пропан	$\text{C}_3\text{H}_8$	2,37	9,5
Н-Бутан	$\text{C}_4\text{H}_{10}$	1,86	8,41
Пентан	$\text{C}_5\text{H}_{12}$	1,4	7,8

Если пламя погасло, а газовоздушная смесь продолжает заполнять топку, то объем поступившего в топку горючего газа  $V_{\text{ГТ.НКПР}}$ , при котором будет достигнут НКПР воспламенения газовоздушной смеси, может быть вычислен по формуле, м<sup>3</sup>:

$$V_{\text{ГТ.НКПР}} = 0,01 \cdot C_{\text{НКПР}} \cdot V_T = 0,01 \cdot 2,830 \cdot 71,68 = 2,029, \quad (18)$$

где  $V_T$  - геометрический объем топочного устройства, т. е. объем газовоздушной смеси в топке, м<sup>3</sup>. Время работы горелки после погасания пламени  $\tau_{\text{НКПР}}$  определим формуле, с [7]:

$$\tau_{\text{НКПР}} = \frac{V_{\text{ГТ.НКПР}}}{V_{\text{Ту}}} = \frac{2,029}{0,0933} = 21,747. \quad (19)$$

Оценка последствий взрывов газовоздушных смесей и разработка мероприятий по уменьшению их последствий может быть сделана на основе

рассчитанных энергии и мощности взрыва.

Причиняемые оборудованию и промышленным объектам разрушения зависят от мощности и энергии взрыва.

Расчет энергии взрыва  $\mathcal{E}$  газовоздушной смеси можно провести по формуле, кДж:

$$\mathcal{E} = m \cdot Q_H^C = m \cdot Q_H^C = 2,337 \cdot 45850 = 107151,45, \quad (20)$$

где  $m$  - масса горючего газа в газовоздушной смеси, кг.

Принимая, что объем газа, поданного в топочную камеру до взрыва, составляет  $V_{\text{ГТ.НКПР}}$ , то его массу можно определить по формуле, кг:  $m = V_{\text{ГТ.НКПР}} \cdot \rho = 2,029 \cdot 1,152 = 2,337,$

где  $\rho$  - плотность газа, подаваемого в топку, кг/м<sup>3</sup>,

$$\rho = \rho_{\text{Ну}} \cdot \frac{273 \cdot P_{\Gamma}}{101300 T_{\Gamma}} = 1,036 \cdot \frac{273 \cdot 102850}{101300 \cdot 293} = 1,152, \quad (22)$$

$\rho_{\text{Ну}}$  - плотность газа при нормальных условиях (табл. 1), кг/нм<sup>3</sup>.

Мощность взрыва  $N$  можно рассчитать по формуле, кВт:

$$N = \frac{\mathcal{E}}{\Delta t} = \frac{107151,45}{0,1} = 1071514,5, \quad (23)$$

где  $\Delta t$  - продолжительность времени, в течение которого происходит взрыв, с. Для расчета принято  $\Delta t = 0,1$  с [7].

На производстве широко распространены предохранительные взрывные клапаны трех видов: разрывные, откидные и сбросные. Принципиальное устройство клапана разрывного типа показано на рис. 4

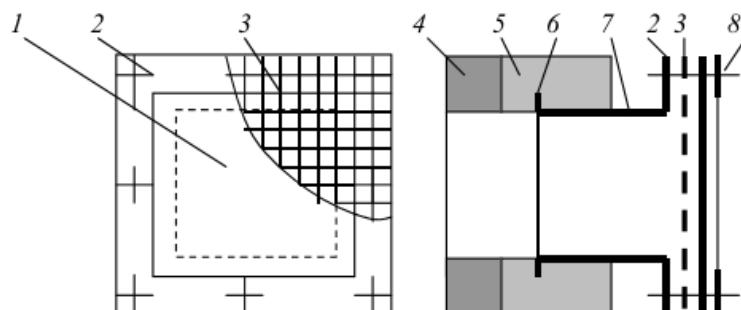


Рисунок 4. Принципиальная схема предохранительного взрывного

клапана (разрывного типа): 1 - асбестовая разрушающаяся мембрана; 2, 8 - фланцы; 3 - металлическая крупноячеистая сетка; 4 - огнеупорный слой; 5 - теплоизоляционный слой; 6 - упорный уголок; 7 – короб

Форма взрывных клапанов должна быть квадратной или круглой [4]. По нормативным документам известно, что на каждый 1 м<sup>2</sup> внутреннего объема топки необходимо предусматривать 0,025 м<sup>2</sup> площади клапана. Отталкиваясь от этой нормы суммарная площадь взрывных предохранительных клапанов рассчитывается по формуле  $F_K$ , м<sup>2</sup>:

$$F_K = 0,025 \cdot V = 0,025 \cdot 71,68 = 1,792, \quad (24)$$

где  $V$  – внутренний замкнутый объем, где может произойти взрыв, м<sup>3</sup>. В нашем случае это объем топки  $V_T$ . Так как  $0,05 < F_K \leq 1 \text{ м}^2$ , то нужно установить в топочном устройстве два клапана по 0,896 м<sup>2</sup> каждый.

Верный расчёт всех параметров сжигания газообразного топлива и обоснование возможных последствий, на основании этих расчётов, дают возможность выявить и устранить вовремя неправильную работу топочного устройства, и тем самым предотвратить разрушение зданий и гибель работников на предприятиях от разного рода взрывов и пожаров. При работе нельзя допускать проскока и отрыва пламени, а для этого нужно правильно определить пределы нормального горения, также нельзя допустить образование НКПР при погасании пламени и одновременно раскалённых стенках топки.

#### Библиографический список

1. Карауш, С.А. Основы процессов горения и взрывов [текст] : учебное пособие / С.А. Карауш. - Томск : Изд-во Томск. гос. архит.-строит. ун-та, 2008. - 278 с.
2. ГОСТ 7.32-2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
3. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. - М. : Изд-во стандартов, 2004. - 48 с.

4. Роддатис, К.Ф. Справочник по котельным установкам малой производительности / К.Ф. Роддатис, А.Н. Полтарецкий; под ред. К.Ф. Роддатиса. - М. : Энергоатомиздат, 1989. - 488 с.

5. Стаскевич, Н.Л. Справочник по газоснабжению и использованию газа / Н.Л. Стаскевич, Г.Н. Северинец, Д.Я. Вигдорчик. - Л. : Недра, 1990. - 762 с.

6. Правила устройства и безопасной эксплуатации паровых и водогрейных котлов. - С.-Пб.: Изд-во «Деан», 2000. - 224 с. 7. СНиП II-35-76\*. Котельные установки. - М. : ГУП ЦПП Гос- строя России, 1997. - 49 с.

7. Карауш, С.А. Расчет и обоснование безопасной работы топочного устройства : метод. указания к курсовой работе / С.А. Карауш. - Томск : Изд-во Томск. гос. архит.-строит. ун-та, 2013. - 39 с.

УДК 338.984

## **Петренко А.С., Савченко В.С., Шеремет А.В. Социально-экономическое развитие Краснодарского края**

Socio-economic development of the Krasnodar Territory

**Петренко А.С.**

Доцент, кандидат экономических наук

**Савченко В.С., Шеремет А.В.**

Кубанского государственного

технологического университета

г.Краснодар

**Petrenko A.S.**

Associate Professor, candidate of Economic Sciences

**Savchenko V.S., Sheremet A.V.**

of the Kuban State University of Technology

Krassnodar

**Аннотация:** В данной статье рассмотрено социально-экономическое развитие Краснодарского края и проанализированы основные инвестиционные направления края. В работе использовался аналитический метод. Выявлены основные перспективы развития Краснодарского края.

**Ключевые слова:** Краснодарский край, регион, экономика

**Abstract:** This article deals with the socio-economic development of the Krasnodar Territory and analyzed the main areas of investment edge. We used the analytical method. Revealed the basic prospects of development of the Krasnodar Territory.

**Keywords:** Krasnodar Krai, the region's, economy.

Краснодарский край занимает одно из благоприятных местоположений в России, он имеет выход к двум моря - к Азовскому и Черному, что позволяет заниматься морской торговлей с другими странами и городами. Также за счет своих климатических условий Краснодарский край является агропромышленным, санаторно-курортным и туристическим регионом страны. За счет этих преимуществ Краснодарский край имеет особый статус в экономике страны и считается одним из наиболее развитых регионов России.

На сегодняшний день в Краснодарском крае проживает свыше 5,5 млн. человек, но ожидается увеличение численности населения до 5,6 млн. человек. Общая занятость населения в экономике составляет около 43%.

Валовый региональный продукт (ВРП) является одним из важнейших показателей развития данного региона.

**Таблица 1**

**Составляющие ВРП Краснодарского края**

Наименование показателя	2015 год (отчет)	2016 год (прогноз)	2017 год (прогноз)	2018 год (прогноз)
ВРП, млрд. руб.	1963,5	2134,4	2323,11	2533,8
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	5480,1	5531,0	5579,8	5628,2
ВРП в расчете на одного жителя, тыс. руб.	358,3	385,9	416,3	450,2
Прибыль прибыльных организаций, млрд. руб.	221,0	228,1	240,1	266,4
Фонд оплаты труда, млрд. руб.	450,5	468,5	505,1	552,0

В прогнозируемом периоде среднегодовой темп роста ВРП составит около 102,4%. Опережающими темпами будут расти:

- промышленное производство — в среднем 103,7 %;
- торговля, общественное питание и платные услуги населению — 103,2 %.

Приоритетными направлениями для инвестиций в Краснодарском крае рассматриваются:

- агропромышленный комплекс;
- курортно-рекреационный и туристский комплекс;
- транспортный комплекс;
- обрабатывающая промышленность.

В агропромышленном комплексе собираются реализовать крупные проекты по созданию тепличных хозяйств в Белореченском и Динском районах. В Павловском и Калининском районах новыми мощностями пополниться молочная промышленность.

Также завершается строительство мясоперерабатывающего предприятия в Усть-Лабинском районе и строительство завода по производству и переработке сельскохозяйственной продукции в Белореченском районе.

В Краснодарском крае собираются реализовать в ближайшем будущем несколько федеральных проектов:

- строительство транспортного перехода через Керченский пролив;
- создание электросетевых объектов и газопроводов для обеспечения Крыма.

Реализация данных проектов способствует инвестиционной составляющей данного региона, создаст условия для дальнейшего развития бизнеса в крае, способствует улучшению качества жизни населения Кубани [4].

Глава администрации Краснодарского края выставил ряд обширного спектра задач в области образования, здравоохранения, социальной политики, культуры, физической культуры и спорта [5, 12].

1. Повышение оплаты труда работников бюджетного сектора

(образования, здравоохранения, социального обслуживания, культуры).

К 2018 году средняя заработная плата врачей должна достичь 200 % средней по экономике, у остальных специалистов бюджетного сектора – 100 %, что является лучшим показателем среди регионов.

2. Мероприятия по повышения качества жилищно-коммунальных услуг

(граждане, проживающие в аварийно-жилищных фондах будут переселены, улучшение жилищных условий семей, имеющих трех и более детей).

Особое внимание будет уделено развитию дошкольного образования, совершенствованию форм его предоставления, реализации комплекса мер по оздоровлению детей и подростков. Расходы краевого бюджета на сферу образования в 2016 году составят – 49727,9 млн.руб.и имеют тенденцию к повышению в плановом периоде

В системе образования за счет средств краевого бюджета осуществляется финансирование:

- 1467 дошкольных образовательных организаций;
- 3 образовательных организаций для детей дошкольного и младшего школьного возраста;
- 1142 дневных общеобразовательных организаций;
- 70 специальных коррекционных школ и школы – интерната;
- 1 специального учебного-воспитательного учреждения для детей и подростков с девиантным поведением;
- 93 организаций профессионального образования;
- 8 организаций дополнительного образования детей;
- 1 детского дома;
- 1 детского оздоровительного лагеря круглогодичного действия;
- 5 учреждений молодежной политики.

В сфере здравоохранения будут продолжены мероприятия по модернизации медицины, проведение капитального ремонта лечебных учреждений, обеспечение отдельных категорий граждан бесплатными льготными медикаментами, социальная поддержка медицинских работников в сельской местности.

На мероприятия государственной программы Краснодарского края «Развитие здравоохранения» в 2016 году планируется потратить – 43413, 5 млн.руб.[6, 227]

На данный момент у нас в крае:

- 92 государственных учреждения (33 диспансера, 21 больница, 14 медицинских центров, 7 станций переливания крови, 5 домов ребенка, 6 детских санаториев, 3 бюро судебно-медицинской экспертизы и 3 прочих учреждения);
- 204 муниципальных учреждения.

На базе крупных учреждений здравоохранения сформированы 69 межмуниципальных медицинских специализированных центров: 18 сосудистых, 5 онкологических, 27 травматологических, 11 перинатальных и 8 педиатрических.

Созданы 2 центра, 69 отделений и кабинетов медицинской профилактики. Функционируют 49 станций и отделений скорой медицинской помощи, 9 самостоятельных станций. В составе медицинских организаций и подразделений СМП работает 499 круглосуточных выездных бригад.

В рамках государственной программы Краснодарского края «Социальная поддержка граждан» предоставляются социальные услуги гражданам пожилого возраста и инвалидам в 92 учреждениях, в том числе в 50 комплексных центрах социального обслуживания населения, социально-оздоровительном центре для граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, центре социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий, 21 доме-интернате для престарелых и инвалидов, 19 психоневрологических интернатах, 2 детских домах-интернатах. Социальную помощь в учреждениях ежегодно получают более 420 тысяч человек.

Расходы краевого бюджета на социальную политику в 2016 году будут составлять – 37322,9 млн. руб.

На территории Краснодарского края в рамках реализации федеральных и краевых программ возводится 91 крупный спортивный объект, в том числе спортивные комплексы, специализированные базы и футбольные поля.

На сегодняшний день завершено строительство 73 объектов, в том числе:

- 37 универсальных спортивных залов;
- 11 плавательных бассейнов;
- 9 специализированных баз;
- 9 футбольных полей;
- 7 ледовых арен.

В 2015 году введены в эксплуатацию объекты краевой собственности «Универсальный спортивный зал в г. Краснодаре» и «Спортивный комплекс с плавательным бассейном в г. Краснодаре (стадион «Кубань»).

В 2016 году планируется продолжить строительство плавательных бассейнов в муниципальном образовании Краснодарского края.

Таким образом, выделяют следующие социальные расходы Краснодарского края (таблица 2).

**Таблица 2**

Виды социальных расходов Краснодарского края (млн. руб.)

Виды социальных расходов	2014 г. (отчет)	2015 г. (отчет)	2016 г. (прогноз)
Образование	49,9	51,2	49,7
Здравоохранение	39,1	44,2	44,5
Социальная политика	35,8	37,3	37,3
Физическая культура и спорт	7,1	11,4	3,4

Подводя итоги можно сказать, что в этом году планирует реализация многих проектов, которые не только способствуют трудоустройству местного населения, но и привлекут как российских, так и иностранных инвесторов. Краснодарский край стал инвестиционно привлекательным, перспективным регионом. Правительство края старается улучшить жизнь населения, а также развивать промышленное и сельскохозяйственное производство.

#### Библиографический список

1. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник. – М.: Финансы: ЮНИТИ, 2015.с.410

2. Бушмин Е.В., Нестеров В.В. и др. Бюджет государства и информационные технологии: учебник/ Под ред. Е.В. Бушмина. – М.: Перспектива, 2013.с.249

3. Игонина Л.Л. Муниципальные финансы: Учебное пособие/ Л.Л. Игонина-М.: Экономист, 2014.-330

4. Закон Краснодарского края от 23.07.2015 N 3238-КЗ "О внесении изменений в Закон Краснодарского края "О краевом бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов"

5. Краснобородкин К.С., Петренко А.С. Налоговые доходы Краснодарского края и пути их повышения // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы» - Уфа: «Аэтерна», 2015 – С.10-13

6. Хилькевич Л.В., Харченко К.С., Петренко А.С. Проблемы и пути улучшения качества жизни населения РФ как показателя макроэкономического роста// Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента» - Красноярск: «Инновационный центр развития образования и науки», 2014 – С.226-228

УДК 330.322.01

## **Погребная Н.В, Якунина М.С. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в современной России**

Problems of attraction of foreign investments in modern Russia

**Погребная Н. В., Якунина М. С.**

Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина г. Краснодар

**Pogrebnyaya N. V., Yakunin M. S.**

Kuban State Agrarian University I.T.Trubilina ,Krasnodar

**Аннотация:** В статье дан анализ современной ситуации привлечения иностранного капитала в российскую экономику, выявлены особенности и проблемы данного процесса. Рассмотрены основные причины сдерживания притока иностранного капитала в Россию.

**Ключевые слова:** иностранные инвестиции, капитал, инвесторы, инвестиционный климат.

**Abstract:** The article analyzes the current situation of foreign capital in the Russian economy, to determine the characteristics and challenges of the process. Considered the main reasons deterring foreign capital inflows to Russia.

**Keywords:** foreign investment, capital, investors, investment climate.

Интенсивное развитие экономики России невозможно без активной внешнеэкономической деятельности, а также привлечения иностранных инвестиций в экономику страны. В будущем, эффективное развитие экономики государства зависит от того, как Россия и ее субъекты хозяйствования реализовывают внешнеторговые операции и какие меры предпринимают по улучшению инвестиционного климата. Актуальность рассматриваемой темы состоит в том, что проблема привлечения инвестиций на сегодняшний день занимает центральное место в экономических дискуссиях и обсуждениях, ведущихся представителями разных наций, народов и их правительств.

Как известно, иностранные инвестиции представляют собой вложения капитала иностранным инвестором в отрасли экономики как в самой стране, так и за ее пределами. Вложения могут представлять собой активы или вещественные блага, после приобретения которых инвестор имеет право на доход от его использования.

Для российской экономики 2014 год стал одним из самых неблагоприятных за последние десять лет. В настоящее время приток капитала в Россию в виде портфельных и прямых инвестиций, депозитов и кредитов даже наполовину не покрывает необходимость государства в инвестировании.

В данной статье постараемся очертить проблемы осуществления иностранных инвестиций в современной России, а также дать ответ на следующие вопросы: по каким причинам иностранные и отечественные инвесторы не хотят вкладывать деньги в Россию; почему в последние годы капитал «утекает» из

страны миллиардами; в какие активы России предпочитают инвестировать иностранцы.

Каковы же основные причины нехватки инвестиций в экономику России и почему инвесторы не желают вкладывать средства в Россию? Рассмотрим основные из них:

- Высокий уровень коррупции

Что касается проблемы с коррупцией, то рейтинг Transparency International по уровню распространения коррупции, в котором РФ заняла 146-е место из 180-ти, по его мнению, считается показательным. Согласно сведениям, за 2015 год 48% опрошенных в России фирм столкнулись с фактами взяточничества или коррупции, что вдвое превосходит средний мировой коэффициент. Однако коррупция не является национальной спецификой России. Согласно тому же исследованию, в Европе в той или иной степени корумпированы все без исключения государства. Причём и в мировом масштабе пока ещё не выявлено ни одной страны, где бы фактов коррупции не было.

- Противоречивость и количество законодательных актов

К сожалению, в России законодательная база остается несовершенной. Она только развивается в нашей стране и действует внутри страны на региональном уровне и то не совсем правомерно, поэтому можно только надеяться на серьезный подход нашего правительства к данной проблеме.

Запутанность отечественной законодательной базы известна далеко за пределами нашей страны. К примеру, Конституция – один из важных документов любой страны, в РФ содержит 137 статей (для сравнения, в Конституции США всего 7 статей и 27 поправок).

- Высокий уровень экономической преступности

В нашей стране уровень экономической преступности гораздо выше среднемирового показателя. В данной ситуации доверять свои деньги недостаточно защищенным фирмам захочет далеко не каждый.

Из числа факторов, «отпугивающих» зарубежных и отечественных инвесторов, можно назвать и довольно высокую стоимость заемных средств, и жесткую привязку России к собственной нефти как к основному источнику наполнения бюджета, и низкое качество образования. В числе причин, ухудшающих инвестиционный климат в России, отдельно стоит выделить отсутствие экономического роста и неразвитость фондового рынка [1].

Отток капитала из России можно объяснить несколькими причинами:

1. Макроэкономической нестабильностью. Основной причиной является неблагоприятная политическая среда, неуверенность в будущем, отсутствие конкретных прогнозов в отношении прибыли, санкций.

2. Неидеальной системой налогообложения, имеющей произвольный и конфискационный характер. Бизнесменам выгодней уклоняться от налогов, и выводить свои деньги за границу.

3. Низкой надежностью банковской системы. Недоверие к банковскому сектору и неуверенность в защите личных интересов являются одним из основополагающих факторов вывода личного капитала в банковские системы других стран.

4. Слабой развитостью механизмов защиты права собственности в стране. Инвесторы боятся потерять свой бизнес, так как из-за высокого уровня коррупции доказать что-либо очень сложно.

5. Возможностью приватизации, с помощью которой у многих руководителей появилась возможность отчуждать имеющиеся активы и переводить капитал за границу.

6. Доступностью оффшорных зон, где надежно хранится банковская тайна, а уровень регулирования банковских операций и сделок с валютой минимален.

Не секрет, что в последние годы миллионы долларов выводятся за пределы нашей страны, «оздоравливая» экономику зарубежных стран. Именно такая ситуация считается одним из основных признаков неблагоприятного инвестиционного климата в государстве. Почему же утекают деньги из России?

Во-первых, собственники отдельных российских компаний (экспортеров металла, предприятий нефтегазового сектора), благодаря высоким ценам на нефть, в последние годы зарабатывали сверхприбыли. А так как в России на сегодняшний день мало по-настоящему интересных инвестиционных проектов, то часть этих денег выводится за рубеж в качестве инвестиций.

Во-вторых, значительные средства в настоящее время инвестируются в зарубежную недвижимость (около 13 миллионов \$ каждый год). Особым спросом пользуются дома и квартиры в Болгарии, Турции, Испании, а также Швейцарии и Великобритании [3].

В-третьих, значительную долю в «капитале-эмигранте» составляет вывоз за пределы страны коррупционных или просто нечестно заработанных доходов.

Стоит отметить, что в последние годы утечка капитала из России - это уже давно не экспансия российского бизнеса, а глобальный перенос имущества и денежных потоков за пределы государства.

Во что вкладывают деньги иностранные инвесторы в России?

По предварительному анализу компании Jones Lang LaSalle, в 2014 году резко возрос объем вложений в недвижимость России. По их мнению, данный показатель станет гораздо выше докризисного уровня и достигнет отметки в 7 млрд. долларов. А вот инвестировать средства в материальное производство

иностранцам слишком трудно и хлопотно. Любой малозначимый шаг, к примеру, подключение к электросетям или оформление участка под застройку, в России превращается в неразрешимую проблему.

Возникла необходимость заинтересовывать и повышать интерес иностранных инвесторов вкладывать средства в развитие экономики и производственного сектора РФ. Активное участие иностранных инвесторов должно помочь в решении довольно серьезных проблем страны, таких как малоразвитость промышленного сектора, безработица, неконкурентоспособность отечественных производителей на мировой торговой площадке [2].

В заключении хотелось бы сказать, что перед нашей страной стоит не простая и достаточно деликатная задача: привлечь в страну иностранный капитал, и, не лишая его собственных стимулов, направлять его мерами экономического регулирования на достижение общественных целей.

### Библиографический список

1. Анализ иностранных инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finam.ru.analysis>.
2. Бушуева Ю.С., Погребная Н.В. Прямые и портфельные инвестиции в России: тенденции и направления развития [Текст] / Ю. С. Бушуева, Н. В. Погребная // Международное научное периодическое издание по итогам международной. науч.-практ. конф. «Новая наука: проблемы и перспективы» (04.03.2016 г.). – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 57
3. Погребная Н.В. Вывоз капитала из России: динамика, проблемы и последствия / Погребная Н.В., Казазиди Э.Я. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №04(118). – IDA [article ID]: 1181604050. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/04/pdf/50.pdf>, 0,813 у.п.л.

## Филиппова Б.Д. Кемеровская область в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России

The rating of investment attractiveness of Kemerovo oblast in company regions

**Филиппова Б.Д.**

Новосибирский государственный университет экономики и управления

г.Новосибирск

**Filippova B.D.**

Novosibirsk State University of Economics and Management

Novosibirsk

**Аннотация:** В статье рассмотрены тенденции изменения уровня инвестиционной привлекательности Кемеровской области по версии рейтингового агентства «Эксперт». Рассмотрены параметры инвестиционной привлекательности в рейтинге. Предложены направления по улучшению показателей национального рейтинга.

**Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность, инвестиции, регион, инвестиционный потенциал.

**Abstract:** The article examines trends in the level of investment attractiveness of the Kemerovo Region according to the rating agency "Expert". Options considered in the ranking of investment appeal. Directions to improve the performance of the national rankings.

**Keywords:** investment attractiveness, investments, region, investment potential.

Определение актуальности инвестиционной привлекательности экономических субъектов связано с востребованностью со стороны потенциальных инвесторов объективной оценки таких параметров, как доходность и риск будущих объектов инвестирования. Под инвестиционной привлекательностью понимается совокупность объективных и субъективных характеристик объекта инвестирования, обуславливающие в совокупности платежеспособный спрос на инвестиции в данную страну, регион, отрасль, организацию.

Инвестиционное пространство Российской Федерации неоднородно. Регионы значительно различаются по множеству экономических и социальных параметров. Несоответствие в развитии регионов подтверждает необходимость повышения их инвестиционной привлекательности как для отечественных, так и для иностранных инвесторов. Но стоит заметить, что существует потребность в понимании того, чем живет каждый субъект федерации, в определении величины инвестиционного, демографического и

потребительского потенциала, степени представленности бизнеса. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России построен на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды. В рейтинге инвестиционная привлекательность оценивается по двум параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал определяет, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск – какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе. Суммарный потенциал состоит из девяти частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного. Интегральный риск – из шести частных рисков: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального. На основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ оценивается вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор.

В рейтинге инвестиционной привлекательности приведены статистические данные по состоянию на 1 января 2015 года. Лидерами рейтинга стали Московская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край. Эти три региона вошли в группу 1А высокий потенциал - минимальный риск. Санкт - Петербург и Московская область получили столь высокий инвестиционный рейтинг благодаря наличию квалифицированных трудовых ресурсов, развитой инфраструктуре, наличию платежеспособного спроса, а также достаточно высокой финансовой устойчивости как региональных бюджетов, так и работающих в регионе предприятия. Краснодарский край расположен в Южном федеральном округе и имеет лучшие по сравнению с другими регионами основные показатели развития, более диверсифицированную и динамично развивающуюся экономику со значительной долей малого предпринимательства, обладает широкими возможностями в установлении

стабильных и долгосрочных международных отношений с определенными странами.

Имеют средний потенциал и умеренный риск 2В такие регионы, как: Республика Татарстан и Башкортостан, Пермский край, Нижегородская, Кемеровская область Новосибирская область, Ханты-Мансийский автономный округ. Обнадеживающим является тот факт, что многие из данных регионов отличаются довольно хорошим уровнем развития инфраструктуры и высоким качеством институциональной среды. Доступная инфраструктура и работающие институты поддержки бизнеса уже сейчас помогают регионам создавать новые производства, что в недалекой перспективе позволит серьезно нарастить производственный потенциал и объем внутреннего рынка, то есть улучшить позиции региона по всем факторам инвестиционной привлекательности.

Рассмотрим рейтинг инвестиционной привлекательности в Кемеровской области. Международное рейтинговое агентство «Fitch Ratings» в ноябре 2013 г. подтвердило Кемеровской области долгосрочные рейтинги в иностранной и национальной валюте на уровне «BB», краткосрочный рейтинг в иностранной валюте «B» и национальный долгосрочный рейтинг «AA-(rus)». Прогноз по данным рейтингам – «Стабильный». Рейтинги выше среднего уровня означают высокий уровень надежности с низким риском несвоевременного выполнения Кемеровской областью обязательств, стабильными перспективами экономического развития. В июне 2013 года Кузбасс занял второе место в СФО и 11-е в России в рейтинге экологической эффективности [2].

Удельный вес Кемеровской области в общероссийском инвестиционном потенциале за 2013–2014 гг. составил 1,671% при максимальном значении 14,712% (г. Москва) и минимальном значении 0,155% (Ненецкий АО). В 2014 г. объем инвестиций в основной капитал составил 225,151 млрд. рублей. При этом, в – основном, инвестиции направляются в развитие таких базовых видов экономической деятельности, как: добыча полезных ископаемых – 15,9%, обрабатывающие производства – 11,7%, производство электроэнергии и

распределение электроэнергии, газа и воды – 8,9%, транспорт и связь – 8,5% . По итогам 2014 г. наибольший удельный вес инвестиций пришелся на добычу полезных ископаемых – 55,9%. Необходимо отметить, что на протяжении последних трех лет данный показатель не меняется и находится на уровне 48 – 56%. В структуре инвестиций преобладала частная форма собственности (69%). По итогам 2015 года в развитии экономики Кемеровской области наблюдались следующие положительные результаты: продукция сельского хозяйства увеличилась на 4,2 %, если сравнивать с 2014 годом; среднемесячная начисленная заработка увеличилась на 5,3 %; среднедушевые денежные доходы выросли на 6,4 %. Оборот денежных средств в организациях как крупных, так и средних в Кемеровской области составил в 2015 году 1831,5 млрд. рублей и вырос на 8 % по сравнению с 2014 годом.

Существенные темпы роста оборота крупных и средних организаций представлены:

- среди городов - в Березовском (на 51,3 % по сравнению с уровнем 2014 годом), Краснобродском (на 35,5 %), Мысках (на 27,4 %);
- среди муниципальных районов - в Ленинск-Кузнецком (рост в 2,1 раза по сравнению с уровнем 2014 годом), Беловском (на 27,9 %), Яшкинском (на 24,1 %). В муниципальных образованиях области прослеживался спад показателей, наибольший – в Топкинском районе – на 22,5 % по сравнению с 2014 годом. В 2 из 16 городских округов оборот крупных и средних организаций за данный период превысил 300 млрд. рублей [1].

Экономика Кемеровской области имеет промышленный характер, в будущем это может привести к замедлению экономического роста региона, так как существует риск снижения сырьевой базы и ухудшения качества природных ресурсов. В настоящее время органами исполнительной власти Кемеровской области ведется активная работа, которая направлена на развитие обрабатывающих производств и сферы услуг, что должно привести к увеличению диверсификации экономики и снижению сырьевой зависимости.

Предложения по улучшению показателей национального рейтинга:

1)Широкая информационная работа по изменению регламентов. Более тесное взаимоотношение между департаментами и муниципалитетами.

2)Взаимодействие департаментов КО с администрациями муниципалитетов.

3)Совместное решение проблем. Организация круглых столов с привлечением федеральных органов.

Важным средством для повышения инвестиционной привлекательности Кемеровской области является создание территорий, в пределах которых созданы благоприятные условия для ведения экономической деятельности. В настоящее время сформировано три таких территории: в Юрге и Таштагольском районе, в Ленинск-Кузнецком [4]. Кемеровская область ведет активное развитие инновационной инфраструктуры региона и происходит реализация различных комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов. Строятся объекты Кузбасского технопарка за счет средств федерального, регионального бюджетов, внебюджетных источников. Для содействия и помощи инвесторам в реализации их проектов. В Кемеровской области существует программа, которая направлена на привлечение инвесторов названием «Экономическое развитие и инновационная экономика Кузбасса» на 2014–2017 гг. Также создан специализированный интернет портал «Инвестиционный портал Кемеровской области», на котором размещается официальная информация об инновационной и инвестиционной деятельности региона.

Таким образом, Кемеровская область относится к региону с благоприятным текущим положением и столь же положительными перспективами изменения финансового положения. Сегодня Администрация области продолжает работу по формированию в регионе благоприятного инвестиционного климата. Поэтому следует сделать вывод, что кредитные рейтинги Кемеровской области имеют тенденцию роста, что объективно

отражает рост экономики региона.

#### Библиографический список

1. Инвестиционный паспорт Кемеровской области URL:  
<http://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-kem/> (дата обращения: 23.10.2016).
2. Инвестиционный рейтинг Кемеровской области URL:  
<http://raexpert.ru/database/regions/kemerovo/> (дата обращения: 21.10.2016).
3. Новиков А.В. «Инвестиционная привлекательность региона» //Издательство: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ" (Новосибирск).
4. Стратегические планы и концепции города Кемеровской области URL: <http://www.ako.ru/default.asp> (дата обращения:23.10.2016).

Электронное научное издание

# РЕГИОНЫ: ИНВЕСТИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

Сборник научных трудов  
по материалам I международной  
научно-практической конференции

31 октября 2016 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

Подготовлено с авторских оригиналов



978-5-00-006181-2

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 8.. Тираж 100 экз.  
Издательство Индивидуальный предприниматель  
Краснова Наталья Александровна  
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний  
Новгород, ул. Бекетова 53.