



only professional science

Развитие Крыма: проблемы и перспективы

Сборник научных трудов по материалам I
международной научно-практической конференции

г. Москва

30.11.2016

www.scipro.ru



978-5-00-006681-2

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**РАЗВИТИЕ КРЫМА: ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции**

30 ноября 2016 г.

УДК 332.1
ББК 65.04

Р 17

*Редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева*

Развитие Крыма: проблемы и перспективы: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 30 ноября 2016 г. Москва: НОО «Профессиональная наука», 2016. 122 с.

ISBN 978-5-00-006681-2

В сборнике научных трудов рассматриваются проблемы и перспективы развития Крыма по материалам научно-практической конференции «Развитие Крыма: проблемы и перспективы» (30 ноября 2016 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 2819-10/2015K от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 334.1
ББК 65.04



© Редактор Н.А. Краснова, 2016

© Коллектив авторов, 2016

© НОО Профессиональная наука, 2016

Содержание

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	5
Sharov M.K. The development of energy sector in Crimea.....	5
Вечирко О.Н. Анализ факторов, сдерживающих экономическое развитие Республики Крым.....	12
Горбунова К.В., Вечирко О.Н. Перспективы возрождения эфиромасличной отрасли в республике Крым	23
Яценко С.С. Европейский опыт реализации региональной инновационной политики	31
СЕКЦИЯ 2. РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	39
Павлуненко Л.Е., Дымченко В.А. Реализация Программы развития рыбного хозяйства Крыма	39
Павлуненко Л.Е., Ковщик Ю.С. Химическая промышленность Республики Крым: проблемы и перспективы	45
СЕКЦИЯ 3. РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	51
Тимофеева Ю.Н. Преимущества Керченского моста для грузоперевозок по маршруту «Симферополь-Новосибирск»	51
СЕКЦИЯ 4. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРЫМА	59
Коренчук Г.С., Боровская Л.В. Экономическое и социальное развитие Крыма: проблемы и перспективы.....	59
Царева Н.О. Подготовка будущих специалистов по туризму как основа развития сферы туризма в регионе.....	82
Цёхла С.Ю. Предпосылки формирования точек роста региона для устойчивого экономического и инновационного развития Республики Крым	89
СЕКЦИЯ 5. РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА	100
Карлова А. И., Бокова Е.К. Рекреационно-туристский потенциал Южного берега Крыма	100
Новиков А.В., Сумарукова О.В. Научный туризм – как инновационный туристический продукт для поддержания уникальной флоры Крыма.....	106
Вагапова З.С. Фразеологизмы в структуре эпистолярия А. П. Чехова	111
Эмирова С.А. Эмотивная лексика в художественно-автобиографическом тексте (на материале повести Л.Толстого «Детство»).....	116

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

УДК 620.92

Sharov M.K. The development of energy sector in Crimea

Развитие энергетического сектора Крыма

Sharov Mikhail Konstantinovich

V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Шаров Михаил Константинович

Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского

mishasharov1993@gmail.com

Abstract. Inclusion of Crimea in the «first price zone» of the wholesale energy and power market is expanding alternative energy market in Russia. Crimea is a unique region for the development of such energy. This is primarily due to natural-climatic conditions. The region has many years of experience in the construction and operation of solar parks and wind farms as the previous generation, and the most recent models. With correct regulations and proper decisions made by local authorities, Crimea might develop its own energy sector, previously using renewable sources, and become energy-independent region without spoiling tourist appeal.

Keywords: energy, gas, solar park, wind project, green tariff.

Аннотация. Включение Крыма в «первой ценовой зоне» оптового рынка энергии и мощности рынка расширяет рынок альтернативной энергетики в России. Крым является уникальным регионом для развития такой энергии. Это в первую очередь из-за природно-климатических условий. Область имеет многолетний опыт работы в строительстве и эксплуатации солнечных парков и ветропарков как предыдущее поколение, и самых последних моделей. С правильными правилами и соответствующими решениями, принятыми местными органами власти, Крым может развивать свой собственный энергетический сектор, ранее с использованием возобновляемых источников, и стать энергетически независимым регионом, не испортив туристической привлекательности.

Ключевые слова: энергетика, газ, Солнечный парк, зеленый тариф.

Almost three years have passed since Crimea was incorporated into Russian Federation. Despite an absence of international recognition, several stages of Crimea-related international sanctions, Ukrainian promises to return the «temporarily occupied» territory and a lack of European unity on how to resolve the issue, the peninsula's energy prospects deserve a special and detailed analysis.

Although Crimea's gas fields or solar power stations were far from being main issues when the Crimean people overwhelmingly elected in favor of separation

and Moscow decided to enhance its armed forces stationed on the peninsula, they might provide important bargaining chips as the Russia's attempts to obtain international recognition of the new status quo.

With constantly increasing gas production, as well as more than 300 MW (megawatt) of solar panels and 87 MW of wind turbines already built, Crimea might well become a diversified energy producer capable of not only satisfying the needs of its population, but also supplying energy outside its borders. It could evolve its renewable sources of energy without even spoiling the tourist attraction of the peninsula.

Although anti-Russian sanctions factually obstructed foreign companies from working there, using target-oriented programs and renewable energy subsidies, Crimean authorities could turn the peninsula into a diversified energy hub.

Of the many problems Russia found itself confronted with after Crimea's accession, energy security is one of the most troubling. Before March 2014, the peninsula imported 85 percent of its electricity needs (approx. 1.1 GW (gigawatt)) via four massive power transmission lines from Ukrainian cogeneration and nuclear plants in Zaporozhye, Krivoi Rog and Kherson.

Although Crimea has solar and wind power units capable of generating 300 MW of power, the peninsula cannot fully rely on intermittent energy sources. That is why Moscow decided to construct an «energy bridge» from the Krasnodar region in Russia via the Kerch Strait to Crimea.

Throughout 2014 and 2015 Ukraine continued its electricity supplies despite Crimea's secession, while the Crimean utility provider duly paid for it. Nevertheless, the «energy bridge» construction work continued expeditiously to make the transition period as brief as possible.

After Ukrainian saboteurs blew up the power lines to Crimea, November 2015 saw a complete termination of power supply from Ukraine. The constrained energy consumption mechanisms hastily put into operation did not last for too long. Having

brought online two threads of the energy bridge in December with a combined capacity of 400 MW, with another 400 MW added in the spring of 2016, Crimea is set to cope with peak-load operation (1.15-1.2 GW) as summertime tourists flock to the peninsula in July and August.

The safest option to guarantee Crimea's energy security would be to endow it with its own generating capacities, which would not seem that difficult given the peninsula's abundant renewable resource base. Moscow has allotted 50 billion rubles (about \$769 million at current exchange rates) for the purpose of improving Crimea's energy infrastructure by 2020; however, instead of inundating the peninsula with federal cash, it would be much wiser to create business conditions conducive to a swift local upswing in energy production.

Crimea's accession solved many energy problems at once, while creating completely new ones. Disagreement over the boundaries between Ukraine and Russia in the eastern Black and Azov Seas dating back to 2003 are now devoid of any meaning, since it would be very difficult to imagine what could prompt the Kremlin, either now or later, to forgo Crimea. Russia also «inherited» Chornomornaftogaz (CNG), previously a subsidiary of the Ukrainian state company Naftogaz, thus, creating a legal limbo as to what should be done to compensate the Ukrainian side for the total costs incurred in operating CNG.

Having nationalized Chornomornaftogaz on Mar. 17, 2014 and transformed it into a state enterprise named Chernomorneftegaz, Crimean authorities can now proceed to tap into the subsoil resources of the Black and Azov Seas.

As a first step, Crimean federal authorities decided to ramp up the current gas production. Indeed, the peninsula's 2015 output reached an all-time high of 1.84 billion cubic meters (bcm). They certainly had some momentum to take advantage of – the further development of the Shtormovoye and Arkhangelskoye fields, as well as the prospect of new Odesskoye and Bezymyannoye fields coming soon on-stream materialized just before Crimea's secession.

If all goes well, Crimea might soon cover its own domestic needs (1.9-2 bcm) and grow even further, perhaps even reaching the 3 bcm target set by the CNG management.

The company that used to be the only offshore operator of Ukraine is currently developing nine hydrocarbon fields, of which two are gas condensate fields, six are gas fields and one is a crude oil field. Future development possibilities do not end there, taking into consideration that Chernomorneftegaz holds almost twice as many licenses, including seven more fields containing considerable gas deposits.

The Skifskiy gas field, believed to contain up to 250 bcm of technically recoverable gas, appears to be the most promising of them all. Until 2014, a consortium consisting of ExxonMobil, Royal Dutch Shell, Petrom and Ukrainian state-controlled company Nadra Ukrayny developed it. However, judicial issues might get in the way of developing Crimea's offshore fields as only state-controlled companies are allowed to exploit Russia's continental shelf. Therefore, technically only Gazprom and Rosneft are allowed to do so, CNG, being an entity owned by the regional government, is not. This has to be addressed, preferably within the framework of the Subsoil Law of the Russian Federation.

There have been rumors regarding Gazprom's eventual takeover of Chernomorneftegaz, which might provide an easy way out of this current legal uncertainty. However, numerous arguments point to the inadvisability of such a decision. Firstly, since March 2014 CNG has been placed under U.S. sanctions and is unlikely to see its status changed in the forthcoming future.

Second, Gazprom has a bunch of problems on its own and should not be considered the most effective administrator of gas fields that mostly serve the peninsula's domestic gas consumption. Thirdly, keeping CNG in Crimean hands might provide a well-needed boost to regional business and serve as a test site for new energy policy initiatives extending beyond current Russian practices.

Crimea's gas distribution network also requires improvements. Despite being 15 percent above the national average at 81 percent, Crimea's gas supply coverage rate needs to be extended even further. This might be facilitated by the construction of an underwater gas pipeline supplying gas from the Caucasus regions of Russia to Crimea that will be built by 2017.

Moreover, not only fields and licenses changed ownership in the last two years – pipeline networks, two gas-fueled Combined Heat and Power (CHP) plants, as well as spare gas injected into underground storage reservoirs became property of the two regions.

Crimea used to be Ukraine's sunniest region, with an average solar potential of 1400-1500 KWh per square meter, roughly the equivalent of southern France's irradiation. Although Ukraine's energy policy was in no way quick enough to tackle the development of Crimea's alternative resources, 2010's energy policy marked a great leap forward.

Between 2010 and 2012, Crimea put into operation four solar parks – Perovo, Okhotnikovo, Rodnikovoye and Mityaevo. Moreover, a fifth photovoltaic installation, Nikolaevka, was scheduled for 2015. Crimean authorities should build on the previous administration's legacy and address the region's solar energy needs. In just three years, from 2011 to 2014, solar energy managed to carve out an increasingly bigger share in the region's electricity needs, at times reaching even the 25 percent mark. Since Crimea's accession, however, the development of alternative energy on the peninsula has discernibly slowed.

Similarly to gas assets, photovoltaic parks were nationalized in March 2014 and brought under regional control. The problem is that during its Ukrainian years, Crimean solar power operators benefited from a €0.446 per kWh «green» feed-in tariff (\$0.51 at current exchange rates), which has been lowered tenfold after the peninsula's accession to Russia. Crimean solar parks were developed and operated by two entities: the Ukrainian government and primarily an Austria-based company

named Activ Solar GmbH, allegedly linked to A. Klyuev, who was formerly Ukrainian President Viktor Yanukovych's Deputy Prime Minister overseeing the energy sector. Activ Solar had assets up to 407 MW on the peninsula, of which 227.5 MW were in operation at the time of Crimea's accession; the remainder was in early stages of development.

Activ Solar GmbH, however, had €800 million (\$909 million) worth of credit debt. Moreover, most of the banks financing Crimea's solar expansion were Russian – Sberbank, VTB, Vnesheconombank (Russia's foreign trade bank) and Ukraine's Oschadbank. Thus, the solar parks will most likely end up being the abovementioned banks' property. Given the undesirability of aggravation of sanctions vis-à-vis all those Russian banks, selling these assets to entities not subject to sanctions-related pressure might be a wise path to follow. Moreover, by involving local energy companies, this might represent another appropriate opportunity to strengthen the region's business climate.

The actual Crimean tariff rate does not stimulate renewable energy sectors at all, equating every input source under a united 1.74 rubles (\$0.025) per KWh fixed charge. This is enough to reach a scarce operational profit, yet inadequate to offset for the capital invested in solar power projects. Bringing back the heavily subsidized status quo would be impossible, paying attention to serious advance Ukraine made in eliminating energy subsidies that accounted for almost 10 percent of its GDP. In spite of this, special government decisions are necessary in order to avoid missing a great opportunity to quick launch Russia's «green revolution» in a region that saw its first experimental solar park built in 1986.

The perspectives of wind energy are equally important – Crimea was the first territory in USSR to have a pilot wind farm built in 1931 near Balaklava. Although fascists destroyed it during the World War II battle for Sevastopol and the region afterwards did not go on to become a leading wind energy hub, the wind keeps on blowing in-shore. Currently, Crimea has 87 MW values of wind energy units, which

does not bode well for the improvement of an alternative energy whose regional potential is supposed at 3.7 GW.

Potential wind projects suffer from the elimination of the «green feed-in tariff» (advanced renewable tariff) and mandatory local-content requirements determined by Russian regulations (25 percent in 2016, to be raised to 65 percent in 2019). The overwhelming majority of wind parks under construction are made from imported components, including Ukrainian elements.

Much remains to be done to completely embrace Crimea's energy potential. With the peninsula's electricity supply provided by power lines linking it to Russia, Crimea might ultimately engage in developing its own resource base. In order to release the potential of Crimean alternative energy, the authorities should create particular regulatory conditions and recover a mechanism of «green tariff» so as to support the incentives of energy investors. If this is done properly, they might even go as far as to develop Crimea's geothermal energy, estimated to have a heating supply capacity of 1.4 GW and electric plant capacity of 200 MW.

References:

1. Russia Direct. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.russia-direct.org/>
2. Официальный сайт Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымэнерго». [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://gup-krymenergo.crimea.ru/>
3. Электронный журнал по энергосбережению «Энергосвет», № 4 (35), 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.energosovet.ru/bul_stat.php?num=35

УДК 332

Вечирко О.Н. Анализ факторов, сдерживающих экономическое развитие Республики Крым

Analysis of factors constraining the economic development of the Republic of Crimea

Вечирко Ольга Николаевна

Институт экономики и управления

(структурное подразделение КФУ

им. В.И. Вернадского)

vechirko15@mail.ru

Vechirko Olga Nikolaevna

Institute of Economics and management

Аннотация. В статье рассмотрены факторы, сдерживающие экономическое развитие в республике Крым. Проведен анализ основных проблем, формирующих низкий уровень инвестиционной привлекательности региона и слабую конкурентоспособность основных отраслей экономики. Исследованы основные государственные программы, направленные на социально-экономическое развитие региона, рассмотрены государственные законодательные акты, проведен факторный анализ путей решения изложенных проблем.

Ключевые слова: экономическое развитие, инвестиционная привлекательность, конкурентоспособность, энергетическая зависимость, транспортно-дорожный комплекс, водоснабжение.

Abstract. In the article the factors constraining economic development in the Republic of Crimea. The analysis of the main issues that form the low level of investment attractiveness of the region and competitiveness in key sectors of the economy. The basic state program aimed at socio-economic development of the region, reviewed state laws, a factor analysis of the solutions to the above problems.

Keywords: economic development, investment attractiveness, competitiveness, energy dependence, transport-road complex, water supply.

Республика Крым, с 2014 года входящая в состав Российской Федерации, является по своей сути уникальным регионом, имеющим огромные перспективы развития при условии грамотного экономического подхода к возрождению былой мощи и процветания. Сдерживающими факторами, негативно влияющими на быстрый экономический рост и повышение уровня благосостояния населения, в большей части являются необходимость значительной перестройки инфраструктуры полуострова, а также полной переориентации на новые ресурсные и товарные рынки.

Современное экономическое состояние Республики Крым характеризуется ярко выраженной аграрно-индустриальной направленностью с

высокой долей туристического бизнеса, чему способствуют географическое расположение региона и его климатические условия. Наиболее значимыми отраслями принято считать пищевую, машиностроительную, металлообрабатывающую, химическую, горнорудную, легкую, судостроение и производство материалов. Одной из ведущих отраслей является высокоразвитая пищевая промышленность, основой для которой служат продуктивное сельское хозяйство и рыбодобывающий флот. Эфирно-масличная отрасль Крыма дает почти половину розового масла и свыше двух третей лавандового и более одной пятой шалфейного масел, вырабатываемых в стране.

В многоотраслевом сельском хозяйстве ведущее значение имеет животноводство и производство зерна. Вместе с тем важное место в экономике Крыма занимают садоводство, виноградарство, овощеводство, промышленное птицеводство и возделывание южных технических культур.

По прогнозам социологов, при наиболее благоприятном окончании переходного периода ВВП Крымского федерального округа должно составить 0,9% от ВВП России или порядка 500 млрд. рублей, что позволит КФО занимать 31 место среди регионов России. В таком случае по ВВП на душу населения КФО займет 55-е место в России.

При полном задействовании имеющихся возможностей, без учета уровня индустриализации, пищевая промышленность Крыма может дать 0,8-1,0% продукции пищевой промышленности России, а химическая – 0,4-0,5% общероссийской продукции. Сложнее положение в машиностроении, нуждающемся на данный момент в финансовой поддержке необходимой для восстановления отрасли, на долю которой сейчас приходится не более 0,1 % от объема производства машиностроительных предприятий России. [1]

Явных рисков при достижении прогнозируемых результатов экономической деятельности социологи не отмечают, однако все сходятся во мнении, что в перспективе республика может значительно укрепить свое

социальное и экономическое положение, нарастить мощности производства и войти (как это было во времена СССР) в десятку наиболее развитых регионов Российской Федерации. Способствовать такому развитию может устранение в кратчайшие сроки существующих проблем развития, анализу которых посвящено данное исследование.

Проблема первая - транспортная. Огромное значение для функционирования и развития многоотраслевого хозяйства области имеет хорошо развитая сеть разнообразных путей сообщения. Транспортно-дорожный комплекс представляет собой функционирующую систему коммуникаций, состоящую из 6182,26 км автомобильных дорог общего пользования. В систему входят 4 морских торговых порта (Керчь, Феодосия, Ялта, Евпатория), 2 паромные переправы, центральный Симферопольский аэропорт, с пропускной способностью в 30-32 тыс. человек в сутки, а также действующие - гражданский аэропорт в г. Керчь и внутренний аэропорт в г. Севастополе. [2]

Несмотря на это Крым, являющийся частью Российской Федерации и отделенный от Краснодарского края Керченским проливом, на данный момент испытывает существенные транспортные проблемы, затрудняющие не только гражданские перевозки, но и в значительной степени влияющие на обеспечение бесперебойного функционирования грузовых перевозок, как части товарного потока.

Основная транспортная проблема заключается в отсутствии действующей автомобильной и железнодорожной наземной ветви, связывающей полуостров с континентальной частью РФ, в связи с чем существует необходимость перевозки автомобильного транспорта при помощи паромной переправы, что в значительной степени ограничивает размеры транспортного потока и увеличивает время нахождения груза или пассажиров в пути следования. Как итог, затратность транспортировки влияет на ценообразование и уровень бесперебойности товароснабжения в республике.

Решение данной проблемы на себя взяло правительство РФ, вследствие чего, в 2014 году принят проект и начато строительство транспортного перехода через Керченский пролив протяженностью 19 км. В планах возвести мост с железнодорожным и автодорожным проездами, который пройдёт между Керченским и Таманским полуостровами через остров Тузла и Тузлинскую косу. Проектная расчетная пропускная способность транспортного перехода предусматривает пропуск 143 пар поездов в сутки, а интенсивность суточного движения автомобильного транспорта к 2019 году должна составить 12,8 тыс. единиц техники. [3]

Проблема вторая - энергетическая зависимость региона. Географическое расположение полуострова, а также вхождение его до 2014 года в состав Украины сформировали определённую энергетическую зависимость, так как собственное обеспечение электроэнергией в Крыму осуществлялось не более чем на 30,0 %. Одним из базовых поставщиков электроэнергии в республику была Запорожская АЭС (Украина). После вхождение Крыма в состав РФ в сентябре 2014 года Украина ввела ограничения на поставки электроэнергии в республику, а в ноябре 2015 года, после диверсионных подрывов двух опор ЛЭП в Херсонской области, энергетическое снабжение Крыма с территории Украины было полностью прекращено на две недели. Возникшая проблема с энергоснабжением повлияла на немедленное принятие решения о полном прекращении импорта электроэнергии с Украины, а также внедрение мер по формированию новых каналов получения энергии и увеличения доли ее собственного производства.

Решение проблемы энергоснабжения Крыма также стало прерогативой президента РФ и Министерства Энергетики. В итоге, к декабрю 2015 года в Крыму были установлены мобильные газотурбинные станции: 9 станций были доставлены из Сочи, ещё 4 неиспользуемые станции были привезены из подмосковья. 14-й станция поступила из Кызыла. Помимо этого на трех

площадках были размещены Мобильные ГТЭС общей мощностью 292,5 МВт ($13 \times 22,5$ МВт). Кроме мобильных газотурбинных станций в Крыму были размещены 1,5 тыс. дизель-генераторов общей мощностью 310 МВт, в том числе 215 дизель-генераторов общей мощностью 32 МВт в Севастополе. На данный момент они не подключены к сети «Крымэнерго», а используются в аварийном режиме для снабжения социально-значимых объектов.

Собственное обеспечение электроэнергией полуострова обеспечивается за счет работы ТЭЦ и других альтернативных источников получения электроэнергии. Сейчас выработкой электроэнергии в Крыму занимается пять тепловых электростанций, работающих на газе, и планируется запуск еще четырех. В дополнение обеспечение альтернативной электроэнергией осуществляется благодаря работе четырех солнечных парков, общей мощностью 227,3 МВт.

Для полного решения проблемы с обеспечением электроэнергией республики Крым в этот период было установлено электропитание от ЕЭС России с помощью подводного кабеля, проложенного по дну Керченского пролива. [4]

Проблема третья – водоснабжение Крыма. Эта проблема является одной из самых актуальных, так как перебои с водой в значительной степени отражаются на развитии сельского хозяйства республики. Ученые отмечают, что полуостров сравнительно беден пресными подземными водами. Несмотря на то, что в Крыму расположено 150 рек со среднемноголетним стоком 0,58 км³, 23 водохранилища объемом 0,4 км³, 300 озер и 1900 оросительных прудов, а вся территория региона продуцирует около миллиарда кубометров запасов воды в год, по данным Минприроды, средняя годовая потребность Крыма составляет 2 млрд. кубометров воды в год. До 2014 года половину потребности обеспечивал Северо-Крымский канал, почти половину – возобновляемый местный сток за счет водохранилищ, 7% (140 млн кубометров) обеспечивали

подземные воды, еще 5% (100 млн кубометров) – орпесненная морская вода. Из общего объема потребляемой воды 20,0% поступало на нужды ЖКХ, промышленности и питьевого водоснабжения, 80,0 % - для сельского хозяйства.

Закрытие с территории Украины в 2014 году Северо-Крымского канала, по которому вода поступала из Каховского водохранилища на Днепре в северные и восточные районы Крыма, привело к проблемам, связанным с орошением сельскохозяйственных земель, водоснабжением Керчи, Феодосии, Судака, Симферополя и ряда других городов. Как итог, в сельском хозяйстве пришлось отказаться от выращивания риса и сократить площади других культур, в первую очередь кукурузы и сои, а такие города как Керчь, Феодосия и Судак перевести на режимное обеспечение питьевой водой.

Решением данной проблемы занялись местные власти, которые в кратчайшие сроки приняли меры по частичному задействованию Северо-Крымского канала для подачи воды из артезианских источников, белогорских рек и водохранилищ. Это позволило в 2015 году по Северо-Крымскому каналу перекачать порядка 54,5 млн м³ воды.

В 2015 году для решения проблемы водоснабжения был принят и запущен в действие проект строительства Солнечногорского водохранилища и тракта водоподачи с каскадом насосных станций и резервуаром чистой воды до Судака. Этот объект, запланированный еще в 1980-х годах, позволит полностью решить проблему водообеспечения Судака и сохранить дополнительные объемы воды для Феодосии и Керчи. Также в программе устранения проблем с водоснабжением отмечается увеличение с 200 до 500 м горизонта геологоразведочных работ, что позволило для ряда населенных пунктов пробурить новые скважины. Специалистами данной области обсуждается идея строительства завода по орпеснению морской воды на полуострове.

Стоит отметить, что строительство моста через Керченский пролив, так же позволит отчасти решить проблему водоснабжения в Крыму. В перспективных планах строительство водопровода с территории Кубани через Керченский пролив и Таманского водохранилища.

Проблема четвертая - нестабильность социально-политической обстановки в приграничных регионах Украины. Для Республики Крым, вошедшей в состав Российской Федерации в 2014 году после проведенного референдума, по результатам которого более 90,0 % населения приняли единогласное решение о вступлении республики в состав РФ – эта проблема в некотором роде является более психологической, так как не имеет явного экономического подкрепления. Существующие проблемы на границе Крыма с Украиной выражаются преимущественно в виде диверсий и террористических актов с целью дестабилизации социально-политической обстановки в регионе.

Для предотвращения риска усложнения политических отношений с соседней страной, и решения проблемы по стабилизации социально-политической обстановки в регионе внедрен ряд мероприятий, направленных на обеспечение социально-политической безопасности, которые проводятся в рамках президентских, федеральных, региональных и межгосударственных программ.

Оценивая существующие внешние угрозы, Российское государство стремится, как можно полнее использовать принципы национальной стратегии, создавая вблизи границ буферные зоны безопасности, уделяя большое внимание приграничным районам республики Крым. [6]

В республике Крым, решение данного вопроса, как одного из факторов, влияющих на социально-экономическое развитие региона, предусмотрено принятой ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года». [7]

Проблема пятая – низкий уровень конкурентоспособности санаторно-

курортного и туристского комплекса. Крым – уникальный регион Российской Федерации, в котором соединен мощный природно-климатический и историко-культурный потенциал, являющийся основой для развития туристской отрасли. На территории Республики Крым расположено 825 коллективных средств размещения (санаторно-курортных учреждений и гостиниц), из которых 151 учреждение предоставляет специализированное санаторно-курортное лечение, 316 объектов предоставляют услуги оздоровительного характера, остальные 358 учреждений – услуги по временному размещению. Количество крымских здравниц, занимающихся как лечением, так и оздоровлением, составляет 467 объектов. [8]

К сожалению Крым для российских граждан остается мало конкурентным регионом, что связано во многом с нехваткой средств на проведение работ по реконструкции номерного фонда, обновления материально-технической базы, повышения общего уровня услуг. Многие специалисты отмечают, что проблемы интенсивного развития данной отрасли связаны с неэффективным использованием инвестиций, их узкой направленностью. Туристические услуги Крыма на мировом рынке уже много лет представлены незначительно, характеризуются низким качеством, вызванным высоким уровнем изношенности зданий и сооружений, отсутствием налаженных сетей общественного питания и слабым общим развитием санитарно-курортного комплекса.[9]

В целях устранения данной проблемы Советом Министров Крыма была утверждена государственная программа развития курортов и туризма в РК на 2015-2017 годы. Основной целью программы является - формирование на территории Республики Крым современного международного туристского центра Российской Федерации, который будет соответствовать трем основным критериям: круглогодичности, востребованности и конкурентоспособности.

Программой предусмотрено решение четырех задач: обеспечение

комплексного развития туристских территорий Республики Крым, создание туристских продуктов, повышение качества туристских услуг на основе методического обеспечения и подготовки кадров, продвижение туристского продукта Республики Крым на международном и внутреннем туристских рынках.

Общий объем финансирования государственной программы составляет 9 млрд. 389 млн. руб., в том числе: 9 млрд. 246 млн. руб. – из федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы, 137,55 млн. руб. из бюджета Республики Крым, 5,8 млн. руб. из местных бюджетов. В 2015 году на реализацию программы выделили 2 млрд. 49 млн. руб. – из федерального бюджета, 46 млн. руб. – из бюджета Республики Крым, 2 млн. руб. – из местных бюджетов. [10]

Перечисленные и проанализированные основные факторы, сдерживающие экономическое развитие Республики Крым в целом негативно влияют на его инвестиционную привлекательность. В дополнение к существующим проблемам, многие специалисты отмечают влияние на объемы инвестиций в Крымскую экономику западных санкций, что отражается на низком уровне инвестиционных предложений со стороны сетевых российских компаний, банков, операторов связи и т.д.

С целью привлечения инвестиций в декабре 2014 года был принят, а с 1 января 2015 года заработал Федеральный закон «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (закон о СЭЗ). [11] Созданная в Крыму сроком на 25 лет свободная экономическая зона предусматривает особый режим ведения предпринимательской и иной деятельности, включая преференции, льготное налогообложение и применение процедуры свободной таможенной зоны. Основная цель Федерального Закона и создание свободной зоны - развитие инвестиционной деятельности в

Республике Крым, привлечение российских и зарубежных инвесторов для возрождения в Крыму виноделия и сельского хозяйства в целом, кораблестроения, туризма, рекреационной медицины и других, характерных для региона сфер деятельности.

В целом государственная политика, направленная на экономическое развитие Республики Крым предполагает сокращение сроков переходного периода для региона, повышение его значимости, как субъекта Российской Федерации, усиление позиций одного из аграрно-индустриальных регионов на мировом рынке.

Библиографический список

1. Республика Крым в цифрах. Краткий статистический сборник федеральной службы государственной статистики по Республике Крым. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/107627004cf40f0a8f4fdf4fc772e0bb/Республика+Крым+в+цифрах.+2015.pdf
2. Вечирко О.Н. Ресурсный потенциал Республики Крым, как фактор экономической безопасности/ Регионы: инвестиционные и инновационные приоритеты. Сб. материалов I международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 31 октября 2016 г.) – с.31-48.
3. Мост через Керченский пролив. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мост_через_Керченский_пролив.
4. Кондратьев С. В., Агибалов С. В. Крым: снова с Россией. Аналитический отчёт. — Институт Энергетики и Финансов, 2014. – 38 с.
5. Официальный сайт Государственного комитета по водному хозяйству и мелиорации Республики Крым. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://gkvod.rk.gov.ru/>
6. А.А. Кудлай. Региональная социально-политическая безопасность, как новая

стратегия безопасности для Крымского полуострова // Приволжский вестник. - 2016. – № 4 (56), с. 82-86

7. Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790 "Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70614732/#ixzz4PS5rWZsw>

8. Анализ экономического положения, угроз и перспектив развития Крыма после присоединения к России. Информационно-аналитический доклад. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://crimeagreenconomy.ru/images/data/gallery/1_9014_Analiz_ekonomicheskogo_polozheniya_Krima.pdf

9. Д.И. Олифир. Туристско-рекреационная сфера Республики Крым: уровень развития, современное состояние и дальнейшие перспективы // Псковский региональный журнал. -2015. -№ 22, с. 59-63

10. Постановление Совета Министров Республики Крым от 09 декабря 2014 года № 501 «Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым на 2015-2017 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_236291.pdf

11. Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. N 377-ФЗ "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://base.garant.ru/70807520/#ix>

УДК 332

Горбунова К.В., Вечирко О.Н. Перспективы возрождения эфиромасличной отрасли в Республике Крым

Perspective revival of the ethereal oils' industry in the Crimean Republic

Горбунова Ксения Вадимовна

Институт экономики и управления

(структурное подразделение КФУ

им. В.И. Вернадского)

ksuschanchik@icloud.com

Вечирко Ольга Николаевна

Институт экономики и управления

(структурное подразделение КФУ

им. В.И. Вернадского)

vechirko15@mail.ru

Gorbunova Kseniya Vadimovna

Institute of Economics and management

Vechirko Olga Nikolaevna

Institute of Economics and management

Аннотация. В статье проведено исследование состояния эфиромасличной отрасли в Республике Крым. Проанализированы исторические предпосылки развития эфиромасличного производства, рассмотрены основные проблемы и существующие перспективы. Проведен анализ Крымских предприятий, лидеров эфиромасличного производства. Рассмотрены государственные программы развития отрасли.

Ключевые слова: Эфиромасличная отрасль, эфироносцы, концепция развития, импортозамещение.

Abstract. In the article the research of a state essential oil industry in the Republic of Crimea. Analyzed the historical background of the development of essential oil production, the main problems and current prospects. The analysis of the Crimean enterprises, leaders in essential oil production. Considered the state program of development of the industry.

Key words: essential oil industry, ether-bearing plants, concept development, import substitution.

Эфиромасличное производство - традиционная сфера для Крыма и одна из приоритетных отраслей экономики. Регион специализируется на выращивании лаванды узколистной, розы эфиромасличной и кориандра, в больших объемах осуществляется сбор шалфея мускатного, мелиссы лекарственной, мяты перечной, душицы обыкновенной и т.д.

Приоритетным направлением при производстве эфирных масел для Республики Крым является выращивание эфиромасличных культур розы.

Историки отмечают, что первые насаждения роз на полуострове появились еще в 1877 году, что позволило со временем вырабатывать порядка 70-80 % от общего по стране объема розового масла. [1]

Начало 20 века характеризовалось интенсивным развитием эфиромасличного производства, при этом большие площади посевных земель были засажены лавандой узколистной, используемой для производства лавандового масла, применяемого не только в медицине, но и являющегося одним из важнейших сырьевых компонентов при производстве парфюмерно-косметической продукции.

В период расцвета эфиромасличного производства республики Крым, тогда еще входящей в состав СССР, под посадками эфиромасличных культур было занято порядка 10 – 12 тыс. га., что позволяло обеспечить страну на 70,0 % лавандовым маслом, 60,0% шалфейным. Сборы дикорастущих эфиромасличных культур обеспечивали их общий объем в целом по стране на 50,0%. [2]

В Крыму действовал единственный институт эфиромасличных и лекарственных растений в СССР, который в сутки перерабатывал 350 тонн эфиромасличного сырья, при этом эфиромасличное производство давало практически 10,0 % бюджета Крыма. Это позволяло не только обеспечить потребности внутреннего рынка страны эфиромасличным сырьем, но и экспорттировать значительные объемы за рубеж. Статистика тех лет показывает, что в целом Советский союз производил 90% мировых объемов масла кoriандра, три четверти шалфея и треть мировых объемов розового масла. Выпускаемая продукция пользовалась огромным спросом не только на внутреннем рынке страны, но и за рубежом. Высокое качество российских эфирных масел позволяло им конкурировать со многими западными аналогами, а доля экспорта по данной продукции в некоторые годы достигала 30-40 % от

общего производства. Поставки розового, лавандового и шалфейного масла осуществлялись в такие страны, как Франция, Италия и др.

В 1990 годах, после раз渲ала Советского Союза крымское эфиромасличное производство было практически уничтожено. Так, опытно-производственное хозяйство "Крымская роза", являвшееся основной полевой базой науки и приносившее прибыль около шести миллионов советских рублей в год, было доведено до банкротства. Уничтожению подверглось более 80,0 % посевов эфиромасличных культур, разрушен перерабатывающий завод, утилизированы или распроданы автопарки, техническое и производственное оборудование.

В начале 2000 годов был отмечен небольшой толчок к возрождению эфиромасличного производства. К 2007 году эфироносы выращивали уже в 40 хозяйствах девяти районов республики на площади 7,6 тысячи гектаров (в 1997 году площадь была 5,3 тысячи гектаров). В 2008 году была принята Концепция развития эфиромасличной отрасли Автономной Республики Крым, предусматривавшая создание учебно-научно-производственного комплекса (технопарка) по выращиванию и переработке эфиромасличного сырья.

После вхождения республики Крым в состав Российской Федерации эфиромасличное производство интенсивно начало восстанавливать былую мощь. К 2015 году обновлены плантации, высажено 2млн. новых саженцев, проводятся испытания новых сортов, осуществляется поиск новых источников сбыта и организация хозяйственных связей.

По данным министерства сельского хозяйства Республики Крым на начало 2016 года под насаждениями эфиромасличной розы и лаванды узколистной занято порядка 16 тысяч гектаров земли, под посевами кориандра - 35 тысяч гектаров. В регионе разработана программа государственной поддержки растениеводства, внедрены в действие программы развития эфиромасличного производства, предполагающие следующие перспективные шаги:

- полную сортосмену основных эфиромасличных культур на качественно новые сорта, такие как шалфей мускатный "Тайган", лаванда "Вдала", роза "Лада", превосходящие национальные стандарты по сбору эфирного масла с 1 га на 30-40%;

- внедрение в производство новых эфиромасличных растений, таких как полынь таврическая продуктивностью по эфирному маслу 180 кг/га, котовник "Алла" по качеству эфирного масла значительно превосходящий зарубежные масла, так как содержит 70-75% цитронеллола по сравнению с 40-60% у явского и тайваньского эфирных масел, полученных из травы цитронелла.

- использование серийно выпускаемых машин и агрегатов, максимально учитывающих биологические особенности растений и специфику технологий их выращивания и уборки, поскольку создание специальной техники для эфироносов в некоторых случаях нецелесообразно.[3]

При рассмотрении ситуации относительно развития эфиромасличного производства в республике отмечается ряд негативных факторов, препятствующих наиболее быстрому повышению благосостояния отрасли, а также выходу местных производителей на региональные и внешние рынки страны. Если в целом по региону отмечается постепенный рост объемов выращивания эфиромасличных культур, то решение вопросов относительно собственной переработки в промышленных масштабах эфиромасличного сырья остаются только на бумаге. Учитывая тот факт, что все перерабатывающие эфиромасличное сырье предприятия Крыма являются частными, не стремящимися к внедрению современных способов переработки и тем самым повышению эффективности производства, о высокой продуктивности эфиромасличной отрасли сложно говорить. Среди большого количества перерабатывающих эфиромасличное сырье предприятий, только в селе Зеленогорском функционирует частный завод, использующий современные способы переработки эфиромасличных культур.

В перспективе развития данной отрасли, согласно программы развития, предусмотрено возрождение производства продукции в промышленных масштабах на базе бывшего завода в поселке Крымская Роза. Институт эфиромасличных и лекарственных растений(ИЭЛР) обеспечен для этого техникой и технологиями переработки эфиромасличного и лекарственного сырья.

В настоящее время в Крыму выращиванием эфиромасличных культур занимаются свыше 90 хозяйств. Среднегодовое производство эфиромасличного сырья составляет более 15 тыс. тонн.

На данный момент структура эфиромасличного перерабатывающего комплекса представлена 8 предприятиями с полным циклом производства, лидерами среди них уже несколько лет выделяют Алуштинский эфиромасличный совхоз- завод, Бахчисарайский завод «Крым – Аромат» и комбинат «Крымская-роза» (с. Чайкино, Симферопольского района).

Алуштинский эфиромасличный совхоз- завод специализируется на выпуске душистых вод, эфирных масел, косметических бальзамов, фиточаев, розового варенья, мыла ручной работы и морской соли с добавлением эфирных масел. Сырьё для производства выращивается на своих плантациях, площадь угодий составляет более тысячи га. Стоит отметить, что завод работает и на привозном сырье, благодаря чему осуществляется выпуск продукции из не распространенного в регионе сырья.

Крупное предприятие «Крым-Аромат», расположенное в Бахчисарайском районе специализируется на выпуске эфирного масла лаванды, мускатного шалфея, масла и концентраты розы эфиромасличной.

Расположенный в Симферопольском районе, крупнейший производитель эфиромасличной продукции комбинат «Крымская Роза» специализируется на выпуске эфирных масел, бальзамов, ароматических вод, лосьонов, гелей, шампуней, зубных эликсиров, духов, одеколонов и розового варенья. В 2016

году он возобновил полный цикл производства, впервые с 94 года. Это означает, что на заводе осуществляются все операции, начиная с выращивания сырья, сбора урожая, переработки сырья в готовую продукцию, ее хранения и сбыта. Завод также имеет ряд фирменных магазинов, расположенных по всем крупным городам полуострова, специализирующихся на розничной реализации собственной продукции.

В последние годы отмечается значительное наращивание объемов сбора эфиромасличных культур и их технической переработки в таких предприятиях как «Зеленогорск», «Эфирмасло», «Феникс», «Тургеневская».

Для возрождения эфиромасличной отрасли в Крыму существует ряд перспективных предпосылок, основу которых составляют как благоприятные климатические условия выращивания данных культур в регионе, так и наличие уже сформированного рынка сбыта сырья и готовой продукции. По данным статистической отчетности Российской Федерации, ежегодно ввозит из-за рубежа до 400 тонн масел и до 30 тысяч тонн их синтетических заменителей, которые используются в производстве парфюмерии, косметики, фармакологии, пищевой промышленности и при выпуске бытовой химии.

С целью поддержки отечественных эфиромасличных производителей учеными Академии биоресурсов и природопользования Крымского федерального университета разработана концепция импортозамещения этой продукции и инновационного развития эфиромасличной отрасли. Основу концепции составляет необходимость открытия государственного концерна по выращиванию и производству эфиромасличного сырья. Концерн должен включать в себя научно-производственный центр (НПЦ), который соединит достижения отраслевой науки с производством. Помимо непосредственно эфирных масел в предприятии предполагается начать работу по извлечению биологически активных веществ. В качестве базовой ученыe предлагают использовать экстракционную технологию переработки сырья. При этой

технологии выход дистилляционного масла увеличивается практически до 35%, при этом значительно снижаются затраты энергоресурсов.

На данный момент, для внедрения в действие разработанной концепции существуют необходимость в государственных инвестициях на развитие отрасли в объеме 320 миллионов рублей. Авторы концепции предполагают, что созданный концерн позволит перерабатывать ежегодно порядка 575 тонн сырья, выпуская тем самым продукцию на 220 млн. руб. Предполагаемая прибыль по расчетам ученых должна составить 125 миллионов рублей, тем самым давая возможность окупить проект в течение 4 лет и увеличить до 2025 года прибыль отрасли в 12 раз - до 1,12 миллиарда рублей в год. [4]

С целью правового регулирования отношений в сфере производства эфиромасличного сырья и продуктов его переработки Рабочая группа по развитию эфиромасличной отрасли Министерства аграрной политики и продовольствия Республики Крым разработала проект Закона Республики Крым «Об эфиромасличном сырье и продуктах его переработки», который вынесен на рассмотрение и ожидает в ближайшее принятия в действие.

Библиографический список

1. Аджиева Л.С. Эфиромасличная отрасль в Крыму: особенности развития в 1861-1917 гг./Л.С. Аджиева//Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. 2015. № 4-6. С. 79-81
2. Мишнев А.В., Невкрытая Н.В. Эфиромасличная отрасль в Крыму. История и современность/ Биологические особенности лекарственных и ароматических растений и их роль в медицине. Сб. научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию ВИЛАР (г. Москва, 23-25 июня 2016 г.).с. 276-282.
3. Эфиромасличная отрасль в мировом агропромышленном комплексе - одна из самых прибыльных. Официальный сайт министерства сельского

хозяйства Республики Крым. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://msh.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/285109.htm>

4. Когда деньги пахнут. Российская газета: Экономика Крыма №6986 (118) от 02.06.2016 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://rg.ru/2016/06/02/reg-kfo/v-krymu-vernut-polia-lavandy-i-rozy-za-320-millionov-rublej.html>

УДК 339.9

Яценко С.С. Европейский опыт реализации региональной инновационной политики

European experience in the implementation of regional innovation policy

Яценко Сергей Сергеевич

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь
onux2006@mail.ru

Iatsenko Sergey Sergeevich

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol

Аннотация. Рассматриваются современные особенности региональной инновационной политики ЕС. Отмечается необходимость наращивания потенциала инновационного развития регионов как основы дальнейшего экономического развития.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, региональная инновационная политика, инновационное сотрудничество.

Abstract. We consider the current features of EU regional innovation policy. The need for capacity-building of innovative development of regions as a basis for further economic development

Keywords: innovation, innovative development, regional innovation policy, innovation cooperation.

Главная предпосылка экономического развития государства в современных условиях - конкурентная борьба за лидерство в мировом экономическом пространстве путем внедрения новшеств (инноваций) в разнообразных сферах деятельности. В XXI веке инновации становятся основой повышения глобальной конкурентоспособности [1]. Только внедрение инноваций дает возможность и Европейскому союзу адаптироваться в условиях глобализации экономики и, как следствие, лидировать на мировой арене.

Реализация мероприятий по развитию инноваций в странах Европейского Союза стала возможна посредством проведения продуманной, согласованной инновационной политики [2]. Главная цель инновационной политики ЕС сводится к обеспечению согласованности количественных и качественных связей элементов инновационной деятельности.

Инновационная политика ЕС разрабатывается с 1974 года. Основные регулирующие функции возложены на Комиссию ЕС. Инновационная политика ЕС координируется на горизонтальном и вертикальном уровнях. Вертикальная координация инновационной политики ЕС выражается в гармонизации европейских, национальных и региональных инструментов и стратегий в достижении поставленных целей.

В Европейском союзе политика в сфере технологических инноваций и научных исследований реализуется в соответствии с определенными принципами. Среди них можно выделить ключевые:

- а) принцип взаимной помощи, максимальной концентрации имеющихся ресурсов и консолидации усилий стран-участниц;
- б) принцип субсидиарности стран-участниц;
- в) финансирование прединвестиционных проектов – позволяет подготовить материальную базу для свободных творческих/научных изысканий (научные работники могут абстрагироваться от возможностей технологизации планируемых результатов);
- г) принцип совместного финансирования: все проекты финансируются всеми странами ЕС. Недопустим избирательный подход к финансированию определенных исследований. Страны не могут полагаться на собственные внутренние интересы, принимая решение об участии в проектах;
- д) принцип всеобщности, предусматривающий максимальную мобилизацию возможностей всех участников научно-инновационной деятельности;
- е) поощрение «Европейского измерения» научно-исследовательских проектов: внимание акцентировано на решении научно-технических вопросов, содействующих технологическому и социальному развитию (прежде всего, разумеется, европейских стран) [3].

С начала 2000-х гг. главное место в реализации инновационных программ в ЕС заняли институциональные изменения (в соответствие с Лиссабонской стратегией), в том числе, формирование структурных элементов и механизмов реализации инновационной политики [4].

Инновационная политика – достаточно сложный процесс, который часто сопряжен с риском. Его исход зависит от множества предпосылок: социальных, финансовых, экономических, технических. Также следует учесть, что некоторая часть предлагаемых нововведений окажется нереализованной. Все развитые страны направляют усилия на создание четкой политики, способной быстро адаптироваться к непредвиденным ситуациям, поддерживать сложные проекты, которым присуща высокая степень финансового и технического риска. Напрашивается вывод, что конкурентоспособность государства – это его способность генерировать и осваивать инновации.

Ориентируясь на стратегию «Европа 2020», Европа ставит главные цели, которых стремится достичь к 2020 году, одна из которых - 3% ВВП Евросоюза – предполагаемая величина инвестиций в разработки и исследования [5].

Четко обозначенный принцип субсидиарности в формировании и реализации – ключевая особенность стратегии «Европа 2020». Стратегией предусмотрено формирование единого инновационного пространства – для достижения этой цели необходимо утвердить единую международную научно-техническую политику, а также повысить интенсивность вертикальной и горизонтальной координации инновационной политики Евросоюза и стран-участниц.

Создание Инновационного Союза – флагманская инициатива Европейской Комиссии, обозначенная в «Стратегии 2020». Данная инициатива направлена на создание благоприятной среды для развития инновационной экономики; стимулирование всей инновационной цепочки (от генерирования идеи до ее

сбыта); формирование единого европейского рынка инноваций и знаний, что приведет к повышению конкурентоспособности относительно многих стран [5].

В 2000 г. в ЕС было образовано Европейское исследовательское пространство (ERA), как система научно-исследовательских программ, объединяющих научные ресурсы Европейского Союза. ERA включает в себя европейские технологические платформы, с помощью которых промышленность и другие заинтересованные стороны разрабатывают общие долгосрочные видения и стратегические программы исследований в областях, представляющих интерес для бизнеса [6].

Для реализации европейской региональной инновационной политики были выделены 3 типа инновационных регионов: «регионы – производственные площадки»; «регионы – источники увеличения прибыли»; «регионы – центры знаний».

1. Регионы – производственные площадки. В этих районах можно организовать производство, ограничиваясь относительно небольшими затратами. Земля и трудовые ресурсы – здесь их стоимость невысока. Такие регионы подходят для вертикальных прямых иностранных инвестиций. Впрочем, их привлекательность обусловлена не столько локализацией или концентрацией хозяйственной деятельности, сколько отрицательными экономическими явлениями, возникающими из-за слабого развития или отсутствия урбанизации. Данный тип представлен регионами Южного Уэльса, внутренней Ирландии, Северной Англии, Центральной Шотландии, Норд-Пас де Кале. В современных реалиях перечень дополняют Западная Польша, Венгрия, Чехию.

2. Регионы – источники увеличения прибыли. Четкая экономическая структура (так называемая «локализованная экономика»), высокие темпы роста, средняя плотность населения – ключевые характеристики таких регионов. Их также определяют как «динамичные регионы». Отрасли специализации –

источник благосостояния регионов данного типа. К таким регионам относятся: Тулуса, Баден-Вюртемберг, Юго-Восточный Брабант, Восточная Фландрия (Гент), Эмилия-Романья, Рона-Альпы (Гренобль). Конкурентоспособность регионов обусловлена наличием квалифицированных трудовых ресурсов, размером рынка, доступностью поставок, внутрифирменным разделением труда.

3. Регионы – центры знаний. Данный тип представлен регионами с устойчивым ростом ВВП, высокой плотностью населения. Они часто охватывают большие городские районы (относятся к типу городских специализированных регионов или космополитенских регионов). Конкурентные преимущества обусловлены не только агломерационной экономикой и промышленной специализацией, но и межсекторальной экономикой. Даже городская атмосфера является фактором развития. Эти регионы стали центрами знаний и информации; они открыты для международного сотрудничества. Талантливые специалисты съезжаются в эти регионы, поскольку здесь самые благоприятные условия для карьерного роста. В этих центрах лучше соотносятся спрос и предложение на рынке труда. Ведется множество научных исследований и патентных работ (например, в Париже и Лондоне). Впрочем, подобные регионы не лишены недостатков, среди которых – преступность, высокая стоимость жилья и услуг.

Мощным инструментом для реализации инновационной политики в границах ERA выступают рамочные программы научных исследований и развития технологий. Объемы финансирования и механизмы реализации РП предусматривают широкие возможности для международного сотрудничества, что позволяет странам, не входящим в ЕС, участвовать в конкурсах программ с целью получения финансирования для реализации совместных научно-исследовательских проектов по всем тематическим разделам и направлениям [6].

Действуют Региональные инновационные центры (Regional Innovative Centers, RIC) и Центры региональных стратегий обмена инновациями и технологиями (Regional Innovation & Technology Transfer Strategies, RITTS), осуществляющие мониторинг инновационных систем стран ЕС. Созданы Инновационные релейные центры (Innovation Relay Centres, IRC), содействующие развитию международного инновационного и технологического сотрудничества, Европейские информационные центры (Euro Info Centres, EIC) для помощи малому и среднему бизнесу и другие сети для поддержки малого бизнеса на местах [6].

В течение последнего десятилетия в странах Евросоюза наблюдается повышение заинтересованности в региональном инновационном сотрудничестве. Внимание экономистов и политических деятелей все чаще привлекает региональный уровень инновационного развития, ведь решения о ключевых инновационных направлениях, принятые на данном уровне, являются наиболее осознанными. Регионы все чаще рассматриваются как площадка, на которой инновации развиваются более стремительно благодаря эффектам взаимного обогащения исследовательских институтов, а также местным кластерам, сообществам инноваторов.

В Европейском союзе нивелированию межрегиональных контрастов в значительной мере зависит от активности в сфере НИОКР. Текущая поддержка территорий-аутсайдеров, создание благоприятных условий для инвестирования – этого недостаточно для достижения однородности регионов по уровню развития. Разрыв между лидирующими экономическими центрами Евросоюза и периферийными/депрессивными регионами можно устраниТЬ лишь одним способом – предоставляя возможности регионам для наращивания собственного потенциала инновационного развития.

Инновационная политика стала составной частью региональной политики. В результате региональная политика приобрела структурный, а не

перераспределительный характер. Создана Сеть инновационных регионов, которая включает в себя национальные и транснациональные объединения (центры) в сфере разработки и обмена опытом реализации инновационной стратегии.

Конечно, в результате создания и расширения Европейского Союза Европа постепенно теряет свою неоднородность, однако сближение на уровне институтов и стратегических планов происходит все еще достаточно медленно. Несмотря на то, что за последние 20 лет были апробированы новые формы и методы стимулирования инновационного развития, инновационная политика приобрела комплексный, системный и долгосрочный характер с четкими количественными и качественными ориентирами, а единая инновационная политика ЕС стала «локомотивом» для национальных правительств и частного бизнеса.

Библиографический список

1. Шутаева, Е.А Трансфер знаний и технологий как важнейшее направление формирования «новой экономики» европейских стран // Наука и мир. – 2015. - №8. – С. 90-92.
2. Побирченко В., Махова Ю. Европейский опыт инновационной политики // Культура народов Причерноморья. - 2012. - № 216. - С. 82-85.
3. Бирюков А.В., Зиновьева Е.С., Крутских А.В. Инновационные направления современных международных отношений: учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.В. Крутских и А.В. Бирюкова. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 295 с.
4. Побирченко В.В., Майдонова Е.А. Институциональные особенности реализации инновационной политики в странах Европейского

Союза // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.s nauka.ru/issues/2016/04/65986>

5. Новицкий Н.А. Инновационная экономика России. – М., 2009 - с. 122.

6. Миндели Л.Э., Клеева Л.П., Медведева Т.Ю. [и др.] Научно-технологическое развитие Российской Федерации: состояние и перспективы / гл. ред. Л.Э. Миндели. – М.: Ин-т проблем развития науки РАН, 2010. – 422 с.

СЕКЦИЯ 2. РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

УДК 332

Павлуненко Л.Е., Дымченко В.А. Реализация Программы развития рыбного хозяйства Крыма

Program implementation of development of fishery of the Crimea

Павлуненко Лилия Евгеньевна

Институт экономики и управления

(структурное подразделение КФУ

им. В.И. Вернадского)

liliyapav@rambler.ru

Дымченко Виктория Алексеевна

Институт экономики и управления

(структурное подразделение КФУ

им. В.И. Вернадского)

vika.dymchenko@gmail.com

Pavlunenko Liliya Evgenyevna

Institute of Economics and management

Dymchenko Viktoriya Alekseevna

Institute of Economics and management

Аннотация. Рассмотрено состояние развития рыбной отрасли Крыма. Названы основные направления и перспективы развития отрасли, предусмотренные Стратегией социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года. Представлены мероприятия, проведенные в рамках реализации. Программы развития рыбного хозяйства региона на 2015-2017 годы. Отражены источники финансирования.

Ключевые слова: рыбная отрасль Республики Крым, развития рыбного хозяйства Крыма, рыбоперерабатывающие предприятия Крыма, аквакультура Крыма, марикультура Крыма.

Abstract. The condition of development of a fish industry of the Crimea is considered. The main directions and the prospects of development of an industry provided by the Strategy of social and economic development of the Republic of Crimea till 2030 are called. The events held within a program implementation of development of fishery of the region for 2015-2017 are provided. Financing sources are reflected.

Keywords: fish industry of the Republic of Crimea, development of fishery of the Crimea, fish processing entities of the Crimea, aquaculture of the Crimea, mariculture of the Crimea.

Для Крыма рыбная промышленность имеет огромное социально-экономическое значение. Протяженность морского побережья Крыма - около 1,5 тысячи километров. На полуострове 1946 водоемов общей площадью 56 587 гектаров. В их числе 22 водохранилища, 56 озер, более тысячи прудов. В рыбохозяйственной отрасли Крыма используется 461 водный объект местного

значения общей площадью 7200 гектаров, где работают 218 юридических и физических лиц. Среди них производством занимаются 34 предприятия, в чьем ведении 198 водоемов. Еще 184 предприятия оказывают услуги любительского рыболовства, пользуясь 263 водоемами.

По данным Госрыбагенства, в Крыму 41 рыбоперерабатывающее предприятие (8 из них - консервные заводы). Ассортимент производимой продукции достаточно широк: от мороженой рыбы до консервов.

Еще одно направление рыбохозяйственного комплекса Крыма - рыбоводство. Пополнением рыбных запасов Черного моря на полуострове занимается один рыбоводный завод – ГУ «Крымский рыбопитомник». Также на территории республики в сфере товарного рыбоводства зарегистрирован 31 хозяйствующий субъект, однако фактически, по данным Минсельхоза России, сегодня работает лишь 19 из них. Предприятия занимаются выращиванием товарной пресноводной рыбы, мидий, устриц. [1]

По итогам проведения прошлогодней путинь Азово-Черноморский бассейн вышел на третье место по значимости в Российской Федерации. По данным Департамента по рыболовству Министерства Сельского хозяйства Республики Крым вылов рыбы в текущем году увеличился в 2 раза.

В изменившихся условиях хозяйствования на государственном уровне была разработана Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года, в соответствии с которой отраслями специализации экономики Крыма в числе прочих названы рыболовство и производство пищевых продуктов.[2]

Намеченные в Стратегии направления развития отрасли, направлены на решение основных проблем:

Во-первых: восстановление численности аборигенных видов рыбы и усиление рыбоохраных мероприятий;

Во-вторых: обновление материальной базы добывающих судов и рыбоперерабатывающих промышленных предприятий;

В-третьих: обеспечение сохранности, переработки и реализации добытой рыбопродукции.

В рамках федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым», направленной на комплексное развитие региона, Совет министров Крыма утвердил Программу развития рыбного хозяйства на 2015-2017 годы, в соответствии с которой будет воссоздана работавшая ранее технологическая цепочка: промысел, приемка, хранение, переработка и реализация продукции.[3]

Особое внимание в Программеделено развитию аквакультуры, как подотрасли рыбного хозяйства. В числе основных направлений ее развития значится: использование прибрежных заливов и озер в режиме товарных рыбоводных хозяйств для выращивания пиленгаса и камбалы-глоссы; искусственное воспроизводство ценных морских промысловых видов рыб; искусственное выращивание моллюсков (мидий, устриц) и др.

В рамках реализации Программы, в селе Заветном (Советский район) в настоящее время ведется выращивание молоди пиленгаса и камбалы-калкан, а в селе Терновка, под Севастополем открыта первая на полуострове осетровая ферма.

ФГБУ «Южный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» разработана биотехнология воспроизводства и искусственного выращивания черноморской мидии и тихоокеанской устрицы. По обоснованиям предприятия в Крыму уже создано более 10 хозяйств марикультуры в районе Донузлава и в Каркинитском заливе, которые занимаются выращиванием моллюсков. В Севастопольском Институте биологии Южных морей разработан проект по выращиванию в Крыму огромных вьетнамских креветок.

Принятая Программа предусматривает переоснащение рыболовецкого флота, модернизацию береговой инфраструктуры по обработке, хранению и транспортировке рыбной продукции.

В целом предприятия, занимающиеся выловом в Черном море, могут добывать и производить более 50 тыс. тонн продукции в год. Еще 15 тыс. тонн – потенциал флота на Азовском море. Главные объекты промысла для крымских рыбаков – черноморский шпрот и кефаль, акула-катран, скаты, камбала-калкан. В Азовском море ловят бычка и хамсу.

Большинство крымских рыбоперерабатывающих предприятий уже прошли сертификацию по системе ХАССП и готовы осуществлять поставки продукции (рыбных консервов) в торговые сети Российской Федерации. Среди них - ООО «Консервный завод Ахтиар», ООО «НПП «Восток»», ООО «Керченский рыбоконсервный завод «Пролив»», ООО «Морская жемчужина», ООО «Керчъхолод» (ТМ «Исток»). Завод «Пролив» первым из крымских предприятий прошел аккредитацию и поставил 1,2 млн. банок крымских консервов в государственный резерв России. Намечено подписание контракта на поставку в хранилища 5 млн. банок в год.

В соответствии с Программой в Керчи планируется построить крупный логистический центр по хранению и заморозке рыбы, что даст серьезный импульс для развития рыбодобычи.

Компания ООО «Биотех» планирует построить на Керченском полуострове завод по производству рыбной муки и рыбьего жира. Проект предполагает переработку рыбы и отходов производства консервных заводов, расположенных на Керченском полуострове. Общий объем перерабатываемого сырья – 16 тысяч тонн в год. Из него будет производиться 3 тысячи тонн рыбной муки и 1,5 тысяч тонн рыбьего жира.

Следует отметить, что работы планируется производить без нагрузки на федеральный бюджет, используя предложения инвесторов. В настоящее время,

по информации Департамента по рыболовству есть 19 обращений инвесторов на общую сумму 4,7 млрд. руб. Большинство проектов направлены на развитие аква- и марикультуры. Успешная реализация программы позволит уже в 2017 году удовлетворить потребности крымчан в местной рыбной продукции на 100%. [4]

Помимо финансовых средств, необходимыми факторами успешного развития региона являются освоение инновационных технологий и подходов. В рамках реализации Программы в Крыму создано Государственное унитарное предприятие «Научно-производственное предприятие «Крымрыба», целью деятельности которого является развитие рыбохозяйственного комплекса, осуществление производственной, научной и предпринимательской деятельности. Предметом деятельности предприятия является выращивание и переработка водных биологических ресурсов, развитие материально-технической базы и внедрение в производство прогрессивных технологий, достижений науки, передового опыта.

Перспективным направлением развития рыбоперерабатывающей отрасли Крыма может стать расширения номенклатуры выпускаемой продукции, в том числе и за счет сотрудничества с другими предприятиями-производителями отрасли, расположенными за пределами региона. Так министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края сообщил о возможности создания совместного рыбоперерабатывающего предприятия на территории края.

Библиографический список

1. Анализ экономического положения, угроз и перспектив развития Крыма после присоединения к России: Информационно-аналитический доклад. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

http://crimeagreenconomy.ru/images/data/gallery/1_9014_Analiz_ekonomiceskogo_polozheniya_Krima.pdf, С.47

2. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года: Федеральная целевая программа. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4fa3a896280aaadfa.pdf>.

3. Программа развития рыбного хозяйства Крыма на 2015-2017 годы. [Постановление Совета министров Республики Крым №261 от 12 мая 2015 года] - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub>

4. Дедюхин, А.В. /Развитие рыбного хозяйства Крыма – процесс творческий //Новости Медиахолдинга «Фишньюс», 08.04.2016. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fishnews.ru/interviews/509>

УДК 332.146.2/66.013: Крым

Павлуненко Л.Е., Ковшик Ю.С. Химическая промышленность Республики Крым: проблемы и перспективы

Chemical Industry of the Republic of Crimea: problems and prospects

Павлуненко Лилия Евгеньевна

Институт экономики и управления
(структурное подразделение КФУ

им. В.И. Вернадского)

liliyapav@rambler.ru

Ковшик Юлия Сергеевна

Институт экономики и управления
(структурное подразделение КФУ

им. В.И. Вернадского)

yulyasha20041992@mail.ru

Pavlunenko Liliya Evgenievna

Institute of Economics and management

Kovshik Yuliya Sergeevna

Institute of Economics and management

Аннотация. Представлены основные предприятия химической отрасли Республики Крым. Рассмотрены проблемы, возникшие в процессе их интеграции в российскую экономику: сырьевые, логистические, экологические, связанные с необходимостью технического переоснащения производств, изменением рынков сбыта и поиском новых деловых партнеров. Показана роль реализации Государственной программы развития промышленного комплекса Республики Крым на 2015-2017 годы в восстановлении и развитии химических производств. Отмечено значение экологической и природоохранной безопасности.

Ключевые слова: химическая промышленность, Крымский титан, экологическая безопасность, природоохранная безопасность.

Abstract. The basic enterprises of chemical industry of Republic Crimea are presented. Problems, arising up in the process of their integration in the Russian economy, are considered: raw material, logistic, ecological, related to the necessity of the technical retooling of productions, change of markets of sale and search of new business partners. The role of realization of the Government program of development of industrial complex of republic Crimea is rotined on 2015-2017 in renewal and development of chemical productions. The value of ecological and nature protection safety is marked.

Keywords: chemical industry, Crimean titan, ecological safety, nature protection safety.

Химическая промышленность Крыма по стоимости производимой продукции занимает третье место после машиностроения и пищевой промышленности. Продукция отрасли составляет почти половину товарного

экспорта республики.[1] Ее развитие связано с наличием в регионе уникальных соляных месторождений. Для производства соды, цемента, гипса используются местные известняки, а крымские бентонитовые глины могут служить наполнителем для резины и пластмасс. Состав солей крымских озер и проливов представлен хлористым магнием и натрием, глауберовой солью, бромом, калием, сернокислым магнием.

Благодаря уникальным сырьевым, земельным и трудовым ресурсам в регионе сформировалась своеобразная структура химических производств. Так под влиянием потребительского фактора в республике были организованы производства изделий бытовой химии (в том числе и синтетических моющих средств), изделий из пластмасс, парфюмерной продукции. Однако ряд предприятий, в частности экспортноориентированное ООО «Титановые инвестиции» - «Крымский титан», производящее двуокись титана, титановые белила и красители для текстильной промышленности, ориентировано на привозное сырье, было размещено в Крыму только по причине наличия места для сброса отходов производства. Производимая им продукция полностью вывозится за пределы республики.

По данным Министерства экономического развития Республики Крым в 2016 году химическая отрасль региона представлена следующими основными предприятиями: АО «Бром» (г. Красноперекопск), ООО «Титановые инвестиции» (г. Армянск), ПАН «НПО «Йодобром»» (г. Саки), ПАО «Крымский содовый завод» (г. Красноперекопск), ООО «Научно-производственная фирма «Царство ароматов»» (г. Судак), АО «Алуштинский эфиромасличный совхоз-завод» (г. Алушта), АО «Комбинат «Крымская роза»» (с. Чайкино, Симферопольский район), ООО «Фитосовхоз Радуга» (с. Лекарственное, Симферопольский район) и др.

Продукция трех крупнейших из них - Армянского филиала ООО «Титановые Инвестиции» – «Крымский титан», ПАО «Крымский содовый

завод» и АО «Бром» составляет более 90% объема выпуска продукции химической отрасли региона. [2]

Переходный период предприятия пережили не без потерь. Объемы производства, в зависимости от вида продукции упали на 10-30%.

Учитывая, что АО «Бром» и ПАО «Крымский содовый завод» работают на крымском сырье - рассолах натрий-хлора, добываемых из рапы озера Сиваш и известняка из месторождений в Белогорском и Севастопольском районах. Им удалось восстановить прежние объемы производства. Так в начале 2015 года ПАО «Крымский содовый завод» изготавливалось около 40 тысяч тонн продукции в месяц. [3]

В отличие от названных предприятий, ООО «Титановые инвестиции» - «Крымский титан» полностью ориентирован на экспортное сырье – ильменитовый концентрат, производимый украинскими горно-обогатительными комбинатами: Иршанским (Житомирская область) и Вольногорским (Днепропетровская область). По мнению специалистов, в настоящее время сырье поступает в Крым с Иршанского горно-обогатительного комбината по железной дороге через Харьков, далее транспортируется в Новороссийск и паромом на полуостров. Готовая продукция (двуокись титана) отправляется на экспорт в страны юго-восточной Азии морским путем через Новороссийск.

Сегодня мощности предприятия, выпускающего стратегическое сырье для лакокрасочной отрасли, загружены лишь на 60%.

В сложившихся условиях хозяйствования, помимо сырьевой проблемы производства диоксида титана, предприятиям химической отрасли Крыма также предстоит решать и другие проблемы.

Во-первых: проблемы, связанные с разрывом налаженных связей с потребителями, изменением рынков сбыта и поиском новых деловых партнеров.

Новый статус Крыма обеспечил предприятиям потерю украинского рынка, где реализовывалось до 80% продукции отрасли. Доля европейских стран на крымском экспортном рынке традиционно была невелика. Сегодня основная часть производимой продукции (порядка 80-85%) идет на внутренний рынок России и рынки стран СНГ. [4]

В условиях введения запрета на импорт товаров в страны Евросоюза, предприятия химической отрасли имеют возможность переориентировать поставки на рынки Китая, Индии, Турции, Ближнего Востока и др. Однако, благодаря надлежащему качеству и дефицитности выпускаемой продукции, часть европейских покупателей готова заключать договоры даже в обход ограничительных санкций.

Во-вторых: логистические проблемы, связанные с высоким износом автодорожной инфраструктуры в зоне действия предприятий, а также переориентацией транспортных потоков. Если раньше производители основную часть своей продукции отправляли через одесский порт, то сейчас - через порт Керчь.

В-третьих: высокая цена выпускаемой продукции большую часть себестоимости которой составляют энергетические затраты, а также затраты, связанные с получением необходимого количества технической воды, используемой при осуществлении производственного цикла. Предприятиям отрасли в перспективе придется не просто обессоливать, но и опреснять морскую воду методом обратного осмоса, что потребует немалых затрат на установку специального оборудования, что безусловно скажется на увеличении отпускной цены продукции, а, следовательно, уменьшит ее привлекательность в глазах потенциальных покупателей.

В-четвертых: практически все функционирующие на полуострове предприятия химической промышленности нуждаются в модернизации, которая невозможна при отсутствии инвестиций, в том числе и зарубежных.

В-пятых: проблемой предприятий отрасли также является утилизация промышленных отходов. Сегодня отходы, которые образуются на предприятиях Краснoperекопского района, вывозятся на полигон для складирования промышленных отходов и мусора, который не отвечает требованиям экологической безопасности. Слив сточных вод осуществляется в место удаления отходов - кислотонакопитель, не имеющий очистных сооружений.

Развитие отрасли представляется возможным при условии реализации «Государственной программы развития промышленного комплекса Республики Крым» в соответствии с разработанной стратегией, предусматривающей кластерное развитие отраслей, в том числе и химической. [5] В настоящее время в химической отрасли действует кооперация между крупнейшими предприятиями северного Крыма: Армянским Филиалом ООО «Титановые Инвестиции» – «Крымский Титан», ПАО «Крымский содовый завод», АО «Бром». Перспективным является развитие сотрудничества с предприятиями, применяющими инновационные технологии. Так в рамках интеграции химических заводов Крыма в российские отраслевые холдинги с целью развития систем сбыта на российском рынке, представители «Башкирской содовой компании» и «Крымский содовый завод» заявили о возможном сотрудничестве и наметили совместные пути развития [2].

На основании вышесказанного можно сделать выводы о наличии в регионе предпосылок для создания химического кластера с потенциалом расширения номенклатуры продукции, взаимодействия с агропромышленным комплексом, глубокой технологической модернизации и перехода на экологичные технологии.

Обеспечение экологической и природоохранной безопасности в условиях наращивания химического производства является неотъемлемой частью деятельности любого химического производства. С этой целью на

предприятия возложена обязанность разработки программ экологических мероприятий, которые позволяют снизить антропогенную нагрузку на окружающую среду.

Положительной тенденцией в развитии химических производств, могла бы стать их ориентация на переработку отходов.

Библиографический список

1. Государственной программы развития промышленного комплекса Республики Крым на 2015-2017 годы. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mprom.rk.gov.ru/rus/info.php?id=634149>
2. Анализ экономического положения, угроз и перспектив развития Крыма после присоединения к России: Информационно-аналитический доклад. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://crimeagreenconomy.ru/images/data/gallery/1_9014_Analiz_ekonomiceskogo_polozheniya_Krima.pdf, С.40-41
3. Котенева, О.В. / Российская газета – Экономика Крыма № 6627 (56) //Сода до востребования. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2015/03/19/reg-kfo/himprom.html>
4. Муравский, А.Е. /Газета: День, №181, 2015 //Чего удалось достичь, оставив крымский завод без сырья. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://day.kyiv.ua/ru/article/ekonomika/huk-titanom>
5. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года: Федеральная целевая программа. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4fa3a896280aaadfa.pdf>. - С.122

СЕКЦИЯ 3. РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

УДК 656.025.4

Тимофеева Ю.Н. Преимущества Керченского моста для грузоперевозок по маршруту «Симферополь-Новосибирск»

Advantages of Kerch Bridge for the transportation route "Simferopol-Novosibirsk"

Тимофеева Юлия Николаевна

Сибирский государственный университет путей сообщения (СГУПС),

г. Новосибирск

yulia_tim96@mail.ru

Timofeeva Yulia Nikolaevna

Siberian Transport University, Novosibirsk

Аннотация: Многочисленные разговоры о постройке моста через Керченский пролив никогда не утихали в городе-герое Керчь. Периодически планы и перспективы строительства обсуждаются ведущими специалистами, корректируются и меняются. За несколько последних лет подобных проектов Керченского моста была масса. Для оценки экономической затрат и целесообразности использования доставки груза разными видами транспорта было проведено исследование, в ходе которого были определены затраты на перевозку 60-ти тонн «крымских десертов» (для осуществления перевозки не нужно поддерживать специальный температурный режим) различными видами транспорта из Симферополя до Новосибирска.

Ключевые слова: Керченский мост, перевозка, железнодорожная перевозка, авиаперевозка, автомобильная перевозка, транспортная компания.

Abstract: Many talk about the construction of a bridge across the Kerch Strait has never abated in the hero-city of Kerch. Periodically, plans and prospects for construction are discussed by leading experts, corrected and changed. Over the past few years, such projects Kerch bridge had plenty. To assess the economic costs and feasibility of the use of delivery by different modes of transport study was conducted, during which identified the costs of transport of 60 tons of "Crimean dessert" (for carriage is not necessary to maintain special temperature conditions) different modes of transport from Simferopol to Novosibirsk .

Keywords: Kerch bridge, transportation, railway transport, air freight, road transport transport company.

Планируется возвести мост с железнодорожным и автодорожным проездами. Мост пройдёт между Керченским и Таманским полуостровами через остров Тузла и Тузлинскую косу. Предполагается, что

возведение моста должно дать толчок для экономического развития Крыма и Российской Федерации.

Масштабный проект планируется реализовать в сжатые сроки — уже к концу 2018 года должен состояться запуск автомобильной части моста, в конце 2019 года — железнодорожной. Мост и автомобильные подходы к нему должны стать частью автострады A-290 Керчь — Новороссийск.

Главной перспективой в строительстве магистрали через Керченский пролив является обеспечение значительного увеличения объемов грузовых и пассажирских перевозок через пролив. В то же время, нельзя забывать о том факте, что перспективы оправдаются только в случае включения магистрали в региональные и трансконтинентальные транспортно-логистические системы вокруг Черного моря.

Большинство специалистов считает, что Крым способен выдержать нагрузку, которая обрушится на полуостров в связи с постройкой моста. К примеру, по некоторым расчетам ежегодный грузопоток после появления новой магистрали может достигнуть 300 млн тонн, а пассажиропоток — около 70 млн человек. Крым, будучи полуостровом курортом, то есть, как правило, конечным пунктом путешествий, должен будет справиться с неизбежно резким увеличением транзитного потока. Причем это будут уже не только близкие и знакомые украинцы и россияне, но и представители самых разных народов и стран [1].

Транспорт, как важнейшая часть производственной и социально-значимой инфраструктуры, обеспечивает нормальное функционирование производственной и непроизводственной сфер экономики, удовлетворяя потребности общества в перевозке грузов и пассажиров [2].

Для оценки экономической затрат и целесообразности использования доставки груза разными видами транспорта было проведено исследование, в ходе которого были определены затраты на перевозку 60-ти тонн «крымских

десертов» (для осуществления перевозки не нужно поддерживать специальный температурный режим) различными видами транспорта из Симферополя до Новосибирска.

1 вариант(авто)

Компания "ДА-ТРАНС Новосибирск" оказывает услуги автомобильных грузоперевозок из Новосибирска в Симферополь и обратно генеральных, сборных, температурных, негабаритных и прочих видов груза. Расстояние от Новосибирска до Симферополя 4215 км.

Маршрут проходит через Уфу, Октябрьский, Тольятти, Камышин, Шахты, Ростов-на-Дону, Таганрог, Мариуполь, Мелитополь.

Таблица №1

Стоимость перевозки Новосибирск - Симферополь - Новосибирск

Грузоподъемность	Новосибирск - Симферополь	Симферополь - Новосибирск
1,5 т	145 000	83 200
5 т	200 000	107 000
10 т	230 800	131 800
20 т	296 400	161 300

В нашем случае доставка груза будет осуществлена за 483900 рублей.

2 вариант. Ж/д + авто

Симферополь-Краснодар (ж/д) + Краснодар-Новосибирск (авто)

Расстояние 3890км. Краснодар - сортировочный (СКВ) - Новосибирск - главный

Провозная плата

Провозная плата (без НДС) составит, руб.: 81 795,00

НДС составит, руб.: 14 723,10

Итого с НДС, руб.: **96 518,10**

Таблица №2

Стоимость перевозки Краснодар-Новосибирск

Краснодар	1,5т	42 100 руб.
	5т	48 300 руб.
	10т	61 200 руб.
	20т	70 900 руб.

Расстояние 3980км (ж/д)+440км (авто) =4420 км

В нашем случае перевозка будет осуществлена за **309218 рублей.**

3 вариант (автоперевозка через паром)

Транспортная компания «Рейл Контиент»

Стоимость доставки 60т десертов по направлению Симферополь - Новосибирск составит **690 000 рублей** (через паром).

Расстояние 4379 км.

4 вариант (АВИА)

Компания ТрансКом-Авиа

Авиакомпания: Сибирь

Авиакомпания: Аэрофлот-РАЛ

5 262 700руб. (87.00руб./кг.)

6 222 700руб. (103.00руб./кг.)

5 вариант (авиа)

ООО "МАК КАРГО СПБ"

Авиакомпания Аэрофлот: 74руб/кг + 1500руб оформление авианакладной.

Итого, стоимость перевозки составит **4 441 500руб.**

Авиакомпания Сибирь: 65руб/кг + 1500руб оформление авианакладной.

Стоимость перевозки составит **3 901 500руб.**

6 вариант(авто+паром+авто)

Паромная линия «Кавказ — Крым»

Симферополь-Керчь 69 000руб (авто)+69 600руб(Керчь-Новороссийск)+Новороссийск-Новосибирск(авто) 573 000руб=**711 600руб.**

Таблица №3

Стоимость перевозки Новороссийск - Новосибирск

Автомобиль (грузоподъемность, т/ внутренний объём, м ³)	Цена (рубли) с НДС 18%
5 / 30-45	158 000
10 / 34-58	173 000
20 / 82-92	191 000

Вариант 7(авто+жд+авто)

Симферополь-Керчь **69 000руб** (авто)+ж/д перевозка груза по маршруту ж/д ст. Керчь (код 867309) – ж/д ст. Краснодар – сортировочный

Через паромную переправу Крым-Кавказ (крытый подвижной состав)

Стоимость **198 000руб**(с НДС)

Общая стоимость=69 000+198 000руб+70 900*3=**479 700руб.**

Вариант 8(Керченский мост. Авто)

Расстояние: Симферополь-Керчь(216км) +мост (19км)+Тамань-

Новосибирск(4154 км)=4389 км.

*Расстояние сейчас 4414 км.

Примерно такое же расстояние автомобиль проедет из Москвы в Абакан, которое составляет 4438км. Примерный расчёт на это расстояние составит 103300руб(за 20 тонн груза)*3=**309 900 руб.**(компания Да-Транс)

Вариант 9(Керченский мост. Ж/д)

Расстояние: Новосибирск-Тамань(4095 км)+ мост(19км)+Керчь-Симферополь(282 км)= 4396км

Примерно такое же расстояние по железной дороге поезд проедет из Санкт-Петербурга до Абакана, которое составляет 4395 км. Примерный расчёт на это расстояние составит 99 000руб(за 20тонн)*3= 297 000руб.(Рейл групп)

Вариант 10(ж./д)

Примерный расчёт на расстояние из Санкт-Петербурга до Абакана, которое составляет 4395 км. Примерный расчёт на это расстояние составит 210 000руб. за 60 тонн. (РЖД)

Таблица №4

Сравнительная таблица перевозки груза

Вариант	компания	транспорт	Стоимость, руб.
1	"ДА-ТРАНС Новосибирск"	авто	483 900 руб.
2	РЖД+"ДА-ТРАНС Новосибирск"	ж/д+авто	309 218 руб.
3	Транспортная компания «Рейл Континент»	авто	690 000 руб.
4	Компания ТрансКом-Авиа «Аэрофлот-РАЛ»/ «Сибирь»	авиа	6 222 700руб./ 5 262 700руб.
5	ООО «МАК КАРГО СПБ» Авиакомпания Аэрофлот/ Авиакомпания Сибирь	авиа	4 441 500руб./ 3 901 500руб.
6	«ДА-ТРАНС»+ <u>ООО «СМТ-К» +«ДА-ТРАНС»</u>	Авто+паром+ авто	711 600руб.
7	«ДА-ТРАНС»+ «МАК КАРГО СПБ»+ «ДА-ТРАНС»	Авто+ж./д+авто	479 700 руб.
8	«ДА-ТРАНС» (Керченский мост)	Авто	309 900 руб.
9	«Рейл-групп» (Керченский мост)	Ж./д	297 000руб.
10	РЖД (Керченский мост)	Ж./д	210 005,78 руб.

Таким образом, из 9 приведённых вариантов перевозок 60 тонн груза разными видами транспорта, можно увидеть экономическое преимущество Керченского моста. Стоимость перевозки напрямую через мост имеет минимальное значение среди всех вариантов. Из всех вариантов автоперевозок, напрямую по мосту - оптимальный вариант с минимальной стоимостью перевозки (компания «Да-Транс»), которое составит 309 900руб. Также, среди всех вариантов ж./д перевозок, стоимость по мосту напрямую имеет минимальное значение компанией РЖД, которое составит 210 005, 78 руб.

Библиографический список

1. «Керченский мост» – Мост через Керченский пролив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kerch-most.ru/> (дата обращения: 07.11.2016).
2. Комаров К.Л., Кибалов Е.Б. Транспортное освоение Сибири: стратегии XXI века. – Новосибирск: Изд-во СГУПСа, 2001. – 31 с.
3. «Глогист»- Расчет расстояния железнодорожного маршрута [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://glogist.ru/> (дата обращения: 10.10.2016). (Расчет расстояния железнодорожного маршрута).
4. «сайт РЖД» - Расчёт стоимости железнодорожной перевозки - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rpp.rzd.ru/Rzd//> (дата обращения: 17.10.2016).
5. «ДА-ТРАНС»- транспортная компания - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://datrans.ru/> (дата обращения: 04.11.2016).
6. «Рейл Континент» - транспортная компания - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.railcontinent.ru/> (дата обращения: 10.10.2016).
7. «СМТ-К» - транспортная компания - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: smt-k.ru/ (дата обращения: 18.10.2016).
8. «ТРАНСКОМ-АВИА» - транспортная компания - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: transcomavia.ru/ (дата обращения: 02.11.2016).

СЕКЦИЯ 4. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРЫМА

УДК 330.101.2 (477.75)

Коренчук Г.С., Боровская Л.В. Экономическое и социальное развитие Крыма: проблемы и перспективы

Economic and social development of Crimea: problems and prospects

Коренчук Геннадий Сергеевич

д.э.н., профессор Университета Адама Смита

Академик Международной Академии Информатизации в

Генеральном консультативном статусе ООН

Генеральный директор ООО «КрымИнвест»,

Боровская Людмила Владимировна

к.э.н., доцент кафедры «Финансов и банковского дела»

Крымского федерального университета им.В.И.Вернадского

Korenchuk Gennadiy Sergeevich

PhD, Professor Adam Smith University

Academician of the International Academy of Informatization in General Consultative Status of the

United Nations

General Director of LLC "KrymInvest"

Borovskaya Lyudmila Vladimirovna

Ph.D., associate professor of the department "Finance and Banking" of the Crimean Federal

University Vernadsky

Аннотация: в статье отражены основные проблемы экономического и социального развития Крыма, а также перспективы развития региона

Ключевые слова: Крым, социально-экономическое развитие

Abstract: .In the article the basic problems of economic and social development of the Crimea, as well as the prospects of development of the region

Keywords: Crimea, socio-economic development

Волеизъявлением народов Крыма после проведения референдума стало воссоединение Республики Крым и города Севастополя с Российской Федерацией.

Руководство Российской Федерации при этом поставило амбициозную задачу - за короткий период превратить Крым из дотационного в регион-донор.

Пути решения были предложены разные, от особого налогового режима в особой экономической зоне, развития транспортного и промышленного

потенциала, модернизации санаторно-курортной инфраструктуры, развития аграрного сектора и создания нескольких игорных зон на полуострове.

За 23 года нахождения Крыма в составе Украины сформировались серьезные различия в правовой системе Украины и Российской Федерации в подходах к развитию созидательной деятельности в целом.

Одной из важнейших проблем сегодня является кризис в информационном обеспечении и нормативной базе, это и водоснабжение, и компенсация ущерба в аграрном секторе от перекрытия Украиной Северо-Крымского канала, и вопросы энергетической и транспортной безопасности.

Сегодня нормативная база Российской Федерации, особенно в экономическом развитии, образовании и здравоохранении, банковской деятельности и аграрном секторе, использовании национальных богатств, природных ресурсов, требует серьезного реформирования. Именно эта амбициозная задача весьма актуальна для Крыма по реформированию нормативной базы создавать все с чистого листа не просто как в России, а намного качественнее, чем в России. При этом необходимо отработать передовые мировые управленческие технологии и не создавать те административные барьеры, которые обвалили сегодня экономическое развитие России.

Крым должен стать площадкой создания новых управленческих технологий по образцу передовых стран мирового сообщества для всей Российской Федерации.

Для объективной оценки положения, создавшегося сегодня в российском обществе, требуется **объективный анализ негативной и позитивной информации**, особенно уродливой горбачевской перестройки и периода «чубайсовщины», «ельцинизма», «гайдаровщины», когда был нанесен экономический ущерб более чем в 2,5 раза больше, чем вторая мировая война.

Именно объективный анализ информации даст возможность выработать конструктивные предложения по реформированию нормативной базы, в первую очередь экономического развития России, включая и Республику Крым.

Не следует забывать, что на территории России, а это 17,07млн.км², что составляет 12,7% площади всего мира, при наличии численности 2,2% населения мирового сообщества, сосредоточена значительная часть совокупного национального богатства (НБ) мира, в том числе **около 40% всех мировых природных ресурсов, в том числе более 30% полезных ископаемых.**

По официальным данным Госкомстата РФ природные ресурсы России еще на начало 1999 года составляли **670,6 триллионов долларов США**, а доказанные запасы полезных ископаемых соответствуют денежному эквиваленту в размер **140трлн.долларов США**, что составляет около **1млн.долларов США** на одного жителя (официальные данные Торгово-промышленной палаты РФ, 2002г.). По размеру НБ на душу населения в 4,45млн.долларов США, Россия опережает США и Канаду в 10 раз, а Западную Европу в 27 раз.

НБ России в создании ВВП используются менее **чем на 2%**, остальные НБ находятся в состоянии замороженного капитала, не оказывая положительного влияния на жизненные условия населения. Хотя по Конституции РФ НБ являются народным достоянием.

В России отсутствует должная нормативная база, регулирующая рациональное использование и охрану почв в стране, а имеющиеся акты и нормы носят **декларативный характер** и не содержат механизмов их реализации.

Требуются дополнительная разработка подзаконных актов - из сельскохозяйственного оборота продолжают выпадать миллионы гектар ценных пахотных земель.

Узаконенная в России свободная, без контроля со стороны государства (в отличие от других государств) **купля-продажа земли**, привела к неуправляемости, путанице, коррупции и криминалу, выпадению из хозяйственного оборота и потере плодородия почв на миллионах гектаров пашни, сенокосов и пастбищ, разрушению социальной сферы села, большому оттоку населения из сельской местности с обострением процесса урбанизации. За период реформ перестройки, проводимых и сегодняшним Правительством РФ, площадь сельхозугодий с негативными проявлениями и деградацией почв выросла **до 41,2млн.га**. В результате государство и народ несут огромные потери за счет недобора продукции.

По расчетам специалистов Россельхозакадемии и Государственного университета по землеустройству суммарные ежегодные потери в период с 1990 по 2016 годы составили более **200млн.тонн** в зерновом эквиваленте (**50млрд.долларов США**), в нынешних ценах более **3 триллионов рублей**.

Современный экономический и финансовый кризис, а также ограничительные санкции европейских государств еще больше обострили земельный вопрос и проблемы, связанные с ним. В этих условиях очень важным являются в последние годы неоднократные требования Президента РФ Путина В.В. к Правительству РФ детально и **срочно разобраться с использованием земли в России** и навести в этом вопросе должный порядок и контроль, к сожалению, все остается без должного исполнения.

Требование Путина В.В. о рациональном использовании национальных богатств РФ, в том числе и земельном вопросе, должно быть важным и для Крыма, вошедшего в состав России.

Из-за сегодняшнего абсолютно необоснованного роста тарифов ОАО «Российские железные дороги», созданного 18 сентября 2003 года после ликвидации Министерства путей сообщения (МПС), сложилась крайне критическая ситуация. Единственным акционером этой компании является государство в лице Правительства РФ. Если в 1990 году было перевезено ж.д транспортом 2 млрд 140 млн тонн, то в 2012 году 1 млрд 421 тонна грузов. Суммарные потери за 22 года неразумных реформ составили 20 млрд 546 млн тонн.

Пассажирские перевозки в 1990 году – 3 млрд.143 млн человек, в 2012 году – 1 млрд. 59 млн. человек. Суммарные потери за 22 года – 35 млрд.773 млн. человек, причем за период с 2000 года по 2012 год – 2 млрд.851 млн. человек.

В денежном выражении потери за все годы до абсурда неразумных реформ в системе железнодорожного транспорта составили более 20 триллионов рублей из госбюджета РФ.

Из-за роста тарифов на ж.д России с 1990 года в 26 раз страдает весь бизнес России, который, в том числе из-за транспортных тарифов, с каждым годом становится неконкурентоспособным. Разница в ж.д. тарифах России с Белоруссией и Казахстаном составляет 6-10 раз.

Угольщики России с возмущением констатируют, что добыть тонну угля стоит 25 долларов США, причем в тяжелейших условиях, а перевезти эту тонну угля по железной дороге до морского порта – 50-70 долларов США, плюс перегрузка. В 1990 году перевозка угля была 18-20% от его стоимости. Добывать сегодня уголь в Сибири становится совершенно невыгодно. Существующие тарифы РЖД приводят к отсечению поставок дешевых, социально значимых видов дальневосточной рыбы в европейскую часть России, поскольку транспортная составляющая в стоимости килограмма сельди составляет 140 процентов от ее стоимости, что необоснованно

полностью исключает перевозку сельди для потребления в центральные области России.

Видные экономисты России неоднократно озвучивают свои точки зрения на существующее положение по ж.д. тарифам, которые душат экономический рост и подавляют созидательную деятельность.

В Китае, где положение с развитием железных дорог и сервиса на порядок выше, чем в России, все-таки был приговорен к высшей мере наказания бывший министр железных дорог Лю Чженцзюнь за злоупотребление служебным положением, аналогичное на РЖД., который пожизненно лишен политических прав, а все его имущество подлежит конфискации. **Это должно впечатлять и для России.**

Важным компонентом в подъеме экономики России является рациональное использование природной ренты в виде сверхприбыли.

Рента – это добавочная прибыль. Возникает она благодаря функционирующему капиталу, использующему производительную силу труда, вернее – выгодные природные ресурсы. И, наконец, сама эта добавочная прибыль должна выплачиваться собственнику ресурса, то есть государству, как кредитная плата или рента.

Международный опыт получения сверхприбыли нефтяных компаний составляет в соотношении 20 к 80, то есть 20 процентов – нефтяникам, 80 – государству. В России до последних лет было все наоборот, 80- нефтяникам, 20 – государству. И только недавно это соотношение стало составлять 50 на 50. Получается явный недобор дохода со стороны государства, что составляет около 50млрд долларов США только от нефти. Да и эксперты Международного валютного фонда (МВФ) признают, что налоговое бремя в российском нефтяном секторе значительно ниже по сравнению с другими странами мирового сообщества. По мнению экспертов Института экономики РФ, 3-4 млрд.долларов США – предельная величина, которую нефтяники могут

вкладывать для развития отрасли. Остальная сумма из 50 млрд долларов США должна быть возвращена государству для ликвидации бедности населения и повышения пенсий до уровня среднеевропейских. Еще более значительные резервы сверхприбыли в России - это недобор государства за счет ренты по другим ресурсам (газ, уголь, цветные металлы, земельные ресурсы и т.д.).

Для России необходимо срочно доработать нормативную базу при использовании национальных богатств, весьма достойно учесть опыт зарубежных стран, в том числе и КНР.

В период супердержавы СССР образовательный уровень советских граждан считался **самым высоким в мире**, особенно в подготовке технических специалистов. В России авторы уродливой перестройки искусственно вытеснили технические специальности на задворки общества. В результате инженеры и даже кандидаты технических наук вынуждены были торговаться на базаре ради получения средств на свое существование. **В мировой истории такого парадокса еще не было.** Результат сегодняшней системы образования - искусственно создана парадоксальная ситуация в России за счет средств налогоплательщиков, когда при **860** тысячах безработных – **1400 тысяч** вакантных мест. Причем вакантные места за счет острого недостатка технических специалистов, а безработные за счет перенасыщения трудового рынка гуманитарными специалистами, весьма низкого качества из-за существующей сегодня системы образования. По этой причине инженерные должности в созидательной деятельности замещены гуманитариями. Расцветает коррупция и порок человеческого общества, высмеянный еще Иваном Крыловым в 19-м веке, **когда пироги пекут сапожники, а сапоги шьют пирожники.**

Особенно пагубно это проявляется в высшей элите общества, причастной к законотворческой деятельности и управлению государственными структурами общества. Как результат непрофессионализма – **создание**

несовершенной отраслевой нормативной базы, доходящей порой до абсурда, **аварии на стратегических объектах**, неверные решения важнейших проблем России в освоении НБ и должной модернизации в техническом перевооружении, остро необходимых для экономического развития.

Крылатое выражение И.Сталина «Кадры решают все» горе-перестройщики в РФ заменили на выражение **«Кум, сват, брат и деньги решают все»**. Именно это не должно быть реализовано в Крыму, который сам способен укомплектовать себя профессиональными кадрами с **надеждой на нового министра образования РФ и созидательную политику Президента РФ Путина В.В.**

Национальные богатства России не ограничиваются природными ресурсами (полезные ископаемые, земельные, водные ресурсы). Важнейшей составляющей НБ реально можно считать и **интеллектуальную собственность**. Незнание на должном уровне этих вопросов наносит громадный ущерб экономике России. Только по этой причине Россия теряет сегодня средства, равнозначные производимым объемам основных отраслей, дающих основной доход в бюджет государства.

По данным «Роспатента» в его хранилищах находится **более 400 тысяч патентов**, капитал которых, по грубым подсчетам экспертов оценивается в триллионы долларов США, ежегодно же востребовано около 1% всех патентов, остальные патенты не востребованы с замороженным капиталом.

Для сравнения: в США объем продаж только авторских прав - составной части интеллектуальной собственности, достигает ежегодно около **37млрд.долларов США**, превышая выручку от продажи продукции на экспорт автомобильной промышленности, размер которой около **32 млрд.долларов США в год**.

Капитал патентов – интеллектуальной собственности, по опыту передовых мировых стран, способен работать как залоговый инструмент при

привлечении инвестиций, в том числе и зарубежных, выпуска облигаций, получения кредитов в банках, что можно использовать для реализации инновационно-инвестиционных проектов в Крыму.

Крайне несовершенна сегодня и бесконтрольна со стороны Правительства РФ форма банковского кредитования производителей в России, превратившая банки в ростовщиков, которая практически не позволяет заниматься созидательной деятельностью, особенно малому и среднему бизнесу, создавая безработицу и бедноту среди населения, порождая при этом искусственно коррупцию в высших кругах власти при неоправданных баснословных вознаграждениях за свою неразумную деятельность руководителей российских банков, в отличие от ведущих мировых банков.

Следует напомнить, что на всем протяжении исторического развития СССР банковская система, в отличие от сегодняшнего дня, являлась мощным двигателем в созидательной деятельности. Так, например, в 1980 году, по сравнению с 1931 годом национальный доход увеличился в 40 раз, производство стали в 28 раз, добыча нефти в 29 раз, выпуск товаров в 30 раз, производство товаров народного потребления – в 32 раза и т.д. **И это произошло в стране, перенесшей разрушительную Вторую мировую войну.**

За годы до абсурда нерациональной перестройки основные показатели жизнеобеспечения в России снизились до уровня 30-40-х годов, и только природные сырьевые ресурсы при их варварском использовании держат на плаву сегодняшнюю экономику государства и, в то же время, разрушение геологической службы России сегодня привело к тому, что за период **перестройки** геологические работы сократились **более чем в три раза**, в результате чего прирост запасов полезных ископаемых перестал компенсировать добычу всех видов полезных ископаемых, составляющих основное богатство России.

Мировой опыт, особенно в кризисный период последних лет, убедительно доказал порочность ростовщичества в существующей сегодня банковской системе мирового сообщества в части создания добавочной стоимости за счет аккумулирования выдуманного заемного процента и особенно действиями бездарных гайдаровских перестроечных экономистов в России в годы ельцинской перестройки. Уход российских банков от соблюдения классической формы экономики, связанной с ростом добавленной стоимости на реальные активы, когда генерируется экономический и социальный прогресс, это «**деньги-товар-деньги**» и, по сути, этот постоянный и синхронный прогресс воспроизводства товаров и услуг, связанный с растущими их потребностями и ростом благополучия общества, искусственно породил и продолжает удерживать экономический кризис в России. Это, так называемый в экономике «**mainstream**»(основной курс) капиталистической теории рынка (соотношение спроса и предложения). Ростовщичество в России, в части создания неразумной искусственной стоимости за счет неразумного заемного процента в виде финансовых активов и ухода от «**mainstream**»(основного курса) в ином производном направлении, искусственно ограничивает общество заниматься созидательной деятельностью, и создало тепличные условия заниматься сверх меры разрушительной деятельностью «**купи-продай-продвинь**» и созданию коррупционного общества потребителей.

Настало время мировому сообществу, в том числе и России, обратить внимание на ускоренное восстановление производственного потенциала, ликвидирующего вирус коррупции и социального неравенства. Властным структурам и элите общества пора понять, что созданный огромный отрыв денежного эквивалента от самого товара, измеряемый ныне в глобальном измерении, как «**более 90%**» (необеспеченные активы) против «**менее 10%**»

(обеспеченные активы) уже привел европейскую часть земной цивилизации к пропасти и экономическому кризису.

Деятельность Центрального банка России в вопросах экономического развития противоречит использованию метода «затраты – выпуск» и о необходимости модернизации структуры экономики, разработанного В.В.Леонтьевым – нобелевским лауреатом в области экономики русского происхождения. Именно В.В. Леонтьеву в своих работах удалось совместить теоретический анализ с прикладными экономическими наработками в странах с самыми различными социально-экономическими условиями. Именно России, дошедшей до критического состояния в экономическом развитии, остро необходимо использовать отраслевые научные разработки.

В программе «О неотложных мерах по отражению угроз существованию России» в докладе ведущего экономиста России Глазьева С.Ю. в противовес уродливой гайдаровской реформе, навязанной российскому обществу еще в 1991 году и противоречащей теории экономического развития ведущих ученых мирового сообщества, в том числе и В.В.Леонтьева, весьма объективно проведен анализ падения экономики России за счет использования сырьевых ресурсов и отвержения перерабатывающей отрасли и представлены конструктивные предложения, реализация которых обеспечит реальный рост экономического развития России.

К сожалению, Министерство экономического развития РФ под руководством уже бывшего министра Улюкаева А.В., уволенного Указом Президента РФ Путина В.В. «За утрату доверия», не включило в бюджет на 2017-2020 годы конструктивные предложения Глазьева С.Ю., построив бюджет на уродливой гайдаровской реформе, приверженцем которой является Улюкаев А.В., что подтверждает нереальность представленного бюджета в годовом объеме 2013 года с дефицитом в 3 трлн.рублей.

Необходимо переработать улюкаевский бюджет экономического развития, следственным органам РФ целесообразно обратить на это серьезное внимание.

В создавшейся ситуации Центральному банку России было бы целесообразно провести должный анализ доклада Глазьева С.Ю. и сделать реальные выводы о представленном бюджете РФ в Государственную думу.

В то же время целесообразно отметить, что в мировом сообществе убедительно доказана устойчивость потенциала других систем финансирования, в том числе исламского банка. По позитивному опыту передовых стран мирового сообщества для созидательной деятельности в Крыму целесообразно открытие исламского банка, методика которого характеризуется как **«проектное финансирование»**. Исламский банк – это отказ от процентов и фьючерсных сделок, категорический запрет на финансирование торговых сделок по ряду товаров – алкоголю, табаку и оружию. Первый исламский банк создан в России после принятия закона Госдумой РФ в конце января 2016 года на базе ПАО «Татфондбанк» и ООО «Татарагропромбанк» и с марта 2016 года работает в Казани. Работа исламского банка ориентирована на обслуживание юридических и физических лиц и взаимодействие с зарубежными инвесторами. Деятельность исламского банка особенно позитивна для малого и среднего бизнеса, развитие которого остро необходимо для Крыма, поскольку существующая кредитная ставка Центробанка России 10% не позволяет заниматься созидательной деятельностью. По законам мировой экономики в созидательной деятельности основного производства (строительство, металлургия, перерабатывающая отрасль, аграрный сектор) процентная кредитная ставка не должна превышать 50% рентабельности. При существующей нормативной базе в России рентабельность составляет: в строительстве 10%; машиностроении – 6%;

перерабатывающих отраслях – 12%, аграрном секторе – 2%, соответственно приемлемые процентные кредитные ставки: 5%, 3%, 6%, 1%.

По законам мировой экономики превышение предельной кредитной ставки выше нормативной лишает действующие предприятия оборотных средств (материалы, зарплата, налоги), что нарушает стабильность в деятельности предприятий. Кредитная ставка центральных банков зарубежных стран составляет: Япония 0,1%, США – 1%, европейские страны – 0%, Китай – 4% (причем в Китае действует дифференциальная кредитная ставка в зависимости от рентабельности).

Именно финансирование через исламский банк в Крыму обеспечит высокую занятость населения в созидательной деятельности и резко поднимет экономику с выводом на бездотационный режим финансирования.

На перспективу экономического развития, повышение инвестиционной привлекательности и общее доверие граждан к властным структурам госуправления влияет уровень коррупции в высшем обществе, когда воруют из госбюджета министры, замминистры, губернаторы. По результатам исследования «Индекс восприятия коррупции» в 2015 году составлял для США – 73 место, Китая – 83 место, Россия – 118 место. Всего было проведено исследование в 177 странах.

Бурные разоблачения под телевизионные камеры раз за разом превращаются в затяжные, уходящие в «никуда» расследования, зачастую заканчивающиеся ничем и не способны привести к системному сдвигу, повышающему распространение понятий и модели поведения, которые бы в первую очередь предотвращали коррупцию и не позволяли разрастаться все новым и новым коррупционным проблемам. Безнаказанность порождает новые преступления, когда даже ворует замминистра МВД по борьбе с коррупцией, министр экономразвития РФ, губернаторы.

По опыту мировых стран, которые достигли успехов в борьбе с коррупцией, только свободное и активное участие институтов гражданского общества и всех небезразличных к будущему людей в антикоррупционной деятельности сможет изменить ситуацию с коррупцией. Пока в России усилий власти явно недостаточно, чтобы сдвинуть ситуацию с противодействием коррупции в самой банковской и властной структурах с непрофессиональными кадрами и что является основным тормозом в развитии созидательной деятельности, чаша терпения народа смотреть, как жируют коррупционеры, уже переполнена, **что может привести к опасному социальному взрыву в обществе.**

Достойный пример борьбы с коррупцией, показавший положительный эффект, Сингапур и Китай – когда хищение бюджетных средств приравнивается к измене государству с соответствующим наказанием - был бы актуальным для России, в том числе и Крыма как опытная акция.

Весьма пагубным для России в период перестройки стало сокращение проектных институтов, особенно в аграрной отрасли. Внедрение надуманных бизнес-планов без наличия проектов, стало негативной основой при разработке нормативной базы по экономическому развитию и что стало основным препятствием привлечения инвестиций, особенно зарубежных, в экономику России, в том числе и для Крыма.

По опыту столетий изречение Петра Первого стало актуальным для сегодняшней России и приемлемо для Крыма:

«Все проекты зело исправные быть должны, дабы казну зряшно не разорять и отечеству ущерба не чинить. Кто станет абы как ляпать, того чина лишу и кнутом драть велю».

Именно из-за наличия в Российском Правительстве **«абы как ляпать»**, особенно в Минобразования и Минэкономразвития, при наличии громадных

НБ ограничивается привлечение инвесторов из-за неподготовки на должном уровне инновационно-инвестиционных проектов.

Заслуживает должное позитивное внимание Китая к экономическим перспективам России, особенно Сибири и Дальнего Востока. Китаю выгодно иметь предсказуемых соседей в лице России, поскольку это крупный **рынок сбыта** китайской продукции, **важный источник сырья** для китайской экономики и, потенциально, **место для китайских инвестиций**. Предсказуемыми и стабильными могут быть только государства с сильной и современной экономикой. Китайцы называют шесть ключевых факторов, тормозящих развитие экономики РФ. Это, **во-первых**, сырьевая зависимость и заточенность экономики на экспорт сырьевых ресурсов; **во-вторых**, неблагополучный деловой климат во властных структурах, искусственно созданные барьеры для предпринимательства из-за использования негативной нормативной базы; **в-третьих**, усложнение ситуации с технологиями, наукой и бизнесом; **в-четвертых**, неразвитая конкуренция и доминирование монополий; **в-пятых**, невысокий уровень развития общественных капиталов, слабая способность к саморегулированию у частных компаний, слабая способность к самоорганизации; **в-шестых**, не лучшие демографические показатели и весьма серьезный дефицит профессиональных трудовых сил. Решить эти проблемы Российское Правительство до сих пор не может и вряд ли способно в сегодняшнем составе. **Иного выхода, кроме как срочно претворить в жизнь позитивные реформы, в том числе предложенные Китаем со сменой экономической модели развития и реформированием нормативной базы у России нет.**

Обоюдовыгодное сотрудничество России и Китая способно позитивно повлиять на экономический рост этих государств в мировом сообществе за счет рационального освоения национальных богатств, в том числе брошенных в России земельных ресурсов и крайне невостребованных лесных ресурсов.

Заслуживает внимания совместная реализация Российско-Китайских проектов по использованию технического кредита с трудовыми ресурсами из Китая, особенно в аграрном секторе и пассажирских перевозках автотранспортом. Для Крыма эти проекты сегодня весьма актуальны и необходимы путем создания в Крыму «Центра по внедрению проектов РФ совместно с Китаем» с привлечением общественных организаций.

Проблемы Крыма, связанные с природными ресурсами и состоянием окружающей среды целесообразно решить путем восстановления проекта, созданного еще в период СССР «Геомодель Крыма» в пгт Никита г.Ялта. В этом проекте предусмотреть рациональное использование минерально-сырьевого потенциала Крымского полуострова, в том числе водоснабжения за счет глубинных источников, нефтегазовых залежей, сероводорода Черного моря, общераспространенных полезных ископаемых для стройиндустрии и других полезных ископаемых полуострова и его шельфовой зоны.

Финансирование восстановления «Геомодели Крыма» а также его содержание по проекту, согласованному с геологическими институтами РФ, Министерством экологии и природных ресурсов Правительства Республики Крым предлагает ООО «КрымИнвест» путем привлечения инвестиций из стран ЕАЭС и КНР. Этот вопрос уже прорабатывается и весьма реален при наличии технического проекта. ООО «КрымИнвест» располагает проектными и строительными мощностями с участием фирм России, Казахстана и КНР для реализации проекта «Геомодель Крыма», остро необходимого не только для Крыма, а также для стран ЕАЭС (Беларуси, Казахстана, Киргизии, Армении, России).

При существующей нормативной базе в Республике Крым, созданной бывшим Министерством РФ по делам Крыма под эгидой Министерства развития РФ в программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года», утвержденной Постановлением

правительства РФ №790 от 11 августа 2014 года и четырьмя Дополнениями и изменениями (27.12.2014г., 15.06.2015г., 20.08.2015г., 2.03.2016г.), а также разработанных Минэкономразвития РК пяти постановлений в течение 2014-2016гг. «О порядке рассмотрения обращений инвесторов и заключения соглашений о реализации инвестиционных проектов на территории Республики Крым», **значительно ограничивается созидательная деятельность**, особенно в аграрной отрасли при решении земельного вопроса, а зачастую она делается вообще невозможной и неприемлемой в экономическом развитии Крыма.

Невыполнение инвентаризации активов Крыма (санатории, водоснабжение, энергоснабжение, дороги, промздания, земельные ресурсы и другая недвижимость) перед составлением программы не позволило реально оценить материальные затраты на выполнение восстановительных работ. Не включение в программу затрат на НИОКР, **следовательно невозможность обеспечить выполнение проектных работ** (до сих пор нет проекта строительства автодороги Керчь-Севастополь), не позволило освоить даже выделенные Правительством РФ бюджетные деньги в 2015 году Крыму и Севастополю в больших объемах.

В нормативной базе, разработанной Минэкономразвития РК, отсутствует должный порядок реализации инвестиционных проектов, способствующий созидательной деятельности и привлечению инвестиций, особенно иностранных.

Крайне занижена в этой нормативной базе роль СНИПов на проектные работы, неразумная замена проектов бизнес-планами уродливой формы, загруженность инвесторов составлением нереально-потолочных показателей без составления проектов в соответствии со СНИПами, неразумно соглашательская политика министерств Правительства Крыма с несовершенной нормативной базой, непрофессионально переделанной пять раз за два года,

повлияло на негативный конечный результат, по этой причине бюджет Крыма с 2014 года недополучил десятки миллиардов рублей инвестиций.

Настала острая необходимость срочно реформировать существующую нормативную базу экономразвития Крыма, в том числе и навязанную Крыму Министерством экономики и развития РФ.

В основе сегодняшних упущений Минэкономразвития РФ – попытка выживания за счет построения ущербной разрушительной **гайдаровской реформы экономики**, когда высокую рентабельность пытаются получить только за счет добычи по относительно низким технологиям и реализации на экспорт сырьевых ресурсов (нефть, газ, руда, лес, зерно, металл и т.д.). Россия, имеющая несметные богатства, по производительности труда в основных отраслях в 15-20 раз ниже, чем в США и европейских передовых странах за счет использования низких технологий. Яркий тому пример, что на рубеже тысячелетий за счет высоких технологий, а, следовательно, высокой производительности труда, в США получено валового продукта 39%, в Германии – 30%, в Японии – 29%, а в России всего-навсего 0,2%.

При таком положении – результат деятельности Минэкономразвития РФ сведен к мифу о слишком тяжелом налоговом бремени, что противоречит опыту мирового сообщества и законам экономики. **Да, снижение налогов необходимо в период стартовых работ создаваемых предприятий и только временно.**

Создание богатого государства, обеспечивающего безбедную жизнь своему народу и нормальные жизненные условия, возможно только при современной нормативной базе, основанной на применении высоких технологий, которые позволяют перейти к высоким ставкам налогов, составляющих основу богатства государства. За период управления «экономического развития» бывшего министра Улюкаева, сторонника гайдаровской разрушительной реформы экономики, в России рухнул малый и

средний бизнес из-за негативной нормативной базы, поскольку предпринимателям в созидательной деятельности стало невозможно работать при существующей нормативной базе и системе кредитования российскими банками.

Также необходимо срочно уделить должное внимание решению проблем, так называемой «утечки мозгов», путем создания условий для привлечения и возврата в Россию интеллектуального резерва – своих соотечественников для ликвидации технологической отсталости, поскольку по сведениям СМИ и статистики РФ за рубежом находится сегодня более 30 млн.человек, покинувших в разное время Россию. **Именно Крыму сегодня остро требуются трудовые ресурсы**, особенно технических специальностей.

Следует отметить, что в развитии экономики передовых мировых стран важную роль играет малый и средний бизнес. В разных странах критерий отношения компаний к категории малого и среднего бизнеса различен. В США, согласно официальной статистике, к малому и среднему бизнесу относятся все предприятия с числом занятых менее 500 человек.

В России к субъектам малого предпринимательства относятся коммерческие организации, в уставном капитале которых доля государственной собственности не превышает 25% и у которых численность работников по отраслям от 50 до 100 человек.

Доля занятости малого и среднего бизнеса составляет: США – 50%, страны ЕС – 50-70%; Япония – более 80%, КНР – более 80%, Южная Корея – более 80%, Россия – менее 50%.

Доля малого и среднего бизнеса в ВВП составляет: США – 50%; страны ЕС – до 70%; Япония – 50%; КНР – более 60%; Южная Корея – 50%, Россия – менее 17% (самая низкая среди этих стран).

Малый и средний бизнес имеет много преимуществ перед крупным, особенно перед госкорпорациями. Он более мобилен, быстрее адаптируется к

вызовам внешней среды, быстрее внедряются научно-технические и управленческие нововведения с высокой производительностью труда и рентабельностью.

Одной из причин, негативно влияющих на развитие малого и среднего бизнеса в России, является то, что весь крупный бизнес «живет» за рубежом, что вследствие офшоризации экономики компании малого и среднего бизнеса теряют нормальный доступ к капиталу внутри страны из-за коррумпированных чиновников. Также малый и средний бизнес находится в дискриминационном положении в вопросах финансирования и правового регулирования в сравнении с крупным бизнесом. **Сложно представить, как бы выжил малый и средний бизнес, например в США, при существующей российской банковской системе и сегодняшней нормативной базе, созданной Минэкономразвития РФ под руководством бывшего министра Улюкаева А.В.**

Именно негативные моменты малого и среднего бизнеса России нужно и можно исправить сегодня в Крыму. На основании проведенного анализа экономического развития России для Крыма **было бы целесообразно выполнить следующее:**

1. Срочно провести переаттестацию гражданских госслужащих в соответствии с Федеральным законом РФ и действующими к нему поправками и дополнениями на сегодняшний день.

2. Рассмотреть на Госсовете Республики Крым действующую нормативную базу экономического развития Республики Крым, в том числе по малому и среднему бизнесу и «О порядке рассмотрения обращений и заключения соглашений о реализации инвестиционных проектов на территории Республики Крым», а также использование земельных ресурсов и госимущества и провести ее реформирование **на конкурсной основе** в

соответствии с Конституцией Республики Крым с участием местных институтов и общественных организаций.

3. Решить вопрос создания отделения (филиала) исламского банка по образцу созданных (Татарстан) и создаваемых (ДВФО, КФО) в России.

4. Обратиться в Правительство РФ о привлечении российских НИИ геологического, экологического и аграрного направлений, а также отраслевых проектных организаций в оказании возможной помощи Республике Крым в подготовке инвестиционных проектов для привлечения инвестиций, в том числе иностранных.

5. По опыту телевизионных каналов Российской Федерации открыть на действующих телеканалах Крыма программы по обсуждению жизненных насущных вопросов с населением Крыма и участия в программных дебатах ведущих министров Правительства Республики Крым и представителей от общественности Крыма.

6. Как опытную акцию, принять на Госсовете РК закон об усилении ответственности госслужащих вплоть до уголовной за хищение бюджетных средств, как государственную измену с соответствующим наказанием по законам РФ.

7. Принять закон об использовании национальных богатств, в том числе полезных ископаемых, в качестве **залога для граждан России, работающих в Крыму, при оформлении кредитов в банках** для созидательной деятельности, в том числе НБ, передаваемых инвесторам в долгосрочную аренду.

8. При реализации инвестиционных проектов, а также проектов по малому и среднему бизнесу, принятых к реализации в Крыму, предусмотреть выдачу беспроцентных кредитов и субвенций для финансирования НИОКР, в том числе проектных работ, на возвратной основе, по соглашению с Правительством Республики Крым.

9. Решить вопрос национализации неиспользуемых государственных ресурсов Крыма, принадлежащих до сих пор украинским олигархам, для организации созидательной деятельности при реализации инвестиционных проектов.

10. Ввести, в качестве экспериментальной акции в Крыму, административную и материальную ответственность госслужащих за принятие ими непрофессиональных решений, приносящих ущерб госбюджету, выявленный путем проведения экспертизы в соответствии с действующими законами РФ, что исключит человеческий порок, высмеянный еще И.Крыловым в 19 веке, **когда пироги пекут сапожники, а сапоги шьют пирожники** и позволит навести порядок в кадровом подборе госслужащих.

11. Создать в Крыму «Центр по внедрению проектов РФ совместно с Китаем» на базе создаваемого проекта «Геомодель Крыма» в пгт.Никита, г.Ялта, объединив с проектами, реализуемыми ООО «КрымИнвест»: регионального Центра по подготовке патентов к реализации через ВОИС; Международного центра краткосрочного прогнозирования землетрясений по патенту РФ; получения пресной воды и энергии из сероводорода Черного моря по разработанному бизнес-плану инвестиционного проекта по стандартам UNIDO фирмой «Вимис»; высокотехнологичного проекта»Фильтрующая система очистки и опреснения воды» по патенту на изобретение РФ корпорации «Сюзинтеллект»

12. Просить Правительство Республики Крым обязать Минэкономразвития РК пересмотреть заявку ООО «КрымИнвест» от 07.08.2016г., поданную в ГАУ РК «Центра инвестиций и регионального развития» на реализацию 15-ти инвестиционных проектов по созданию комплексной безопасности Крыма (экологической, финансово-экономической, энергетической, аграрной и продовольственной) с привлечением 9663,6млн.рублей инвестиций, в том числе иностранных, ежегодной уплатой

налогов в бюджет Республики Крым не менее 300 млн.рублей и созданием более 2 тысяч рабочих мест. Поданная заявка необоснованно не была до сих пор рассмотрена из-за непрофессионализма исполнителей и несовершенства существующей нормативной базы. С реформированием нормативной базы возможна реализация всех инвестиционных проектов, имеющих весьма высокую степень готовности по предложенной методике ООО «КрымИнвест» и даст позитивный пример для Республики Крым по реализации инвестиционных проектов за счет внебюджетного финансирования, остро необходимого в период экономического кризиса в России.

13. В сложившейся ситуации с нормативной базой было бы целесообразно принять Постановление Совмина Республики Крым по реализации инвестиционных проектов, предложенных ООО «КрымИнвест», что ускорит привлечение инвестиций, в том числе иностранных из КНР, Казахстана, Японии по результатам выполненных подготовительных работ.

Библиографический список

1. Независимый институт социальной политики: официальный сайт – [электронный ресурс]. – <http://www.socpol.ru/atlas/indexes/> – Дата доступа 31.03.2015 г.
2. Система ГАРАНТ: официальный сайт – [электронный ресурс]. – <http://base.garant.ru/70714732/#ixzz4KiA5qUUJ>
3. В.В.Леонтьев Избранные произведения в 3-х томах, ЗАО «Издательство «Экономика» 2006-2007, ISBN 5-282-62618-X. УДК 330.44, ББК 65.053 Л-47.
4. Россия: Программа развития Глазьева С.Ю. 2016 год.
5. Е.А.Козловский «Минерально-сырьевые ресурсы в экономике мира и России», Москва 2014, ISBN 978-5-8981-0181-2. УДК 553.9.552, ББК 26.34 К-59.
6. Межрегиональная общественная организация «Природные ресурсы на благо народа», Москва 2012, УДК 631.47;630;553.04 М-43.

УДК 377.5

Царева Н.О. Подготовка будущих специалистов по туризму как основа развития сферы туризма в регионе

Preparation of the future specialists in tourism as a basis for tourism development in the region

Царева Н. О.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия.
1992averast@mail.ru

Tsareva N. O.

Crimean Federal University. VI Vernadsky,
Simferopol, Russia.

Аннотация. В работе анализируется роль сферы туризма как материальной и нематериальной ценности Республики Крым в масштабах России, как общечеловеческого достояния и востребованного продукта на рынке услуг, что, в свою очередь, предъявляет ряд требований к его качеству при реализации, которое, главным образом, зависит от качества подготовки будущих специалистов сферы туризма.

Ключевые слова: туризм, туристское образование, сфера туристских услуг, качество подготовки, компетенция.

Abstract. The work discusses the role of tourism as tangible and intangible values of the Republic of Crimea on the scale of Russia as a global Commons and demanded product in the market, which in turn imposes a number of requirements for its quality in the implementation, which mainly depends on the quality of training future specialists in the sphere of tourism.

Key words: tourism, tourism education, tourism services, the quality of training, competence.

В Крыму как регионе, экономика которого во многом зависит от развития туристской отрасли, исследованиям различных аспектов туризма всегда уделялось особое внимание. Геополитические трансформации последних лет актуализировали данную проблему, поскольку мировой опыт свидетельствует, что именно туризм является наиболее быстро развивающимся экономическим сектором, гарантирующим приток иностранной валюты и создание рабочих мест. Международный туризм обеспечивает самые высокие в мире поступления от экспорта и для большинства стран является важным фактором обеспечения платежного баланса [5, с. 63]. Однако значительный потенциал туризма как инструмента экологического образования и воспитания [6], источника укрепления и формирования здоровья населения [3] реализуется недостаточно,

что обусловлено, в значительной степени отставанием содержания подготовки специалистов по туризму от требований времени и цивилизационных вызовов.

Цель работы: актуализация содержания подготовки будущих специалистов по туризму для развития сферы туризма в Республике Крым.

Республика Крым – уникальный регион Российской Федерации, в котором соединен мощный природно-климатический и историко-культурный потенциал, являющийся основой для развития курортно-туристской сферы [2, с. 7]. В соответствии с планом мероприятий («дорожной картой») Министерства курортов и туризма Республики Крым на 2016 год «туризм должен стать локомотивом развития Республики Крым, связующим звеном между всеми отраслями экономики» [7].

Важным аспектом в содержании плана мероприятий («дорожной карты») Министерства курортов и туризма Республики Крым получили вопросы организации профессионального образования и повышения квалификации для представителей санаторно-курортной и гостиничного комплекса Республики Крым, реализации потенциала санаторно-курортных учреждений Республики Крым, эффективного использования природных ресурсов в практике санаторно-курортных учреждений, а также расширения перечня лечебных услуг и др. [8].

Огромное количество объектов, составляющих туристские ресурсы Республики Крым, с точки зрения природной, историко-культурной, лечебно-оздоровительной ценности подразделяются на следующие виды:

- объекты туристского показа (природные, исторические, архитектурные и иные объекты, представляющие экологическую, историческую и эстетическую ценность);
- объекты, способные удовлетворить духовные потребности туристов (музейные учреждения и другие объекты культурного назначения);

- лечебно-оздоровительные объекты (курортные территории, санаторно-курортные учреждения, пляжи и т. д.);
- спортивно-туристские объекты (скалы, каньоны, туристские трассы и т. д.) [4, с. 15].

В масштабах Российской Федерации и с учетом того, что Республика Крым, наряду с городом федерального значения Севастополем, является самым молодым субъектом, однако, по численности размещенных в коллективных средствах размещения (далее – КСР) граждан России и иностранных граждан в 2015 году Республика Крым заняла достойное 6 место [9].

Данные показатели позволяют говорить о востребованности Республики Крым на рынке туристских услуг. Однако соотношение площади номерного фонда и его заполняемость позволяют сделать вывод, что Республика Крым имеет возможность размещения большего количества туристов (табл.), для привлечения которых необходимо повышать качество инфраструктуры транспорта и объектов размещения, качество предоставления туристских услуг (в первую очередь – за счет квалифицированной подготовки специалистов, обладающих набором личностных и профессиональных качеств – компетенций – соответствующих спросу потребителя на современном рынке туристских услуг), привлекать общественность к сохранению культурного наследия РК, развивать экологический и здоровьесберегающий потенциал региона и т.п.

Таблица 1

Численность размещенных в КСР граждан России и иностранных граждан, площадь номеров в коллективных средствах размещения в 2015 году [9]

Субъект Российской Федерации	Численность граждан России, размещенных в КСР, человек	Численность иностранных граждан, размещенных в КСР, человек	Площадь номерного фонда КСР, м ²
Краснодарский край	5 233 471	326 792	2 527 358,4
г. Москва	3 776 752	2 093 137	1 110 572,6
Московская область	3 704 624	190 614	824 099,7

г. Санкт-Петербург	2 123 762	1 046 031	590 610,8
Республика Татарстан	1 680 475	101 980	317 761,7
Республика Крым	1 535 144	91 080	839 612,9

Л. В. Кнодель высказывает мнение о том, что развитие современной сферы туризма и туристского образования согласно требованиям гиперинформационной глобализованной среды возможно только на основе реализации идей о том, что качество и эффективность туристского образования гарантируют качество и эффективность туристской отрасли [5, с. 9]. Совершенствование системы туристского образования специалисты видят в применении современных образовательных технологий [1], в диверсификации видов туристской деятельности [10].

Для обеспечения и поддержания деятельности огромного локомотива под названием «Туризм», его совершенствования и развития, реализации положений плана мероприятий («дорожной карты») Министерства курортов и туризма Республики Крым, необходимо качественное кадровое обеспечение данной отрасли, что, в свою очередь, влечет необходимость подготовки специалистов по туризму с определенным набором профессиональных, личностных и других не менее важных компетенций, позволяющих удовлетворить запросы современного потребителя туристских услуг.

По данным Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22 апреля 2014 года в России насчитывается 723 профильных учреждений высшего и среднего профессионального образования, осуществляющих подготовку кадров для сферы туризма и гостеприимства [7].

В Республике Крым набор абитуриентов для обучения в 2016 – 2017 учебном году по программам среднего профессионального образования (далее – СПО) по специальности «Туризм» осуществлялся в 4 учреждениях СПО:

- ГБПОУ РК «Романовский колледж индустрии и гостеприимства»;

- АНО ПОО «Открытый Таврический колледж»;
- Таврический колледж (структурное подразделение) ГБПОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского);
- Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» в г. Ялте.

Анализ программ подготовки данных учебных заведений выявил недостаточный уровень формирования профессиональных компетенций, ориентированных на решение задач экологизации и здоровьесбережения будущими специалистами по туризму.

Таким образом, проблема подготовки туристских кадров в системе высшего и среднего профессионального образования в современном мире актуальна, обусловлена возрастающим интересом к сфере туризма как источнику экономического развития региона, высокими темпами диверсификации форм и видов туризма, повышением требований работодателей к набору профессиональных компетенций специалиста по туризму. Недостаточно исследован потенциал туризма в решении задач экологического, культурного, патриотического воспитания и оздоровления населения. Разработка и внедрение инновационных моделей подготовки будущих специалистов по туризму может рассматриваться как основа эффективного развития сферы туризма в регионе, является актуальным направлением исследований теории и методики профессионального образования.

Библиографический список

1. Брель О. А. Применение мультимедийных технологий в профессиональном туристском образовании / О. А. Брель // Высшее образование сегодня. – № 3. – 2015. – С. 88-92.

2. Государственная программа развития курортов и туризма в Республике Крым на 2015-2017 годы //
http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_284395.pdf

3. Ефимова В. М. К вопросу о подготовке специалистов по туризму к здоровьесберегающей деятельности / В. М. Ефимова, Н. О. Царева // Актуальные проблемы и перспективы теории и практики физической культуры, спорта, туризма и двигательной рекреации в современном мире : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 22–23 апр. 2016 г., Челябинск / под ред. С. А. Ярушина, В. Д. Иванова. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2016. С. 117-122.

4. Закон Республики Крым от 14 августа 2014 года № 51-ЗРК «О туристской деятельности в Республике Крым» // <https://rg.ru/2014/08/21/krim-zakon51-reg-dok.html>

5. Кнодель Л. В. Теория и практика подготовки специалистов сферы туризма в странах-членах Всемирной туристской организации :дис. ... д-ра пед. наук / Л. В. Кнодель. – Киев, 2008. – 465 с.

6. Кусков А. С. Экологический туризм как форма потребления природного и культурного наследия и фактор формирования экологического сознания / А. С. Кусков, Н. В. Феоктистова // Социально-экономическая реальность и политическая власть: Монография. – М.: Ставрополь: ИСПИ РАН, 2004. – С. 144-150.

7. Перечень образовательных заведений, готовящих кадры для сферы туризма //
http://www.russiatourism.ru/contents/Subyektam_turindustrii/obrazovanie-v-sfere-turizma/vysshee-i-srednee-professionalnoe-obrazovanie/perechen-obrazovatelnykh-zavedeniy-gotovyashchikh-kadry-dlya-sfery-turizma/

8. План мероприятий «Дорожная карта» Министерства курортов и туризма Республики Крым на 2016 год //
http://mtur.rk.gov.ru/file/Proekt_Dorozhnaja_karta.pdf

9. Статистические показатели по субъектам РФ. Федеральное агентство по туризму. Официальный сайт //
<http://www.russiatourism.ru/contents/statistika/statisticheskie-dannye-po-rf/statisticheskie-dannye-po-subektam-rf-za-2015-god>

10. Яцкова Л. П. Подготовка будущих специалистов в сфере туризма к здоровьесберегающей деятельности// Международное сотрудничество в образовании в условиях глобализации: материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. В. М. Ефимова.– Симферополь: Апрель, 2012. – С. 418-425.

УДК 323.21:327.7

Цёхла С.Ю. Предпосылки формирования точек роста региона для устойчивого экономического и инновационного развития Республики Крым¹

The conditions of forming of the region points of growth for sustainable economic development and innovation Republic of Crimea

Цёхла Светлана Юрьевна
Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского
s.tsohla@yandex.ru
Svetlana Yu. Tsohla
Crimean Federal V.I. Vernadsky University

Аннотация. В статье исследуются предпосылки активизации точек роста в Республике Крым на основе развития инноваций. Подчеркивается роль стратегического выбора при определении перспектив развития региона. Проведен анализ стратегических составляющих потенциала Республики Крым. Сделан вывод о формировании точек роста Республики Крым на основе развития конкурентоспособного потенциала и мощностей отраслей хозяйственного комплекса региона.

Ключевые слова: точки роста, устойчивое развитие, инновации, потенциал.

Abstract. The article investigates the conditions of activation of growth points in the Republic of Crimea on the basis of innovation. The role of strategic choice in determining the prospects for the development of the region is analyzed. The analysis of the components of the strategic potential of the Republic of Crimea is made. It is concluded that the formation of points of growth is based on the development of competitive potential and industries in the region economic complex.

Keywords: points of growth, sustainable development, innovations, potential.

Проблемы экономического роста являются чрезвычайно актуальными как для отдельных государств, так и регионального хозяйства. Обусловлено это рядом существенных обстоятельств. Во-первых, экономический рост есть непременное условие социально-экономического прогресса, повышения уровня и качества жизни населения. Во-вторых, он является основой экономического развития и базой экономической самостоятельности.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Совета министров Республики Крым в рамках научного проекта №16-46-910532 «р_а»

Ресурсный компонент региона образующий основные факторы производства является основой его устойчивого развития и повышения уровня жизни населения. Каждый регион формирует свою политику исходя из определенного вида ресурсообеспеченности, который и влияет на эффективность развития той или иной территории. Региональное развитие требует сбалансированной устойчивости экономики, которое подразумевает использования совокупности экономических, социальных и экологических факторов в соответствии с критериями ресурсной обеспеченности, стабильности социальной сферы, новых веяний экономического роста и достижения экономической и экологической безопасности. Поэтому переход к устойчивому и инновационному типу экономического роста является важнейшей национальной задачей. По мнению Нуртдинова Р.М., «это позволит определить условия ускоренного преобразования имеющихся в стране резервов в источники роста, активизировать их влияние на динамику общественного производства, что, в свою очередь, даст возможность выбора наиболее перспективных путей развития экономикой системы» [1, с. 8]. Переход к устойчивому и инновационному типу экономического роста является ключевой проблемой российской экономики. Решение этой задачи на практике требует углубленной теоретико-методологической проработки многих аспектов такого сложного и многогранного явления, каковым является экономический рост, разработки новой современной его парадигмы.

Экономический рост характеризует общественное производство в закономерном процессе его движения или в динамике и проявляется, прежде всего, в темпах роста результатов общественного производства. Качество экономического роста рассматривается в основных аспектах: по степени социальной ориентации; по соотношению затрат и результатов; по источникам или факторам роста; по финансовой полноценности; по степени экологичности; по структурным сдвигам; по доле конечного продукта в ВВП; по уровню и

качеству жизни населения. Состав приоритетных видов деятельности на региональном уровне ориентирован, как правило, на существующие отрасли и виды деятельности, которые реализуются на территории региона традиционно, исходя из сформированной в прежних политико-экономических условиях системы межтерриториального разделения труда. Основанием создания «точек экономического роста» является появление источника инновационного развития в какой-либо сфере и в возможности апробации этих инноваций на ограниченной территории.

В настоящее время при определении перспектив развития региона, существенное место занимает вопрос жизнеспособности в перспективе его действующего стратегического выбора [2]. Если стратегический выбор включает отрасли или виды деятельности, которые традиционно являлись профильными для конкретного региона, его реализация может не быть прямо связана с диверсификацией его экономики. Однако внутри этих отраслей и видов деятельности возможна потребность в диверсификации, и потребность эта определяется на основе поиска и определения точек роста экономического развития. Образование территориальных «точек роста» позволяет реализовать мультипликативные свойства развития, придать импульсы ускоренной динамики отраслям и научно-техническим комплексам страны, а в городах и районах стимулировать интеграцию хозяйственных и социальных структур, сопряженное развитие научных исследований, производства и образования [3].

По мнению Молчана А.С. концепция «точек роста» основана на стратегии поляризованного регионального развития, и, в общем случае, ее цель – формирование центров промышленности, способных оказать стимулирующее влияние на развитие смежных с ними территорий [4].

Современное развитие экономики Крыма требует проведения существенных изменений и реализации ряда мероприятий в рамках стратегии социально-экономического развития государства. Структура хозяйства Крыма,

состав и специализация размещения основных производств исторически складывались в соответствии с природными и социально-экономическими условиями (рис. 1).

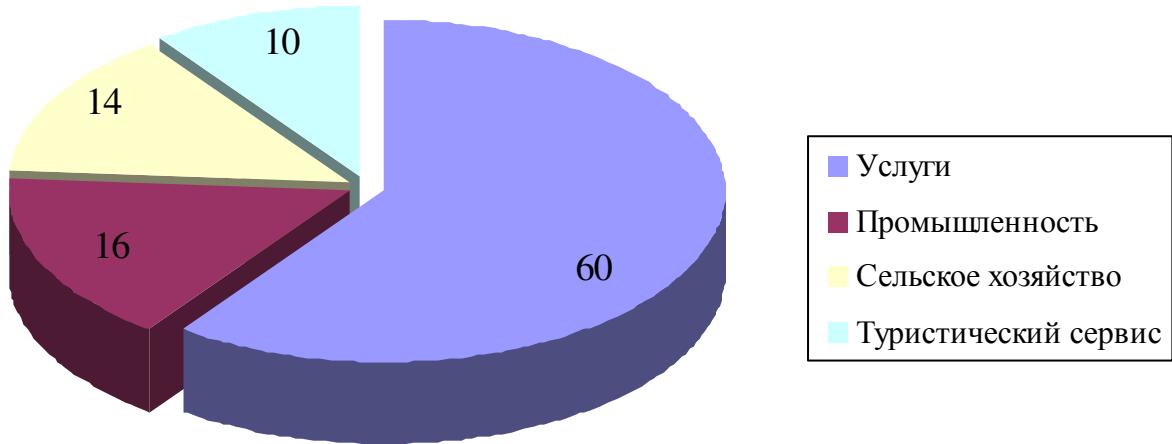


Рисунок 1. Отраслевая структура Республики Крым.

Источник: составлено автором по материалам Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Республики Крым [5]

В соответствии с проектом Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года территория является одним из крупнейших туристических и санаторно-курортных центров России, в регионе располагаются основные судостроительные мощности России в Черном море, Республика Крым является крупным производителем продовольствия [6].

Республика Крым обладает высоким хозяйственным потенциалом для производства конкурентоспособной, востребованной продукции на российском и международном рынках. Предпосылками формирования точек роста региона выступают потенциал и мощности отраслей хозяйственного комплекса региона. Наибольшими возможностями обладает агропромышленный комплекс региона. По данным Министерства сельского хозяйства Республики Крым индекс производства продукции сельского хозяйства за 2015 год составил 86,6% [7]. На Крым приходилось 3,8 % валового сбора плодов и ягод в России, 2,6 % – овощей, 1,8 % – меда, 1,5 % – шерсти, 1,3 % – яиц, 1,2 % – зерна.

Виноделие в Крыму развивалось с давних времен, а промышленное виноделие началось 100-150 лет назад. В истории отечественного виноделия Крым занимал ведущее место и считался один из важнейших виноградарских районов бывшего СССР [8]. В 2015 г. на Республику Крым приходилось 13,4 % валового сбора винограда в России, 13,7 % – производства вина и 4,7 % – производства коньяка. Крупнейшими предприятиями являются ФГУП «ПАО «Массандра», ГУП РК «Завод шампанских вин «Новый Свет», ГУП РК «Аграрная компания «Магарач», АО «Солнечная долина», АО ООО «Крымский Винный Дом», «Крымский вино-коньячный завод «Бахчисарай», ООО «Маглив», ООО «Коньячный дом «Коктебель».

Приморское положение Республики Крым создало условия для развития в регионе рыбохозяйственного комплекса [9]. Данный комплекс обладает высоким ресурсным потенциалом, т.к. возможный вылов в Азово-Черноморском бассейне составляет около 200 тыс. т рыбы и морепродуктов в год (в 2015 г. вылов составил более 15 тыс. т). Природные условия благоприятствуют выращиванию марикультуры (мидий и устриц).

В химической промышленности основные производственные мощности и добыча сырья (соды и брома) сосредоточена на севере Республики Крым, в г. Армянске и г. Красноперекопске. Здесь располагаются Армянский филиал ООО «Титановые Инвестиции» (крупнейший в России производитель диоксида титана), ПАО «Крымский содовый завод» и АО «Бром». Разведанные и прогнозные запасы природного газа на шельфе Черного моря позволяют в Республике Крым в будущем создать комплекс по газохимии.

Конкурентным преимуществом Республики Крым в судостроении является то, что в данном регионе расположены основные судостроительные мощности России в Азово-Черноморском бассейне. Судостроение сконцентрировано в г. Керчи и г. Феодосии, где функционируют 32 крупнейшие предприятия – ООО «Судостроительный завод «Залив», ООО

«КМВ «Фрегат», ООО «Краншип», ООО Фирма «Трал», ФГУП «Судостроительный завод «Море», ГУП РК «Феодосийский судомеханический завод», ГУП РК «Стеклопластик», ГУП РК «КТБ «Судокомпозит». Кроме судостроения, в регионе представлены другие машиностроительные производства – производство пневматического и холодильного оборудования, электроинструментов и корабельной автоматики, электросварочного и электросетевого оборудования, оптических приборов.

В пределах Республики Крым производство строительных материалов представлено производством цемента (АО «Бахчисарайский комбинат «Стройиндустрия»), бетона (ПАО «Крымжелезобетон», АО «Стройдеталь»), добычей и обработкой строительного камня (ПАО «Альминский завод строительных материалов», ООО «Ульяновские известняки», ООО «Белогорские известняки»), производством кирпича и отделочных материалов.

Республика Крым характеризуется относительно высоким уровнем обеспеченности автомобильными дорогами общего пользования с твердым покрытием (451 км/1000 кв. км) и высокой плотностью железнодорожных путей (496,4 км/10 тыс. кв. км), разветвленной автобусной маршрутной сетью, развитым электротранспортом, наличием пяти морских портов с круглогодичной навигацией и международным аэропортом «Симферополь». Полноценная реализация потенциала транспортно-логистического комплекса возможна после открытия мостового перехода через Керченский пролив.

Электрогенерация представлена тремя ТЭЦ, расположенными в г. Симферополе, г. Саки и г. Керчи, 10 мобильными газотурбинными электростанциями, 6 солнечными и 7 ветряными станциями. Современные потребности в электроэнергии в Республике Крым удовлетворяются за счет собственной генерации (около 25 % от общего уровня потребления электроэнергии в 2015 году) и перетока электроэнергии с территории Краснодарского края по энергомосту.

Курортно-рекреационный и бальнеологический комплекс региона, пространственно ориентированный преимущественно на прибрежную зону моря, имеет высокий экономический потенциал для всей экономики Республики Крым [10]. Особено важно здесь отметить, что развитие малого и среднего предпринимательства и соответствующая активность населения вполне коррелируются с динамикой поддержки данного сектора экономики региона государством.

При определении приоритетов развития экономики Республики Крым за основу взяты те отрасли, которые объективно являются «локомотивом» реформ и положительных изменений в производственной, финансовой и управлеченческой сферах, а также те, которые имеют чрезвычайно благоприятные предпосылки для развития, учитывая природный и ресурсный потенциалы региона и тенденции развития мировой экономики на основе процессов глобализации и интеграции – агропромышленный комплекс, туризм и рекреация.

Важно отметить, что активизация точек роста может осуществляться только на основе инноваций, т.е. одним из основных свойств точки роста является ее инновационность. Поэтому ключевой характеристикой устойчивого экономического развития Республики Крым должна стать инновационность. Инновационность может проявляться как в переходе на более современный технологический уклад, так и в развитии сферы услуг, применении новых управлеченческих подходов, создании индустрий, основанных на креативности и человеческом капитале. Необходимыми условиями инновационного развития являются освоение передовых технологий, развитие научно-технического потенциала, реализация инновационных проектов, повышение эффективности государственных и муниципальных органов власти, использование преимуществ кластерного эффекта, широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизнедеятельности общества.

Основной целью стимулирования инновационной деятельности в Республике Крым является обеспечение перехода экономики региона к модели развития, основанной на создании, внедрении и распространении инновационных товаров и услуг. Ключевыми направлениями тактики развития инноваций являются:

- создание эффективной целостной сбалансированной модели управления развитием республики, нацеленной на инновационное развитие экономики, создание принципиально нового подхода к обеспечению стандартов качества жизни, способной оперативно реагировать на изменения внешней и внутренней среды, используя гибкий механизм взаимодействия власти, бизнеса, общества и человек;
- обеспечение конкурентоспособности ключевых отраслей экономики – туризм и рекреация, агропромышленный комплекс, промышленность, информационная сфера;
- формирование «синергии будущего», увеличение валового регионального продукта за счет обеспечения взаимовыгодного сотрудничества и реализации совместных проектов в отраслях экономики на основе кластерной политики.

Следовательно, экономический рост будет ориентирован на инновационное развитие, увеличение объема инновационных товаров, работ, услуг (табл. 1).

Таблица 1
Прогнозные значения инновационного развития Республики Крым

Наименование целевого показателя	2014 г.	2020 г.	2026 г.	2030г.
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте, %	1,8	3,0	4,0	5,5
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте, %	20,3	23,0	26,0	29,0
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые	11,5	12,0	25,0	32,0

инновации, в общем количестве обследованных организаций, %				
Затраты на технологические инновации в расчете на душу населения, тыс. руб.	0,01	5,0	8,0	12,0
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	0,7	2,0	5,0	12,0
Коэффициент изобретательской активности, число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. человек населения за год	0,3	1,0	2,0	2,8

Для обеспечения устойчивого экономического и инновационного развития Республики Крым необходимо:

- стимулирование развития инноваций за счет разработки качественно новых индустриальных стандартов, требований к продукции, закупаемой государственными и муниципальными заказчиками;
- формирование постоянно действующей коммуникационной площадки для взаимодействия научных, инженерных и предпринимательских кадров, в том числе из других регионов;
- установление и поддержка связей с научно-исследовательскими организациями, организациями инновационной инфраструктуры в других регионах с целью локализации их исследовательских проектов, производственных мощностей, в том числе в рамках свободной экономической зоны;
- развитие инновационной инфраструктуры, ориентированной на работу с изобретателями, коммерциализацию инноваций, стимулирование межфирменного взаимодействия и сотрудничества;
- подготовка кадров в области инновационного бизнеса, менеджмента и поддержки инновационного процесса.

В результате в Республике Крым будет создана эффективная система управления развитием инноваций и система подготовки инновационно-ориентированных кадров. Крым станет привлекательным регионом для коммерциализации и внедрения инноваций, территорией самореализации

ученых и технологических предпринимателей, а экономика региона на основе применения инновационных технологий повысит конкурентоспособность территории, уровень и качество жизни населения.

Таким образом, экономический рост на региональном уровне, характеризующий общественное производство в закономерном процессе его движения, обеспечивают приоритетные виды деятельности. Точки экономического роста должны обеспечивать комплексное региональное развитие на инновационной основе. Предпосылками формирования точек роста Республики Крым выступают конкурентоспособный потенциал и мощности отраслей хозяйственного комплекса региона. При определении приоритетов развития экономики Республики Крым за основу взяты отрасли, имеющие благоприятные предпосылки для развития, учитывая природный и ресурсный потенциалы региона и тенденции развития экономики, являются точками роста – это агропромышленный комплекс, туризм и рекреация. При этом ключевой характеристикой устойчивого экономического развития Республики Крым становится инновационность, которая будет проявляться как в переходе на более современный технологический уклад, в развитии сферы услуг, создании индустрий, основанных на креативности и человеческом капитале.

Библиографический список

1. Нуртдинов Р.М. Экономический рост и его факторы. - Набережные Челны: «Камский издательский дом» 2010. – 103 с.
2. Виноградова А.А. Организационно-методический инструментарий активизации точек экономического роста в регионе : дис. ... канд. экон. наук. – Тамбов, 2015. – 24 с.
3. Швецов И.В. Формирование территориальных «точек роста» как фактор развития региона : дис. ... канд. экон. наук. – Москва, 2005. – 24 с.

4. Молчан А.С. Формирование точек экономического роста как базовая экономическая стратегия развития и модернизации региональной экономики / Научный журнал КубГАУ. – 2011. – №67(03). – С. 259-282.

5. Валовой региональный продукт по видам экономической деятельности в 2015 году. [Электронный ресурс]. URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/tu/statistics (дата обращения: 19.11.2016)

6. Проект Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года (основные положения). – Симферополь: Министерство экономического развития Республики Крым. – 60 с.

7. Итоги работы агропромышленного комплекса Республики Крым за 2015 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://msh.rk.gov.ru/rus/info.php?id=627554> (дата обращения: 26.11.2016)

8. Цёхла С.Ю., Симченко Н.А. Структурные сдвиги в экономике Крыма советского периода: эксперименты с виноградарством и виноделием // Международные научные исследования. – Москва: Редакция журнала Экономика и предпринимательство. – 2016. – №3(28). – С. 73-80.

9. Алексахина Л.В. Организационно-экономический механизм развития рыбохозяйственного комплекса Автономной Республики Крым на основе кластерного подхода // Вестник Хмельницкого национального университета. – 2012. – № 1. – С. 270-273.

10. Цёхла С.Ю. Трансформация рекреационной деятельности и развитие региональных рынков курортно-рекреационных услуг (методология, анализ и пути совершенствования). – Симферополь: Издательство Таврия. – 2008. – 352 с.

СЕКЦИЯ 5. РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА

УДК 338.48

Карлова А. И., Бокова Е.К. Рекреационно-туристский потенциал Южного берега Крыма

The recreational and tourist potential of the Southern coast of Crimea

Карлова А. И.

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента предпринимательской деятельности

Институт экономики и управления (структурное подразделение КФУ им. Вернадского)

Бокова Е. К. студент

Института экономики и управления (структурное подразделение КФУ им. Вернадского)

Karlova A. I.

candidate of economic Sciences, associate Professor of Department of management of entrepreneurial activity

Institute of Economics and management

Bokova E. K. - student

Institute of Economics and management

Аннотация: данная статья посвящена рассмотрению характерных особенностей Южного берега Крыма как активно развивающейся туристской зоны России. Внимание удалено рекреационным ресурсам, как природным, так и антропогенным. Статья показывает, что южный берег Крыма является перспективной рекреационной зоной, благодаря вышеперечисленным характеристикам, освещены проблемы, затрудняющие развитие рекреационного региона, предложены идеи по их решению.

Ключевые слова: рекреационные ресурсы, лечение, туризм, культура, наследие, отдых, перспективы.

Abstract: this article deal with consideration of Southern Coast's of Crimea characteristic property how extensive developing touristic areas of Russia. Attention was devoted to recreational resources, both natural and anthropogenic. Article illustrates that of Southern Coast of Crimea was a promising recreational area thanks to above-mentioned characteristics. In the paper indicated problems which impair the development of recreational region.

Keywords: recreational resources, therapy, tourism, culture, heritage, rest, prospect.

Одним из приоритетных направлений развития Крыма является туризм и курортно-рекреационная сфера. В 2016 г поток туристов с января по октябрь составил 5 млн 172 тыс. туристов, что на 22,2% выше уровня за аналогичный период прошлого года. С вводом в строй Крымского моста, нового терминала в аэропорту, Крым сможет принимать и восемь, и десять миллионов туристов.

Больше всего туристов отдохнула на Южном берегу Крыма, что составляет 44,% от общего их числа [1]. Проблема необходимости развития сферы рекреационных услуг затрагивалась многими учеными и исследователями, на эту тему написана не одна статья, однако вопрос до сих пор является актуальным в связи с увеличением количества посетителей Крыма и по-прежнему не решенными некоторыми проблемами полуострова.

Для проведения рекреационной деятельности необходимо наличие рекреационных ресурсов, природных и/или антропогенных. Роль природных рекреационных ресурсов особенно велика. Необходимо оценить и изучить их количество для определения возможности использования территории в рекреационных целях.

Южный берег Крыма – единственная часть полуострова, которая располагается в субтропическом поясе. С юга он омывается Черным морем, а на севере защищен от холодных воздушных масс главной грядой Крымских гор, что обуславливает максимально благоприятный климат. Благодаря субтропическому климату в южной части полуострова произрастают растения, способствующие восстановлению и лечению туристов. Выделяемые ими фитонциды очищают воздух, насыщают его лечебными элементами. Еще во времена СССР в Крым отправляли больных для лечения или профилактики различный заболеваний, таких как туберкулез и астма. Помимо этого морской воздух, большое количество солнечных дней в году, изобилие фруктов и различных лечебных трав положительно влияет на здоровье человека. Множество гостиничных и санаторных предприятий создают все необходимые условия для оздоровления гостей и жителей полуострова: лечебные пляжи, помещения для принятия солнечных и воздушных масс, массажные кабинеты, спортивные площадки, плавательные бассейны и т.д.

Рельеф региона как нельзя лучше оказывается на его рекреационных возможностях. Гористая местность ,которая наиболее благоприятна для

оздоровительных целей, позволяет использовать такой метод санаторно-курортного лечения, как терренкур, который назначается отдыхающим для тренировки дыхательной системы, опорно-двигательного аппарата и сердечно-сосудистой системы. Одними из самых известных таких «троп здоровья» являются Царская тропа, проложенная в Ливадии по приказу по Николая II на высоте 140 м над уровнем моря и длиной в 6580 м, и тропа Голицына, вырубленная в горе Коба-Кая в Новом Свете к приезду Николая второго по приказу князя Голицына . Царская тропа проходит среди редких и полезных растений, которые делают воздух целебным, а тропа Голицына сворачивает в можжевеловую рощу, что является необыкновенно полезным для гуляющих по ней туристов. К тому же, ландшафтное разнообразие делает пейзаж эстетически более привлекательным и живописным, нежели равнинные районы, например, степного Крыма.

Особого внимания заслуживают многочисленные крымские природные парки. Самый известный из них – Никитский ботанический сад.

Крымские горы изобилуют лесами, в которых преобладают сосна, бук, дуб. Сосны занимают важное место в народной медицине – установлено, что ее летучие выделения полезны людям с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Не менее пользы несут и буковые леса. Благодаря тому, что они даже в старости сохраняют былую полноту и величие, в них всегда прохладно и сумрачно. На небольших площадках среди склонов Аю-Дага сохранились реликтовый можжевельник высокий и красное земляничное дерево. Известно, что длительное пребывание в можжевеловой роще благотворно влияет на состояние верхних дыхательных путей.

На южных склонах Крымских гор значительное место занимают виноградники, на базе которых организовано виноградолечение. По своей сути оно напоминает лечение минеральной водой и заключается в потреблении свежих ягод винограда и соков [2]. Самое главное в этом методе – соблюдение

правильных доз и ежедневные прогулки. Виноградолечение полезно людям с болезнями желудка, при колитах и холецистите. Из ягод, собранных на местных виноградниках, изготавливают хорошие крымские вина, умеренное потребление (не более 50г в день) которого положительно сказывается на здоровье человека.

Немаловажную роль играют и культурно-исторические рекреационные ресурсы, которые представляют собой наследие прошлых эпох. Именно на их основе организовывается культурно-познавательная программа рекреационных занятий и оптимизируется рекреационная деятельность.

Культурное наследие региона богато и разнообразно. Сложно отыскать место, в котором сосредоточено столь много материальных следов различных племен и народностей. И даже не охватывая весь Крым, лишь в радиусе его Южного берега можно найти уникальные примеры археологических, исторических, документальных и архитектурных памятников и памятников искусств. Самым ярким их примером являются величественные дворцы, расположенные по всему периметру рассматриваемой нами курортно-оздоровительной зоны. Их активное строительство велось в конце IX- начале XX годов благодаря популярности у аристократии Российской империи, и наиболее известны из них Ливадийский, Воронцовский, Массандровский и Дюбель. В Воронцовском дворце находится большая библиотека, в которой можно найти французские и русские журналы того времени, несколько тысяч томов и старинные документы. Кроме вышеперечисленных памятников архитектуры выделяется еще и всем известный объект: Ласточкино гнездо. С него открывается потрясающая панorama, что имеет большое значение при психолого-эстетическом типе оценки рекреационных ресурсов, а преодоление длинной лестницы послужит хорошей тренировкой и окажет оздоровительное воздействие.

Очевидно, что южный берег Крыма обладает достаточным количеством ресурсов для проведения рекреационной деятельности. Природно-ресурсный потенциал очень велик, как и разнообразие лечебных, культурно-исторических ресурсов, всевозможных направлений отдыха. Эта необыкновенно высокая рекреационная ценность южного берега Крыма, а так же поток рекреантов, который в последние 2 года значительно увеличился и продолжает расти, вынуждает разработать концепцию всей Крымской рекреационной системы, которая позволит сохранить уникальный уголок нашей страны. В данный момент имеется ряд проблем, затрудняющих развитие региона в этой сфере, таких как нерациональное использование ресурсов прибрежной зоны, неравномерность использования ресурсного потенциала, низкий уровень конкурентоспособности туристического продукта, а также плохо развитая инфраструктура. [3] При решении всех этих проблем ресурсного потенциала южной части полуострова будет достаточно для полноценного развития региона. Для этого необходимо обеспечить доступ к пляжам и к другим важным рекреационным объектам, а так же общественно важным местам доступ для людей с ограниченными возможностями, улучшить состояние дорог, повысить уровень сервиса в предприятиях размещения, общественного питания и санаторно-курортного лечения. Уже принимаются меры по улучшению качества санаторно-курортного обслуживания, так что в скором времени мы можем наблюдать повышения уровня рекреационной деятельности в Крыму и на ЮБК в частности, где есть все способствующие этому факторы.

Библиографический список

1. Статистические данные министерства курортов и туризма Республики Крым. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mtur.rk.gov.ru/rus/info.php%3Fid%3D608306>)

2. Лечение виноградом в Крыму . [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://pantikapei.ru/lechenie-vinogradom-v-krymu.html>

3. Чесноков Ю. В. Проблемы и перспективы развития ресурсно-рекреационного потенциала в новых регионах РФ (на примере автономной республики Крым) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3

УДК 379.85:504.03

Новиков А.В., Сумарукова О.В. Научный туризм – как инновационный туристический продукт для поддержания уникальной флоры Крыма

Scientific tourism - as an innovative tourism product in order to maintain the unique flora of the Crimea

Новиков Александр Васильевич

ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва
oiiecology@mail.ru

Сумарукова Ольга Викторовна

ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва
oiiecology@mail.ru

Novikov Alexander Vasilyevich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow

Sumarukova Olga Viktorovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются исторические этапы развития туризма в Крыму. Необходимость развития научного туризма. Эндемичные представители флоры Ай-Петринской яйлы.

Ключевые слова: Крым, научный туризм, Ай-Петринская яйла, эндемичные виды.

Abstract. The article discusses the historical stages of development of tourism in Crimea. The necessity of development of scientific tourism. Endemic flora of the Ai-Petri plateau.

Keywords: Crimea, scientific tourism, Ai-Petri plateau, endemic species.

На первом этапе туризм в Крыму носил, прежде всего, оздоровительный характер. В конце 19 века был создан «Кружок любителей природы, горного спорта и Крымских гор», идейным вдохновителем которого был врач В.Н. Дмитриев. Главной целью этого объединения была разработка и популяризация коротких прогулочных маршрутов. Одним из которых является знаменитая Боткинская тропа. Но не только ради лечения приезжали на эти маршруты жители Российской империи, влекло их и многообразие чуждых для средней полосы растений, горные пещеры и исторические памятники минувших времен.

Уже в 1897 году количество экскурсий было немногим менее 300, а экскурсантов насчитывалось почти 3000, спустя 5 лет их количество увеличилось более чем в 2 раза и достигло 8000 человек.

Первая мировая война, события гражданской войны приостановили развитие туризма и видоизменили структуру туристического потока.

Второй, наиболее продолжительный этап, с 20-х годов до 1991 года привнес в складывающуюся инфраструктуру Крыма строительство большое число здравниц по профилактике и оздоровлению. Основные два направления это профилактика и лечение туберкулеза, а также грязелечение.

В этот период сильное развитие получает спортивный туризм, ежегодно десятки тысяч путешествуют по тщательно проработанным маршрутам.

В конце 80-х годов число отдыхающих достигает рекордной отметки в 10 миллионов отдыхающих, но после событий 91 года произошел ожидаемый и резкий спад, почти в 10 раз.

Третий этап, 1991-2014 гг. характеризуется постепенным увеличением числа отдыхающих, по данным Министерства курортов и туризма Крыма [1], например в 2003 году зафиксировано порядка 4,1 млн. человек, а уже в 2012 году 6,1 млн., что являлось абсолютным максимумом за постсоветский период. Одновременно с увеличением общего числа туристов наблюдалось постоянное увеличение числа неорганизованной группы туристов и почти неизменное число организованной группы, например в уже упомянутом 2003 году, 3,1 млн. и 1,01 млн. соответственно, т.е. неорганизованных туристов больше в 3 раза. А в 2012 году, 4,9 млн. и 1,16 млн. соответственно, т.е. разница между этими двумя группами за десять лет возросла, с 3 до почти 5 кратного превышения численности.

Четвертый этап, начавшийся в 2014 году, характеризуется первоначальным снижением числа отдыхающих, но изменением соотношения

между организованными и неорганизованными группами, в пользу первой. Если в 2014 году туристов было 3,8 млн., то в 2015 году уже 4,6 млн.

При одной и той же численности, воздействие на окружающую среду неорганизованный турист оказывает гораздо больше, чем организованный. Следовательно с целью минимизации отрицательного воздействия на окружающую среду, необходимо увеличивать число организованных туристов, причём не только путем прямой замены неорганизованности отдыха на организованность, но благодаря появлению новых видов туризма, прежде всего научного.

Одним из видов туризма, наиболее полно отражающим специфику уникальности Крымского полуострова, является научный туризм. Ежегодно в Крыму проводится более 100 региональных и международных научных и научно-практических конференций, форумов и семинаров. Основными научными центрами являются Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр Российской академии наук», Таврическая академия - Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Крымское отделение Российского географического общества, Крымское отделение Ассоциации российских географов-обществоведов.

В отличие от туристического потока, где подавляющее большинство туристов составляют россияне, научный туризм, достаточно часто имеет иной состав. Например на VII Международной научно-практической конференции "Биотехнология как инструмент сохранения биоразнообразия растительного мира", проходившей с 25 сентября по 1 октября 2016 г. в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН», принимали участие представители Беларуси, Казахстана, Италии, Финляндии, Израиля, Германии, США, Таиланда [2].

2017 год, согласно Указу Президента РФ В.В. Путина от 05.01.2016, объявлен годом Экологии. Этим Владимир Владимирович Путин привлек внимание общества к проблемам сохранения биоразнообразия и обеспечения экологической безопасности Российской Федерации.

Министр экологии и природных ресурсов Крыма Г.П. Нараев заявил о важности проведения экологических мероприятий направленных на экологическое воспитание населения и важности продолжения программ на изучение биоразнообразия природных ландшафтов Крыма.

Это создает предпосылки считать 2017 год началом отсчета нового времени для полуострова в плане природоохранной работы. Времени еще более глубокого и всестороннего познания состояния популяций редких, охраняемых и типичных элементов флоры Крымского полуострова в их естественных местах произрастания.

Большинство эндемичных видов флоры Крыма встречаются в высокогорных яйлах. В данных районах произрастают многочисленные ценные с научной точки зрения редкие и эндемичные виды. Они являются наиболее уязвимым компонентом флоры, так как утрата любого из них, означает невосполнимую потерю для биоразнообразия в целом. Поэтому их изучение и сохранение является важной задачей. Одной из самых посещаемых яйл Главной гряды Крымских гор является заповедное плато Ай-Петри. Однако, в связи с возросшим туристическом потоком, связанным с воссоединением Крымского полуострова с Российской Федерацией, ее экосистемы испытывают повышенную нагрузку связанную с конным туризмом, например двухдневный поход на лошадях к Ай-Петри комбинируется с поездками на отечественных внедорожниках по недоступным для обычных авто горным трассам Ай-Петринской яйлы и пещерным городам Крыма, а также с экстремальным велотреком по яйле; аэrotуризмом, например экстремальные аэроспортивные занятия; альпинизм, например маршруты южного склона гряды Крымских гор.

В результате под угрозой исчезновения находятся такие виды как: *Cerastium biebersteinii* (Caryophyllaceae), *Lagoseris purpurea* (Asteraceae), *Onobrychis jailae* (Fabaceae), *Minuartia pseudohybrida*, *M taurica*, *Salvia demetrii* (Lamiaceae), *Silene jailensis* (Caryophyllaceae), *Poa taurica* (Poaceae), *Saxifraga irrigua* (Saxifragaceae), *Scrophularia goldeana* (Scrophulariaceae) и др.

Ай-Петринская яйла требует всестороннего мониторинга, проведения природоохранных мероприятий и создания централизованного культурного туристического кластера. При правильном распределении туристических потоков, даже при постоянно возрастающем числе туристов, возможным будет минимизировать отрицательное воздействие на ландшафты Ай-Петринской яйлы.

Уникальная флора Крыма – базовая предпосылка для экологически ориентированного туризма и как следствие повышения уровня экологической культуры населения.

Библиографический список

1. Министерство курортов и туризма Крыма [Электронный ресурс]: официальный сайт. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://mtur.rk.gov.ru/> (дата обращения 25.11.2016).
2. Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН» [Электронный ресурс]: официальный сайт. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://nbgnscpro.com/> (дата обращения 26.11.2016). СЕКЦИЯ 6. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

УДК 821.161.1

Вагапова З.С. Фразеологизмы в структуре эпистолярия А. П. Чехова

Idioms in the structure epistolary A. P. Chekhov

Вагапова З. С.

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) «Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского» в г. Ялте
zemazema.13@mail.ru

Vagapova, Z. S.

Humanitarian-pedagogical Academy (branch) "Crimean Federal University. V. I. Vernadsky" in
Yalta

Аннотация: в статье описаны и расклассифицированы трансформированные и неизмененные фразеологизмы, которые использованы А. П. Чеховым в эпистолярных текстах.

Ключевые слова: эпистолярий, письмо, фразеологизм, трансформация, структура.

Abstract: in article it is described and classified into two groups: changed and unchanged idioms that are used by A. P. Chekhov in the epistolary texts.

Key words: epistolary, letter, idioms, transformation, structure

Эпистолярное наследие А. П. Чехова – это тексты, в которых реализованы установки, зафиксированные в качестве устойчивых сочетаний. Включённые в письма устойчивые сочетания (иначе – фразеологизмы) – это не просто языковые знаки, передающие информацию, это знаки, хранящие и воспроизводящие сведения о духовной культуре и менталитете нации. Являясь своеобразным источником знаний о культуре народа, устойчивые словесные комплексы выражают не только систему морально-этических норм, но и заключают в себе сумму знаний о внешнем порядке вещей и внутреннем мире человека. Цель работы – охарактеризовать структурное своеобразие и смысловое наполнение фразеологизмов, используемых А. П. Чеховым в его эпистолярных текстах.

Тексты писем А. П. Чехова содержат, как правило, неизменные в структурном и семантическом плане фразеологизмы. Среди них устойчивые сочетания *плевать в потолок* как разг. неодобр. ‘бездельничать’ [6, с. 528]; *пить дать* как одобр. ‘о чём-либо хорошем, заслуживающем внимания’ [6, с. 502]; *изливать душу* как ‘изъявлять, высказаться’ [5]; *до чёртиков* как

разг. ‘в высшей степени, очень сильно’ [6, с. 736]; **ни слуху, ни духу** как ‘словно в воду кануть’ [5]; **спустя рукава** как разг. неодобр. ‘небрежно, кое-как (делать что-л.)’ [6, с. 585]. Например: *Твоё письмо получено; чтобы не лежать в постели и плевать в потолок, сажусь за стол и отвечаю* [7, с. 151]; *Отречься от благоприобретенной субъективности легко, как пить дать* [7, с. 13]; *Как тать ночной, тайком, хаживал я к нему в Кудрино, и он изливал мне душу* [7, с. 33]; Например: *Но жители инертны до чёртиков* [7, с. 122]; *Он обещал сходить к букинистам и поискать свой роман, но, по-видимому, о своём обещании забыл, так как ко мне не показывается и о нём ни слуху, ни духу* [7, с. 373]; *Суворин, Григорович, Буренин… всё это приглашало, воспевало[...]И мне жутко стало, что я писал небрежно, спустя рукава* [7, с. 65]. Автор прибегает к использованию фразеологизмов для более точной передачи смысла сообщаемого, для создания художественного эффекта.

Однако А. П. Чехов употребляет не только фразеологизмы в лексикографически закреплённой форме, но и в трансформированной, осложненной дополнительными лексемами. При этом фразеологические трансформации – это такие окказиональные изменения в форме и/или значении устойчивых сочетаний слов, которые позволяют сохранить единство фразеологизма, т.е. оставляют его узнаваемым. Считается, что изменения структуры и/или семантики фразеологических единиц (далее – ФЕ) происходят как вследствие исторического развития языка, так и в результате окказионального преобразования фразеологизмов [4]. Например, сочетание **первый блин комом** выступает в речевых произведениях А. П. Чехова в виде трансформированного выражения (ср.: *Первый дачный блин вышел, кажется комом* [7, с. 40]). Авторские вставки, расширяющие состав ФЕ за счет прилагательного *дачный*, являются аллюзией на название первого сборника «Дачные рассказы», который вышел в период написания письма. Данный компонент, расширяющий состав ФЕ, даёт возможность уточнить ситуацию, конкретизировать описываемое событие.

Ср. фразеологизм *играть роль* в значении ‘действовать, участвовать в действиях’, который в эпистолярии А. П. Чехова представлен структурой *играть важную роль*: *Всё это мелочи, но слишком заметные для тех, у кого внешность играет важную роль во всём, а таких людей у нас ведь большинство...* [7, с. 116]. Данный текст демонстрирует уникальность способов осмыслиения привычных понятий с помощью авторских вкраплений в структуру фразеологизма.

Стоит отметить, что существуют трансформированные фразеологизмы, допускающие изменения в количественном составе образующих их компонентов (например, фразеологизм *и овцы целы, и волки сыты* ‘о пользе без вреда другому, о соблюдении всех условий’ [7, с. 97], который в анализируемых эпистолярных текстах выступает в виде расширенного дополнительными языковыми знаками устойчивого сочетания (*чтобы*) *и волки были сыты, и овцы целы* [7, с. 84]). Кроме расширения состава фразеологизмов происходит и замена слов, обуславливающих качественные изменения устойчивых сочетаний, появление дополнительных созначений . Ср. фразеологизм *против рожна не пойдёшь, но в то же время, сознаюсь, рамки «от сих и до сих» приносят мне немало печалей* [6, с. 10], в котором сочетание *против рожна не пойдёшь* коррелирует с фразеологизмом *против судьбы не пойдешь* ‘о необходимости подчиниться ей, т.е. судьбе’ [5]. Существительное *судьба* в значении ‘складывающийся независимо от воли человека ход событий, стечние обстоятельств’ (по суеверным представлениям – ‘сила, предопределяющая всё, что происходит в жизни’) [3] заменено на разговорное *рожсон* ‘заостренный шест, кол’. Это замена объясняется тем, что лексема *рожсон* обладает большей экспрессивностью, чем слово *судьба* так как относятся к разным функциональным стилям. Примечательно, что фразеологический словарь М. И. Михельсона [5] сочетание *против рожна не пойдёшь* имеет помету *устар.*, указывающую на то, что данная языковая

единица «практически не используется ни в устной, ни в письменной речи» [2, с. 168]. На наш взгляд, фразеологизм *против рожна не пойдёшь* в эпистолярных текстах А. П. Чехова выступает как художественное средство стилизации и отражает креативный потенциал автора как носителя русского национального языка.

Вследствие жесткой закрепленности значения фразеологического оборота за определённым сочетанием слов или словоформ любая модификация в составе фразеологизма осознаётся говорящим как новообразование, лежащее за пределами системы языка. По этой причине трансформированные ФЕ приобретают новые экспрессивные свойства [4] и демонстрирует потенциал фразеологической системы. Например, фразеологизм *спустя рукава* в значении ‘как-нибудь, как попало’ [5] у А. П. Чехова представлен структурой [...] *работаю как будто спустя рукава и сквозь пальцы* [7, с 37]. Сочетание *сквозь пальцы* включено в состав фразеологизма *спустя рукава* с целью усиления выражаемого в письме смысла, передачи экспрессии мысли. Это говорит о том, что А. П. Чехов, трансформируя фразеологизмы, предстает перед нами как креативная дискурсивная личность [1].

Как видим, в эпистолярном наследии А. П. Чехова фразеологизмы используются как в неизменном виде, зафиксированном в словарях, так и в виде развёрнутых структур, осложнённых добавочными лексическими единицами.

Библиографический список

1. Герасименко И.А. Когнитивная параметризация дискурс-анализа (на материале эпистолярия А. Чехова) // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. / ОО ВПО «Горловский ин-т иностр. языков»; Редкол.: С.А. Кочетова и др. – Вып.2 (28). Языкознание. – Горловка: Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 13-20.

2. Баранов А. Н. Основы фразеологии (краткий курс) : учебн. Пособие / А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 312 с.
3. Евгеньева А. П. Словарь русского языка: В 4-х т. – М.: Полиграфресурсы, 1999. – 702 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/MAS-abc/default.asp> (дата обращения: 15.11.2016).
4. Ефанова Л. Г. Фразеологические трансформации в речи и тексте // Вестник Томского государственного педагогического университета / – 2005. – № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/frazeologicheskie-transformatsii-v-rechi-i-tekste> (дата обращения: 15.11.2016).
5. Михельсон М. И. Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний. Т. 1-2: Ходячие и меткие слова. Сборник русских и иностранных цитат, пословиц, поговорок, пословичных выражений и отдельных слов (иноскажаний). – СПб.: Ак. наук, 1896–1912 – 2208 с. [Электронный ресурс]. URL: http://slovarionline.ru/bolshoy_tolkovo_frazeologicheskiy_slovar_mihelsona/ (дата обращения: 15.11.2016).
6. Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Большой словарь русских поговорок. – М.: ЗАО Олма Медиа Групп, 2007. – 784 с.
7. Чехов А. П. Собрание сочинений в 12 т.– М.: Худ лит., 1963. – Т. 11. – 695 с.

УДК 821.161.1

Эмирова С.А. Эмотивная лексика в художественно-автобиографическом тексте (на материале повести Л.Толстого «Детство»)

Emotive language in the artistic-autobiographical texts (on the material of the novel of L. Tolstoy "Childhood")

Эмирова Сание Абдурамановна

Гуманитарно-педагогическая академия в г. Ялта

sanie.emirova@mail.ru

Emirova Sanie Abduramanovna

Humanitarian-pedagogical Academy in Yalta

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема передачи автором эмоциональной сферы главного героя. Особое внимание уделяется описанию эмотивной лексики на материале художественно-автобиографической повести Л.Толстого «Детство».

Ключевые слова: эмоция, эмотивная лексика, микрополе.

Abstract: In this article the problem of transfer by the author of the emotional sphere of the main character is considered. Special attention is paid to the description of emotive lexicon on material of the artistic-autobiographical novel of L.Tolstoy's "Childhood".

Keywords: emotion, emotive lexicon, microfie.

В последнее время в русле антропоцентрического подхода всё более популярным является изучение языковых средств, передающих чувства и эмоции человека. Эмоциональную сферу можно считать едва ли не самой сложной и недостаточно изученной системой человеческого организма. Под эмоциями мы понимаем “психическое отражение в форме непосредственного пристрастного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств к потребностям субъекта” [1, с. 461]. Целью данной работы является рассмотрение эмотивной лексики на материале художественно-автобиографической повести Л. Толстого «Детство».

Интерес в изучении эмотивной лексики обусловлен тем, что об истинной сущности человеческих эмоций можно судить по лексическим

средствам, благодаря которым проявляет себя внутренний мир человека. Эмоции главного героя – двенадцатилетнего ребёнка - представляют собой конкретную психологическую реальность и выражаются в тексте с помощью разных языковых средств. Эмотивность присуща самому слову, его семантике, входит в лексическое значение слова и репрезентируется в его семантической структуре в виде эмоционального компонента [2].

В художественно-автобиографическом тексте «Детство» автор использует достаточно большое количество лексем, вербализующих эмоциональное состояние главного героя. К данным эмотивным единицам относятся языковые знаки, выражающие реакции на различные внешние факторы (в числе которых новые знакомства, события, явления). Эти эмотивы входят в следующие лексико-семантические микрополя: «страх», «печаль», «радость», « волнение» («неуверенность»), «стыд», «удивление», «равнодушие», «любовь». К преобладающим принадлежат языковые средства, которые передают в тексте эмоции страха, печали и радости. Рассмотрим их.

1. Микрополе «страх». Идею страха Л. Толстой выражает с помощью собственно лексемы *страх*, а также слов и сочетаний *жутко, испугать, вздрогивать, чувствовать дрожь, замирание сердца*. Ср.: «один *страх* хуже всякого наказания» [3, с. 11], «я испытывал то чувство *страха* и надежды, которое должен испытывать художник, ожидая приговора над своим произведением от уважаемого судьи» [3, с. 92], «нам всем было *жутко* в темноте; мы жались один к другому и ничего не говорили» [3, с. 53], «он хорошо видит, что разбудил и *испугал* меня» [3, с. 6], «я *вздрогнул* от ужаса, когда убедился, что это была она» [3, с. 129], «входя в чулан, я *чувствовал дрожь* и *замирание сердца*» [3, с. 54]. Автор данными лексическими единицами описывает страх как на уровне эмоционального состояния, так и физиологического напряжения.

2. Микрополе «печаль». Чувство печали в повести «Детство» передано языковыми знаками *горе, грусть, отчаяние, досада, досадно, грустно, огорчать, расстраиваться, защемило в сердце*. Например: «я был в сильном *горе* в эту минуту, но невольно замечал все мелочи» [3, с. 127], «долго стоял я в сильном *отчаянии* на том же месте» [3, с. 41], «*досада* перейдёт в *грусть*, и, бог знает отчего и о чём, так задумаешься» [3, с. 12], «так испачкал всю бумагу синей краской, что с *досадой* разорвал её и пошёл дремать» [3, с. 49], «так делается *досадно*, что нельзя там быть» [3, с. 12], «увидал её дрожащие губы и глаза, полные слёз, я забыл про всё и мне так стало *грустно*» [3, с. 66], «я был бы очень *огорчён*, если бы Серёжа видел меня в то время» [3, с. 105], «я же так был *расстроен*, что решительно ничего не мог делать» [3, с. 23], «у меня немного *защемило в сердце*, когда я увидел это движение» [3, с. 63]. Эмоциональную сферу печали автор также вербализует через описание внешних проявлений данной эмоции. Ср.: «*глаза мои были так заплаканы и нервы так расстроены*, что я ничего не мог разобрать» [3, с. 128], «после погребения я не *переставал плакать* и был грустен» [3, с. 132], «бог знает отчего делается грустно и ужасно *хочется плакать*» [3, с. 116].

3. Микрополе «радость». Для описания состояния радости Л. Толстой прибегает к словам и сочетаниям *радовать, забавлять, шумная радость, весёлое расположение духа, быть в восторге, не помнить себя от радости, на душе легко, светло, отрадно*. Ср.: «мысль, что мы стали большие, *радовала меня*» [3, с. 22], «меня это очень *забавляло*» [3, с. 63], «при виде телеги мы изъявили *шумную радость*» [3, с. 37-38], «после обеда я в самом *весёлом распоряжении духа*, прыгая, отправился в залу» [3, с. 60], «я был в *восторге, не помнил себя от радости*» [3, с. 107], «на душе легко, светло и отрадно; одни мечты гонят другие» [3, с. 70]. Автор актуализирует радость не только с помощью абстрактных лексем, но и языковых единиц, вербализующих

физические проявления данных эмоций: «*потом с визгом и топотом побежали на верх одеваться*» [3, с. 33], «*при этом хохотал от души и нисколько не заботился о том, какое впечатление произвожу на зрителей*» [3, с. 112], «*общее выражение лица было такое весёлое, доброе и здоровое, что я сам себе понравился*» [3, с. 113].

4. Микрополе « волнение (неуверенность) ». Волнение и неуверенность автор повести «Детство» репрезентирует с помощью существительного *застенчивость* и языковых знаков, передающих физическое проявление и физиологические реакции данной эмоции. Ср.: «*когда стали подходить к креслу, я вдруг почувствовал, что нахожусь под тяжёлым влиянием непреодолимой, одуревающей застенчивости, и, чувствую, что у меня никогда не достанет духу поднести свой подарок, я спрятался за спину Карла Иваныча*» [3, с. 78], «*последняя смелость и решительность оставили меня в то время... застенчивость моя дошла до последних пределов: я чувствовал как кровь от сердца беспрестанно приливалась мне в голову, как одна краска на лице сменялась другою и как на лбу и на носу выступали крупные капли пота*» [3, с. 79].

5. Микрополе «стыд». Эмоциональное состояние стыда Л. Толстой описывает существительным *стыд* и наречием *совестно*: «*но каков был мой стыд, когда вслед за гончими, которые в голос вывели на опушку, из-за кустов показался Турка*» [3, с. 41], «*мне было совестно*» [3, с. 8]. Чувство стыда, как правило, имеет физиологические проявления, которые передаются глаголом *покраснеть*: «*замечание это заставило меня покраснеть*» [3, с. 77], «*заставило покраснеть ещё раз*» [3, с. 100].

6. Микрополе «удивление». Автор передаёт удивление главного героя лексемой *удивление*, а также метафорами *новость поразила, поступок пленил*. Например: «*продолжал с чувством детского удивления*» [3, с. 54], «*однако*

новость эта поразила нас ужасно» [3, с. 21], «не могу передать, как поразил и пленил меня этот геройский поступок» [3, с. 94].

7. Микрополе «равнодушие». Данное эмоциональное состояние Л.Толстой актуализирует с помощью наречия *равнодушно* и оборотов, передающих внешнее проявление этой эмоции: «я продолжал совершенно *равнодушно* слушать» [3, с. 63], «я чрезвычайно *холодно* поцеловал» [3, с. 66].

8. Микрополе «любовь». Данное эмоциональное переживание Л.Толстой вербализует глаголом *любить*: «всегда *любил* его» [3, с. 44], «*полюбил* ещё больше» [3, с. 45].

Итак, Л.Толстой в художественно-автобиографической повести «Детство» разными языковыми средствами описывает широкий спектр эмоций. К преобладающим верbalным знакам относятся лексические единицы, передающие эмоции страха, печали и радости. Список лексем, актуализирующих различные эмоциональные состояния героя, демонстрирует как богатство языка писателя и своеобразие идиостиля Л. Толстого (о чём также см.: [4]), так и потенциал русского языка, его лексические возможности описания эмоциональной сферы человека. Этот аспект требует дальнейшего изучения, что и будет нами предпринято в дальнейшем.

Библиографический список

1. Петровский, А.В., Ярошевский, М.Г. Психологический словарь – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
2. Муллинова Т.А. Эмотивная лексика в художественном тексте: функционально-семантический аспект (на материале романов А. Белого «Котик Летаев» и «Крещёный китаец»): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2004. – 24 с.
3. Толстой Л.Н. Детство. – М.: Сов. Россия, 1978.

4. Эмирова С.А., Герасименко И.А. Языковые особенности художественно-автобиографического дискурса Л.Н.Толстого (на материале повести «Детство») // МОЛОДЫЕ ЛИДЕРЫ – 2016: материалы I международного конкурса выпускных квалификационных и курсовых работ Научно-образовательный центр «Знание». – Том. 1. Социально-гуманитарные науки. – Казань, 2016. – С.56-60.

Электронное научное издание

РАЗВИТИЕ КРЫМА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции

30 ноября 2016 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



978-5-00-006681-2

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,9.. Тираж 100
экз.

Издательство Индивидуальный
предприниматель Краснова Наталья
Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний
Новгород, ул. Бекетова 53.