



# Регионы: сбалансированное социально-экономическое развитие

Сборник научных трудов по материалам I  
международной научно-практической конференции

г.Челябинск

30.11.2016

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**РЕГИОНЫ: СБАЛАНСИРОВАННОЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
РАЗВИТИЕ**

**Сборник научных трудов  
по материалам I международной  
научно-практической конференции**

**30 ноября 2016 г.**

[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)  
Челябинск 2016

УДК 332.1  
ББК 65.04

Р 31

*Редактор: Н.А. Краснова  
Технический редактор: А.Д. Тихова*

Регионы: сбалансированное социально-экономическое развитие: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 30 ноября 2016 г. Челябинск: НОО «Профессиональная наука», 2016. 131 с.

ISBN 978-5-00-006656-2

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы сбалансированного социально-экономического развития регионов по материалам научно-практической конференции «Регионы: сбалансированное социально-экономическое развитие» (30 ноября 2016 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях представлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 2819-10/2015K от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте [www.scipro.ru](http://www.scipro.ru).

УДК 332.1  
ББК 65.04



978-5-00-006656-2

© Редактор Н.А. Краснова, 2016

© Коллектив авторов, 2016

© НОО Профессиональная наука, 2016

# **Содержание**

<b>СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ .....</b>	<b>5</b>
Палев А. Издержки в региональном АПК в условиях децентрализованной экономики .....	5
Пухарева Д.В. Сравнительный анализ образовательной отрасли в Пермском крае и в Удмуртской Республике за период 2012-2014 гг. ....	12
Цёхла С. Ю., Симченко Н. А. Факторы влияния на функционирование точек устойчивого экономического и инновационного роста Республики Крым.....	26
Шепелев Д.Р. К вопросу о проблемах становления российской инновационной экономики .....	38
<b>СЕКЦИЯ 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ .....</b>	<b>49</b>
Хоменко В. В. Неопределенность и риски в инвестиционной деятельности .....	49
<b>СЕКЦИЯ 3. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ .....</b>	<b>59</b>
Павлуненко Л.Е., Шмиголь М.И. Конкурентоспособность продукции молочной отрасли Крыма .....	59
<b>СЕКЦИЯ 4. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА .....</b>	<b>64</b>
Космынин В.Ю., Чурбанова А.С. Кластерная политика как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Северо-Арктического региона) .....	64
Ружников Е.А. Особенности регионального развития в Российской Федерации .....	74
<b>СЕКЦИЯ 5. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ТУРИЗМ.....</b>	<b>86</b>
Карасева Г.Ю. Особенности развития событийного туризма на территории Лебедянского рекреационного района Липецкой области: ресурсы и перспективы развития.....	86
Сергачёва К.В. Мухолово – России милый уголок .....	95
Сергачёва К.В. Сильна талантами родная сторона.....	112
<b>СЕКЦИЯ 6. МИГРАЦИЯ.....</b>	<b>120</b>
Abdurashitova E.I. Foreign countries' immigration policy and search of acceptable models for RF .....	120
Коновалова Л.В., Ушакова Т.Н. Влияние трудовой мобильности на формирование рынка труда на примере Архангельской области .....	125

# СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

УДК 338.43(470.13):338.585

## Палев А. Издержки в региональном АПК в условиях децентрализованной экономики

The economic costs in the regional agro-industrial complex

Палев А.

кандидат экономических наук,  
доцент Сыктывкарского государственного  
университета им. Питирима Сорокина,  
г. Сыктывкар

Palev A.

Ph.D. in economics,  
Associate Professor at Syktyvkar State University  
named after Pitirim Sorokin,  
Syktyvkar

**Аннотация.** В статье уточняется сущность издержек как экономической категории, исследуется процесс распада издержек на различные виды и их оценка. С использованием данных официальной статистики определяются суммарные и предельные издержки, предельный чистый доход и предельные убытки в аграрном секторе Республики Коми. Проводится оценка производительности затрат единицы экономических ресурсов и предельного эффекта на сельскохозяйственных предприятиях регионального АПК с применением дифференциального исчисления.

**Abstract.** The article clarifies the nature of costs as an economic category, explores the process of disintegration of costs for different types and their evaluation. With the use of official statistics the total and marginal costs, marginal net income and limit losses are determined in the agricultural sector of the Komi Republic. Evaluation of productivity costs of economic resource unit and marginal effect using differential calculus is made at agricultural enterprises of the regional agro-industrial complex.

**Ключевые слова:** суммарные и предельные издержки, валовой доход, предельный чистый доход, предельный убыток, коэффициент предельной производительности затрат.

**Keywords:** total and marginal costs, gross income, marginal net income, marginal loss, factor of marginal productivity of costs.

Издержки производства сельскохозяйственных товаров в региональном агропромышленном комплексе выступают как один из основных элементов совокупности конкретных экономических явлений, как средство достижения цели предпринимательской хозяйственной деятельности, которая заключается в удовлетворении потребностей покупателей в продуктах питания и

перерабатывающей промышленности в сырье.

Экономические издержки, как совокупные затраты ограниченных экономических ресурсов, распадаются на различные виды, «величина и динамика которых отражается системой связанных между собой ценностных и натуральных показателей». В политэкономической литературе подчеркивается, что основу такой системы образуют « стоимость, цена, себестоимость, трудоемкость продукта, материалоемкость и фондоемкость производства[1.С.535]. Теоретическое осмысление и конкретно-экономический анализ хозяйственных элементов способствует совершенствованию подходов и разработке новых показателей для оценки производительности единицы затрат экономических ресурсов и упущенных возможностей.

Одной из основных проблем совершенствования системы показателей издержек является экономически обоснованное построение оптимального соотношения между издержками на производство материальных благ и валовым доходом, позволяющего максимизировать чистый доход на предприятии и в отрасли в условиях смешанной экономики, для которой характерно взаимодействие механизмов рыночного и различных форм государственного регулирования микроэкономической динамики.

В экономической теории установлены различные проявления закона спроса и предложения, связанные с выражением взаимной связи между ценой и объемом спроса, ценой и объемом предложения в условиях увеличения или сокращения спроса и предложения[2.46]. Издержки производства совокупности сельскохозяйственных товаров и цены на них, формируемые на продовольственном рынке, связаны между собой, опосредовано, через спрос и предложение. При предложении совокупности взаимозаменяемых товаров индивидуальный спрос на товар зависит от цен на другие товары. Для одних товаров формируемая на рынке равновесная цена оказывается выше издержек производства, для других ниже, соответственно производство и предложение

товаров в первом случае начинает расширяться, а во - втором – сокращаться. Изменение предложения сопровождается изменением цен и объема спроса, издержек и дохода, всей системы экономических элементов.

Наравне с объективными причинами таких изменений, которые связаны с действием экономических законов, усиливается значение субъективных факторов, таких как мотивы хозяйственной предпринимательской деятельности, формы и методами государственного регулирования и других. Например, в условиях многообразия форм собственности и хозяйствования, усилилась роль внутренних субъективных факторов, влияющих на изменения соотношения между предельными издержками и предельным доходом. Поскольку нет фиксированного государством верхнего предела номинальной заработной платы, собственники и управленцы самостоятельно определяют этот верхний предел, который приводит к необоснованному увеличению или уменьшению издержек. Волевое стремление собственников капитала максимизировать свою часть чистого дохода приводит к изменению соотношения между фондом заработной платы и суммой дивидендов выплачиваемых одному или группе акционеров на предприятии. Исходя из теоретического положения, что основой хозяйственной деятельности является труд, однозначно, что как абсолютное значение, так и относительная доля заработной платы, должны превышать количественное значение и относительную долю дивидендов.

Государственное воздействие на экономику является одной из основных внешних причин изменения соотношения между издержками и доходами на микроэкономическом уровне. Государственное воздействие может быть направлено на сглаживание колебаний предельной производительности единицы затрат на сельскохозяйственных предприятиях, накопление реального капитала преимущественно в отраслях более высокой производительностью единицы затрат экономических ресурсов, а также на другие цели.

В АПК Республики Коми в предыдущие двадцать пять лет преобладала форма государственного регулирования экономики, направленная на стимулирование экономического роста капиталоемких отраслей. Предоставление крупных беспроцентных займов со стороны регионального правительства Республики Коми, увеличение размеров дотаций на единицу птицеводческой и свиноводческой продукции, компенсационных выплат на концентрированные корма, инвестиции на модернизацию, диверсификацию производства способствовали в конце прошлого века финансовому оздоровлению бройлерного птицеводства, а в начале нового тысячелетия – восстановлению промышленного свиноводства в регионе[3]. В результате, производство и предложение совокупности взаимозаменяемых сельскохозяйственных товаров из мяса птицы и свинины расширялось не за счет формируемой на рынке равновесной цены, превышающей издержки производства, а за счет установленной или назначаемой производителем цены, при наличии субсидирования издержек со стороны государства. Такая форма государственного регулирования обеспечивает накопление реального капитала преимущественно в капиталоемких отраслях. Однако, в условиях Севера, не способствует решению проблем углубления территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве, направленного, прежде всего на эффективное использование территориального биоклиматического потенциала и производственных ресурсов[4,5С.5].

Для оценки производительности затрат экономических ресурсов на предприятиях регионального АПК целесообразно использовать соотношение между предельным чистым доходом и предельными затратами. В ходе дифференциального исчисления целесообразно определять коэффициент предельной производительности единицы затрат труда и капитала. Коэффициент предельной производительности затрат характеризует не состояние, как суммарная денежная выручка или средние величины – средние

затраты, а процесс, количественное и качественное изменение непрерывного производства и его эффективности [6.С.65].

Исчисление предельных величин выполнено автором с использованием данных официальной статистики [7. С. 77 - 78]. Полученные при расчете результаты показывают об изменениях соотношения между суммарной выручкой и суммарными издержками, между предельными издержками и предельным чистым доходом, а также изменениях коэффициента предельной производительности единицы затрат (табл.1). Изменения связаны как с абсолютным, так и относительным увеличением суммарных издержек, доля которых в составе денежной выручки отрасли увеличилась за исследуемый период с 88,6% до 90,0%. В 2015г. в структуре суммарных издержек 70 % составляли материальные затраты. Высокая материалоемкость аграрного сектора региональной экономики связана, прежде всего, с расширением производства мяса птицы и свинины на основе промышленных технологий. В структуре суммарной выручки в целом по отрасли доля от реализации производимой свинины и мяса птицы в течение исследуемого периода увеличилась с 58,1 до 65,4%.

Таблица 1

Издержки и производительность единицы затрат на сельскохозяйственных предприятиях в Республике Коми

Показатели	Годы					2015г. к 2010г. в %%
	2010	2012	2013	2014	2015	
1. Суммарная денежная выручка от реализации продукции, млрд. руб.	3,0	3,7	3,8	4,3	5,2	173,3
2. Суммарные издержки на с.х. производство, млрд. руб.	2,6	3,6	3,4	4,0	4,7	180,7
3. Средние издержки, руб.	0,87	0,97	0,89	0,93	0,90	103,4
4. Предельные издержки, руб.	0,84	1,91	-3,23	1,32	0,70	83,3
5. Предельный чистый доход, предельный убыток (-), руб.						

5. Коэффициент предельной производительности единицы затрат в отрасли	-1,49	0,43	-2,37	- 0,27	0,73	
6.Предельный чистый доход, предельный убыток (-), млн.руб.	-1,77	- 0,22	0,73	- 0,21	1,04	
	-152,0	-220,4	366,8	-163,0	473,5	

Непрерывные изменения коэффициента предельной производительности единицы затрат экономических ресурсов, в том числе принятие ими отрицательных и положительных значений, подтверждающих получение предельных убытков или предельного чистого дохода, показывают о складывающихся тенденциях микроэкономической динамики. Неустойчивость коэффициента указывает на необходимость использования инструментов государственного регулирования, с целью сглаживания колебаний предельной производительности единицы затрат на сельскохозяйственных предприятиях. Предельный убыток свидетельствует о наличии предельных издержек упущенных возможностей в отрасли.

### **Библиографический список**

1. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. Гл. Ред. А.М. Румянцев. М., «Советская Энциклопедия» 1972. Т.-1 «А».
2. Палев А.И., Палев Н.А. Микроэкономика: теоретические аспекты развития форм собственности и хозяйствования в условиях рынка: учебное пособие / А.И.Палев, Н.А.Палев. – Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2014.
3. Палев А.И. Управление развитием форм собственности и хозяйствования в условиях Севера/А.И.Палев // Теория и практика управления: Вестник КРАГСиУ.- 2010. - №8(13). С.92-95.
4. Палев А.И. Управление микроэкономической динамикой в условиях Севера / Управленческие аспекты развития Северных территорий России:

материалы Всерос. науч.конф. (20-23 октября 2015г., Сыктывкар): в 4ч. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2015.-Ч.2.- С.259-262.

5. Палев А.И. Теория и практика развития организационных форм сельскохозяйственного производства и их экономическая эффективность в условиях перехода к рыночной экономике: монография. Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2013.

6. Палев А.И. Оценка микроэкономической динамики в аграрном секторе Республики Коми /А.И. Палев // АПК: Экономика, управление. №11 2015г. – С.64-67.

7. Сельское хозяйство в Республике Коми 2016:стат.Сб. - Сыктывкар, Комистат, 2016.

УДК 65.012

## Пухарева Д.В. Сравнительный анализ образовательной отрасли в Пермском крае и в Удмуртской Республике за период 2012-2014 гг.

Comparative analysis of the education sector in the Perm region and Udmurt Republic for the period 2012-2014

Пухарева Д.В.

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г.Пермь

Pukhareva D.V.

Perm National Research Polytechnic University, Perm

**Аннотация.** Целью статьи является сравнительный статистический анализ отрасли образования двух субъектов РФ с позиции изучения численности учебных заведений (общеобразовательных организаций и организаций высшего и среднего профессионального образования), численности обучающихся в этих организациях и численности преподавательского состава этих организаций за период 2012-2014 гг. На основе поставленной цели был проведен сравнительный анализ, в результате которого было выявлено, что отрасль образования в этих субъектах очень схожа. Также был проведен анализ статьи расходов бюджета двух регионов, который стал основой разницы показателей.

**Ключевые слова:** отрасль образования, статьи расходов бюджета, субъекты РФ.

**Abstract.** The purpose of this article is a comparative statistical analysis of the education sector of the two subjects of the Russian Federation with a position of studying the number of educational institutions (educational organizations and institutions of higher and secondary professional education), the number of students in these organizations and the number of the teaching staff of these organizations for the period 2012-2014. On the basis of the goal was comparative analysis, which revealed that the education industries in these regions are very similar. Also was the analysis of the expenditure budget of the two regions, which became the basis of the difference.

**Key words:** education, expenditure budget, the subjects of the Russian Federation.

Получение образования является важнейшим этапом в жизни каждого человека, так как без образования практически невозможно получить работу и вообще прожить в современных условиях. Образовательная отрасль в современных условиях располагает наибольшими объединительными свойствами. Она относится к социальной сфере единого народнохозяйственного комплекса, которая охватывает и пронизывает своими животворящими потоками весь экономический организм страны. Чем можно объяснить особую роль сферы образования? Это единственная отрасль, которая удовлетворяет запросы населения в образовательных услугах и

специализируется на воспроизведстве главной производительной силы общества - квалифицированных работников для всех отраслей материального и нематериального производства, а также для различных видов непроизводственной деятельности. Кроме того, уровень образования населения выступает одним из главных показателей благосостояния народа страны.

Стоит отметить статью Хохловой О.А. и Будажанаевой Ц.Ц-Д. «Многомерный статистический анализ субъектов РФ по уровню развития рынка услуг высшего профессионального образования» [5]. Авторами предложена методика статистического анализа субъектов РФ по уровню социально-экономического развития системы профессионального образования с использованием многомерно-статистических методов. В отчеты были использованы данные из статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели.2015» [6].

Таблица 1

Анализ образовательной отрасли в Пермском крае (ПК) и в Удмуртской Республике (УР) за период 2012-2014 гг. (на начало учебного года)

Основные показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Удельный вес, %		
				2012 г.	2013 г.	2014 г.
Число общеобразовательных организаций, штук	ПК: 822	ПК: 814	ПК: 807	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 635	УР: 626	УР: 613	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе государственные и муниципальные	ПК: 813	ПК: 805	ПК: 798	ПК: 98,91	ПК: 98,89	ПК: 98,88
	УР: 635	УР: 626	УР: 613	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе частные	ПК: 9	ПК: 9	ПК: 9	ПК: 1,09	ПК: 1,11	ПК: 1,12
	УР: 0	УР: 0	УР: 0	УР: 0	УР: 0	УР: 0
Численность обучающихся общеобразовательных организаций, тысяч человек	ПК: 275,3	ПК: 276,8	ПК: 280,9	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 158,6	УР: 159,6	УР: 162,4	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе в государственных и	ПК: 274,3	ПК: 276,1	ПК: 280,2	ПК: 99,64	ПК: 99,75	ПК: 99,75

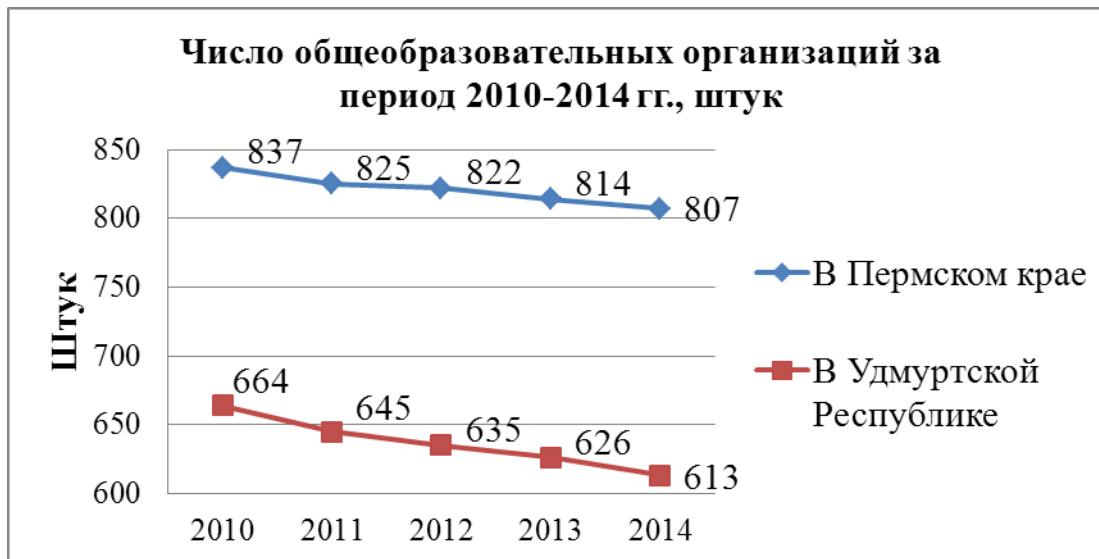
муниципальных	УР: 158,6	УР: 159,6	УР: 162,4	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе в частных	ПК: 1,0	ПК: 0,7	ПК: 0,7	ПК: 0,36	ПК: 0,25	ПК: 0,25
	УР: 0					
Выпуск обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях всего, тысяч человек	ПК: 35,8	ПК: 34,7	ПК: 34,7	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 21,3	УР: 20,7	УР: 21,2	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе выпуск обучающихся с аттестатом об основном общем образовании	ПК: 23,5	ПК: 23,1	ПК: 23,7	ПК: 65,64	ПК: 66,57	ПК: 68,30
	УР: 13,4	УР: 13,7	УР: 14,5	УР: 62,91	УР: 66,18	УР: 68,40
в том числе выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании	ПК: 12,3	ПК: 11,6	ПК: 11,0	ПК: 34,36	ПК: 33,43	ПК: 31,70
	УР: 7,9	УР: 7,0	УР: 6,7	УР: 37,09	УР: 33,82	УР: 31,60
Численность учителей государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, тысяч человек	ПК: 18,6	ПК: 18,9	ПК: 19,1	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 12,7	УР: 12,7	УР: 12,8	УР: 100	УР: 100	УР: 100
Число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих, служащих, штук	ПК: 27	ПК: 13	ПК: 11	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 31	УР: 25	УР: 20	УР: 100	УР: 100	УР: 100
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, тысяч человек	ПК: 24,4	ПК: 23,0	ПК: 21,8	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 9,7	УР: 9,6	УР: 9,4	УР: 100	УР: 100	УР: 100
Выпуск квалифицированных рабочих и служащих, тысяч человек	ПК: 15,2	ПК: 13,1	ПК: 12,5	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 4,9	УР: 4,6	УР: 4,4	УР: 100	УР: 100	УР: 100

Численность преподавателей и мастеров производственного обучения, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих, служащих, человек	ПК: 703	ПК: 237	ПК: 203	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 710	УР: 598	УР: 498	УР: 100	УР: 100	УР: 100
Число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, штук	ПК: 70	ПК: 70	ПК: 68	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 41	УР: 40	УР: 40	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе государственные и муниципальные	ПК: 61	ПК: 64	ПК: 63	ПК: 87,14	ПК: 91,43	ПК: 92,65
	УР: 33	УР: 31	УР: 31	УР: 80,49	УР: 77,50	УР: 77,50
в том числе частные	ПК: 9	ПК: 6	ПК: 5	ПК: 12,86	ПК: 8,57	ПК: 7,35
	УР: 8	УР: 9	УР: 9	УР: 19,51	УР: 22,50	УР: 22,50
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, тысяч человек	ПК: 45,3	ПК: 44,1	ПК: 46,1	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 24,3	УР: 24,1	УР: 24,3	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе в государственных и муниципальных	ПК: 41,0	ПК: 40,4	ПК: 42,4	ПК: 90,51	ПК: 91,61	ПК: 91,97
	УР: 22,3	УР: 21,4	УР: 20,9	УР: 91,77	УР: 88,80	УР: 86,01
в том числе в частных	ПК: 4,3	ПК: 3,7	ПК: 3,7	ПК: 6,49	ПК: 8,39	ПК: 8,03
	УР: 2,0	УР: 2,7	УР: 3,4	УР: 8,23	УР: 11,20	УР: 13,99
Выпуск специалистов среднего звена, тысяч человек	ПК: 10,7	ПК: 9,3	ПК: 9,2	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 6,6	УР: 5,8	УР: 5,1	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе из государственных и	ПК: 9,6	ПК: 8,4	ПК: 8,3	ПК: 89,72	ПК: 90,32	ПК: 90,22

муниципальных	УР: 5,8	УР: 4,7	УР: 4,4	УР: 87,88	УР: 81,03	УР: 86,27
в том числе из частных	ПК: 1,1	ПК: 0,9	ПК: 0,9	ПК: 10,28	ПК: 9,68	ПК: 9,78
	УР: 0,8	УР: 1,1	УР: 0,7	УР: 12,12	УР: 18,97	УР: 13,73
Численность преподавателей и мастеров производственного обучения, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена, человек	ПК: 2938	ПК: 3008	ПК: 3055	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 1566	УР: 1412	УР: 1450	УР: 100	УР: 100	УР: 100
Число общеобразовательных организаций высшего образования, штук	ПК: 16	ПК: 16	ПК: 13	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 8	УР: 8	УР: 7	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе государственные и муниципальные	ПК: 10	ПК: 10	ПК: 8	ПК: 62,50	ПК: 62,50	ПК: 61,54
	УР: 5	УР: 5	УР: 5	УР: 62,50	УР: 62,50	УР: 61,43
в том числе частные	ПК: 6	ПК: 6	ПК: 5	ПК: 37,50	ПК: 37,50	ПК: 38,46
	УР: 3	УР: 3	УР: 2	УР: 37,50	УР: 37,50	УР: 28,57
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тысяч человек	ПК: 90,1	ПК: 81,5	ПК: 72,4	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 60,7	УР: 55,2	УР: 52,5	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе в государственных и муниципальных	ПК: 77,9	ПК: 70,8	ПК: 63,5	ПК: 86,46	ПК: 86,87	ПК: 87,71
	УР: 56,0	УР: 49,9	УР: 46,7	УР: 92,26	УР: 90,40	УР: 88,95
в том числе в частных	ПК: 12,2	ПК: 10,7	ПК: 8,6	ПК: 13,54	ПК: 13,13	ПК: 12,29
	УР: 4,7	УР: 5,3	УР: 5,8	УР: 7,74	УР: 9,60	УР: 11,05

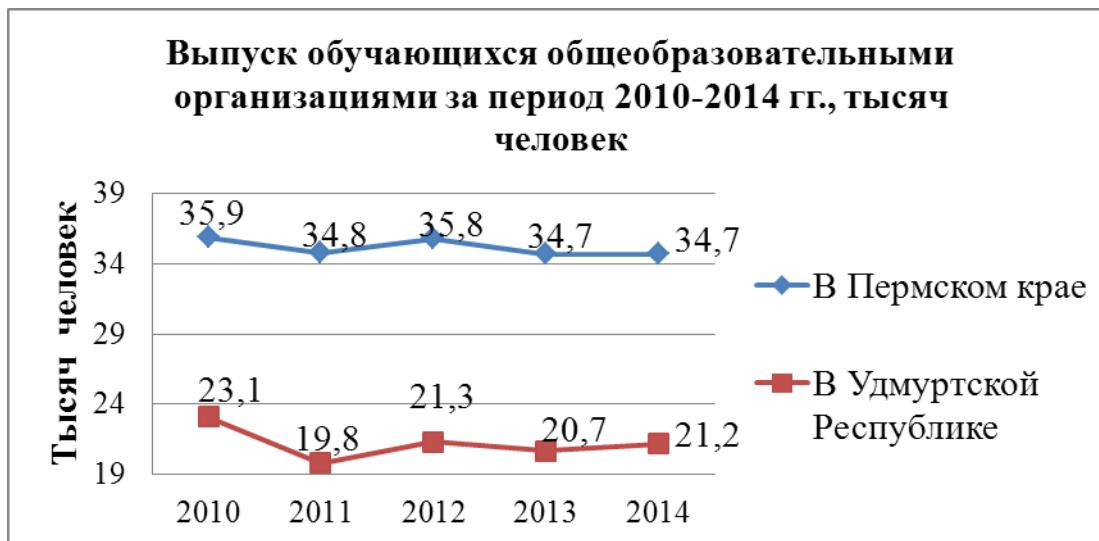
Выпуск бакалавров, специалистов, магистров, тысяч человек	ПК: 19,1	ПК: 17,8	ПК: 16,7	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 15,0	УР: 13,8	УР: 13,3	УР: 100	УР: 100	УР: 100
в том числе из государственных и муниципальных	ПК: 15,7	ПК: 15,1	ПК: 13,7	ПК: 82,20	ПК: 84,83	ПК: 82,04
	УР: 13,2	УР: 12,6	УР: 11,8	УР: 88,00	УР: 91,30	УР: 88,72
в том числе из частных	ПК: 3,4	ПК: 2,7	ПК: 2,4	ПК: 17,80	ПК: 15,17	ПК: 17,96
	УР: 1,8	УР: 1,2	УР: 1,5	УР: 12,00	УР: 8,70	УР: 11,28
Численность профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования, человек	ПК: 4703	ПК: 4529	ПК: 4089	ПК: 100	ПК: 100	ПК: 100
	УР: 2687	УР: 2613	УР: 2474	УР: 100	УР: 100	УР: 100

Основным выводом после анализа данной таблицы является тот факт, что удельные веса по всем показателям практически совпадают. Некоторые выводы рассмотрим на графиках.



Сравнивая число общеобразовательных организаций за рассматриваемый период в Пермском крае и в Удмуртской Республике, можно сделать вывод о том, что в обоих субъектах РФ наблюдается снижение числа общеобразовательных организаций за рассматриваемый период. Если

рассматривать среднее уменьшение числа общеобразовательных организаций ежегодно, то в Пермском крае это составляет 8 организаций, а в Удмуртской Республике – 13.



В Удмуртской Республике наблюдается резкий упадок выпуска обучающихся общеобразовательными организациями в 2011 году на 3,3 тыс. человек. Если сравнивать два субъекта в рассматриваемом периоде, то увеличение и сокращение выпуска обучающихся общеобразовательными организациями происходит практически параллельно.

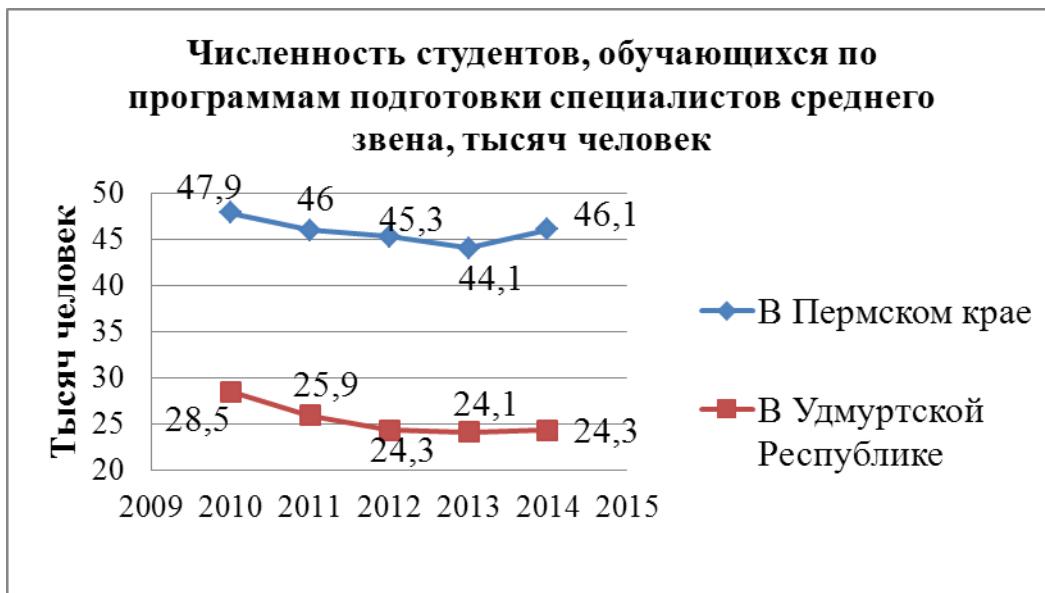


Число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих, служащих

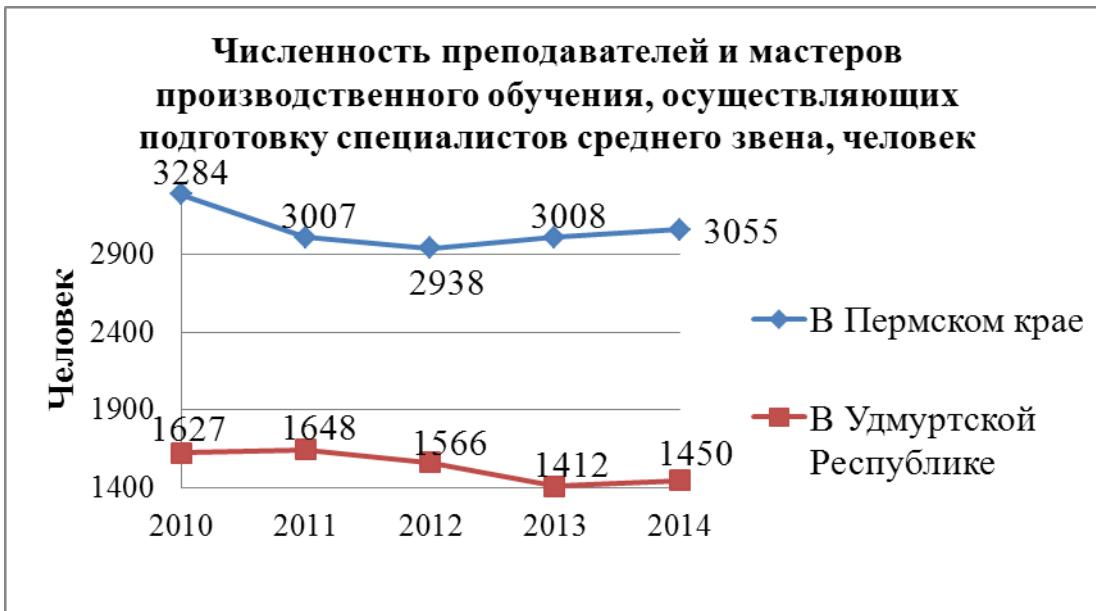
стремительно снижается за рассматриваемый период. Разница между данным показателем в 2014 году и тем же показателем в 2010 году огромна – 32 организации. В Удмуртской Республике тоже наблюдается уменьшение количества данных организаций, то разница меньше практически в 2 раза – 14 организаций.



За рассматриваемые 5 лет в Пермском крае выпуск квалифицированных рабочих и служащих сократилась на 5,6 тысяч человек. В Удмуртской Республике этот показатель сократился менее – чуть более 2 тысяч выпускников.



В Удмуртской Республике наблюдается сокращение численности студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена на 4 тысячи человек за период 2010-2014 гг. В Пермском крае ситуация более стабильна – численность студентов сократилась не более, чем на тысячу человек.



По данному показателю наблюдаются различия. В Удмуртии в 2011 году отмечается максимальное значение – 1648 человек. Далее наблюдается сокращение количества преподавателей и мастеров производственного обучения. В Пермском крае наоборот. В 2012 году отмечается минимальное значение – 2938 человек. Затем количество преподавателей и мастеров производственного обучения, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена растет и достигает 3055 человек к 2014 году.



Наибольший выпуск бакалавров, специалистов, магистров в Пермском крае приходится на 2011 год – 19,4 тыс. человек. В Удмуртской Республике наибольший выпуск студентов приходится также на 2011 год – 16,4 тыс. человек. Увеличение и снижение выпуска бакалавров, специалистов, магистров в обоих субъектах происходит практически параллельно в рассматриваемый период.



Численность профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования в Пермском крае

сократилась на 822 человека за 5 лет. При этом в 2012 году численность преподавателей увеличилась на 55 человек, а затем снова пошла на спад. В Удмуртской Республике иная ситуация. В 2011 году произошел резкий скачок численности профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования на 801 человека. Однако далее так же, как и в Пермском крае, численность преподавателей начала снижаться. Разница между численностью профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования в Удмуртской Республике в 2010 году и тем же показателем в 2014 году составила 511 человек.

Подводя общие итоги сравнительного анализа образовательной отрасли в Пермском крае и в Удмуртской Республике за период 2012-2014 гг., следует отметить, что образование этих двух субъектов РФ очень схоже.

Во-первых, необходимо учесть тот момент, что количество образовательных организаций и численность студентов в этих организациях распределены неравномерно по субъектам РФ, в частности по Пермскому краю и по Удмуртской Республике. Об этом свидетельствуют статистические данные, предоставленные в таблице 1.

Во-вторых, наблюдается тенденция к закрытию учебных заведений как в Пермском крае, так и в Удмуртской Республике.

В-третьих, при рассмотрении графиков, построенных по показателям за период 2012-2014 гг., предоставленным в таблице 1, можно заметить, что они почти все идут практически параллельно друг другу.

В-четвертых, удельный вес каждого показателя из таблицы 1 в Пермском крае почти идентичен удельному весу каждого показателя в Удмуртской Республике, что еще раз свидетельствует о схожести образования соседних субъектов РФ.

Если рассматривать показатели за 2014 год, то показатели Пермского края превышают показатели Удмуртской Республики в среднем в 1,5 раза.

Рассчитаем затраты на 1 студента в обоих субъектах РФ за 2014 год. По данным таблицы 1, численность всех студентов в Пермском краев этом году составляет 421,2 тысяч человек, в Удмуртской Республике – 248,6 тысяч студентов. Ниже приведены расходы бюджетов субъектов РФ за 2014 год, взятые из официальных источников [9,10]. Нас интересует статья расходов «Образование».

Таблица 2

Расходы бюджета Пермского края за 2014 год по статьям.

Наименование статьи	Сумма, млн. рублей
<b>Всего расходов</b>	<b>103 129,70</b>
Общегосударственные вопросы	3 684,10
Национальная оборона	65,4
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 520,60
Национальная экономика	11 909,20
Жилищно-коммунальное хозяйство	1 716,10
Охрана окружающей среды	107
<b>Образование</b>	<b>28 955,90</b>
Культура, кинематография	3 585,40
Здравоохранение	21 590,20
Социальная политика	16 594,70
Физическая культура и спорт	1 735,90
Обслуживание государственного и муниципального долга	6
Межбюджетные трансферты	11 659,10

Таблица 3

Расходы бюджета Удмуртской Республики за 2014 год по статьям.

Наименование статьи	Сумма, млн. рублей
<b>Всего расходов</b>	<b>81 244,06</b>
<b>Образование</b>	<b>26 909,56</b>
Культура, кинематография	3 589,17
Здравоохранение	11 549,64
Социальная политика	10 057,38
Физическая культура и спорт	1 435,99
Обслуживание	2 783,15

государственного и муниципального долга	
Сельское хозяйство и рыболовство	3 135,29
Средства массовой информации	190,13

Таким образом, расходы на одного студента в Пермском крае за 2014 год составили 68,7 тысяч рублей, в Удмуртской Республике – 108,2 тысячи рублей. Очевидно, что разница существенная. Судить о эффективности расходов денег на одного студента можно по разным критериям. Можно рассмотреть уже готовые рейтинги, такие, например, как: «Лучшие 500 школ России», «Рейтинг сельских школ России», «Рейтинг ВУЗов России», которые составлялись на основе условий для получения качественного образования, уровню научно-исследовательской активности, уровню востребованности выпускников работодателями и т.д.

В рейтинг «Лучшие 500 школ России» за 2014 попали 12 школ из Пермского края и 6 школ из Удмуртской Республики. 8 пермских и 11 удмуртских школ заняли места в Топ-200 сельских школ. Пермский национальный исследовательский политехнический университет (Пермский край) занял 40 место в рейтинге «100 ВУЗов России», также 65 место в этом рейтинге занял Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова (Удмуртская Республика). 85 место было присвоено Пермскому государственному нациальному исследовательскому университету (Пермский край).

Таким образом, можно сказать, что качество образования в соседних регионах РФ – Удмуртской Республике и Пермском крае практически одинаково, а расходы на одного студента в Удмуртской Республике превышает расходы на одного студента в Пермском крае в 1,6 раз. Это говорит о том, что можно пересмотреть расходы бюджета Удмуртской Республики по статье «Образование».

## Библиографический список

1. Шемятихина Л. Ю. «Образование в отраслевой структуре экономики»//журнал «Педагогическое образование в России», выпуск №2/2014
2. Рябых В. Н., Рябых Е. Б. «Социально-экономический аспект человеческого капитала в современной глобальной экономике»//журнал «Вестник Тамбовского университета», выпуск №9/2015
3. Жихаревич Б. С. «Университет как фактор местного экономического развития»//журнал «Экономика образования», выпуск №3/2014
4. Розов В. К. «Экономика образования в условиях рынка»//журнал «Экономика образования», выпуск №4/2014
5. Хохловой О.А., Будажанаевой Ц.Ц-Д. «Многомерный статистический анализ субъектов РФ по уровню развития рынка услуг высшего профессионального образования»//вестник Восточно-Сибирского государственного технологического университета, выпуск №4/2010
6. «Регионы России. Социально-экономические показатели.2015» Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 1266 с.
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (<http://permstat.gks.ru/>)
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республики (<http://udmstat.gks.ru/>)
9. Понятный бюджет Пермского края (<http://budget.permkrai.ru/>)
10. Министерство финансов Удмуртской Республики (<http://www.mfur.ru/>)

УДК 323.21:327.7

## Цёхла С. Ю., Симченко Н. А. Факторы влияния на функционирование точек устойчивого экономического и инновационного роста Республики Крым<sup>1</sup>

The factors of impacting on the points for sustainable economic growth and innovation in Republic of Crimea

Цёхла С. Ю., Симченко Н. А.  
Крымский федеральный университет  
имени В.И. Вернадского  
**S. Yu. Tsohla, N. Al. Simchenko**  
Crimean Federal V.I. Vernadsky University

**Аннотация:** В статье исследуются факторы, влияющие на региональные точки устойчивого экономического и инновационного роста Республики Крым. К основным факторам отнесены: географическое расположение, исторические предпосылки, наличие сырьевых ресурсов, развитость транспортных связей. На основе анализа специализации крымского региона подчеркивается значимость социальной ориентированности точек экономического роста, проявляющейся в показателях продолжительности жизни и состояния общественного здоровья.

**Ключевые слова:** точки роста, региональные точки роста, факторы роста, регион.

**Abstract:** This article investigates factors influencing the regional point of sustainable economic and innovative growth of the Republic of Crimea. The main factors include: geographical location, historical background, the availability of raw materials, development of transport links. The analysis of the Crimean region of specialization allowed the emphasizing the importance of social orientation points of economic growth, manifested in life expectancy and the state of public health.

**Keywords:** points of growth, regional points of growth, factors of growth, region.

Проблема реализации политики регионального развития в России всегда являлась актуальной в силу дифференцированности территорий по уровню социально-экономического развития. Факторы, которые оказали влияние на подобного рода различия, подразделяют на объективные и субъективные. К первым относятся природно-климатические условия и природный потенциал отдельных территорий, демографические тенденции, исторические факторы, особенности развития отдельных отраслей и др. К субъективным факторам

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Совета министров Республики Крым в рамках научного проекта №16-46-910532 «р\_а»

причисляют государственную политику в области развития регионов, зависимость от внешних рынков, отраслевую специализацию [1].

В основе концепции региональных точек роста лежит гипотеза о несбалансированном или поляризованном экономическом развитии, опирающаяся на разработки французского экономиста Франсуа Перу [2]. Влияние этих точек на взаимодействующие с ними субъекты преобразует окружающее пространство и ведет к формированию зон роста. В зоне роста происходит трансформация экономических отношений и изменение условий хозяйственной деятельности. Далее в силу снижения конкуренции и изменения соотношения между основными экономическими показателями, возрастает эффективность взаимодействия субъектов территории. При этом происходит распространение роста путем вовлечения в сферу интересов деятельности соседствующие точки роста [3].

В современных условиях распространено более широкое понимание точки роста, связанное не только с географическими характеристиками, но и с функциональными, отраслевыми и институциональными плоскостями, которые также оказывают влияние на региональное развитие. То есть в качестве точки экономического роста может выступать любой элемент социально-экономической системы, обладающий признаками доминирования и способствующий развитию системы в целом. По мнению Лашевой Т.О., это может быть как предприятие или отрасль экономики, так и конкретный вид деятельности или проект, способный в процессе саморазвития обеспечивать структурные сдвиги в экономике региона, стимулируя вовлечение в процесс новых элементов, тем самым образуя зоны роста [4].

Под региональной точкой роста, как локальной пространственной зоны экономической активности, Раевский С.В., Исаченко Ю.И. предлагают понимать крупное предприятие конкретной отрасли или совокупность хозяйствующих субъектов в рамках определенной территории, обладающих

существенным потенциалом саморазвития и способных обеспечить высокую динамику экономического роста в регионе. Таким образом, точками экономического роста могут являться отдельные территории, отрасли и предприятия [5].

В настоящее время вопросу территориального развития уделяется большое внимание. При этом исследователи решают проблемы асимметричного развития территорий, создания кластерных образований, развитию межтерриториальных экономических связей, неравномерного распределения населения и ресурсов на территории и их эффективного использования [6-9]. Отсутствие полноценной теоретической проработанности этих вопросов определяет становление высокой значимости проблемы выявления факторов влияния на функционирование точек экономического роста в регионе. Для решения поставленной проблемы региональная экономика может рассматриваться, как совокупность факторов производства, которые имеют систему иерархичных связей в регионе и определенным образом влияют на сложившийся уровень жизни населения. Исследования социально-экономических процессов, которые происходят в регионах, с учетом специфичных характеристик развития каждого из них, дают возможность упрочить позитивные тенденции экономического развития региона в целом. Стимулируя каждый фактор в отдельности, региональные органы власти сформируют предпосылки к достижению равновесия социально-экономического развития региона.

Конкурентоспособность регионов основана на эффективности действующих в них субъектов экономической деятельности. В структуре экономики Республики Крым преобладает сектор услуг, на долю которого приходится более 60% валового регионального продукта: торговля – 13%, транспорт и связь – 10%, операции с недвижимостью – 10%, социальный сектор – 10%, госуправление – 8%.

Среди отраслей материального производства ведущее место занимает промышленность (16%), удерживает значительную роль в экономике и сельское хозяйство – 10%. Наибольшая часть реализованной продукции приходится на предприятия перерабатывающей промышленности – 50,8%, производство и распределение электроэнергии, воды и газа занимает 41,3%, добывающая промышленность – 7,9% [10].

Социально-экономическое развитие Республики Крым в территориальном плане неоднородно. Дифференциация муниципальных образований обусловлена сложившейся территориальной структурой хозяйства, физико-географическими, транспортно-географическими, социально-экономическими факторами.

Основной отраслью специализации равнинной части Республики Крым между экономическими центрами и прибрежными зонами является сельское хозяйство, в основном экстенсивного типа. Прекращение подачи воды по Северо-Крымскому каналу привело к сокращению использования воды на полив и орошение в 40 раз (до 13 млн. куб. м), поливные площади сократились в 12,8 раз (до 10,7 тыс. га). Подобный вызов, а также необходимость повышения конкурентоспособности крымской сельскохозяйственной продукции для активного выхода на российский и международные рынки требует от предпринимателей и организаций интенсификации сельскохозяйственных работ, применения высокопроизводительной техники и инновационных методов ведения сельского хозяйства, переработки сельскохозяйственной продукции и производства товаров с более высокой добавленной стоимостью.

Прибрежная зона моря, имеющая высокий туристический и природоохраный потенциал, выделяется в особую зону. Перспективными прибрежными зонами, выполняющими лечебно-оздоровительные и туристические функции являются северо-западное и северное (побережье Черноморского, Раздольненского и Красноперекопского районов), северо-

восточное (прибрежная зона Сиваша) и восточное (Ленинского района) побережья Крымского полуострова.

Территориальная организация экономического потенциала Республики Крым характеризуется высокой его концентрацией в наиболее крупных промышленных центрах, в нескольких сельскохозяйственных и туристических зонах. Основная часть промышленного производства сосредоточена в трех многофункциональных центрах – г. Симферополе, г. Керчи и г. Феодосии и двух монопрофильных городах, градообразующие предприятия которых относятся к химической промышленности – г. Армянске и г. Красноперекопске. Более 50% сельскохозяйственного производства размещается в пяти муниципальных образованиях – Красногвардейском (более 15% от общего объема сельхозпродукции), Джанкойском (10-15%), Симферопольском (около 10%), Нижнегорском и Сакском (по 5-10%) районах. Около 95% потока туристов приходится на городские округа Ялта, Алушта, Феодосия, Евпатория, Саки, Керчь, Ленинский и Сакский районы [11].

Социальная ориентированность точек экономического роста проявляется в таких категориях, как продолжительность жизни и состояние общественного здоровья, уровень и образ жизни населения. В Республике Крым численность населения в 2015 г. составила 1 907,1 тыс. человек, при этом городское население составляет 50,8%, сельское – 49,2%. Продолжительность жизни составляет 70,52 лет. Жилищная обеспеченность населения на уровне 20,3 кв. м/чел., а доля площади жилого фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда Республики Крым – 50,7%. Среднемесячная начисленная заработка плата штатного работника в 2015 г. составила 22 329 руб. Наиболее высокая заработная плата по сравнению со средне республиканским уровнем выплачивается на предприятиях таких сфер экономики, как: государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – в 2,1 раза выше среднего уровня по

региону; финансовая деятельность – в 1,6 раза; добыча полезных ископаемых – на 12%; электроэнергетика – на 9,2%; образование – на 2,7%. Самый низкий уровень оплаты труда зафиксирован на предприятиях рыболовства и рыбоводства – в 2,6 раза меньше, чем в среднем по Республике Крым. При этом доля высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников составляет 29,7 %, что характеризует человеческий капитал Республики Крым как высоко потенциальный, готовый к дальнейшему развитию и создает возможности для реализации инновационных проектов во всех сферах жизнедеятельности.

Перспективными направлениями экономического развития проектом Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года обозначены: усиление лечебно-оздоровительной и туристической деятельности, развитие высокотехнологических производств (производства электроники, приборов, медицинской техники, биотехнологической и фармацевтической продукции, программного обеспечения, композиционных материалов и прочих), сельскохозяйственного и транспортного машиностроения, производств, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, подотраслей креативной индустрии, интенсификация сельского хозяйства и создание перерабатывающих производств в сельской местности, экологизация промышленных производств [12].

Первоочередными мерами по активизации существующих точек экономического роста для улучшения макроэкономической ситуации определены: поддержание показателей объемов инвестиций в основной капитал, повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности, развитие инфраструктуры, повышение среднедушевых доходов населения, повышение качества жизни населения, решение экологических проблем (рис. 1).



Рисунок 1. Стrатегические направления и приоритеты социально-экономического развития Республики Крым

1. Повышение эффективности размещения производительных сил и трудовых ресурсов. Концентрация экономической активности в пределах опорного каркаса расселения – в экономических центрах (точках роста), субширотных и субмеридиональных зонах развития.

2. Развитие перспективных отраслей – приборостроения, судостроения, производства композиционных материалов, химии (в том числе фармацевтической промышленности, газохимии), отраслей биотехнологий и информационно-телекоммуникационных технологий, производства лечебного

питания – в наиболее крупных центрах, обладающих необходимыми трудовыми, научно-образовательными и инфраструктурными ресурсами.

3. Развитие внутри- и межотраслевой кооперации, стимулирование процессов кластеризации. Содействие в развитии 7 типов кластеров:

- судостроительного кластера, объединяющего предприятия, образовательные и научные учреждения г. Симферополя, г. Феодосии и г. Керчи;
- химического кластера, включающего предприятия и организации г. Армянска и г. Красноперекопска;
- медико-биологического кластера, ядром которого станут промышленные предприятия, научно-образовательные, лечебно-оздоровительные и медицинские организации г. Симферополя, г. Ялты, г. Алушты, г. Евпатории, г. Судака, г. Феодосии;
- агропромышленного пищевого кластера, в состав которого будут входить значительная часть агропромышленных предприятий по всей территории Республики Крым;
- ИТ кластера, сосредоточенного главным образом в г. Симферополе;
- туристических кластеров, расположенных около пгт Коктебель, в г. Евпатории, г. Саки, Ленинском и Черноморском районах и на других территориях региона;
- кластер креативной индустрии, ядром которого станут предприятия и организации г. Симферополя и г. Ялты.

4. Диверсификация экономической базы монопрофильных химических центров, малых и средних городов. Развитие в данных типах городов производств, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию.

5. Интенсификация сельскохозяйственного производства на территориях, расположенных между экономическими центрами и зонами развития. Развитие двух типов отраслей:

- отраслей, которые могут максимально эффективно использовать региональные преимущества Республики Крым и обладают максимальной отдачей от вложенных инвестиций (выращивание зерна, подсолнечника, плодово-ягодных культур, эфиромасличных культур, орехов, винограда и производство вина, рыболовство и рыбоводство, переработка рыбы и марикультуры, производство растительного масла, муки, переработка овощей и фруктов);
- отраслей, обеспечивающих продовольственную безопасность (разведение крупного рогатого скота и свиней).

6. Стимулирование производства продовольственной продукции для замещения импортной и ввозимой продукции с территории других субъектов Российской Федерации.

7. Обеспечение перехода промышленности и аграрно-промышленного комплекса Республики Крым от третьего технологического уклада к пятому. Широкая модернизация и внедрение инновационных технологий. Автоматизация и информатизация технологических процессов.

8. Обеспечение энергетической, водной и транспортной безопасности региона. Создание дополнительных мощностей, направленных на обслуживание грузовых и пассажирских потоков на направлении Восток-Запад.

9. Инфраструктурное обустройство территорий. Создание сети индустриальных и агропромышленных парков и технопарков.

10. Совершенствование региональной системы управления территориальным развитием. Стимулирование межмуниципального сотрудничества. Согласование экономических интересов, направлений и приоритетов развития соседних муниципальных поселений, образований, агломераций и экономических микрорегионов. Укрупнение некоторых муниципальных поселений и муниципальных районов для более гармоничного развития территорий.

11. Снижение антропогенного воздействия реального сектора экономики на окружающую среду; сохранение уникальных природных ландшафтов, прибрежных туристическо-природоохранных комплексов.

Переход реального сектора экономики на пятый и частично шестой технологические уклады приведет к интенсивному росту производительности труда, повышению конкурентоспособности крымской продукции, что повлечет за собой рост вывоза и экспорта крымской продукции. Широкая модернизация и строительство новых инновационных предприятий будет способствовать снижению экологической нагрузки на окружающую среду, что будет позитивно влиять на развитие лечебно-оздоровительного и туристического комплекса и на общий уровень жизни населения.

Активная внутрирегиональная пространственная политика позволит сбалансировать пространственное развитие Республики Крым и сгармонизировать общерегиональные и частные муниципальные интересы и направления развития. Рациональное размещение производительных сил позволит в крупных экономических центрах создать производство нового технологического уклада, диверсифицировать экономику. В этой связи политика внутрирегионального пространственного развития должна быть направлена на нейтрализацию негативных трендов для сбалансированного развития всех территориальных единиц региона. Для достижения поставленной цели необходимо рациональное размещение производительных сил, позволяющее максимально эффективно и гармонично использовать имеющиеся природно-ресурсный и экономический потенциалы территориальных социально-экономических систем разных таксономических уровней стратификации. Поэтому грамотная политика внутрирегионального пространственного развития обеспечивает наиболее справедливое и эффективное развитие каждой территориальной единицы в отдельности и всей экономики Республики Крым в целом.

Итак, основные факторы, повлиявшие на формирования современного состояния Республики Крым следующие: географическое расположение, исторические предпосылки, наличие сырьевых ресурсов, развитость транспортных связей. При определении приоритетов развития экономики Республики Крым за основу взяты отрасли, имеющие благоприятные предпосылки для развития, – агропромышленный комплекс, туризм и рекреация. Активизация региональных точек роста позволит повысить эффективность организации регионального управления, эффективность использования трудовых ресурсов и сконцентрировать региональные ресурсы на приоритетных направлениях развития экономики.

### Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Совета министров Республики Крым в рамках научного проекта №16-46-910532 «р\_а».

### **Библиографический список**

1. Горшенина Е.В. Проблемы типологии регионов-субъектов РФ // Экономические исследования. – 2011. – № 3. – С. 34-46.
2. Перру Ф. Экономическое пространство: теория и приложения / Пер. с англ. А. П. Горюнова // Пространственная экономика. – 2007. – № 2. – С.77-93.
3. История экономической мысли /Под ред. В.В. Круглова, Е.В. Балахоновой. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
4. Лашева Т.О. Формирование и активизация полюсов экономического развития в регионе: дис... канд. экон. наук. – СПб., 2008. – 24 с.
5. Раевский С.В., Исаченко Ю.И. Социально-экономические эффекты развития региональных точек роста // Региональная экономика: теория и практика – 2015. – №3(378). – С. 2-13.
6. Социально-экономическое развитие общества будущего: тенденции, точки роста, эффективные решения // Международная научно-практическая конференция. – Москва: М-Мега, 2012. – 149 с.

7. Кластерный подход и региональные точки экономического роста: теоретико-методологические аспекты: монография. – Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2009. – 312 с.
8. Рычков Ю.С. Современные проблемы и точки роста сырьевого региона: монография. – Тюмень: Издательство Тюменского гос. ун-та, 2008. – с.
9. Технологическая перспектива в рамках Евразийского пространства: новые рынки и точки экономического роста // Международная конференция / под ред. Н.С. Вороновой. – С.-Петербург: Издательство НПК «Рост», 2015. – 245 с.
10. Валовой региональный продукт по видам экономической деятельности в 2015 году. [Электронный ресурс]. URL: [http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/crimea/ru/statistics](http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics) (дата обращения: 19.11.2016)
11. Мониторинг социально-экономического развития муниципальных образований Республики Крым [Электронный ресурс]. URL: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=633286> (дата обращения: 21.11.2016)
12. Проект Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года (основные положения). – Симферополь: Министерство экономического развития Республики Крым. – 60 с.

УДК 658.5

## Шепелев Д.Р. К вопросу о проблемах становления российской инновационной экономики

To the question about problems of formation of Russian innovative economy

Шепелев Д. Р.

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

Shepelev D. R.

North-Caucasus Federal University, Stavropol

**Аннотация:** в статье рассматривается сущность формирования инновационной экономики в России. Поднимаются вопросы создания определенных механизмов, которые влияют на ее деятельность. Затрагиваются аспекты того, как инновации в России влияют на формирование экономики в целом.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная экономика, конкурентоспособность, экономический рост, внешнеэкономическая деятельность.

**Abstract:** In article forming of innovative economy in Russia is considered. Questions of creation of certain mechanisms which influence its activities are brought up. It is affected aspects of how innovations in Russia influence forming of economy in general.

**Keywords:** innovations, innovative economy, competitiveness, economic growth, foreign economic activity.

Инновационная деятельность сегодня обеспечивает конкурентоспособность экономической системы любой страны и является основой успешного и сбалансированного развития. Сфера инноваций образует базу для создания устойчивого экономического роста, а также она выступает обязательным условием участия страны в полной мере в международном разделении труда и во внешнеэкономической деятельности.

Выход России на новый неизведанный технический уровень, модернизация, усовершенствование жизни общества, а также обеспечение главенствующих, лидирующих позиций в мире – все это зависит от инновационного развития экономики страны. В настоящее время уровень социально-экономического развития стран, а также благосостояние населения в огромной степени определяется созданием новых идей, которые впоследствии воплотятся в новые технологии. Стоит отметить, что национальная безопасность страны в определяющей степени зависит от уровня

инновационной активности, а также состояние и положение страны на мировом рынке научоемкой продукции. Исходя из этого, можно сказать, что именно инновационный путь совершенствования экономики страны является единственным возможным для усиления позиций национальной экономики в условиях развивающейся международной глобализации.

Широкие изменения в общей структуре образования, общественного производства, а также в составе и структуре рабочей силы общества требуются для активизации инновационной деятельности в стране.

Следует помнить, что переход от командно-административной экономики к рыночной привел к определенной модернизации существующих в России правил и норм, которые регулировали хозяйственную и общественную деятельность людей, а также множество сфер их жизни.

Определение верного направления механизмов обеспечения национальной конкурентоспособности, а также поддержка состояния стабильного экономического саморегулирования в обществе нуждаются в выявлении особенностей функционирования социально-экономических систем во времена кризисного, посткризисного периодов, а также стабильного и устойчивого развития.

Так как известно, что инновации приносят множество положительных эффектов, следует, во-первых, в значительной мере изменить отечественные условия и принципы ведения бизнеса, во-вторых, создание определенного инвестиционного и инновационного климата, подходящего для данной экономической системы страны, в-третьих, совершить определенный прорыв в сфере использования современных технологий для связи и информационных технологий в области воспроизведения знаний и тех сферах, которые используют нововведения.

Давно известно, что в современном обществе основой экономического роста являются знания и информация. Именно это требует существенного

изменения в составе общественного производства институциональных условий создания и ведения бизнеса, создания благоприятного инновационного климата, а также глобальных исследований в сфере инновационных технологий и коммуникаций. Следует отметить, что экономическое развитие России, а также повышение конкурентоспособности страны являются одними из наиболее важных целей государства. Именно поэтому особенное значение в данной ситуации приобретает образование концептуальных базисов деятельности национальной инновационной системы. Но, к сожалению, статистика показывает, что по ряду статистических показателей результативности инновационного преобразования Россия значительно отстает от развитых стран. Одной из наиболее актуальных проблем в настоящее время является проблема создания институтов российской инновационной сферы, которые бы в полной мере выполняли свои функции. Даже вопрос о существовании и деятельности инновационной сферы в России в данный момент остается под вопросом и является наиболее обсуждаемым среди экспертов по экономической деятельности. И таким образом, именно изучения, которые направлены на создание четкого и сбалансированного представления о базовых критериях инновационных процессов, их движущих силах, а также характеристиках, в данной экономической ситуации приобретают особую актуальность и важность.

Следует отметить, что важнейшим аспектом является также рассмотрение деятельности развитых стран, анализ опыта их деятельности по развитию инновационных систем, а также использование их в условиях российской экономики.

Процесс функционирования инновационной экономики заключает в себе некоторые особенности, которые и обеспечивают ее нормальную деятельность. К таким особенностям можно отнести не только конкуренцию и высокий уровень спроса на инновации и освоение новых рынков, но также и

замещение капиталов, достаточно высокий уровень совершенствования науки и образования, высокая степень экономической свободы, конкурентоспособность экономики.

Деятельность по организации экономики в России необходимо разделять на различные уровни: макроуровень, мезоуровень, микроуровень. К макроуровню можно отнести уровень национальной экономики в целом, к мезоуровню – региональный, отраслевой уровни, а к микроуровню относится уровень отдельных хозяйствующих субъектов. Чтобы рассмотреть проблемы, возникающие при становлении инновационной экономики в России, необходимо рассмотреть стадии ее создания. Ее можно разделить на различные направления по структуре и составу. Однако и особенность ее заключается в том, что ее можно охарактеризовать как определенную целостную систему знаний о действенном плане продуктивной деятельности хозяйственной системы.

Многие экономисты ставили перед собой вопрос о причинах и проблемах становления инновационной экономики. Однако следует учесть, что некоторые разности во взглядах, суждениях, а также в отсутствии взаимосвязей между ними в значительной степени мешали выявить их. Таким образом, можно сказать, что определенного взгляда на этот вопрос не сформировалось, а взгляды на проблемы организации российской инновационной системы так и остались различными. Но, несмотря на это, в каждой стране проводится анализ и ведется статистический учет теории и практики создания инновационных систем, благодаря чему и можно выявить определенные закономерности развития данных национальных инновационных систем.

Чтобы разобраться в проблемах, возникающих при становлении и формировании инновационной экономики в России, следует проанализировать стадии ее возникновения.

Именно формирование национальной инновационной системы – есть первая ступень формирования инновационной экономики. Этую систему можно структурировать по различным направлениям, а также можно охарактеризовать ее как сбалансированную и точную систему знаний и понятий о достаточно действенной стратегии существования системы хозяйствования.

Следующая стадия формирования инновационной экономики в России заключается в том, что проводится системный подход к ее организации на территориальном уровне. Эта стадия позволяет создавать региональные инновационные системы, которые могут привести в порядок действия экономических субъектов и органов регулирования. Данные действия проводят для того, чтобы создать определенные условия для роста и развития предприятий, а также организаций, которые находятся в различных регионах и позволяют развиваться инновационной деятельности в целом.

Можно с уверенностью сказать, что данные действия по улучшению деятельности предприятий на уровне региона проводятся также и для того, чтобы повысить его конкурентоспособность. Для этого необходимо осуществление некоторых пунктов, к которым можно отнести: создание нормально функционирующего регионального инновационного рынка, уменьшение транзакционных издержек инновационных процессов в области рассматриваемого региона, уменьшение рисков, которые могут происходить при изучении инноваций в промышленной области региона, формирование достаточной благоприятной среды для нормальной деятельности инновационных процессов в данной местности. Также сюда можно добавить улучшение инновационной активности и степени привлекательности предприятий промышленного комплекса региона, а также попытку привлечения инвестиционных ресурсов в инновационную область данного региона.

Теперь рассмотрим инновационный процесс на микроуровне. В данном случае он будет представлять собой процесс преобразования научных знаний в какие-либо новшества и инновации. Здесь процесс инновации в полной мере включает в себя создание рынков той продукции, в которой человек нуждается. Будь то рынок продукции, рынок услуг, технологий – в любом случае он будет тесно взаимосвязан с социально-экономической средой и направлен на удовлетворение потребностей социума. Все его цели, темпы и направления также будут зависеть от той социально-экономической области, в которой он находится.

Так, рассмотрев все стадии национальной инновационной экономики, можно сделать определенные вывод, что в данном случае, существенно больше ограничений, которые препятствуют созданию национальной инновационной экономики в России. К ним, прежде всего, относятся высокая цена за внедрение новых инноваций, за их освоение. Отсюда выходит следующая проблема – это слишком маленький уровень инвестирования инновационных процессов. Однако это происходит в том числе и из-за того, что происходит недостаточное финансирование государства, неравномерное и не в полной мере распланированное распределение средств государственного бюджета. Невысокая степень развитости технологического производства, высокая степень износа оборудования, находящегося в эксплуатации также оказывают негативное влияние на развитие инновационной деятельности.

К факторам, ограничивающим развитие инновационной экономики в России, также можно отнести несовершенный уровень организации кооперационных и интеграционных процессов, слабую конкурентоспособность отечественных наукоемких товаров по сравнению с зарубежными, низкий уровень развитости блока инфраструктуры, в котором фактически отсутствует отечественная система венчурного финансирования и низкий уровень использования инновационных инвестиций.

Одной из основных причин является также снижение популяризации научной деятельности, падение ее престижа, вследствие чего российские ученые вынуждены уезжать заграницу и там внедрять изобретенные инновации. Так происходит старение научных кадров или же переход специалистов в те области, которые совсем не связаны с научной деятельностью. На это оказывает значительное влияние и то, что не хватает материально-технической обеспеченности научного труда, а также полное отсутствие какого-либо стимула и поощрения для предприятий и организаций внедрять новые технологии.

К еще одному из препятствий можно отнести незавершенность создания крупнейших научно-производственных систем, нехватку инвестиций для восстановления и реконструкции старых мощностей.

Однако, следует заметить, что в России, помимо факторов, которые препятствуют формированию инновационной экономике в стране, также существуют и те факторы, которые способствуют ее развитию. Например, несмотря на все проблемы, существующие в отечественной экономике, можно сказать, что уровень инновационной активности непременно повышается с каждым годом, а также существует заметный потенциал в деятельности по освоению внутреннего рынка. Со временем растет уровень образования населения в стране. И, конечно, невозможно не отметить то, что в России появилось большое количество технологий, которые задолго до настоящего времени были признаны на мировых рынках самыми передовыми. Именно они могут создать прочный фундамент для развития инновационной экономики в стране.

Не стоит забывать и о том, что не так давно был принят закон о сохранении коммерческой тайны, что привело к полному одобрению концепции передач интеллектуальной собственности, которая была создана на деньги бюджета, некоторым субъектам инновационной деятельности. Таким

образом, можно сделать вывод, что темпы развития инновационной деятельности все же опережают уровень инвестиционной активности в промышленности страны.

Таким образом, стоит сделать вывод, что существует множество теорий, касающихся того, какие препятствия стоят на пути развития инновационной экономики в России. Однако, из всего разнообразия мнений можно выделить несколько основных. В первую очередь, это низкий уровень, а порой и полная нехватка финансирования, которое должно поступать от внешних источников. Следующая, не менее важная проблема – нехватка свободных средств внутри организации. Отсутствие опыта в инновационной деятельности также стоит на пути к преобразованиям, то есть это полное отсутствие знаний, умений и навыков в данной сфере по сравнению с развитыми промышленными странами.

Следующий отрицательный фактор – это отсутствие условий для создания спроса со стороны социума на создаваемые технологии. Создаваемые инновации не пользуются спросом у населения, можно сказать, что они просто не востребованы. Большинство респондентов, которые были опрошены заинтересованными органами, просто не знают, что делать с создаваемыми инновациями, что только еще раз подчеркивает некомпетентность людей в области инноваций.

Проблемы становления инновационной экономики требуют своего постепенного и сбалансированного решения. Прежде всего, необходима значительная поддержка государством основных сфер высокотехнологичной промышленности. Это инженерно-строительная область, авиационная, судостроительная, ракетно-космическая сферы. Данная поддержка может осуществляться за счет предоставления государством определенных заказов из бюджетов различных уровней.

Следующим пунктом необходимо выделить внешнеэкономическую деятельность России. Это заключается в том, что необходимо создавать

совместные предприятия и производства с зарубежными производителями. Многие зарубежные производители в полной мере заинтересованы российскими предприятиями, так как те обладают вполне расширенной системой высококвалифицированных кадров, научных и производственных, а также незадействованную, в своем большинстве, производственные фонды, в том числе и высокотехнологичное оборудование.

Следует также отметить и то, что некоторым российским высокотехнологичным организациям следует сотрудничать с крупнейшими российскими промышленными компаниями, которые могут приобретать значительную массу инновационной продукции и услуг для определенных целей, включая также и развитие инновационной деятельности.

Также российским предприятиям необходимо выходить на новые рынки сбыта, в первую очередь это рынки сбыта развитых стран, для увеличения количества сбыта инновационной продукции. Полученную прибыль от экспорта российской инновационной продукции можно использовать для модернизации фондов производства, создания новых видов инновационной продукции, а также для подготовки более квалифицированных и востребованных кадров.

Определенные, стабильно и эффективно действующий механизм по управлению инновационной деятельностью в стране также приведет к достижению поставленной задачи. Государственная поддержка деятельности, которая ведет к развитию инновационной деятельности, система, которая будет стимулировать организации к продвижению в области инноваций – это наиболее важная составляющая данного механизма управления. В данном случае речь идет о различной поддержке наиболее приоритетных инновационных областей, включая и финансовую поддержку.

В настоящее время системе министерств и ведомств федерального и регионального уровней необходимо сосредоточить свои усилия на

поддержании деятельности субъектов деятельности малого предпринимательства в сфере инновационных технологий. Это должно произойти потому, что, как показывает практика, в большинстве развитых стран инновационно-ориентированное развитие происходит именно за счет таких предприятий.

Таким образом, рассмотрев проблемы становления инновационной экономики в России, можно сделать вывод, что инновации в наименьшей мере влияют на экономику страны в целом. Можно сказать, что в настоящий момент в стране нельзя наблюдать каких-либо новых открытий, существенных технологических прорывов, а также. Практически полное исчерпание преимуществ по качеству человеческого капитала – это и есть наиболее пугающая тенденция на данный момент в России.

Именно для решения данной проблемы необходимо полностью повысить уровень образования в стране в целом. Анализ данных проблем экономики очень важен для страны в настоящее время и именно эффективная деятельность по их устранению имеет наиболее важное значение для создания инновационной экономики.

Создание определенных научных знаний, новейших технологий, а также подготовка высококвалифицированных специалистов, которые смогут помочь нашей стране приблизиться к достижению высокого уровня конкурентоспособности инновационной экономики – именно это является наиболее важным аспектом в формировании инновационной экономики в России.

### **Библиографический список**

1. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / Абрамешин А.Е., Воронина Т.П., Молчанова О.П., Тихонова Е.А., Шленов Ю.В.; под редакцией д-ра экон. наук, проф. О.П. Молчановой. - М.: Вита-Пресс, 2001. - 272 с.

2. Зверев А. В. Инновационная система России: проблемы совершенствования. – М.: Статистика России , 2015. - 207 с.
3. Махортова В.К. Национальная инновационная система России: современный уровень и перспективы развития // Актуальные проблемы экономики и права. № 2 (30) / 2014. С. 55-59.
4. Переходов В. Н. Основы управления инновационной деятельностью. – М.: Инфра-М, 2015. – 221 с.
5. Советова О. С. Инновации: трудности и возможности адаптации. - СПб: Изд-во СПбГУ, 2013. - 254 с.

## СЕКЦИЯ 2. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ

УДК 338

### Хоменко В. В. Неопределенность и риски в инвестиционной деятельности

Uncertainty and risks in investment activities

Хоменко В. В.

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Khomenko V.

Ural state economic University, Yekaterinburg

**Аннотация:** В статье рассмотрены различные подходы к толкованию понятия инвестиционный риск. Приведена классификация инвестиционных рисков по разным критериям оценки. Рассмотрены классические приемы снижения степени финансового риска.

**Ключевые слова:** инвестиционный риск, рынок ценных бумаг, диверсификация, лимитирование, хеджирование.

**Abstract:** The article discusses various approaches to the interpretation of the concept of investment risk. Classification of investment risks according to different assessment criteria. Considered a classical approach to reduce the degree of financial risk.

**Keywords:** investment risk, the securities market, diversification, limitation, hedging.

В настоящее время одним из ключевых приоритетов экономического развития страны является повышение инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, совершенствование механизма привлечения инвестиций, повышение объемов производства, роста национального дохода и развитие различных отраслей экономики.

Инвестиционная политика государства должна быть направлена прежде всего на формирование благоприятной конкурентной среды, способствующей повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов, формированию условий для технологического обновления основного капитала и производства инновационной продукции.

Инвестиционная привлекательность регионов, и в целом страны, во многом определяется уровнем инвестиционных рисков, свойственных всем

формам деловой активности [1].

Анализ современного состояния экономики позволяет выделить следующие причины, приводящие к возникновению инвестиционных рисков, это несовершенство законодательной базы, кредитной системы, неустойчивое налоговое законодательство, изношенность основных фондов, нехватка квалифицированной рабочей силы и др.

В отечественной экономической науке под инвестиционным риском понимается вероятность возникновения непредвиденных финансовых потерь в ситуации неопределенности условий инвестирования.

Сейчас в экономической литературе существует множество подходов к классификации инвестиционного риска, их насчитывается более 100. При этом, не существует единых критериев для классификации рисков, в связи с различной спецификой деятельности хозяйствующих субъектов.

По мнению М.А. Рогова, классифицировать риски трудно вследствие тесной взаимосвязи и замещения рисков. Существующие классификации рисков целесообразно рассматривать в следующих аспектах: с точки зрения государственного законодательства и с точки зрения экономической науки. В отличие от научно-практического подхода, российская законодательная практика до сих пор не дала четкого определения рисков, и как следствие, их классификации. Однако ряд основополагающих документов, регулирующих хозяйственную и предпринимательскую деятельность, содержит понятие риска [3].

#### **Рассмотрим риски, связанные с производственной деятельностью.**

Ряд авторов характеризуют производственные риски как риски, связанные с убытком от остановки производства вследствие воздействия различных факторов и, прежде всего, гибелью или повреждением основных и оборотных фондов. Данный риск вызывается рядом причин, приводящих либо к снижение объемов производства, либо к его удорожанию, либо к снижению цен

на выпускаемую продукцию.

Некоторые из возможных причин, порождающих предпринимательский риск, обусловлены не зависящими от предприятия обстоятельствами, такими, например, как неустойчивость экономики и финансовой системы страны. Очень часто снижение прибыли происходит из-за роста цен на сырье, материалы, перевозки, а сами эти цены часто растут из-за зависимости производителя от поставщиков-монополистов (отсутствия альтернатив в выборе поставщика). Еще одной не менее распространенной причиной риска является недостаток у предприятия оборотных средств. Это обстоятельство вынуждает предпринимателя снижать объемы продаж или брать дополнительные кредиты [2].

На уровень производственных рисков влияют различные факторы как макроэкономического уровня (региональные особенности, конъюнктура рынка, национальные традиции), так и микроэкономические (доля постоянных затрат в полных затратах).

Модернизация оборудования или технологий помимо положительного производственного эффекта одновременно несет в себе возможную угрозу потерь или убытков. Это дополнительные расходы и дополнительные риски, связанные теперь уже с внедрением новых технологий и новой техники. Среди «инновационных» рисков наблюдаются прямые и косвенные потери. Прямые потери возникают в случаях выхода из строя, нарушения работы или даже гибели новой, часто весьма дорогой техники. Нередко причиной таких рисков оказывается экономия на качестве подготовки рабочих и инженерно-технического персонала [2].

### **Коммерческие и посреднические риски.**

В настоящее время в любой хозяйственной деятельности существует опасность денежных потерь, вытекающая из специфики тех или иных хозяйственных операций. Опасность таких потерь представляют собой

коммерческие риски.

При осуществлении коммерческой деятельности риск возникает на различных стадиях продвижения товаров и услуг как собственно внутри страны, где работает предприниматель, так и за ее пределами, если ведется международная коммерция. Разные обстоятельства могут вызывать коммерческий риск. Например, потери или убытки могут возникнуть из-за снижения объемов реализации товаров или услуг по сравнению с запланированными, из-за отклонения реального объема прибыли от расчетного вследствие неблагоприятного течения процесса формирования цен, из-за опоздания со сроками поставок и т. п. [2].

Такие факторы, как отказ покупателя от полученной продукции вследствие несоответствия продукции требованиям качества, невозможность использования продукции данного качества, переход потребителя к другим поставщикам или на другой вид продукции могут привести к снижению объемов реализации продукции, падению спроса, и как следствие, снижению выручки от продажи.

### **Финансовые риски.**

В отечественной научной литературе нет единой точки зрения по поводу трактовки понятия «финансовый риск». Ряд авторов утверждают, что финансовый риск – это риск, возникающий в процессе управления финансами предприятия, т.е. связанный с вероятностью потерять финансовых ресурсов.

Основанием для оценки финансового риска по-прежнему является системный анализ финансово-кредитной деятельности.

В роли финансово-кредитной организации может выступать юридическое лицо (коммерческая организация), основной целью деятельности которой является получение прибыли от посреднических операций на денежном (финансовом) рынке. Как субъект хозяйствования, финансово-кредитная организация может образовываться на основе любой формы

собственности и действовать на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ (Банка России).

Финансово-кредитная деятельность все более становится интернациональной, что приводит к повышению вклада «международных» факторов в величину финансовых рисков. Деятельность субъектов рынка в международной сфере сопряжена с многочисленными рисками. В их числе риски, связанные с изменением цены товара после заключения контракта; отказом импортера от приема товара, особенно при инкассовой форме расчетов, ошибками в документах и при оплате товаров и услуг; злоупотреблением или хищением валютных средств, выплатой по поддельным банкнотам; неплатежеспособностью покупателя или заемщика. Особое место среди факторов финансового риска занимают **валютные риски**, обусловленные возможным ущербом в результате неустойчивости валютных курсов в период между заключением и исполнением сделки, по причинам инфляции, колебаний процентных ставок и т. п. [2].

Одним из видов финансовых рисков являются **страховые риски**, поскольку страховая деятельность отнесена к одному из самостоятельных видов финансовых операций.

Рынок страховых продуктов по страхованию финансовых рисков в определенной мере ограничен. Эта ограниченность вызывается непрогнозируемостью вероятности наступления страхового случая по отдельным финансовым рискам в условиях нестабильного экономического развития страны, высокой вероятностью возникновения страхового события по ряду финансовых рисков. Ряд финансовых рисков в соответствии с условиями государственного регулирования хозяйственной деятельности предприятий подлежит обязательному страхованию. По таким финансовым рискам у предприятия нет альтернатив управлеченческих решений в части их состава [5].

Более широкое представление о **кредитном риске** определяет его как

риск потерь, связанных с ухудшением состояния дебитора, контрагента по сделке, эмитента ценных бумаг. Под ухудшением состояния понимается как ухудшение финансового состояния дебитора, так и ухудшение деловой репутации, положения среди конкурентов в регионе, отрасли, снижение способности успешно завершить некий конкретный проект и т.п., то есть все факторы, способные повлиять на платёжеспособность дебитора. Потери в данном случае могут быть также как прямые - невозврат кредита, непоставка средств, так и косвенные - снижение стоимости ценных бумаг эмитента, необходимость увеличить объём резервов под кредит.

**Депозитный риск** отражает возможность невозврата депозитных вкладов (непогашения депозитных сертификатов). Он встречается относительно редко и связан с неправильной оценкой и неудачным выбором коммерческого банка для осуществления депозитных операций предприятия. Тем не менее, случаи реализации депозитного риска встречаются не только в нашей стране, но и в странах с развитой рыночной экономикой.

Рассмотрим теперь **инвестиционные риски на рынке ценных бумаг**. С инвестициями связаны два важнейших фактора — время и риск: отдавать деньги приходится сейчас и в определенном количестве, а вознаграждение поступит позже (если вообще поступит) и заранее неизвестной величины. Чтобы снизить риск, деньги стараются отдавать на более короткие сроки и вкладывать их в наиболее ликвидные и наименее рискованные ценные бумаги. Деньги вкладывают в ценные бумаги, которые представляют собой всевозможные контракты. Для того чтобы обеспечить большую финансовую привлекательность ценных бумаг, создают условия для их свободного обращения. Это, во-первых, специальная инвестиционная среда, а во вторых, - финансовые посредники. Инвестиционная среда — это целая система, состоящая из ценных бумаг, а также условий их приобретения и продажи [2].

Все участники фондового рынка действуют в условиях неполной

определенности. Соответственно, исход практически любых операций купли-продажи ценных бумаг не может быть точно предсказан, то есть сделки подвержены риску. Оценить риск — это значит оценить вероятность наступления события. Риск портфеля объясняется не только индивидуальным риском каждой отдельно взятой ценной бумаги портфеля, но и тем, что существует риск воздействия изменений наблюдаемых ежегодных величин доходности одной акции на изменение доходности других акций, включаемых в инвестиционный портфель. Поэтому, общий риск портфеля состоит из систематического риска (недиверсифицируемого/ рыночного/ неспецифического), а также несистематического риска (диверсифицируемого/нерыночного/ специфического). Рыночный риск вызван общими факторами, влияющими на все активы. Наиболее сильно влияют на систематический риск изменения таких показателей, как ВВП, инфляция, уровень процентных ставок, а также средний по экономике уровень корпоративной прибыли. Нерыночный риск связан с индивидуальными особенностями конкретного актива. Этот риск может быть уменьшен с помощью диверсификации [4].

Так, высокодоходный вариант вложения денежных средств может оказаться и самым рискованным. Поэтому, управление инвестиционными и финансовыми рисками предполагает использование большого числа инструментов, так как спектр этих рисков достаточно велик.

Целью процесса управления инвестиционными рисками является обеспечение успешного функционирования организации в условиях риска и неопределенности. Основной задачей проведения мероприятий является снижение риска до приемлемого уровня и минимизация ущерба от возможных потерь. В соответствии с поставленной целью определяются основные задачи, это: выявление возможных рисков и анализ их влияния на деятельность организации; оценка возможных финансовых потерь от реализации рисков; формирование стратегии управления рисками; воздействие на риск; анализ

результатов и оценка эффективности методов управления рисками.

Исследования международной практики бизнеса, регулярно проводимые авторитетной аудиторской фирмой Pricewaterhouse Coopers (PWC), показывают, что менеджмент крупных и средних компаний вполне осознает важность рисков как особых компонентов стратегии руководства предприятиями. Особенность заключена в их направленности на увеличение капиталов или акционерной стоимости предприятий [2].

Одним из классических приемов снижения степени финансового риска является *уклонение от риска* (или избегание риска). Это наиболее простое и радикальное направление нейтрализации финансовых рисков, оно позволяет полностью избежать потенциальных потерь, связанных с финансовыми рисками, но, с другой стороны, не позволяет получить прибыли, связанной с рискованной деятельностью. Кроме этого, уклонение от финансового риска может привести к возникновению других поэтому, как правило, данный способ применим лишь в отношении очень крупных рисков.

Более мягкой формой избегания считают *лимитирование* финансовых рисков. Оно подразумевает установление границ свободы принятия решений по рискам в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Хорошо известными примерами реализации способов лимитирования рисков на практике являются установление предельного размера кредита, предоставляемого клиенту, ограничение максимальной доли заемных средств в общем объеме активов предприятия, а также допустимого расхода какого-либо отдельного вида ресурса. Что касается передачи (*трансфера*) риска, то этот способ пока не очень распространен в нашей стране. Исключение составляют некоторые транспортные компании, которые на определенных условиях принимают на себя риски [2].

Что касается *хеджирования*, то оно используется в основном в банковской, биржевой и коммерческой практике для обозначения различных

методов страхования валютных рисков.

Так, в книге Долан Э. Дж. и др. «Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика» этому термину дается следующее определение: «Хеджирование — это система заключения срочных контрактов и сделок, учитывающая вероятностные в будущем изменения обменных валютных курсов и преследующая цель избежать неблагоприятных последствий этих изменений». В отечественной литературе термин «хеджирование» стал применяться в более широком смысле как страхование рисков от неблагоприятных изменений цен на любые товарно-материальные ценности по контрактам и коммерческим операциям, предусматривающим поставки (продажи) товаров в будущих периодах.

*Диверсификация* — это способ снижения финансовых рисков, основанный на понимании и реализации системного принципа взаимной связи и взаимной обусловленности явлений в сложной системе. Этот принцип гласит, что все в системе взаимообусловлено и изменения в одном из элементов системы обязательно отражаются в виде изменений в другом или других элементах. Однако, как считают некоторые авторы, диверсификация не может снизить инвестиционный риск до нуля. Это связано с тем, что на предпринимательскую и инвестиционную деятельность хозяйствующего субъекта оказывают влияние внешние факторы, которые не связаны с выбором конкретных объемов вложения капитала, и, следовательно, на них не влияет диверсификация. Обычно диверсификацию используют для снижения риска при формировании портфеля инвестиций (валютного, кредитного, депозитного) [2].

Эффективность управления рисками должна соответствовать конечной цели системы менеджмента и контроля рисков – обеспечению максимальной сохранности активов и капитала. Действия системы управления инвестиционными и финансовыми рисками должны иметь строго

регламентированный характер и выливаться в определенный алгоритм – процесс управления рисками.

### **Библиографический список**

1. Инвестиции: системный анализ и управления / Под ред. К.В. Балдина. – М.: ИТК «Дашков и К», 2008. – 290 с.
2. Инвестиционное проектирование: учебник / Р.С. Голов, К.В. Балдин, И.И. Передеряев, А.В. Рукосуев. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. – 368 с.
3. Рогов М.А. Риск-менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 120 с.
4. Ю.И. Грищенко. Портфель ценных бумаг: оценка доходности и риска // Справочник экономиста. – 2009. – № 9.
5. Управление финансовыми рисками / Под ред. И.А. Бланка. – К.: Ника-Центр, 2005. – 600 с.

## СЕКЦИЯ 3. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ

УДК 332

### Павлуненко Л.Е., Шмиголь М.И. Конкурентоспособность продукции молочной отрасли Крыма

Competitiveness of dairy industry products of Crimea

Павлуненко Л.Е.. Шмиголь М. И.

Институт экономики и управления  
(структурное подразделение КФУ  
им. В.И. Вернадского)

Pavlunenko L. E., Shmigol M. I.  
Institute of Economics and management

**Аннотация.** Качество молочной продукции рассмотрено как фактор конкурентоспособности. Представлены результаты исследования соответствия маркировки и органолептических показателей качества пастеризованного молока крымских производителей требованиям технических регламентов. Рекомендовано разработать мероприятия по улучшению контроля качества молока на всех этапах технологического процесса.

**Ключевые слова:** молоко, молочная продукция, производители молока в Республике Крым, качество молока, маркировка молока.

**Abstract.** Quality of dairy products is considered as a factor of competitiveness. The results of research of accordance of marking and organoleptic indexes of quality of the pasteurized milk of the Crimean producers to the requirements of technical regulations are presented. It is recommended to develop measures on the improvement of control of quality of milk on all of the stages of technological process.

**Keywords:** milk, suckling products, producers of milk in Republic Crimea, quality of milk, marking of milk.

Роли молока в жизни человека посвящено много научных публикаций. Благодаря химическому составу оно является бесценным источником кальция, фосфора, магния, калия, витаминов В<sub>2</sub> и D.

В Российской Федерации, согласно статистике, в год продается 2,4 млн. тонн пастеризованного и ультрапастеризованного молока. Однако уровень потребления молочных продуктов сегодня на 20% ниже минимальной рекомендованной медицинской нормы, составляющей 325 кг на человека в год.

[1]

Несмотря на то, что молоко входит в список социально значимых

товаров, розничная цена которых регулируется государством, средняя цена за литр молока жирностью 2,5-3,2% за прошедший год выросла на 6%, составив около 48 рублей [2]. При этом потребители жалуются на ухудшение его вкусовых качеств. Эксперты Россельхознадзора все чаще регистрируют случаи реализации фальсифицированной продукции. Установлены случаи фальсификации сырого молока и молочной продукции компонентами немолочного происхождения: крахмалом, мелом, мылом, содой, известью, борной кислотой и гипсом. [1]

По данным опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, 87% россиян регулярно включают в свой рацион молоко и молочные продукты. При этом только треть из них знакома с современными технологиями производства и требованиями к качеству молочной продукции. [3] Показатели качества, позволяющие сделать заключение о качестве молока, а также их нормативные значения отражены в нормативно-правовых и нормативных документах.

Как известно, качество и безопасность продукции наряду с ценой являются основными факторами ее конкурентоспособности.

Цель проводимых нами исследований установить соответствие показателей качества семи торговых марок пастеризованного молока жирностью 2,5% крымских производителей, реализуемых в розничной торговой сети города Симферополя требованиям нормативных документов, действующих на территории Российской Федерации.

Для исследований было отобрано 7 образцов торговых марок молока пяти региональных производителей:

- ООО «Крымский молочник», пгт. Красногвардейское: ТМ «Крымский молочник»;
- ООО «Новатор», г. Джанкой: ТМ «Молочный доктор», ТМ «Азбука Крыма», ТМ «Джанскойское молоко»;

- ООО «Черноморский завод продтоваров»: «ЭкоМилк Крым»;
- ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» Академия биоресурсов и природопользования. Учебно-технологическая лаборатория», пгт. Аграрное, Симферопольский район: ТМ «Университетское молоко»;
- ООО «ДК «Мегатрейд-Юг»: ТМ «Сакское молоко».

В ходе исследований нами были произведены: проверка полноты и правильности маркировки, носителем которой является полимерная пленочная упаковка; анализ информации о химическом составе исследуемых образцов, указанной производителями на потребительской упаковке; а также оценка органолептических показателей качества (вкуса, цвета, запаха и внешнего вида молока).

Результаты проверки позволили сделать заключение о соответствии маркировки исследуемых образцов молока требованиям нормативных документов. В маркировке молока 6 исследуемых торговых марок (за исключением продукции ТМ «Крымский молочник») нами отмечено наличие знака соответствия требованиям Технического регламента Таможенного Союза - «ЕАС».

В соответствии с ТР ТС 033/2013 на упаковке молока и молочных продуктов указывается их состав. Установлено, что в составе сырья производители торговых марок «Крымский молочник», «Университетские молоко» и «Сакское молоко» указали: «молоко нормализованное». Используемый термин свидетельствует о приведении соотношения основных его компонентов в соответствие с требованиями нормативного документа. В маркировке остальных марок молока указано, что продукты изготовлены из молока коровьего цельного и обезжиренного.

Калорийность исследуемых образцов молока находится в пределах 51,7 – 53 ккал. Содержание углеводов в 100 граммах для молока всех торговых марок составило 4,5-4,7 г.

В качестве нормативного документа, регламентирующего требования к показателям качества готовой продукции, всеми производителями указан ГОСТ 31450-2013, в соответствии с которым массовая доля белка в продукте не должна быть менее 3%. [4]

Проверка пищевой ценности молока, указанной в маркировке образцов, выявила, что содержание белка в молоке ТМ «Крымский молочник» составляет 2,8%. Указанное значение ниже минимально допустимого. Установленное несоответствие, дает возможность предположить, что в процессе нормализации исходного сырья использовался порошковый продукт. Названное несоответствие, предположительно, послужило причиной отсутствия в маркировке продукта знака соответствия действующему техническому регламенту Таможенного Союза - «ЕАС».

Отклонений по органолептическим показателям качества не выявлено. Молоко всех рассматриваемых нами торговых марок соответствуют требованиям ГОСТ по внешнему виду, цвету, запаху и вкусу.

Продукция крымских производителей молока пока не проходила тестирование специалистами. Результаты проведенных нами исследований позволяют сделать вывод, о том, что в целом, молоко исследованных нами торговых марок соответствуют требованиям стандарта по органолептическим показателям качества. Производителями соблюдаются также требования к маркировке продукции. Однако выявленное в ходе исследований несоответствие количества белка, заявленного в маркировке, требованиям нормативного документа дает основание предположить о возможных отклонениях физико-химических показателей, проверяемых лабораторными методами.

Для обеспечения конкурентоспособности молока крымских торговых марок производителям молочной отрасли Крыма следует не только увеличивать объемы производства выпускаемой продукции и расширять ее ассортимент, но

и обеспечивать ее соответствие требованиям технических регламентов. Технология производства молока и молочной продукции подразумевает наличие контрольных точек. С февраля 2015 года на всех предприятиях отрасли внедрена система ХААСП, которая при надлежащих условиях реализации, может стать гарантом высокого качества, а, следовательно, и конкурентоспособности выпускаемой продукции. С этой целью, предприятиям-производителям молочной отрасли Республики Крым необходимо разработать мероприятия по улучшению контроля качества молока на всех этапах технологического процесса.

### **Библиографический список**

1. Официальный сайт Национального союза производителей молока – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.souzmoloko.ru/news/news\\_3673.html](http://www.souzmoloko.ru/news/news_3673.html)
2. Российские магазины могут прекратить продавать молоко. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tvc.ru/news/show/id/88043>
3. Официальный сайт НСПМ «Союзмолоко». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.souzmoloko.ru/news/news\\_3673.html](http://www.souzmoloko.ru/news/news_3673.html)
4. ГОСТ 31450-2013 Молоко питьевое. Технические условия. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200103303>

## СЕКЦИЯ 4. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

УДК 332.14

### Космынин В.Ю., Чурбанова А.С. Кластерная политика как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Северо-Арктического региона)

Cluster policy as a factor in increasing the competitiveness of the region (by the example of the North Arctic Region)

Космынин В. Ю., Чурбанова А. С.

Северный (Арктический) Федеральный университет им. М.В. Ломоносова

Kosmyrin V.Y., Churbanova A.S.

Northern Arctic Federal University named after M.V. Lomonosov

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические и практические вопросы кластерного развития регионов России, проведен краткий обзор основных этапов реализации кластерной политики в России. В работе проанализирована текущая ситуация в Северо-Арктическом регионе РФ, а также представлены выдержки из различных рейтингов инновационного развития регионов. На основе результатов анализа выявлены приоритетные направления эффективного развития кластерной политики и повышения конкурентоспособности региона.

**Ключевые слова:** кластерное развитие, кластерная политика, кластеры, конкурентоспособность, кластерные проекты.

**Abstract.** The paper considers theoretical and practical aspects of cluster development of Russian regions, carry out a brief overview of the main stages of the implementation of cluster policy in Russia. The paper analyzed the current situation in the North Arctic region of Russia, and also provided excerpts from the various ratings of innovative development of regions. Based on the results of the analysis were identified priority areas for the development of an effective cluster policy and improving the competitiveness of the region.

**Keywords:** cluster development, regional cluster policy, clusters, competitiveness, cluster projects.

Модернизация предприятий в современных условиях реализуется с помощью государства и определяет приоритеты и направления модернизации как всей системы предприятий, так и производительных комплексов, отраслей, отдельных предприятий. Одним из важнейших направлений структурной модернизации промышленности является ее развитие на основе кластеризации.

Впервые понятие «кластер» было определено в книге «Международная конкуренция» М. Портер. Кластер – это географические сосредоточения взаимосвязанных предприятий, компаний, специализирующихся на поставках определённого типа продукции, обслуживающих организаций, компаний, работающих в смежных отраслях, и связанных с ними институтов (например, университетов, устанавливающих стандарты агентств и торговых объединений) в конкретных отраслях промышленности, конкурирующих, но также сотрудничающих между собой [3]. В соответствии с данной теорией, кластеры имеют различную форму в зависимости от своей глубины и сложности.

Главная отличительная черта кластера – *инновационная ориентированность*. Опираясь на прорывы в научно-технологической сфере и интеллектуализацию основных факторов производства развитые страны, взявшие на вооружение политику кластеризации своих экономик, смогли обеспечить прирост ВВП в диапазоне от 75 до 90%.

Кластеризация позволяет увеличить приток капиталов и технологий, прямых инвестиций, которые привносят в регион не только финансовые средства, но и новые технологии, и интеллектуальные ресурсы, и управленические навыки, и всемирно известные торговые марки. Именно поэтому изучение кластерной политики актуально в наше время.

Кластерная политика - значимый процесс в развитии регионов и страны в целом и об этом говорится достаточно часто.

Как отмечал Президент РФ Д.А. Медведев на заседании президиума Государственного совета «О повышении роли регионов в модернизации экономики России» (Хабаровск 11 ноября 2011 г.): «Кластерный подход весьма эффективен для экономического, социального развития территорий. Он повышает конкурентоспособность региональной экономики, даёт приток знаний и кадров, развитие так называемых компетенций в регионе» [1].

Вопрос о развитии кластерной политики остаётся актуальным и по сей день, что подтверждают выступления Министра экономического развития Российской Федерации, Улюкаева Алексея Валентиновича, и первого заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации, Никитина Глеба Сергеевича на IX Самарском межрегиональном экономическом форуме (сентябрь 2015 г.).

Сегодня огромное внимание уделяется развитию Арктики и приарктических территорий. Эти земли имеют огромное стратегическое и экономическое значение для нашей страны. А как обстоят дела с применением кластерной политики в данном регионе? Заинтересовавшись данным вопросом, мы решили провести соответствующее исследование.

Таким образом, объектом нашего исследования является кластерная политика Северо-Арктического региона.

Цель исследования – поиск приоритетных направлений развития современной кластерной политики в Северо-Арктическом регионе на ближайшую перспективу.

В соответствии с целью можно выделить следующие задачи:

1. определить проблемы реализации кластерной политики в Северо-Арктическом регионе;
2. провести анализ реальных и планируемых кластеров в Северо-Арктическом регионе;
3. определить перспективы и пути развития кластерной политики в САР.

Основу для проведения исследования составили аналитические публикации и статистические данные.

Для эффективной реализации кластерной политики в России необходимо изучить и обобщить более чем 40-летний зарубежный опыт создания кластеров и национальных программ поддержки их развития.

Кластерная политика получила активное развитие за рубежом. В Европе, начиная с 70-х годов прошлого столетия, до возникновения современных масштабных программ поддержки кластеров на национальном уровне в отдельных регионах стали возникать очень похожие локальные программы: в Италии, Германии, Австрии. Национальные программы кластерного развития возникли в ряде стран со второй половины 1990-х годов, а к концу 2000-х годов они стали реальностью уже в 26 государствах – членах Евросоюза.

Министерство экономического развития РФ и НИУ «Высшая школа экономики» отметили в аналитическом докладе 2013 года «Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации», что практика реализации государственной кластерной политики в ведущих странах мира в целом свидетельствует о ее высокой эффективности и результативности [2].

Рассмотрим основные этапы реализации кластерной политики в РФ на федеральном уровне, которая берет свое начало с разработки методических рекомендаций по развитию кластерных инициатив в регионах России в 2008 г. (Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации (Департамент стратегического управления (программ) и бюджетирования) «О реализации кластерной политики в Российской Федерации» от 26 декабря 2008 года № 20615-ак/д19). Однако к 1 этапу относят также и Стратегию развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 года, принятую еще в 2005 г. 2 этап – Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года (2012 г.).

В этих документах определены цели, задачи и принципы кластерной политики.

К сожалению, на севере кластерная политика не получила столь широкого развития, как в других регионах РФ. За последние 10-15 лет в России предлагались самые различные стратегические решения проблем развития, как на региональном уровне, так и в масштабах всей страны. Однако, реализация

этих решений, воплощенных в виде различных программных документов, не привела к существенным изменениям в формировании кластерной инфраструктуры Северо-Арктического региона.

В состав Северо-Арктического региона входят следующие субъекты РФ: Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область (включая Ненецкий автономный округ), Мурманская область.

Рассмотрим некоторые направления кластерной политики в данном регионе [5].

Освоение морских объектов сырья. Данное направление является основополагающим, так как практически все субъекты САР имеют выход к морю (исключая республику Коми). Именно оно играет определяющую роль в инновационном развитии целых отраслей и регионов, способствует формированию новых конкурентоспособных кластеров.

Энергетические ресурсы. Российский Север богат различными видами данной группы ресурсов. Также стоит отметить и транспортный потенциал региона, в частности Северный морской путь. Данные факторы способны обеспечить повышение роли и статуса региона как на национальном пространстве, так и на международной арене и стать одним из инструментов системной модернизации экономики страны, конечно, при их эффективном и разноплановом использовании.

В рассматриваемом нами регионе очень остро стоит проблема повышения инновационной и инвестиционной активности, по нашему мнению, именно кластерный подход сможет решить вопрос устойчивого экономического роста на Севере.

Изучив документы, стратегии развития регионов, научные статьи и просмотрев перечень инновационных территориальных кластеров, нами была составлена таблица фактических и планируемых кластеров Северо-Арктического региона (Таблица 1).

Таблица 1

Кластеры Северо-Арктического региона

	<b>Количество кластеров (в проекте)</b>	<b>Количество организаций, входящих в кластеры</b>	<b>Тип</b>	<b>Сфера деятельности</b>
Республика Коми	1 (2)	12	образовательный	лесная, туристическая, нефтегазовые технологии
Республика Карелия	0 (3)	-	-	туристско-рекреационная, биоэнергетическая
Мурманская область	0 (5)	-	-	горно-химическая, транспортно-логистическая, рыбопромышленная
Архангельская области	2 (2)	42	инновационные	лесопромышленная, судостроительная, туристско-рекреационная, алмазная
НАО	0 (2)	-	-	туристическая, рыбоперерабатывающая

Как мы видим, Северо-Арктический регион действительно не богат кластерами. На данный момент они существуют лишь в двух субъектах рассматриваемого региона. В Архангельской области есть сразу два кластера, оба они инновационного типа: лесопромышленный и судостроительный. В сумме в них входят сразу 42 организации. Так же планируется основать ещё два кластера: туристско-рекреационный и алмазный. В Республике Коми на данный момент образован лесной образовательный кластер на базе Сыктывкарского лесного института. Мурманская область является лидером по количеству планируемых кластеров, причем их сферы деятельности разнообразны: горно-металлургический, горно-химический, транспортно-логистический, рыбопромышленный, туристический. В остальных регионах кластеры, так же, только в режиме разработки. Стоит отметить, что во всех без исключения

субъектах Северо-Арктического региона планируется создание туристско-рекреационных кластеров.

Можно выделить следующие основные *перспективы* развития ведущих секторов экономики на Европейском Севере [5]:

- начало освоения месторождений углеводородных ресурсов и минерального сырья на континентальном шельфе,
- развитие транспортных грузопотоков, в первую очередь морских перевозок,
- диверсификация рыбопромышленного и лесопромышленного комплексов на основе углубления переработки и освоения нетрадиционных видов ресурсов;
- повышение инновационного уровня производства.

Как отмечалось ранее, для России кластерная политика – это достаточно новая управленческая технология повышения национальной конкурентоспособности. В связи с этим, различные научно-исследовательские институты постоянно проводят мониторинг развития кластеров различных регионов и составляют соответствующие рейтинги.

Рассмотрим рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации за 2015 г (из 83 позиций) [4]:

1 (+1 позиция по сравнению с предыдущем годом)	Республика Татарстан	0.5625
37 (+3)	Мурманская область	0.3558
41 (-7)	Республика Коми	0.3368
54 (+17)	Республика Карелия	0.3145
63 (-5)	Архангельская область	0.2896
80 (-4)	Ненецкий автономный округ	0.1915

Как мы видим, рассматриваемые нами регионы занимают совсем не лидирующие позиции, только республика Карелия и Мурманская область

имеют положительную динамику. Изучив статистические данные, сводные инновационные индексы и нормированные значения показателей данных регионов, мы пришли к выводу, что основной причиной этого является практически полное отсутствие затрат на науку и инновации, а также на организационное обеспечение инновационной политики.

Далее нас заинтересовал вопрос, а как вообще в регионах появляются кластеры? Кто их организует?

В докладе Министерства экономического развития Российской Федерации и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (2013 г) изложены критерии и порядок отбора pilotных инновационных территориальных кластеров в Российской Федерации, а также предполагаемые меры их дальнейшей государственной поддержки [2].

Перечень кластеров, принимавших участие в конкурсном отборе (субъекты Северного региона):

1. Энергетический лесопромышленный кластер «Пудож» (Республика Карелия);
2. Кольский химико-технологический кластер (Мурманская область);
3. Судостроительный инновационный территориальный кластер Архангельской области (Архангельская область).

Стоит отметить, что только судостроительный кластер получил государственную поддержку и был впоследствии образован.

Не смотря на это, Архангельская область и по сей день не занимает лидирующих позиций ни в одном рейтинге. На основании рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации: Архангельская область по значению индекса «качество инновационной политики» оказалась на 78 месте (по результатам 2015г). Примечательно, что в рейтинге субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса Архангельская область находится на 58 месте. По

значению индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности» - 60 место и 30 место по значению индекса «Научно-технический потенциал».

Исходя из полученных данных, можно выделить несколько ведущих секторов экономики, которые, как нам кажется, должны получить более интенсивное развитие в скором времени:

- топливно-энергетический сектор;
- лесопромышленный комплекс;
- логистика;
- экология и туризм;
- биотехнологии;
- АПК.

В большей степени нужду в реализации кластерной политики испытывают производители и потребители северной агропродукции. В связи с недостатком перерабатывающих мощностей, экономика северных регионов несет огромные потери. Тут, по нашему мнению, сферам развития кластерной политики стоило бы сосредоточиться на переработке, выделке шкур зверей; изготовлении из меха одежды, обуви, игрушек, сувениров; производстве сувенирных изделий из клыков моржей; производстве продукции из мяса оленей; созданию фирм для привлечения туристов, знакомя их с северным бытом и традициями малочисленных народов.

Организация сети кооперативов по производству, переработке и реализации продукции создаст наиболее благоприятные условия и большие возможности, с помощью которых будет реализована кластерная политика.

Несмотря на то, что кластеров в Северо-Арктическом регионе, особенно полноценных, по сей день создано немного, следует сказать о высоком и постоянно растущем потенциале формирующихся в ряде секторов экономики кластерных инициатив. Их эффективное развитие должно быть следствием

появления новых производств и поставщиков услуг, которые будут способны конкурировать с ведущими глобальными игроками.

### **Библиографический список**

1. Доклад министра экономического развития Мурманской области С.А.Агаркова [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://murmanshelf.ru/files/arctic\\_logistics\\_2012/6\\_Min\\_of\\_Econom\\_Dev\\_S\\_Agarkov.pdf](http://murmanshelf.ru/files/arctic_logistics_2012/6_Min_of_Econom_Dev_S_Agarkov.pdf)
2. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cluster.hse.ru/doc/Пилотные%20инновационные%20территориальные%20кластеры%20в%20РФ.pdf> (Дата обращения - 25.11.2016)
3. Портер М.Э. Конкуренция / Пер. с англ. О.Л. Пелявского, А.П. Уриханяна, Е.Л. Усенко и др.; под ред. Я.В. Заблоцкого, М.С. Иванова, К.П. Казаряна и др. - Изд. Испр. - М.: ИД «Вильямс», 2005.
4. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.hse.ru/data/2015/05/20/1097295978/Rating%20regionov\\_HSE\\_2015.pdf](http://www.hse.ru/data/2015/05/20/1097295978/Rating%20regionov_HSE_2015.pdf) (Дата обращения - 17.11.2016)
5. Селин В.С. Значение северных и арктических регионов в новых геоэкономических условиях развития России / В.С. Селин, Е.П. Башмакова // Регион: экономика и социология. – 2010. - №3. – С. 23-39.

УДК 338

## Ружников Е.А. Особенности регионального развития в Российской Федерации

Features of regional development in the Russian Federation

Ружников Е.А.

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Ruzhnikov E.

Ural state economic University, Yekaterinburg

**Аннотация:** В статье рассмотрены социально-экономические проблемы регионального развития в Российской Федерации. Представлена динамика развития регионов по итогам 2015 года, в том числе динамика промышленного производства в региональном разрезе, инвестиционная активность регионов, объем розничной торговли, динамика доходов населения и суммарные доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, региональная политика, инвестиционная активность, инновационное развитие регионов, динамика доходов населения.

**Abstract:** The article describes the socio-economic problems of regional development in the Russian Federation. The dynamics of the development of the regions by the end of 2015, including the dynamics of industrial production in regional terms, the investment activity of the regions, the volume of retail trade, the dynamics of incomes and total incomes of consolidated budgets of constituent entities of the Russian Federation.

**Keywords:** socio-economic development, regional policy, investment activity, innovative development of regions, dynamics of incomes of the population

Государственная политика регионального развития Российской Федерации нацелена на обеспечение устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, в том числе посредством снятия инфраструктурных ограничений и максимально полного использования потенциала регионов и городов.

Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предусматривается подготовка принципиально нового для России типа документа, сочетающего в себе подходы стратегического и территориального планирования, – Стратегии пространственного развития Российской Федерации, призванная стать «проекцией» социально-экономических приоритетов развития на территорию,

оценить сложившуюся систему расселения в Российской Федерации, дать предложения по ее гармонизации [5].

Современное социально-экономическое развитие Российской Федерации и ее субъектов сопряжено с двумя основополагающими моментами:

1. С переходом от централизованной экономики к рыночной, к цивилизованным федеративным отношениям, когда трансформируются отношения собственности (и в том числе, государственной, в составе которой выделяются объекты общегосударственного и регионального уровней), изменяются формы и виды хозяйственной деятельности, появляются новые субъекты экономики, наделенные соответствующими правами и обязанностями. В этих условиях регионы страны приобретают определенную самостоятельность, вступают в конкурентные отношения на национальном и международном рынках, вырабатывают собственную стратегию развития исходя из имеющегося социально-экономического потенциала.

2. С трансформацией индустриальной экономики в инновационную, « основанную на знаниях», в которой необратимо изменяются базовые характеристики экономики: формы организации и сам характер производства и труда; факторы производства (прежде всего, применяемые технологии и капитал); продукты труда (создаваемые блага); система ценностей, стимулов и мотивации экономического поведения хозяйствующих субъектов; отраслевая структура экономики и структура занятости. В частности, происходит расширение сферы услуг, сокращение доли добывающих и обрабатывающих отраслей на базе внедрения малоотходных и ресурсосберегающих технологий, что сопровождается ростом численности работников в высокотехнологичном, инновационном секторе экономики [2].

В этих условиях к важнейшим проблемам социально-экономического развития регионов России можно отнести (таблица 1) [1, 2].

Таблица 1

Социально-экономические проблемы регионального развития в Российской Федерации

Характер проблем	
Политико-правовые	Социально-экономические
<i>1. Переход экономики страны от административно-командной системы к рыночным отношениям</i>	
Значительная степень бюрократизации региональных социально-экономических систем, коррупция и высокий уровень административных барьеров (достаточно сложные процедуры лицензирования и передачи права собственности, сертификации), что замедляет процесс рыночного реформирования и ведет к росту теневой экономики в регионах	Существенная дифференциация регионов по уровню социально-экономического и научно-технического развития, что обусловлено как различиями в природно-ресурсном потенциале регионов страны, так и историческими факторами и социально-демографическими особенностями.
Недостаточная стабильность политической системы страны и ее регионов, что не позволяет точно прогнозировать будущее направление национального и регионального социально-экономического развития	Региональная дезинтеграция: нарушение межрегионального взаимодействия — экономических и политических связей между регионами, свертывание межрегионального сотрудничества в результате усиления конкуренции в экономическом пространстве России и на мировом рынке, сокращение пассажирооборота и грузооборота между регионами в связи с ростом транспортных тарифов
Фактическое отсутствие согласованности разнородных целей региональной и общенациональной политики, недостаточная координация действий по ее реализации	Низкие темпы развития региональной инфраструктуры, в результате чего нарушается целостность и динамичность региональной воспроизводственной системы, взаимодействие между различными субъектами региональной экономики и межрегиональное сотрудничество, замедляются темпы развития предпринимательской сферы региона
Несовершенство и неустойчивость законодательных норм экономической деятельности в регионах: в действующем законодательстве отсутствует четкая регламентация взаимосвязи основных документов социально-экономического	Отсталость и технологическая неразвитость материально-технической базы регионов, снижение производственных мощностей в результате изношенностя технологического оборудования, что препятствует повышению конкурентоспособности регионов

планирования и управления федерального и регионального уровня; быстро изменяющееся законодательство на федеральном уровне не позволяет четко определять ориентиры регионального развития	
Неразвитость отношений экономического федерализма: отсутствие четко закрепленных полномочий в области распределения государственных расходов центра и регионов; недостаточная децентрализация фискального механизма — слабая самостоятельность регионов в отношении проведения собственной социально-экономической и бюджетной политики и, как следствие, существенное недофинансирование регионального развития	Недостаточная активность предпринимательского сектора региональной экономики в связи со слабой правовой защищенностью предпринимательства
Недостаток опыта в разработке и эффективной реализации стратегии регионального развития	Низкий уровень жизни населения
Неэффективность системы регионального учета и мониторинга	Проблемы регионального рынка труда, связанные, прежде всего, с существенными диспропорциями в оплате труда
Проблемы управления ресурсно-экологической сферой региона	Несбалансированность рыночных преобразований в различных сферах региональной экономики

## 2. Проблемы становления экономики знаний

Проблемы установления и защиты права собственности на нематериальные активы	Противоречие между инерционностью размещения материальных элементов национального богатства региона
<b>Глобализация</b>	
Для глобализации характерно стремительное увеличение потоков товаров, финансовых ресурсов, информации, трудовых ресурсов в международном и межрегиональном пространстве, возрастание взаимозависимости национальных и региональных экономик, превращение их в составные части единой мировой экономической системы	
Низкий уровень и недостаточная эффективность информатизации региона, развития информационно-коммуникационных технологий	
Преобладание третьего-четвертого технологического уклада — как специфической системы экономических отношений, сформировавшихся на базе функционирования комплекса приоритетных промышленных секторов с соответствующей им инфраструктурой и ведущими факторами производства	

Кроме указанных проблем, существует также неблагоприятное влияние на региональное развитие экономического кризиса, комплексный характер

которого проявляется в сочетании не только кризиса перепроизводства с трудностями банковского и биржевого секторов, но и в нарастании продовольственного кризиса. Усугубление подобных тенденций служат также топливно-энергетический кризис и экологический кризис, несущий угрозу самому существованию человеческой жизни на Земле.

С учетом негативных тенденций, динамика развития регионов по итогам 2015 года выглядит следующим образом:

1. Российская промышленность завершила 2015 год падением, которое составило 3,4 %. Таким образом, результат 2015 года в промышленности стал самым низким после кризиса 2009 года, тогда промышленное производство сократилось очень существенно – на 11 %.

Динамика промышленного производства в региональном разрезе, как и ранее, характеризовалась высоким уровнем неравномерности. При этом можно отметить, что по сравнению с 2014 годом степень этой неравномерности усилилась, о чем в частности свидетельствует рост стандартного отклонения индекса промышленного производства.

Индекс промышленного производства изменялся в диапазоне от 154,6 % в Ростовской области до 85,8 % в Чукотском автономном округе, хотя по итогам 2014 года Чукотка была лидером по данному показателю. Помимо Ростовской области, которая показала высокий результат вследствие ввода в эксплуатацию третьего энергоблока Ростовской АЭС, хорошей работы предприятий ОПК и ряда других крупных компаний, в число лидеров по росту промышленного производства вошли Республика Алтай, Сахалинская область, Брянская область и Республика Крым, где индекс промышленного производства превысил 112%. В целом же промышленное производство по итогам года выросло в 49-ти регионах РФ, а в 35-ти снизилось (против 18-ти годом ранее). В Алтайском крае индекс промышленного производства составил 100% [4].

Более высокие темпы роста показали Федеральные округа, в которые

входят регионы с менее развитой промышленностью, где, как правило, большую роль играют небольшие предприятия, которым легче нарастить выпуск продукции, нежели гигантам индустрии.

2. На 5 субъектов РФ приходится более 30 % от общероссийского объема инвестиций. Третий год подряд продолжают снижаться инвестиции в основной капитал. По итогам 2015 года их объем сократился на 8,4 %, и возможности восстановления положительной динамики в условиях сохраняющих свое влияние негативных факторов, по мнению экспертов РИА Рейтинг, весьма ограничены.

Одной из причин, тормозящей инвестиционную активность, является удорожание заемного капитала. Вследствие санкций для многих российских компаний доступ к дешевым внешним займам закрылся, а кредиты российских банков выглядят малопривлекательными после их резкого подорожания из-за скачка ключевой ставки ЦБ РФ в конце 2014 года. И хотя в 2015 году ставка Центробанком РФ была снижена до 11 %, для оживления инвестиционной деятельности этого недостаточно.

Значительные доли инвестиций приходятся на регионы Уральского федерального округа (17,3 %) и Приволжского федерального округа (16,8 %). Снизились доли Северо-Западного, Сибирского и Южного федеральных округов, и по итогам 2015 года их доли в общероссийском объеме составляют 9,9 %, 9,5 % и 8,3 % соответственно. Наименьший вклад в общий объем инвестиций у Дальневосточного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов – из общего объема на эти три округа приходится меньше 10 % инвестиций в основной капитал. В тройку лидеров по объему инвестиций в основной капитал в 2015 году, как и годом ранее, вошли г. Москва, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ. Московская область поднялась на четвертую позицию, а Республика Татарстан вытеснила Краснодарский край из пятерки. На эти 5 регионов приходится более

30 % от общероссийского объема инвестиций. Наименьший вклад в общий объем инвестиций внесли Еврейская автономная область, Республика Тыва, Республика Алтай, Чукотский автономный округ и Севастополь. На эти пять регионов приходится 0,3 % общероссийских инвестиций в основной капитал [4].

3. В подавляющем большинстве субъектов РФ объем розничной торговли сократился. Потребительский спрос на протяжении нескольких лет являлся одним из главных факторов роста российской экономики. Но на фоне усугубления макроэкономических проблем, в 2015 году он окончательно сдал свои позиции в качестве стимулятора экономического роста. Основным показателем потребительского спроса является оборот розничной торговли, который по итогам 2015 года снизился на 10 % по сравнению с предыдущим годом, и это стало самым худшим показателем в новейшей истории России. До 2015 года самое глубокое падение оборота розничной торговли было зафиксировано в 1992 году, но и тогда оно было меньше – 9,1 %.

Положительная динамика зафиксирована только в семи регионах, в Хабаровском крае объем розничной торговли сохранился на уровне 2014 года, а в 77 регионах – снизился. Хотя годом ранее, только в одиннадцати субъектах РФ наблюдалось снижение объемов розничной торговли. Самое значительное падение показателя – более 15 % – в Омской области (-16,8 %), Челябинской области (-17,3 %), Карачаево-Черкесской Республике (-18,1 %), Самарской области (-19,1 %) и Севастополе (-23 %). Еще в 28-ми российских регионах падение показателя превысило общероссийский уровень. Увеличение оборота розничной торговли наблюдался в семи регионах РФ. Лидером стала Республика Ингушетия с темпом роста +11,1 %. В остальных шести регионах оборот розничной торговли увеличился на 0,8-3,5 % [4].

4. Положительная динамика доходов населения отмечена только в восьми регионах. В 2015 году реальные доходы населения снизились в

большинстве регионов РФ, и в целом по Российской Федерации падение составило 4,7 %. Положительная динамика отмечена только в восьми субъектах РФ. Лучший показатель в Хабаровском крае, где реальные доходы населения выросли на 4,5 %. В остальных семи регионах темп роста составил от 0,5 % до 3,1 %. Снижение реальных доходов населения наблюдается в 75-ти субъектах РФ, хотя годом ранее таких регионов было только 29. Возросла и глубина снижения. Если по итогам 2014 года самое значительное сокращение реальных доходов составляло 10 % в Самарской области, то в 2015 году самое существенное падение составляет 19,5 % в Республике Ингушетия. В целом же, из всех 75-ти регионов с отрицательной динамикой, в 39-ти сокращение реальных доходов населения превысило среднерегиональный уровень [4].

5. В бюджетной сфере сохраняются негативные тенденции, которые наметились в предыдущие годы. Суммарные доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ хотя и растут, но темпы продолжают снижаться: по итогам 2015 года они выросли на 6,4 % (против 7,1 % годом ранее) и составили 9,3 триллиона рублей. Но, с другой стороны, если скорректировать полученный результат на индекс потребительских цен, который в 2015 году составил 112,9 %, то реальные темпы роста, как и в 2013-2014 годах, окажутся отрицательными.

В общей структуре доходов консолидированных бюджетов произошли некоторые изменения. По-прежнему самая значительная доля доходов приходится на налоги на доходы физических лиц (НДФЛ), но по сравнению с 2014 годом она немного снизилась – с 30,7 % до 30,2 % в 2015 году. Доля налога на прибыль организаций в доходах, наоборот, увеличилась до 22,6 % (против 22,4 % годом ранее). Значительно сократилась доля безвозмездных поступлений – с 19,8 % до 18,1 %. Также можно отметить, что выросли доли прочих доходов и налогов на имущество до 12,4 % и 11,5 % соответственно. Наиболее существенно (более чем на 40 %) доходы консолидированного бюджета от

налога на прибыль организаций снизились в Республике Мордовия (-73 %), Чеченской Республике (-50,4 %) и Республике Тыва (-44,2 %). Кроме того, в 2015 году еще в 34-х субъектах РФ поступления налогов на прибыль организаций в консолидированные бюджеты сократились. Суммарный объем безвозмездных поступлений в консолидированные бюджеты всех субъектов РФ снизился на 2,6 % (в 2014 году наблюдался рост на 9,6 %). Наиболее существенно – более чем вдвое выросли безвозмездные поступления в консолидированный бюджет города Москвы. Российская столица также занимает лидирующее положение и по абсолютному значению показателя (75,3 миллиардов рублей). При этом роль безвозмездных поступлений в формировании доходной части консолидированного бюджета города Москвы несущественна – их доля составляет всего 4,5 %. В пятерку лидеров по объему безвозмездных поступлений в абсолютном выражении также входят Республика Саха (Якутия), Республика Крым, Республика Дагестан и Чеченская Республика. В каждый из этих регионов из федерального бюджета поступает 61-65 миллиардов рублей в виде дотаций, субсидий и субвенций. На все пять перечисленных регионов приходится 20 % от суммарного объема безвозмездных поступлений из федерального бюджета [4].

6. Количество регионов с долговыми проблемами в 2015 году увеличилось. На фоне общеэкономического спада и углубления региональных проблем субъекты РФ продолжают наращивать государственный долг. По итогам 2015 года суммарный государственный долг субъектов РФ вырос на 11 % и составил 2,318 трлн. руб. Для сравнения, в 2014 году госдолг вырос на 20 %, в 2013 – на 28,6 %, в 2012 – на 15 %. Темп роста региональных заимствований снижается второй год подряд. Что, безусловно, положительный момент. Отчасти это снижение может быть связано с тем, что регионы стали в большей степени экономить: расходы бюджетов субъектов РФ по итогам 2015 года увеличились лишь на 1,3 % против роста на 7,9 % годом ранее. Объем

долга муниципалитетов увеличился на 9 %, и на начало 2016 года составил 341,3 миллиардов рублей. Суммарный объем государственного долга всех субъектов РФ и долга муниципальных образований, входящих в состав субъектов РФ, на 1 января 2016 года, по данным Минфина РФ, составил 2,66 триллионов рублей, что на 10,7 % больше, чем годом ранее. Структура регионального долга в 2015 году претерпела изменения, связанные с ростом доли бюджетных кредитов и сокращением коммерческих заимствований. Наиболее существенно выросла доля бюджетных кредитов – с 31 % до 34,9 %. Более чем на 10% объем государственного долга сократился в четырех субъектах РФ: в Камчатском крае (-15,5 %), Республике Крым (-14,3 %), г. Москве (-13,2 %) и Ленинградской области (-12,2 %). Наиболее существенный рост государственного долга зафиксирован в Тюменской области – в 3,5 раза, до 1,1 миллиардов рублей, но по отношению к собственным доходам это составляет менее 1 % [4].

На социально-экономическое состояние страны оказывает влияние деятельность органов власти на различных географических уровнях — национальном, региональном и местном.

Политика и обстоятельства на всех этих уровнях влияют на состояние деловой среды. Как сказал М. Портер: «Важность роли регионов еще больше усложняет экономическую политику. Для национальных правительств бывает трудно грамотно выработать политику, учитывающую нужды и потребности отдельных регионов. Децентрализация и правильное распределение ролей в разработке экономической политики между различными географическими уровнями приобретают особую важность для таких больших стран, как Россия. Создание региональных структур управления, способных определить региональную стратегию, — особенно сложная задача, если исторически региональные власти не обладали достаточной независимостью» [3].

Исходя из изложенного перспективы разрешения указанных проблем

заключаются в проведении региональной политики с учетом следующих направлений:

1. Поступательное социально-экономическое развитие регионов России — обеспечение экономического роста и повышения уровня жизни населения путем развития рыночных отношений в регионе на основе оптимизации использования экономического потенциала.
2. Инновационное развитие регионов — предполагает обеспечение инновационной направленности регионального социально-экономического развития и повышение эффективности инновационного процесса.
3. Антикризисное управление развитием регионов России — предполагает, что региональная политика должна быть направлена, прежде всего, на развитие отраслей промышленности, услуг, транспорта, а также устранение излишних административных барьеров ведения бизнеса.

Управление развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра конкретных действий, посредством которых органы власти стимулируют развитие экономики региона, создают новые рабочие места, увеличивают налоговую базу, расширяют возможности для создания благоприятной деловой среды и инвестиционной активности.

### **Библиографический список**

1. Грицюк Т.В. Фискальный федерализм и межбюджетные отношения. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 320 с.
2. Золотухина А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов. – М.: КРАСАНД, 2010. – 240 с.
3. Портер М., Кетельс К., Дельгадо М., Брайден Р. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. – М.: ЦСР, 2007. – 114 с.
4. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2015 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2016](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2016)

5. Сайт Министерства экономического развития РФ «Стратегия пространственного развития России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru>

## СЕКЦИЯ 5. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ТУРИЗМ

УДК 338.484.2

### Карасева Г.Ю. Особенности развития событийного туризма на территории Лебедянского рекреационного района Липецкой области: ресурсы и перспективы развития

Features of development of event tourism in the territory of the Lebedyansky recreational region of the Lipetsk region: resources and prospects of development

**Карасева Г.Ю.**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, г. Елец

**Karaseva G. Y.**

Yelets state university of I. A. Bunin, Yelets

**Аннотация.** Целью исследования послужили ключевые туристские ресурсы, лежащие в основе проектирования событийных мероприятий. Проведен анализ сезонности планируемых к проведению событий. В результате исследования выявлено определенная нерациональность в календарном планировании туристских событий на территории Лебедянского рекреационного района Липецкой области.

**Ключевые слова:** Лебедянский рекреационный район Липецкой области, туристские ресурсы, планирование событий, календарь туристских событий.

**Abstract.** The key tourist resources which are the cornerstone of designing of event actions served as a research purpose. The analysis of seasonality of the events planned to carrying out is carried out. As a result of a research it is revealed a certain irrationality in scheduling of tourist events in the territory of the Lebedyansky recreational region of the Lipetsk region.

**Keywords:** Lebedyansky recreational region of the Lipetsk region, tourist resources, planning of events, calendar of tourist events.

В настоящее время событийный туризм в Липецкой области рассматривается как один из перспективных видов туризма. В 2016 году на территории региона запланировано проведение более 100 событий, ориентированных на привлечение туристов. Практика показывает, что не все проекты привлекают существенный туристский поток. В нашей работе мы рассматриваем событие как проект, который строится на основе местных туристских ресурсов в расчете на легкую диверсификацию и перспективы повторных реализаций. Развитие событийного туризма неразрывно связано с маркетингом территории. «Событийный маркетинг – инструмент, который

позволяет удерживать и привлекать посетителей и инвесторов. Многие города и регионы за рубежом уже давно успешно используют этот инструмент. События являются важнейшим мотивирующим фактором в туризме. Они оказывают заметное влияние на развитие, маркетинговых планов и конкурентоспособность большинства туристских территорий». [1, с.5]

В настоящее время на рынке туризма представлены разные типы событий, существуют различные подходы к их классификации. Изучение теории и практики событийного туризма представлено в работах О. Алексеевой [1], Ф. Кагана [2], А. Назимко [5]. Все научные исследования в данном направлении можно разделить на две большие группы: изучение концептуальных подходов к развитию событийного туризма и практика ивентменеджмента.

Достаточно большое количество работ посвящено технологиям организации событийных мероприятий. Особое внимание уделяется событиям как явлениям культурной жизни. Э. Тоффлер, например, рассматривает культурные мероприятия на основе культурно-исторических ресурсов как «дополнительные точки стабильности общества». [6, с.421]

Важную роль в развитии событийного туризма играет его ресурсное обеспечение. С целью формирования концепции событийного туризма на определенной локальной территории необходимо определить те туристские ресурсы, которые в наибольшей степени обладают таким свойством, как уникальность и аттрактивность. Под уникальностью мы понимаем свойства туристских ресурсов, которые могут вызвать интерес человека своей неповторимостью. Под аттрактивностью туристских ресурсов мы понимаем эмоциональную привлекательность, способную пробудить интерес к посещению туристского цента. Именно это и позволит туристской территории привлечь своего туриста. Особого внимания требуют нематериальные культурно-исторические ресурсы. Их актуализация в рамках событийного

туризма способна влиять не только на интерес к конкретному событию. Нематериальные культурно-исторические ресурсы играют важную роль в формировании имиджа туристского центра. Исследуемая территория Лебедянского рекреационного района Липецкой области обладает большим объемом культурно-исторических туристских ресурсов. При их выборе в качестве основных для проектирования событий следует учитывать спектр духовных ценностей. Представление об этой стороне вопроса нам дают гуманитарные исследования культурологического, филологического, исторического характера. Несомненно, важен вопрос выбора методов актуализации культурно-исторического наследия в конкретной культурно-географической среде.

Рассматривая развитие событийного туризма на территории Лебедянского рекреационного района, мы можем говорить об определенной положительной динамике. В Календарь событий Липецкой области в 2015 году [3] были включены всего 3 мероприятия, намеченных к проведению на территории Лебедянского рекреационного района. Все они прошли только на территории Чаплыгинского района. Данные об их проведении представлены в таблице 1.

Таблица 1

Событийные мероприятия, запланированные к проведению на территории Лебедянского рекреационного района Липецкой области в 2015 году

№ п/п	Название событийного мероприятия	Дата проведения/ Место проведения	Ключевые ресурсы, послужившие основой концепции мероприятия
1	Районный праздник «Пир на весь мир»	26 июля/ г. Чаплыгин	Традиции русской кухни (культурно-исторические ресурсы)
2	Межрегиональный конкурс романса «Гори, гори, моя звезда»	17 августа/ д. Рязанка; музей-усадьба П.П. Семёнова-Тян-Шанского	Традиции русского романса, атмосфера усадебного комплекса (культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
3	II событийный туристский фестиваль русской кухни	5 сентября/ г. Чаплыгин	Традиции русской кухни (культурно-исторические ресурсы)

	«Раненбургское застолье»		
--	--------------------------	--	--

Таким образом, в 2015 году в Лев-Толстовском, Лебедянском и Данковском районах, входящих в Лебедянский рекреационный район, не было реализовано ни одного событийного мероприятия. В 2016 году запланировано значительное увеличение событий на территории исследуемого рекреационного района - их становится 14. [4].

Информация приведена в таблице 2.

Таблица 2

Событийные мероприятия, запланированные к проведению на территории Лебедянского рекреационного района Липецкой области в 2016 году

№ п/п	Название событийного мероприятия	Дата проведения/ Место проведения	Ключевые ресурсы, послужившие основой концепции мероприятия
1	Бунинские чтения	19 января/ г. Чаплыгин	Творчество и биография русской поэтессы и переводчицы Анны Буниной (нематериальные культурно-исторические ресурсы)
2	«Чаплыгинский район глазами туристов» - выставка декоративно-прикладного творчества	22-29 января/ г. Чаплыгин	Традиции народных гуляний, традиции русской кухни, ремесла и промыслы (природные ресурсы, культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
3	Народные гуляния «Петровские потешки» в рамках районного Дня здоровья «Зимние забавы»	январь/ г. Чаплыгин с. Буховое	Традиции народных зимних гуляний и забав(природные ресурсы, культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
4	Народные гуляния «Широка Маслена»	13 марта/ г. Чаплыгин	Традиции народных зимних гуляний и забав (природные ресурсы, культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
5	Открытое первенство по рукопашному бою среди юношей и	март/ г. Чаплыгин	Спортивное мероприятие (социально-экономические ресурсы)

	девушек		
6	Фестиваль «Раненбургское застолье»	30 июля/ г. Чаплыгин	Традиции русской кухни (культурно-исторические ресурсы)
7	Фестиваль «Один день в дворянской усадьбе»	август/ д. Рязанка; музей-усадьба П.П. Семёнова-Тян-Шанского	Традиции русского романса, атмосфера усадебного комплекса (культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
8	«Стар и молод город мой» – празднование Дня города и района	10 сентября г. Чаплыгин	Традиции народных гуляний, традиции русской кухни, ремесл и промыслов (природные ресурсы, культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
9	«Яблочный край, ягодный рай», фестиваль самодеятельного народного творчества	10 сентября/ с. Троекурово	Традиции праздничной культуры песенных традиций, традиции промыслов и ремесел Лебедянского района (культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
10	День памяти преподобного Илариона Троекуровского	18 ноября/ с. Троекурово	Традиции православного паломничества (культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
11	Фестиваль-конкурс исполнителей в стиле «шансон» – «На Тёпловской волне шансона»	15 июля/ Данковский район, с. Тёплое	Традиции русского шансона (культурно-исторические ресурсы (материальные и нематериальные)
12	Фестиваль-конкурс исполнителей романса «Звуки усадьбы»	22 июля/ Данковский район, с. Полибино, усадьба Нечаева-Мальцева	Традиции русского романса, атмосфера усадебного комплекса(природные ресурсы, культурно-исторические ресурсы (нематериальные))
13	Праздник русской псовой охоты «Отъезжее поле»	17 декабря/ Данковский район, деревня Масловка	Традиции русской псовой охоты на зайца и лисицу (природные ресурсы, культурно-исторические ресурсы (нематериальные))
14	Фестиваль «Августовские Спасы»	28 августа/ Лев-Толстовский район, с. Гагарино	Традиции русской кухни, традиции православия (культурно-исторические ресурсы (нематериальные))

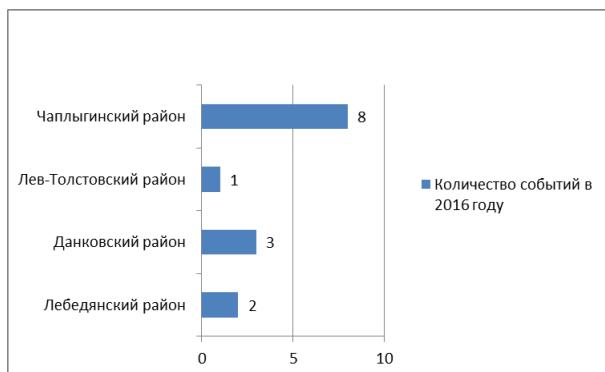
Ряд мероприятий, включенных в Календарь событий Липецкой области 2016 года, по нашему мнению, не представляют интереса для туристского рынка. Они представлены в таблице 3.

Таблица 3

События, не представляющие интереса для туристов (2016 год)

№ п/п	Название событийного мероприятия	Дата проведения/ Место проведения	Мероприятия
1	Районная акция «Ночь в библиотеке»	24 апреля/ г. Чаплыгин	ознакомление с поступлением нового книжного фонда
2	«Ночь в музее»	21-22 мая/ г. Чаплыгин	открытие персональной выставки Членов Союза художников России и клуба «Раненбургская академия», выставки рисунков учащихся образцовой ИЗО-студии,
3	Неделя музея	5-14 ноября/ г. Лебедянь	Цикл мероприятий, включающий в себя выставки по истории края и известных людях; встречи с именитыми земляками, краеведами, исследователями; презентации книг; знакомство с творческими людьми и их работами.

Распределение проведения событий по территории Лебедянского рекреационного района довольно неравномерно, что видно на диаграмме 1.



В Чаплыгинском районе запланировано к проведению 8 событийных мероприятий. Спектр событий достаточно широк. Ряд событийных праздников непосредственно связан с местными традициями и с известными людьми Чаплыгинского района. По нашему мнению, наиболее интересными для туристов являются такие фестивали, как «Раненбургское застолье» и «Один день в дворянской усадьбе». Данные события спроектированы с использованием не только уникальных туристских ресурсов Чаплыгинского

района. Фестиваль «Раненбургское застолье» обладает определенной аттрактивностью, так как проводится в усадьбе П.П. Семенова-Тян-Шанского. «Раненбургское застолье» и способно привлечь туристов актуальным гастрономическим аспектом.

Фестиваль «Августовские Спасы» проводится в Лев-Толстовском районе. Он интересен в гастрономическом плане, популяризирует традиции празднования 3 православных праздников: Медового Спаса - Праздника Всемилостивого Спаса, Яблочного Спаса - Преображения; Спаса на полотне, Хлебного (Орехового) Спаса – Успения Пресвятой Богородицы. Народные названия увязывают эти праздники с сезонными сельскохозяйственными работами (сбор меда, яблок, хлеба).

В Данковском районе запланировано к проведению 2 событийных мероприятия. Фестиваль-конкурс исполнителей романса «Звуки усадьбы», Праздник русской псовой охоты «Отъезжее поле» являются уникальными событийными мероприятиями.

События с точки зрения использования ключевых туристских ресурсов можно распределить следующим образом (диаграмма 2).

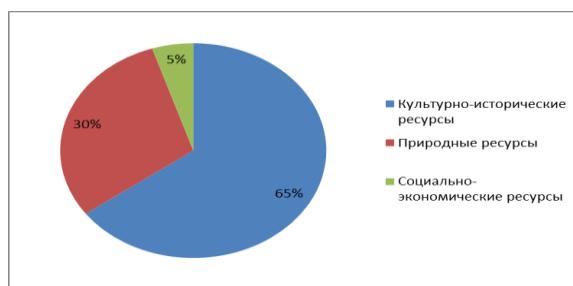


Диаграмма 2 Ключевые туристские ресурсы в проектировании событий 2016 года

На диаграмме 3 представлено сезонное распределение событийных мероприятий, запланированных к проведению в Лебедянском рекреационном районе Липецкой области в 2016 году.

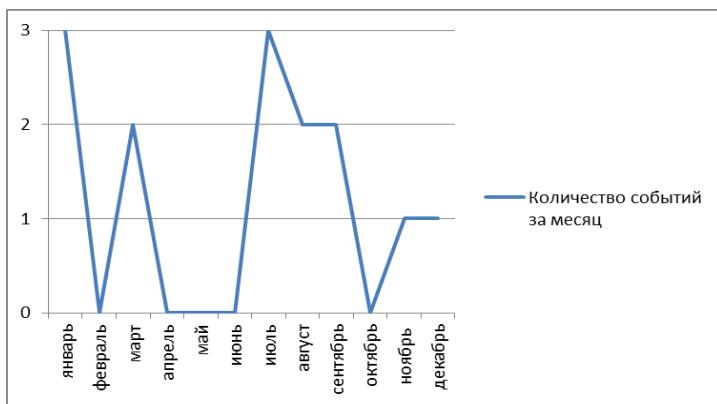


Диаграмма 3 Годовое распределение мероприятий

Сезонное распределение событий достаточно неравномерно.

Наибольшее число мероприятий приходится на январь и июль. Теоретически они способствовали увеличению потока туристов в традиционный высокий сезон. Практически отсутствуют события в феврале, апреле, мае, июне и октябре. В данном случае можно говорить о не вполне рациональном использовании таких возможностей событийного туризма как увеличение туристского потока в низкий сезон. Традиционно спрос на туристское предложение повышается в праздничные выходные дни. В 2016 году «длинные» выходные, включающие праздничные выходные пришлись на следующие даты: 20-23 февраля, 5-8 марта, 1-3 и 7-9 мая, 11-13 июня. Таким образом, можно говорить о необходимости более рационального управления событиями. Также в событийном календаре 2016 года есть совпадения дат событий. Необходимо отметить, что на территории Лебедянского рекреационного района запланировано одновременное проведение 2-х мероприятий 10 сентября 2016 года: «Стар и молод город мой» – празднование Дня города и района (г. Чаплыгин) и «Яблочный край, ягодный рай» (с. Троекурово Лебедянского района).

Проанализировав информацию [4], мы можем сделать определенные выводы о календарном планировании событий в конкретном рекреационном районе. Ключевыми туристскими ресурсами, на основе которых проектируются событийные мероприятия в Лебедянском рекреационном районе, являются:

- культурно-исторические (65%);
- природные (30%);
- социально-экономические (5%).

Проведение оценки уникальности и аттрактивности ключевых туристских ресурсов, их влияния на формирования имиджа туристских центров данной территории, позволит определить перспективность уже существующих туристских событий. Календарное планирование проведения событий в районе в 2016 году, выстроено таким образом, что «длинные» выходные февраля, марта, мая, июня остаются незакрытыми запланированными мероприятиями. Также присутствует определенная нелогичность в одновременном проведении мероприятий в разных населенных пунктах исследуемого рекреационного района. Это не дает туроператором построить свои программы «выходного дня» с использованием событий на территории данного рекреационного района. Привлечение туристов в Лебедянский рекреационный район как цель проведения событий не будет реализовано именно из-за нерациональности календарного планирования мероприятий.

### **Библиографический список**

1. Алексеева О.В. Разработка маркетинговой стратегии ивента //Event-маркетинг. – (2012). –№1.– С. 10-18.
2. Каган Ф.И., Белугина Г.К. Актуализация культурного наследия как процесс динамики культуры.- М.: ООО «Сам полиграфист», 2013. - 292 с.
3. Календарь событий Липецкой области 2015 года. По заказу Управления культуры и искусства Липецкой области, 2014.-32 с.
4. Календарь событий Липецкой области 2016 года. По заказу ОАУ Областного Центра событийного туризма, 2015.-34 с.
5. Назимко А.Е. Событийный маркетинг: руководство для заказчиков и исполнителей . - М.: Вершина, 2007. - 214 с.
6. Тоффлер Э. Шок будущего.- М.: ACT, 2002.-557 с.

УДК 908

## Сергачёва К.В. Мухтолово – России милый уголок

Muhtolovo – Russia is a nice area

Сергачёва К.В.

Государственный Университет им. Лобачевского (Арзамасский филиал)

Sergacheva K.V.

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Arzamas branch)

**Аннотация.** Статья посвящена одному из красивейших уголков природы России – Мухтоловским озерам. О них в народе сложено не мало легенд. Все озера карстового происхождения. Эти мухтоловские окрестности являются заповедными местами, находящимися под государственной охраной.

**Ключевые слова:** поселок Мухтолово, природа, озера, пещера, карст

**Abstract.** The article deals with one of the most beautiful corners of Russian nature – Mukhtolovskiy lakes. About them people composed not a few legends. All the lakes of karst origin. These mukhtolovskiy surroundings are protected places under the protection of the state

**Keywords:** the village Muhtolovo, nature, lake, caves, karst

Родная сторона, родной край! Как дороги эти слова, как много значат они для каждого из нас.

Есть старинная притча о том, как приехали в одну страну гости, которых радушно встретили и щедро одарили, но, когда они собирались восвояси, их попросили разутся и соскести с обуви землю. «Родная земля для нас дороже всего,- заявили хозяева гостям.- И мы не хотим терять ни пылинки». Таким благоговейным отношением к отчemu краю отличались и наши предки, с любовью называвшие свою родину «светло светлой и украсно украшенной»[6, с. 5]. Им обязаны мы всем, что имеем сейчас, что должны свято сохранять и беречь. Воспринимая из прошлого не холод пепла, а тепло жизни, мы познаем, откуда мы есть родом и кто мы такие сейчас.

Красива и богата наша земля. Нижегородское Поволжье... В средней полосе Европейской России трудно найти еще такой край, где бы на сравнительно небольшой территории встречалось столь большое разнообразие природных ландшафтов. В Нижегородской области сходятся, проникая одна в другую, лесная и степная природные зоны, подзолистые почвы сменяются

серыми лесными и переходят в черноземы, обитатели тайги встречаются с представителями степной флоры и фауны, западные (европейские) элементы животного и растительного мира-с восточными (сибирскими). Здесь можно наблюдать величественную панораму слияния Оки и Волги. Главная русская река круто меняет свое течение с меридионального на широтное и делит Нижегородье на низинное Заволжье и возвышенное Правобережье. В той и другой части области - россыпь уникальных уголков природы, достойных восхищения и самой тщательной охраны [1, с. 3].

Вся прелесть моего края в том, что здесь сохранились вековые традиции, мастерство наших предков и их предания. Моя малая Родина, поселок Мухтолово, славится своими памятниками природы и старинными легендами.

Предания старины глубокой всегда волнуют душу. А особенно те, которые связаны с историческими событиями. Со временем в них наслаждаются столько нелепостей, что служить нам в качестве исторического документа они не могут. Тем не менее, легенды имеют право на жизнь, ибо они продукт народного творчества. Вот и у нашего поселка и его окрестностей имеется немало тайн.

Мухтолово - тихий поселок,  
Лесами он весь окружен  
Но мне с малолетства он дорог  
В него я навеки влюблен [4, с. 46].

(С. Кочудаев)

Наш поселок Мухтолово расположен на территории Приволжской возвышенности, а точнее Мордовской возвышенности, вправо от Волги. Мухтолово находится в центре лесного массива, составляющего продолжение когда-то легендарных муромских лесов. Леса у нас смешанные. На сырых местах растет ель, на сухих – могучие сосны. Растет и нежная белостволльная береза - краса лесов, медовая липа и широколистный клен, а под сводами

деревьев растут кусты орешника, бересклета, рябины, а также различные травы, в том числе и лекарственные: валериана, ландыш, ромашка, зверобой, медуница, чистотел, тысячелистник и другие. Нижегородская область густонаселенная. Животный мир беднее, чем в менее населенных районах края. Но и здесь ещё часто встречаются – лисица, волк, барсук, еж, крот, бобр, белка, лось, куница, ондатра, кабан. Из птиц водятся тетерев, глухарь, сова, сорока, ворона, скворец, ястреб, сыч, сойка, кукушка. В реке Теше и озерах водится рыба, правда, её количество из-за беспорядочного лова и загрязнения сильно поубавилось. Но все-же ловится щука, плотва, карась. Для нашей местности характерны карстовые, то есть провальные явления. В результате растворения подземными водами известково – гипсовых пород в них образуются причудливые пещеры, пустоты, происходят провалы и возникают глубокие воронки, которые могут заполняться, если они глубокие, водой.

Вот как описаны карстовые явления профессором С. Станковым в его книге «Очерки физической географии»: «В Горьковской области имеется только один район расположения карстовых образований; это местность, пересекаемая реками Пьянкой, Сережей и Тешей. Карстовые явления выражены здесь, как правило, тремя формами образований:

- I. провальными воронками и впадинами;
- II. пещерами;
- III. озерами».

Провальные озера большей частью округлой или лопастной формы и нередко соединяются протоками в целый ряд озер. Многие из провальных озер имеют подземный отток; подземные потоки связывают одни озера с другими и с соседними реками. Вот почему нередко наблюдается большая неустойчивость уровня в наших провальных озерах. Следует отметить, что местности с карстовыми провальными озерами в пределах нашей области - одни из самых красивейших живописных мест.

Местность в районе Мухтолово сильно закарстована. Имеется большое количество впадин, воронок различных размеров и глубин. Все они имеют карстовое происхождение. Часть из них временно или постоянно заполнены водой. Таковы наши озера: Нуксенское, Большое, Чарское и Комсомольское. Все эти озера расположены на территории Мухтоловского заказника, который, кроме озер, богат также клюквенными болотами, грибными местами, а также местами обитания различных животных и птиц.

Нуксенское озеро находится в лесу в 4 км к северу от поселка. Его площадь составляет 15, 1 га. Наибольшая длина - 1120 м, ширина - 250 м. Глубина в среднем около 4 м (максимальная – до 15,2 м). Оно проточно-сточное, имеет овальную форму, вытянуто с северо-запада на юго-восток. Эти оконечности озера сильно заболочены, само озеро зарастает водной растительностью[2, с. 48]. По берегам озера раскинулись сосновые боры, березовые рощи и дубравы. На озере имеется 2 острова довольно - таки больших и много совсем маленьких плавающих островков-сплавин. Южный и западный берега – низкие, топкие. Озерная сплавина здесь постепенно переходит в болото Пустынное. Высокие и крутые северный и восточный берега покрыты богатыми брусникой сосновыми лесами. Вода в озере чистая, мягкая, слабокислая, слегка желтоватого оттенка. По урезу воды растут ольха серая, березы, отдельные кусты ив. Под ними тянется узкий прерывистый пояс осок, образующих кочки на топком и влажном грунте. Встречаются куртины тростника и рогоза. Второй пояс шириной 3-6 м образуют водные растения с плавающими листьями и погруженные: кубышка, рдесты, горец земноводный и другие. На сплавинах растет осока малоцветковая, занесенная в Красную книгу Нижегородской области. В сумерках можно увидеть темные силуэты прудовых ночниц, проносящиеся над водой озера. Эти летучие мыши внесены в Международную и областную Красные книги.

На берегу Нуксенского озера была построена водокачка, которая снабжала питьевой водой весь поселок до 1996 года. Из озера вытекает речка Нукс, правый приток Теши. О ней рассказывается в легенде. Когда-то, первые поселенцы Мухтолова готовили лес и вывозили его на продажу в Ардатов. Дороги между Мухтоловом и Ардатовом, как таковой, не было. Узкая вырубленная полоса в лесу вместо дороги, на которой нельзя было разъехаться. И здесь часто можно было встретиться с барином, который тоже возил на своей телеге дрова на рынок. Лесная речка, перерезавшая дорогу Мухтолово-Ардатов, форсировалась конными повозками вброд. Крестьянские подводы в этом месте встречались с коляской важного уездного чиновника, который, чтоб освободить путь через брод, кричал: «Эй, лапти, ну-кс, сворачивай!» И зазевавшийся мужик, вовремя не свернувший, получал удар кнута по спине. А свернуть было некуда, вправо и влево трясины. Поэтому мужики, подъезжая к броду, оглядывались, не едет ли барин Нукс. С того времени речку стали называть Нукс, а озеро, в которое она впадает, Нуксенским.

В прошлом Нуксенское озеро составляло единое целое с озером Большим. В настоящее время их разделяет болото Пустынное.

Большое (Пустынное) лесное озеро находится в 500 метрах от него. Его площадь составляет 45,6 га, расположенного на водоразделе рек Сережи и Теши [2, с. 22].

Длина водоема - 1,38 километров, ширина-550 метров. Северо-восточные и восточные береговые склоны озера высокие и крутые. Они покрыты сосновыми лесами (в основном, брусничниками). Озеро известно своими плавающими островами. Многие сотни лет нарастающая у берегов плавина поросла лесом, и несколько кусков её были оторваны ветром. При ходьбе по ним они сильно качаются, а при сильном ветре могут дрейфовать по озеру.

На сплавине представлены осоко-сфагновые и тростниково-сфагновые фитоценозы. По берегам озера местами встречаются столетние сосны. В подросте встречаются единичные сосны и берёзы. В травяно-кустарниковом ярусе на разных участках доминируют либо очеретник белый, либо осоки вздутая и волосистоплодная, подбел обыкновенный, болотный мирт, вейник сероватый, пушица влагищная, болиголов пятнистый, осока пепельно-серая, шейхцерия болотная, сабельник болотный, вахта трёхлистная, осока малоцветковая (редкий вид флоры Нижегородской области), росянка круглолистная. По урезу воды здесь растут дербенник иволистный, вербейник обыкновенный, норичник болотный, зузник европейский.

Вдоль северного, северо-восточного и восточного берегов озера тянется прерывистый пояс прибрежно-водной растительности шириной 1-2м. В нём на разных участках доминируют либо осоки омская и острия, либо тростник обыкновенный. Встречаются также осоки: вздутая, черная, вейник сероватый, вербейник обыкновенный, дербенник иволистный, зузник европейский, белокрыльник болотный, сабельник болотный, манник плавающий, болиголов пятнистый, ежеголовник вспывающий.

На глубине 1-2м представлен растительный пояс, образованный кубышкой желтой. В этом поясе в северо-западной части озера встречается горец земноводный (водная форма).

Остров служит местом произрастания редкого вида растений - красной водоросли батрахоспермум, занесенной в Красную книгу. Большое озеро - излюбленное место отдыха жителей п. Мухтолово и близ лежащих городов: Арзамаса, Сарова и т.д. Большое озеро - это историческое место, связанные с историей села Мухтолово. Одна легенда рассказывает о существовании в XVIII в. на Большом озере мужского монастыря, расположившего свои строения на острове и на восточном берегу озера, где размещались скотные дворы, пахотные

земли и кельи монахов. Обнаружили монастырь мухоловцы достаточно необычно. Первые жители села прорубали дорогу на Нижний Новгород, шедшую по левую сторону от Большого озера. И... неожиданно услышали колокольный звон, пошли на него и увидели на острове Большого озера церковь и какие-то постройки. Соорудили плот, переправились на остров и оказались среди монахов. Настоятелями монастыря были Изосим и Савватий, казначеем Виталий, а его помощником Филат. Обрадовались мухоловцы, церкви тогда еще у них не было, и стали они молиться в монастыре. О богатом монастыре узнали и разбойники, жившие в лесу. А какой же лес без разбойников! Шайка Лазаря, обитавшая юго-восточнее Большого озера на ручье Дималей, решила ограбить монахов. И ограбила. Те места, где совершилось злодеяние, с тех пор стали называться по имени убитых старцев: Филатиха и Витаха. А монастырь с тех пор перестал существовать. Церковь на острове была разобрана и перенесена в село Мухолово его жителями.

Другим уникальным заповедным местом наших окрестностей является озеро Чарское. Местная поэтесса Елена Данышина в своих стихах воспевала прекрасные мухоловские озера.

Озеро Чарское,  
Ландышевый рай.  
Сонную округу  
Будит птичий грай.  
Трепетно чаруют,  
Где воды предел,  
Свечи восковые  
Из сосновых тел.  
Здесь кукушка щедро  
Раздает года.

Отражает берег  
Чистая вода.  
Порасправил плечи  
Величавый лес.  
Голос человечий  
Посторонний здесь [3, с. 102].

Чарское озеро располагается в семи километрах к северу от Мухтолова. Его площадь составляет 31,2 га. Длина-1000м, ширина-500м. Вдоль берегов озера тянется прерывистый пояс прибрежно-водной растительности, в котором на разных участках доминирует либо осоки омская и остшая, либо двукисточник тростниковый, либо тростник обыкновенный. Здесь встречаются также вербейник обыкновенный, осока волосистоплодная, дербенник иволистный, ситник нитевидный, кизляккистецветный, сабельник болотный, горец земноводный (наземная форма), манник плавающий, стрелолист обыкновенный, частуха подорожниковая, мята полевая, подмареник болотный, омежник водный, зюзникеевропейский, вейник сероватый. Вдоль всех берегов на глубине 1,0-1,5м тянется прерывистый пояс кубышки желтой и горца земноводного. Полосой по реке Чара и вокруг озера Чарского располагаются боры сложные. Первый ярус древостоя в них образован сосной, елью, берёзой, осиной. Второй ярус древостоя образуют липа, ель, берёза, осина, единично дуб. В подлеске встречаются крушина ломкая, рябина обыкновенная, бересклет бородавчатый, малина обыкновенная, ива мирзинолистная. Травяно-кустарничковый ярус образуют черника, брусника, кислица обыкновенная.

Через озеро протекает р. Чара [2, с. 15]. Феноменом озера является его свойство раз в пять лет и всегда зимой «уходить». Весной озеро вновь наполняется водой. Около маленького островка круглый год со дна озера

поднимаются газовые пузырьки. Достигнув поверхности воды, они лопают, издавая звук, похожий на журчание ручья. Остается загадкой: что за пузыри поднимаются на поверхность воды и куда исчезает вода такого большого водоема. Как выяснилось, вода его исчезает временами в поноры, нацело в подземный сток, оставаясь только в самых глубоких местах. В озерах с подземным стоком рыба то появляется, то исчезает, кочуя по подземным рекам-ходам. В некоторых озерах иногда вся вода с рыбой уходит под землю, но затем озеро снова наполняется водой, а вместе с тем возвращается и рыба. С этим озером связана весьма интересная история. Будто бы один из игуменов Большеозерского монастыря любил ловить рыбу с лодки на соседнем с Большим озером. Тогда оно было еще без названия. И вот однажды, сидя в лодке, он решил выпить и закусить, так как проголодался. Налил в серебряную чашу церковного вина и только поднес ее к губам, как поплавок потащило на дно. Вскинулся игумен к удилищу, да и выронил серебряную чашу в озеро. С тех пор стало называться озеро Чарским, а речка, через него протекающая, – Чарой. А вода в озере всегда имеет рыжеватый оттенок. Это от вылитого из чары вина.

Другим, не менее уникальным природным памятником Мухтоловской земли является Комсомольское озеро.

Комсомольское или его еще называли Пионерским (имеет и третье название Косогор) расположено к северу от Мухтолова в приграничье с Сосновским районом, площадью двадцать гектар [2, с. 73]. Его длина составляет 230 метров, ширина – 60-80 метров. Берега заняты высоковозрастными сосновыми борами. Около восточного берега встречаются отдельные плавучие островки площадью от 0,02 до 0,1га. На сплавинах местами встречаются единичные экземпляры сосны, берёзы, ольхи черной, ив пепельной, ушастой, филиколистной. В травяно-кустарниковом ярусе доминируют осоки вздутая, волосистоплодная, пепельно-серая, встречаются

также сабельник болотный, вейник сероватый, болотный мирт, клюква обыкновенная, кизляккистецветный, болиголов пятнистый, тростник обыкновенный, подмаренник болотный, вербейник обыкновенный, вахта трехлистная. Сфагновые мхи образуют сплошной покров. Вдоль северного и восточного берегов встречаются также камыш лесной, сабельник болотный, кизляккистецветный, молиния сизая, тростник обыкновенный, вейник сероватый, ситники скученный и нитевидный, вербейник обыкновенный. Вдоль восточного берега встречаются отдельные небольшие пятна кубышки желтой.

В 1946 году на берегу Комсомольского озера впервые для школьников был организован пионерский лагерь (поэтому озеро называют Пионерским). Выбор места для лагеря был обоснован тем, что на берегу еще сохранились бараки, где жили работники леса, а в войну бригады комсомольцев на заготовке дров. Каждое лето лагерь принимал 2-3 смены школьников. В 1963 году он сменил свою дислокацию и обосновался на Красном Доме возле Чарского озера, а 1973 году – в район Большого озера. Государственными памятниками природы, относящимися к Мухоловскому лесничеству, являются Балахонихинская пещера, болото Светлое и Пустынное.

Балахонихинская пещера - это старый заброшенный гипсовый карьер, общая протяженность доступной части пещеры 70 метров. Температура воздуха здесь всегда постоянна и даже летом не поднимается выше двух - трех градусов. Уникальным явлением являются сталагмиты, расположенные в верхней части пещеры, отражающиеся в кристально чистом озерце, что находится внутри карстового проёма. Пещера служит местом летнего обитания и зимовки летучих мышей. Летом в ней обнаружены ушаны, усатые и водяные ночницы и ночница Наттерера – редкий вид фауны Нижегородской области [5, с.320].

Болота Светлое и Пустынное являются клюквенными местами, с редко встречающейся растительностью.

Мухтоловский заказник служит местом обитания редкого в Нижегородской области вида птиц: серого журавля, местом произрастания занесенного в Красную книгу вида грибов-рогатика пестикового, а также редких видов растений – ивы черниковидной, цинны широколистной.

Памятниками природы в самом Мухтолове являются дубы, разбросанные по поселку. Некоторые экземпляры достигают 300-летнего возраста[2, с. 74].

Есть в нашей местности и глубокие овраги, имеющие также карстовую природу. Эти овраги называют Оськиной кучурой, что расположены на южной стороне поселка. Когда-то на месте провалов рос прелестный осинничек [1, с. 130].

Это место в народе называют «проклятым». Раньше здесь жил Оська. На руку был нечист Оська и однажды у одного из селян украл мешок зерна. Все жители сразу подумали на Оську. Но он не сознавался. На следующий день, когда соседи вышли на улицу, а Оськиного-то дома нет! На этом месте была глубокая яма. Когда жители стали раскапывать на дне яму, обнаружили Оську в обнимку с мешком зерна. Тогда люди прокляли и Оську и это место. Вот тогда село и сдвинулось к западу. Ушли мухтоловцы с Оськиной кучурой и стали строиться на новом месте.

В Нижегородской области множество уголков природы, освященных историей. Эти предания глубокой старины помогли нам описать и раскрыть нашим читателям наиболее интересные и редкостные творения природы нашей местности. Все эти природные памятники являются единственными в своем роде. И главная задача нашего поколения – беречь и охранять природное и культурное наследие края. Наша земля щедра на чудеса и красоты, и не может быть на ней ни около нас, ни в дальних далях пустых, «белых» пятен. К. Г

Паустовский писал: «Никому не поверю, что есть на нашей земле места скучные и не дающие никакой пищи ни глазу, ни слуху, ни воображению, ни человеческой мысли». Нет натяжки в том, что творения природы сравнивают с шедеврами человеческого искусства [1, с. 6]. Мы можем только гордиться и наслаждаться этими удивительными природными шедеврами.

### **Библиографический список**

1. Баканина Ф. М., Лукина Е. В., Насонова Н. И. Заповедные места Нижегородской области, Волго – Вятское книжное издательство 1991
2. Бугров Ю.А. . Мухтолово: от А до Я. – Курск, МУ «Издательский центр «ЮМЭКС», 2002 г
3. Даньшина Е. «Судьба» Сборник стихов ОАО «Арзамасская типография»
4. Кочудаев С. А. «Сторона родная»: сборник стихов – г. Красный Сулин: «Сулинполиграфсервис», 2003.
5. Самаркина В. И. Лесное хозяйство Нижегородской области. Нижний Новгород: Издательство «Штрих – Н», 2006.
6. Шамшурин В. Наш край, издательство «Нижегородская ярмарка» 1998 г.

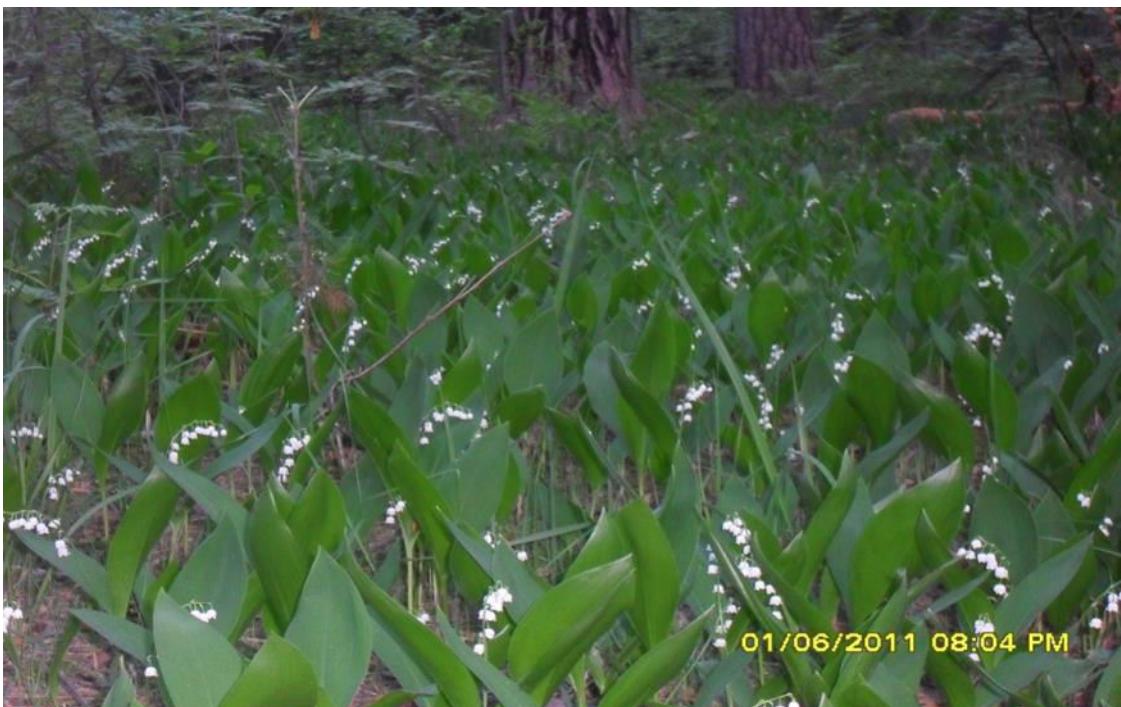
### **Приложения**



Нуксенское озеро



Чарское озеро



01/06/2011 08:04 PM

Окрестности Чарского озера



## Сосновый бор



## Дары природы



## Грибные места



Ромашковые, васильковые луга



На Большом Озере



Вход в Балахонихинскую пещеру

УДК 908

## Сергачёва К.В. Сильна талантами родная сторона

Strong talent to the native side

Сергачёва К.В.

Государственный Университет им. Лобачевского (Арзамасский филиал)

Sergacheva K. V.

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Arzamas branch)

**Аннотация.** Статья посвящена памяти мухтоловской поэтессы Е. Даньшиной. Ее сборник «Судьба» включает 122 стихотворения, написанных Еленой в разные годы. Талант Е. Даньшиной, раскрытый в поэзии, позволяет проследить ее короткий жизненный путь, открыть читателям ее душу, прочитать ее судьбу.

**Ключевые слова:** Нижегородская область, поселок Мухтолово, поэтесса Е. Даньшина, судьба, природа, жизнь.

**Abstract:** The article is dedicated to the memory of Mukhtolovsky poetess E. Danshina. Her collection named "Destiny" includes 122 poems written by Helen in various years. Talent of E. Danshina is unveiled in poetry, allows us to trace its short course of life, open to readers of her soul, to read her fate.

**Keywords:** Nizhny Novgorod region, village of Mukhtolovo, poetess Elena Danshina, destiny, nature, life.

Что такое провинция, провинциальность? В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой первый термин трактуется как территория, удаленная от центра, находящаяся в стороне от него. Провинциальный объясняется как отсталый, грубоватый, наивный, простоватый и т.д. [6, с. 606]. Звучит несколько неодобрительно, слегка снисходительно, даже с легким презрением. Термин «провинция» немного устарел, сейчас чаще употребляется слово «глубинка», но смысл его, по большому счету, остался тем же. Когда о нас говорят как о провинциалах, становится немного обидно. В то же время, Н.М. Карамзин писал: «Россия сильна провинцией» [3, с. 991]. Известно и высказывание Д.С. Лихачева: «В отношении провинции мы столетиями были столь же невежественны, сколь и не благодарны» [5, с. 119]. Ведь именно в провинции истоки многих традиций, обычая, именно провинция – мерило духовно-нравственных устоев общества. Провинция дала России огромное множество великих людей: М.В. Ломоносова,

И.П. Кулибина, И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, С.А. Есенина, В.М. Шукшина и многих, многих других.

Но и любовь к Отечеству возникает не на пустом месте. Она зарождается и формируется на почве любви к своей малой родине. А наша малая родина – российская провинция, которой является и вся Нижегородская земля. А наш родной Ардатовский район – глубинка области, один из самых отдаленных от областного центра районов. Жизнь здесь течет неторопливо, размеренно, спокойно. Здесь чудные места, здесь живут замечательные люди.

Вот наш поселок Мухтолово, расположенный в 25 км севернее районного центра – Ардатова – на железной дороге Москва-Казань [1, с. 218], славен замечательными земляками, которыми мы по праву можем гордиться. В их числе – мухтоловская поэтесса Елена Даньшина (1959-1998).

Многие не раз встречались на улицах поселка с этой миловидной, скромной женщиной. Но мало кто знал, что она пишет замечательные стихи. Мухтоловцы узнали о поэтическом даре Е. Даньшиной только тогда, когда уже после смерти автора вышел сборник ее стихов под названием «Судьба». Ее стихи – это мир ее души, вся ее короткая жизнь, которую можно легко прочитать по проникновенным строчкам.

Елена Михайловна Даньшина (девичья фамилия Калинкина) родилась ранней весной 1959 г. в городе Кулебаки. Жизнь не баловала ее с самого начала. В три года девочка была отдана на воспитание немолодой, больной тетке по отцовской линии. Как пишет сама Елена, «родители развелись и благополучно обо мне забыли» [2, с. 2]. Лена с теткой жили теперь в поселке Мухтолово, на улице Кооперативной, в маленьком домике с двумя оконцами. Жили бедно. Все радости жизни маленькой девочки были сосредоточены в книгах, она была частым посетителем поселковой библиотеки [4, с. 7].

Жажда чтения, наверное, и подтолкнула ее к сочинительству. Тогда еще издавались стенные газеты, и Лена была членом редакции, писала свои

первые стихи на школьную тематику. Конечно, те стихи не сохранились, но благодаря И.Г. Сурнову – учителю русского языка и литературы – был раскрыт поэтический талант Елены [2, с. 2].

По окончании средней школы возможности учиться дальше не было. Девушка устроилась на работу в Мухтоловскую швейную фабрику, где трудилась большая часть женщин поселка. Затем Елена была горничной в гостинице «Лесной», корреспондентом районной газеты «Наша жизнь», санитаркой в участковой больнице, а в свободное время писала стихи о родном поселке, о природе, о мухтоловских озерах [4, с. 7].

Неисчерпаемая тема природы, дарившая вдохновение художникам, музыкантам, писателям, не оставила равнодушной и Елену. Ощущая себя частичкой природы, она с легкой грустью отмечает:

«Осень пробует краски  
Очень робко пока.  
И уж стадом барашков  
Не плывут облака» [2, с. 55].

К ней

«Забегали в гости  
Стужа и снежок.  
Но пока не время,  
Не пришел их срок» [2, с. 29].

Скорее всего, эта особенная близость к природе зародилась у Лены в раннем детстве. Домик воспитавшей ее тетки стоял немного в стороне от основной улицы и был окружен большой лужайкой. «Вот на этой лужайке, среди зелени и цветов и прошло все мое детство», – говорила впоследствии поэтесса.

«Помню утром росным  
Выбегала в поле.

Кукушкины слезки  
Трогали до боли.  
Сердце без остатка  
Я цветам дарила,  
С ними я мечтала,  
С ними говорила» [2, с. 4].

Скромная, непрятательная красота местной природы предстает перед нами в стихах Лены. По ним мы легко узнаем приметы знакомых мест. Они трогают своей узнаваемостью, наглядностью, достоверностью. Такая встреча с поэзией родного края будит стремление искать и находить красоту, скрытую вокруг нас.

«Озеро Чарское,  
Ландышевый рай.  
Сонную округу  
Будит птичий грай.  
Трепетно чаруют,  
Где воды предел,  
Свечи восковые  
Из сосновых тел...» [2, с. 102].

Замечено, что почти у каждого поэта лучшее написано в провинциальной тишине, наедине с неброскими красотами сельской природы.

«Я живу, где три дороги,  
И где три сосны;  
Утопив в сугробе ноги,  
Чинно ждут весны...» [2, с. 14].

Почти все ранние стихи Лены – чистые, светлые – наполнены искренней любовью к нашей природе. И вдруг среди стихов читаем:

«Вот и самое белое

Не к лицу.

Ничего не поделаешь,

Все к концу...» [2, с. 7].

Стихотворение «У зеркала» Елена написала, когда ей было всего 23 года.

Что это? Предчувствие своей преждевременной смерти? Но ведь человеку не дано знать свою судьбу. Однако, у многих поэтов есть такие строки, читая которые, нелегко избавиться от мысли, что им удалось приоткрыть завесу своего будущего. Так, вероятно, случилось и с Еленой. И с годами это все яснее выражалось в ее стихах:

«Ушел мой поезд,

Все не верю.

Я на платформе,

Закрылись двери» [2, с. 23].

Символичность названия сборника стихов Елены Данышиной – «Судьба» – ясна с первой же страницы. Поэтесса приняла неласковую судьбу свою такой, какая выпала. Она поняла, что не стоит растрачивать ее на бесполезные доводы по поводу невезучести. Гораздо важнее и интереснее и для себя, и для окружающих сделать что-то доброе, хорошее. То, что в твоих силах. Ее сил хватило на эту книгу. И совсем чуть-чуть не хватило ее жизни, чтобы увидеть этот сборник, подержать его в руках.

Превратности судьбы наложили свой отпечаток на ее стихи, в которых проскальзывает горькая нотка:

«Мне с рождения не везло,

Ну, так что ж?

Пусть ведется всем назло

Медный грош» [2, с. 15].

И в то же время Елена пишет:

«Судьбе благодарна

За данную милость,  
По-разному жить  
Иногда доводилось» [2, с. 33].

Легкая дымка печали присутствует во всем творчестве поэтессы. Но главное в ее стихах, как и в ней самой – доброта, добroе отношение к людям и ко всему окружающему. Как писала сама Елена: «Людей ценю не по “одежке”. Преклоняюсь перед умными. Главным богатством считаю здоровье, что позволяет “мир видеть и любить”» [2, с. 2].

Тяжелая болезнь не ожесточила сердца Е. Данышиной. Нет в ее стихах осуждения, нравоучения, а есть добрые советы, глубокие мысли. Ведь когда человек обречен, он видит и понимает все по-другому, глубже и обостреннее остальных. Во многих своих стихах Елена пытается подсказать что-то важное, что видит она, но не дано видеть нам. Предостерегает от каких-то ошибок.

«Забудьте ваши мудрости,  
Отбросьте ваши мысли.  
Все состоит из глупости,  
Из хамства и корысти.  
И только небо голое,  
Что нет в нем даже донца,  
Нам щедро льет на головы  
То дождь, то снег, то солнце.  
Не объясняйте малому,  
Что будто совесть гложет,  
Поверит малый старому,  
Потом и жить не сможет...» [2, с. 26].

Наверно, было предчувствие смерти. Автор обращается то к березке, то к калине, то к мужу, то к сыну:

«Какая нынче радуга на небесах!

Зажглась она и радостью в твоих глазах.  
Сыночек мой, кровиночка,  
Смотри в дали –  
Лучи любви единственной,  
Моей любви.  
Ее запомни, в полночи  
Беда придет.  
И нет, казалось, помощи –  
Она спасет» [2, с. 22].

Читая ее стихи, чувствуешь грусть, как будто это прощание, но нет зависти, нет боли, обиды.

И уже прощаясь с этим миром, уже готовясь в свой последний путь, Елена по-христиански смиренно и терпеливо замечает:

«Березы гнутся ветрами  
И не роняют слез.  
Училась я терпению  
У белых у берез.  
Когда-то нужно, видимо,  
Чтоб падала звезда.  
Печальна и неведома  
Дорога в никуда» [2, с. 130].

Елены Даньшиной уже нет в живых, она умерла в конце 1990-х. Но осталась память о ней – небольшая книжечка ее стихов, вышедшая уже после смерти автора. В нее включены 122 стихотворения разных лет. Остальные (а их гораздо больше) Елена уничтожила…

### **Библиографический список**

1. Ардатовский край: прошлое и настоящее / Сост. Л.В. Гладкова, Ал.В. Седов. Н. Новгород: ГИПП «Нижполиграф», 2000. 366 с.

2. Даньшина Е. Судьба. Сборник стихов. Арзамас: Арз. типография, 1999. 135 с.
3. Карамзин Н.М. История государства Российского. М.: Эксмо, 2003. 1024 с.
4. Кирячева Т.И. Осталась в памяти. Мухтоловская поэтесса Елена Даньшина // Исторический вестник (газета объединения историков Ардатовского района). 2000. №6. 8 с.
5. Лихачев Д.С. Верю в провинцию // Российская провинция. 1994. №4. С. 119.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: ООО «Издательство ЭЛПИС», 2003. 944 с.

## СЕКЦИЯ 6. МИГРАЦИЯ

УДК 304.444

### **Abdurashitova E.I. Foreign countries' immigration policy and search of acceptable models for RF**

Иммиграционная политика зарубежных стран и поиск приемлемых моделей для РФ

**Абдурашитова Э. И.**

ГБОУ ВО РК КИПУ, г. Симферополь

**Abdurashitova E. I.**

State budget institution of higher education of the Republic of Crimea "Crimean Engineering and Pedagogical University", Simferopol

**Аннотация:** Рассматриваются факторы, возобновившие проблему миграции в России; оговариваются проблемы, которые могли бы быть решены через иммиграцию. Предложено ввести ряд ограничений для въездной миграции. Проанализирован опыт США, Канады, Австралии, Новой Зеландии и Израиля в этой сфере. Рассматриваются политические, экономические и социальные меры, принятые в этих странах, позволившие им вследствие активной иммиграции стать государствами с высоким уровнем жизни.

**Ключевые слова:** иммиграция, миграционная политика.

**Abstract:** Are considered factors that have renewed a migration problem in Russia; problems that could be solved through immigration. It is offered to introduce a number of restrictions for entrance migration. Experience of the USA, Canada, Australia, New Zealand and Israel in this sphere is analysed. Are considered the political, economic and social measures taken in these countries, which have allowed them to become states with the high standard of living through an active immigration.

**Keywords:** immigration, migratory policy.

The reasons that the question of migration has arisen in the Russian Federation cause of such factors as relocation of refugees from the former Soviet Union; a desire of the Russian people, which had remained on the territory of the disintegrated USSR, to return home; decrease of rigid restrictions of an order of migration and, as a consequence, illegal migration from Asian countries.

It is possible to liquidate certain difficulties of Russia through immigration. Specifically, such problems as decrease in the population, absence of people of working-age, significant increase in percent of pensioners, a tendency of unwillingness to work at low-prestigious places which have to be occupied for

guaranteeing sustainable development of the country. Besides, the Russian Federation is interested in qualitative army, which demands the young people going consciously into the service. For the solution of noted problems, the country needs to pursue selective policy of involvement of the migrants that are able to take part in economy rise and reproduction of the Russian population.

The purpose of this work is to find improvement methods of the Russian Federation's Concept of migration policy through a research in countries succeeding in it: USA, Canada, Australia, New Zealand and Israel.

In a S. Guriev and Yu. Andriyenko's [1] joint work are analysed the intensity of internal migration into Russia in comparison with some other countries, however authors acknowledge that the value of such comparisons is limited. According to S. V. Ryazantsev [2], it is necessary to remember a statistical restriction during conducting the comparative level's analysis of internal territorial mobility of the different countries. V. M. Moiseenko [3] also indicates on the limitation of the administrative-territorial division with taking into account migration.

The scientist Nikita Mkrtchyan, after analyzing the migratory legislation of the Russian Federation, has come to a conclusion that the concept of regulation of migratory processes of the Russian Federation doesn't answer the following questions: by what scales of immigration it is necessary to be guided in the short, average and long term; whether distribution of immigrants on the territory of the country has to regulate the state and if it does, what economic incentives and administrative restrictions it begins to involve; whether Russia will begin to accept all immigrants on equal terms or the system of criteria of their selection will be offered. In the latter case it is necessary to designate key selection criteria and mechanisms of their integration into the accepting community.

We can consider immigration policy of foreign countries that have concrete strategy concerning above-mentioned questions and are oriented on reception of a large number of people. The USA accepts bigger number of immigrants in a year than

any other country does. The immigration policy of this country consists of four main direction, corresponding to the same directions quantity its policy: reunion of families, labor, humanitarian immigrations and the last for preservation of ethnocultural diversity. The majority of the modern countries supports the first three directions. However, the fourth is the exclusive characteristic of the United States. At the same time, the USA conduct annual lotteries of "greencard", in which any person from the list of the countries formed by State Department can take a part.

The immigration policy of Canada assumes several main directions: humanitarian, direction of restoration of families, direction of independent immigration and business one. The legislation allows accepting about 200 thousand immigrants a year. There is a test consisting of language, professional and educational sections for their selection. According to the legislation and the program of business immigration, the investors capable to insert not less than 400 thousand Canadian dollars in national economy, or businessmen who within 2 years are obliged to open the business and to employ at least one Canadian.

Australia that has similar with Canadian immigration legislation does not accept skilled workers over 45 years, and this is the reason to deal with emergence of problems with provision of Australians' pensions. Multiculturalism is fundamentals of domestic Australia's policy. At the same time the immigrants who have agreed to locate in less inhabited territories get the greatest support.

The immigration policy of New Zealand is similar to the Australian. In this country there is a social program facilitating immigration of Oceania. In this connection 5% of the population of the country are Polynesians and Melanesians. The authorities of New Zealand, as well as Canadian, allow a dual citizenship - one of advantages of residence in these countries.

Israel is relatively young state. As the historical mission was recognized a repatriation of the Jewish people on the historical homeland. The country is open for the Jewish immigration and is ready to facilitate adaptation of arrived people. The

Jews who have arrived to the territory of Israel do not need to wait for several years before adoption of nationality. At the same time rules for the immigrants who aren't Jews in Israel are similar to rules of other countries. The existing immigration policy has led to the fact that for the first 20 years of existence of the new state more than 1, 25 million Jews came to Israel. A number of the Jewish communities has moved to Israel almost full structured.

The state promotes an adaptation of immigrants in various ways on the territory of Israel. A number of programs was developed for finding an own housing. Such as "The first house in the homeland", "The second house in the homeland", etc. Israel gives help not only for solution of housing problems, but also in employment of immigrants, first of all it is about scientific and technical cadres.

Tendency to scientific activity among immigrants of Israel has been kept and has gained development through the help of the state. The Center of absorption in science at the Ministry of absorption gives help within three years of stay in the country is engaged in assistance in employment of immigrants scientists. Intellectual migration has led to broad development of industrial parks in the country. Since 1991 for the purpose of the fastest involvement of immigrants scientists the Ministry of the industry and trade has begun to deploy the program of support of technological greenhouses, or business incubators.

Canada, the USA, Australia and New Zealand managed (from almost deserted territories) to become the states with the high standard of living substantially due to an active immigration, as well as experience of Israel – one of the young states which population has increased very fast for several decades. Russia is characterized rather small population, taking into account the extensive territory of federation. For this reason, experience of the considered countries is very useful to the Russian Federation. Considering local features, geography, economy and culture of the country, and at the same time adopting some bases of the concept of migration policy in foreign countries, Russia can resolve the pressing problems revealed by the

scientist Nikita Vladimirovich Mkrtchyan. Growth of spatial mobility of the population is one of the most important attributes of the present. It is connected with economic development and globalization, with the increased speed and reliability of transport, distribution of information. And unevenness of demographic and economic development in the countries and large regions of the world.

### Bibliography

1. Andrienko Y, Guriev S. Determinants of interregional mobility in Russia: evidence from panel data / Economics of Transition, 2014, 12(1), 1-27.
2. Рязанцев С.В. Внутренняя миграция населения в России: региональные особенности и перспективы / Народонаселение №3 2014, с. 113.
3. Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения М.: «ТЭИС», 2015, с. 35.

УДК 331.55

## Коновалова Л.В., Ушакова Т.Н. Влияние трудовой мобильности на формирование рынка труда на примере Архангельской области

The impact of labour mobility on the labor market formation at the example of the Arkhangelsk region

Коновалова Л. В., Ушакова Т. Н.

Северный государственный медицинский университет, Архангельск

Konovalova L. V., Ushakova T. N.

Northern State Medical University, Arkhangelsk

**Аннотация:** В статье рассматривается влияние трудовой мобильности на формирование рынка труда. Трудовая мобильность обеспечивает предприятия и организации трудовыми ресурсами необходимой квалификации и позволяет работникам улучшить качество жизни.

**Ключевые слова:** трудовая мобильность, рынок труда, миграция.

**Abstract:** The article discusses the impact of labor mobility the formation of the labor market. Labor mobility provides businesses and organizations human resources necessary skills and allow workers to improve quality of life.

**Keywords:** labor mobility, labor market, migration.

Демографическая ситуация отражает любые изменения в социально-экономическом развитии страны. Особенность демографической ситуации Архангельской области - стойкий процесс убыли населения, прежде всего за счет высокой миграционной активности. Наибольшие потери несут отдаленные муниципальные образования. Нехватка высококвалифицированных специалистов в сельской местности - острая проблема для развития этих территорий [3]. На протяжении трех последних десятилетий во всех административных единицах Архангельской области происходило уменьшение численности жителей. Самые значительные темпы депопуляции наблюдались в Лешуконском - на 20,7%, Соловецком -18,2% и Плесецком районах - 14,5%. И эта тенденция сохраняется. На 1 января 2016 года численность населения Архангельской области, включая Ненецкий автономный округ,

составляла 1173 763 чел. - это на 9,5 тысяч чел. меньше, чем на 1 января 2015 года. Главной причиной уменьшения численности населения в области является естественная убыль, в частности низкий уровень рождаемости и достаточно высокий уровень смертности. В результате этого не обеспечивается даже простое воспроизведение [1].

Демографическая ситуация в Архангельской области существенным образом влияет на перспективы развития рынка труда и системы социальной поддержки жителей региона. Неблагоприятные демографические тенденции во многом связаны и с ухудшением миграционной обстановки. Согласно прогнозным данным, до начала 2020-х годов будет продолжаться снижение численности трудоспособного населения, в результате произойдет сокращение численности экономически активного населения и, соответственно, сокращение предложения трудовых ресурсов [4].

Архангельская область испытывает недостаток рабочих кадров, сохраняется несоответствие спроса и предложения на рынке труда. Остаются невостребованными более половины заявленных в центры занятости населения вакансий. В январе - июле 2016 года произошло снижение численности работников крупного и среднего бизнеса по сравнению с январем - июлем 2015 года на 2,7%.

Анализ ситуации на рынке труда Архангельской области позволил сделать вывод, что несбалансированность спроса и предложения рабочей силы вызвана дефицитом специалистов и квалифицированных рабочих в основных отраслях экономики. Этот дефицит может быть обусловлен следующими причинами:

- снижение численности населения и негативные демографические и миграционные тенденции в регионе;
- несоответствие качества профессионально-квалификационной структуры кадров текущим потребностям экономики;

- сложные климатические условия, низкий уровень качества жизни, приводящий к оттоку трудовых ресурсов;

- невысокий уровень оплаты труда во многих отраслях экономики области, неудовлетворительные условия труда, отсутствие жилья и т.д.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ № 696-р от 20.04.2015г. Архангельская область включена в перечень субъектов Российской Федерации, для которых привлечение трудовых ресурсов является приоритетным.

В настоящее время реализуется государственная программа Архангельской области «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда (2014 – 2020 годы)», в рамках которой предусмотрены подпрограмма № 5 - «Повышение мобильности трудовых ресурсов (2015 – 2017 годы)» и подпрограмма № 6 - «Оказание содействия добровольному переселению в Архангельскую область соотечественников, проживающих за рубежом (2016 – 2020 годы)». Областная программа трудовой мобильности позволяет привлечь в Архангельскую область квалифицированных специалистов из других регионов, а также получить государственную поддержку [6].

Промышленность является одной из основных отраслей экономики Архангельской области, которая в значительной мере определяет социально-экономическую ситуацию в регионе – ее доля в экономике области составляет почти 25 процентов. Северное машиностроительное предприятие (АО ПО «Севмаш») – судостроительный комплекс - одно из крупнейших предприятий региона. Предприятие производит высокотехнологичное оборудование для различных отраслей промышленности и топливно-энергетического комплекса и в настоящее время имеет в своем составе 35 производств и цехов, в которых работают более 23 тысяч высококвалифицированных рабочих и специалистов. Реализация Государственного заказа в требует значительного увеличения

численности персонала в 2016 – 2017 годах. Поэтому АО «ПО «Севмаш» является участником программы, предполагающей привлечение более 400 специалистов из других регионов России для работы на данном предприятии. В этом году в её рамках планируется привлечь 100 специалистов для работы на АО ПО «Севмаш». На сегодняшний день здесь уже трудятся более 20 человек, приехавших из Астраханской, Вологодской, Ростовской областей, Республики Крым, Башкортостана, Татарстана и Удмуртии [2]. Предприятие осуществляет помочь специалистам в оплате стоимости проезда и найма жилья, выплачивает работникам, не имеющим стажа работы в районах Крайнего Севера, надбавку к заработной плате в размере 80 процентов с первого дня работы.

Программа также предусматривает финансовую поддержку работодателей, которые осуществляют значимые инвестиционные проекты на территории региона. Эти средства должны быть направлены на компенсацию затрат, связанных с привлечением жителей тех регионов, которые не включены в перечень субъектов РФ, привлечение трудовых ресурсов в которых является приоритетным. Это может быть оплата проезда и проживания, а также другие виды помощи и меры социальной поддержки, предоставляемые гражданам.

На портале общероссийской базы вакансий «Работа в России» ([trudvsem.ru](http://trudvsem.ru)) представлены вакансии организаций, которые являются участниками программы повышения мобильности трудовых ресурсов. Соискатель, который захочет найти нужную вакансию, может посмотреть перечень соответствующих предложений, а также уточнить, какие из этих предложений включены в программу повышения трудовой мобильности [5]. Данная программа предусматривает общий размер финансовой поддержки в размере 225 тыс. рублей на одного работника. Эти средства включают затраты на переезд работника из другого региона, расходы на обучение, проживание и т.д.

Трудовая мобильность имеет очень большое значение для функционирования рыночной экономики. С одной стороны, она устраниет дисбалансы спроса и предложения на рынках труда, обеспечивает предприятия и организации трудовыми ресурсами необходимой квалификации, способствует созданию высокопрофессионального кадрового потенциала, с другой - позволяет работникам улучшить качество жизни, так как результатом трудовой мобильности является улучшение условий труда, повышение уровня заработной платы, более полное удовлетворение других потребностей. Высокая трудовая мобильность повышает гибкость экономики, способствует росту производительности труда, развитию отраслей. Ограничение мобильности рабочей силы отрицательно сказывается на национальном благосостоянии.

### **Библиографический список**

1. Андрианова Е.В., Коновалова Л.В. Оценка потенциала региона как основа формирования программ социально-экономического развития в условиях глобализации (на примере Архангельской области) // Российское предпринимательство. — Том 16, № 3 2015. С.381-388
2. Интерактивный портал Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://arhzan.ru/>
3. Коновалова Л.В. Особенности демографической ситуации в регионе на примере Архангельской области/ Актуальные вопросы современной экономической науки /Сборник докладов XVIII-й Международной научной конференции .- Липецк, 26 ноября 2014 г. / Отв. ред. А.В. Горбенко. — Липецк: Издательский центр «Гравис», 2014.
4. Коновалова Л.В., Андрианова Е.В. Особенности региональной политики занятости на примере Архангельской области / Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции 31 мая

2015 г.: в 7 ч. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ИП Ткачева Е.П., 2015. – Часть VI. – 152 с. С.51-54

5. Общероссийская база вакансий «Работа в России» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trudvsem.ru/>

6. Официальный сайт Правительства Архангельской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dvinaland.ru/>

Электронное научное издание

# РЕГИОНЫ: СБАЛАНСИРОВАННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Сборник научных трудов  
по материалам I международной  
научно-практической конференции

30 ноября 2016 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству  
обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

Подготовлено с авторских оригиналов



978-5-00-006656-2

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,9.. Тираж 100  
экз.

Издательство Индивидуальный  
предприниматель Краснова Наталья  
Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний  
Новгород, ул. Бекетова 53.