

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Социально-экономическое развитие Северного
Кавказа: проблемы и перспективы**

Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции

31 января 2017 г.

www.scipro.ru
Москва, 2017

УДК 332.1
ББК 65

С 561

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Социально-экономическое развитие Северного Кавказа: проблемы и перспективы: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 31 января 2017 г. Москва: НОО «Профессиональная наука», 2017. 46 с.

ISBN 978- 5-00-007146-8

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития Северного Кавказа по материалам научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие Северного Кавказа: проблемы и перспективы» (31 января 2017 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 332.1
ББК 65



978-5-00-007146-8

© Редактор Н.А. Краснова, 2017

© Коллектив авторов, 2017

© НОО Профессиональная наука, 2017

Содержание

СЕКЦИЯ 1. ИНВЕСТИЦИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ КАПИТАЛА.....	4
Боброва Д.В., Шидакова Е.Е. Проблемы привлечения инвестиций в Ставропольский край в 2016 году	4
СЕКЦИЯ 2. ТУРИСТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ, КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ И РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ....	13
Аникиенко С.В., Эрцэнгель Г.Ю. Екатеринодар Михаила Фабиановича Гнесина: точки на туристической карте	13
Экиниль Г.Е. Культурный туризм и музейная интеграция.....	31
СЕКЦИЯ 3. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА.....	40
Леонов Д.В. Фундаментальный опыт развития Северного Кавказа, как инструмент для повышения социально - экономической эффективности управления в регионах России....	40

СЕКЦИЯ 1. ИНВЕСТИЦИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ КАПИТАЛА

УДК 330.332

Боброва Д.В., Шидакова Е.Е. Проблемы привлечения инвестиций в Ставропольский край в 2016 году

Problems of attracting investments in the Stavropol region in 2016

Боброва Дарья Викторовна,

студентка,

Северо-Кавказский федеральный университет

Шидакова Елена Евгеньевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента,

Северо-Кавказский федеральный университет

Bobrova Daria Viktorovna,

student

North-Caucasus Federal University

Shidakova Elena Evgenievna

Candidate of economic sciences, associate professor the chair "Management"

North-Caucasus Federal University

Аннотация: В статье рассматривается инвестиционная привлекательность Ставропольского края и проблемы привлечения инвестиций, анализируются статистические данные в инвестиционной сфере в период за январь-сентябрь 2016 года.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционная деятельность Ставропольского края.

Abstract: The article deals with the investment attractiveness of the Stavropol Territory and problems of attracting investments, analysis of statistical information in the sphere of investments in the period January-September 2016.

Keywords: investments, investment attractiveness, investment activity of the Stavropol region.

Сегодня Россия живет в новых экономических условиях, которые были обусловлены введением финансовых и экономических санкций вследствие российско-украинского конфликта со стороны США и ЕС. Данные санкции затронули продовольственную, нефтяную, газовую, финансовую и банковскую

сферы, которые формируют конкурентоспособность экономики России на мировом рынке.

Последствия экономических санкций и эмбарго оказали негативное влияние на экономику страны, что привело к росту цен, сокращению объема производств в некоторых отраслях и значительному колебанию курса валют. В сложившихся условиях особо остро встала проблема импортозамещения продовольственных продуктов. Для России появился шанс превратить эту политически непростую ситуацию в потенциальную возможность возродить собственное сельское хозяйство и производить качественную и полезную для здоровья продукцию [2].

Сейчас мы можем наблюдать смену парадигмы развития экономики России. Экономика России оказалась перед необходимостью в кратчайшие сроки повысить свою конкурентоспособность, для чего ранее потребовались бы многие годы. Развитие экономики страны в условиях применения санкций невозможно без участия регионов в решении данной проблемы, ведь они обладают огромным потенциалом. Особую актуальность приобретает поиск источников привлечения инвестиций и использование инвестиционных ресурсов.

Инвестиции являются одним из самых важных ресурсов в экономике, привлечение которых позволяет развивать производство, совершенствовать выпускаемую продукцию, увеличивать количество рабочих мест. Они играют особую роль как на макро, так и на микроуровне, так как оказывают большое влияние на как будущее страны в целом, так и на отдельно взятый регион, а также являются одним из основных факторов развития экономики государства.

Так во исполнение поручений Президента Российской Федерации – Владимира Владимировича Путина, а также Премьер-министра – Дмитрия Анатольевича Медведева, был проведен ряд мероприятий, направленных на обеспечение благоприятного инвестиционного климата в регионах РФ и

привлечения инвесторов. Так, 15 июля 2009 г. распоряжением Правительства Ставропольского края была утверждена «Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 года и на период до 2025 года», а 28 ноября 2014 года – «Инвестиционная стратегия Ставропольского края до 2020 года», которая определила приоритетные цели и задачи: формирование положительного имиджа и пропаганда края, повышение уровня рентабельности сельского хозяйства, развитие туризма и т.д., указаны направления и сроки реализации данной стратегии, разработан план мероприятий для достижения поставленных целей, приведены источники финансирования мероприятий [3].

В Ставропольском крае инвестиции играют большую роль, так как именно они являются источником финансирования стратегически важных для региона коммерческих проектов и региональных программ, создания новых производств.

Для привлечения инвестиций в экономику края необходимо сформировать благоприятный инвестиционный климат, который способствует деловой активности субъектов инвестиционной деятельности и обеспечивает свободную реализацию ими инвестиционных вложений в экономику Ставропольского края.

Для характеристики инвестиционных процессов, в экономической науке и практике в последние годы широко применяется такая экономическая категория, как инвестиционная привлекательность, которая предполагает совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона.

На основании SWOT-анализа Ставропольского края можно определить его инвестиционную привлекательность.

Таблица 1

Сильные и слабые стороны Ставропольского края

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> • выгодное экономико-географическое и транспортное положение края; • наличие благоприятных агроклиматических условий; • развитая транспортная инфраструктура, наличие федеральных трасс и железнодорожных путей; • эколого-курортный регион РФ - Кавказские Минеральные Воды, рекреационные ресурсы; • регулярное проведение различных ярмарок, выставок, конференций и форумов; • устойчивый поток инвестиций в экономику края и увеличение объёма инвестиций в основной капитал как результат реализации активной инвестиционной политики государства по минимизации инвестиционных рисков. 	<ul style="list-style-type: none"> • высокая стоимость источников энергии в крае; • ёмкая по времени и сложная административная процедура при получении документов, разрешающих ведение инвестиционной деятельности; • более высокая инвестиционная привлекательность для иностранных инвесторов обрабатывающей промышленности по сравнению с наукоемкими отраслями экономики Ставропольского края; • производство инновационной продукции на территории Ставропольского края может иметь некоторые риски.
Возможности развития (O)	Угрозы развития (T)
<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение объема привлекаемых прямых иностранных инвестиций в Ставропольский край; • Развитие туристско-рекреационной деятельности на территории края и КМВ; • Реализация перспективных направлений экономики в производственной сфере; • Формирование инвестиционной привлекательности Ставропольского края; • Привлечение венчурных инвестиций; • Развитие межрегионального сотрудничества; 	<ul style="list-style-type: none"> • Колебания спроса и предложения, цен, объемов продаж, валютных курсов; • Высокий уровень социальной напряженности; • Изменения в налоговой системе РФ может отрицательно отразиться на бюджете субъекта; • Влияние энергозатрат на рост себестоимости производимой продукции.

Согласно Инвестиционной стратегии Ставропольского края до 2020 года «выгодное географическое положение, многообразие природных ресурсов, возможность развития промышленной, аграрной, курортно-оздоровительной и туристско-рекреационной сфер делают Ставропольский край привлекательным для инвесторов» [3].

Сегодня Ставропольский край можно назвать деловым, логистическим и инвестиционно привлекательным центром Северо-Кавказского федерального округа РФ. Инвестиционная карта Ставропольского края насчитывает 50

инвестиционных проектов и 145 инвестиционных площадок. В 2016 году на Ставрополье реализовано 40 инвестиционных проектов на общую сумму более 20 млрд. рублей. Приоритеты в развитии экономики Ставропольского края в настоящее время переходят не только от промышленно-сырьевых к промышленно-инновационным, но и к транспортным, туристско-рекреационным и курортно-оздоровительным [4].

В период с января по сентябрь 2016 года инвестиции в нефинансовые активы составили 47,8 млрд. рублей, из них 98,0% приходилось на инвестиции в основной капитал и 2% на инвестиции в не произведенные нефинансовые активы (Табл. 2).

Таблица 2

Структура инвестиций в нефинансовые активы за январь-сентябрь 2016г.

	Млн. руб.	В % к итогу	Справочно: январь-сентябрь 2015г. в % к итогу
Инвестиции в нефинансовые активы	47767,9	100,0	100,0
в том числе:			
инвестиции в основной капитал	46829,2	98,0	98,9
инвестиции в не произведенные нефинансовые активы	938,7	2,0	1,1

В период с января по сентябрь 2016 года на развитие экономики и социальной сферы Ставропольского края по полному кругу организаций использовано 65,1 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, или 80,8% к данному уровню 2015 года (Табл. 3).

В целом сохранялась тенденция снижения объема инвестиций в основной капитал, обусловленная кризисными явлениями в российской экономике, неоднозначной внешнеполитической ситуацией, действием экономических санкций.

Таблица 3

Динамика инвестиций в основной капитал

	Млн. руб.	Индекс физического объема в % к соответствующему периоду предыдущего года
2015 г.		
I квартал	19182,8	116,5
I полугодие	45502,6	93,8
январь-сентябрь	75844,1	82,0
январь-декабрь	124873,3	80,0
2016 г.		
I квартал	14693,3	72,2
I полугодие	38730,5	80,6
январь-сентябрь	65092,6	80,8

В рассматриваемом периоде немного изменилась структура инвестиций по видам в основной капитал. В 2015 году больше всего инвестиций направлялось на нежилые здания и сооружения, что составило 48,9%, а в 2016 году на данный вид приходится только 40,1%. Наибольшая доля инвестиций в текущем году приходится на машины, оборудование и транспортные средства (49,8%).

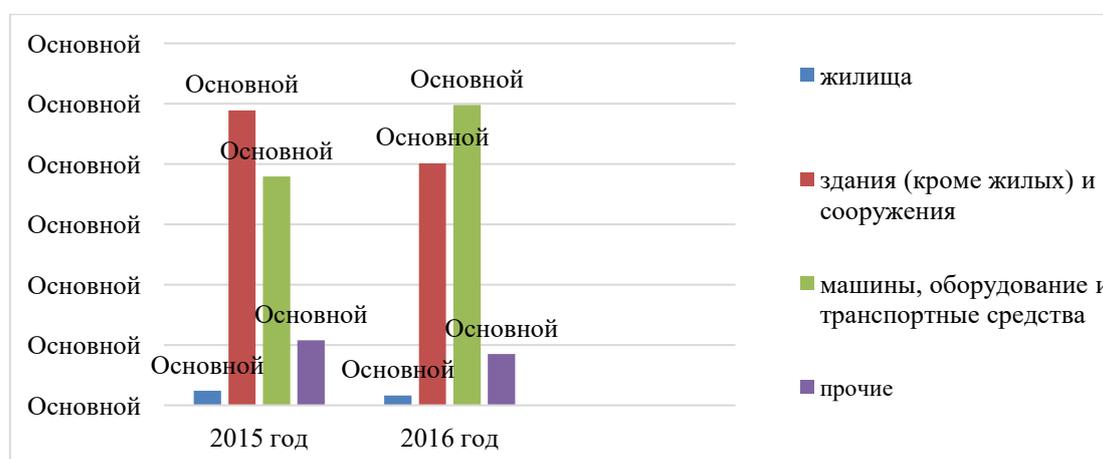


Рисунок 1. Видовая структура инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами)

Изменения также наблюдаются в структуре инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), общий объем которых составил 46,8 млрд. руб. В 2015 году в период с января по сентябрь объем привлеченных средств составил 45,7%, а собственных ресурсов – 54,3%. За этот же период 2016 года возросла доля собственных вложений до 68,1%, а инвестировано было 31,9%. Основными источниками финансирования инвестиционного развития края с января по сентябрь 2016 года стали бюджетные средства (12,3%) и кредиты банков (11,1%). Необходимо отметить, что в 2016 году заёмные средства других организаций сократились в 2,5 раза (Табл. 4).

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования
(без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не
наблюдаемых прямыми статистическими методами)
в январе-сентябре 2016 года

	Млн, руб,	В % к итогу	Справочно: январь-сентябрь 2015г, в % к итогу
Инвестиции в основной капитал - всего	46829,2	100,0	100,0
в том числе:			
собственные средства	31871,9	68,1	54,3
привлеченные средства	14957,3	31,9	45,7
в том числе:			
кредиты банков	5198,7	11,1	7,7
заемные средства других организаций	1453,5	3,1	7,9
бюджетные средства	5780,0	12,3	16,6

Анализируя данные «Госкомстата» за 2016 г., можно сделать вывод о том, что в Ставропольском крае объем привлекаемых инвестиций не снижается и регион является инвестиционно стабильным.

Главной задачей на 2017 год является наращивание положительных темпов роста инвестиций и создание благоприятных условий для резидентов региональных индустриальных парков [4].

Для дальнейшего развития инвестиционной привлекательности Ставропольского края необходимо регулярное проведение мониторинга оценки кредитного рейтинга края, организация международных инвестиционных форумов и конференций, реализация проектов с использованием инновационных финансово-хозяйственных инструментов и механизмов.

Библиографический список

1. Инвестиционная деятельность в ставропольском крае в 1 полугодии 2016 года / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по ставропольскому краю (Ставропольстат). Пресс-выпуск № 90 от 26.08.2016 г. [Электронный ресурс]. Дата обращения: 10.01.2017.
2. Шидакова Е.Е. Развитие региональной экономики в период санкций: монография – Невинномысск: НГГТИ; Ставрополь: Сервисшкола, 2015. – 388 с.
3. Инвестиционная стратегия ставропольского края до 2020 года, утвержденная распоряжением правительства ставропольского края от 28 ноября 2014 года № 389-рп Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/63192681/73956572>. Дата обращения: 10.01.2017.
4. Интернет-портал об инвестиционной деятельности в Ставропольском крае. Режим доступа: <http://portal.stavinvest.ru>
5. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю, Карачаево-Черкесской

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>

республике и Кабардино-Балкарской республике. Режим доступа:
<http://stavstat.gks.ru/>

СЕКЦИЯ 2. ТУРИСТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ, КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ И РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ

УДК 78.072

**Аникиенко С.В., Эрцэнгель Г.Ю. Екатеринодар Михаила
Фабиановича Гнесина: точки на туристической карте**

Ekaterinodar of Mikhail Gnesin: the point on the tourist map

Аникиенко Сергей Викторович

Кандидат искусствоведения, член Союза композиторов России, член Союза журналистов России, старший преподаватель кафедры музыковедения, композиции и методики музыкального образования Краснодарского государственного института культуры

Эрцэнгель Грета Юрьевна

г. Краснодар

Anikienko Sergey Viktorovich

PhD in Art Studies, member of the Union of Composers of Russia, member of the Union of Journalists of Russia, senior lecturer of the department of musicology, composition and methods of musical education of the Krasnodar State Institute of Culture

Erzengel Greta Yur'evna

member of the Union of Journalists of Russia, Krasnodar

Аннотация. В статье на основе архивных документов впервые делается попытка выявления мест в современном Краснодаре, связанных с жизнью и деятельностью здесь М.Ф. Гнесина. Применение источниковедческих и исторических методов позволяет установить точные адреса этих архитектурных сооружений. Это будет способствовать нанесению на туристическую карту города новых объектов, связанных с музыкальной культурой региона.

Ключевые слова: М.Ф. Гнесин, Екатеринодар, архивные документы, архитектурные сооружения.

Abstract. Based on archival documents for the first time an attempt is made to identify places in the modern Krasnodar related to the life and work here Mikhail Gnesin. The use of source and historical methods allows you to set the exact addresses of these architectural structures. This will facilitate the application for a tourist map of the city of new facilities related to the musical culture of the region.

Keywords: Mikhail Gnesin, Ekaterinodar, archival documents, architectural structures.

На современной туристической карте Краснодара можно с трудом отыскать объекты, связанные с музыкальной культурой конца XIX – начала XX века. К их числу относятся памятные знаки, установленные еще в 1980-е годы на зданиях, в которых выступали с концертами композиторы А.Н. Скрябин и С.В. Рахманинов. Между тем история Екатеринодара (такое имя носил город до 1920 года) не ограничивается только именами этих двух великих музыкантов, приезжавшим на гастроли на несколько дней и практически не оставившим следа в культуре города.

Екатеринодар неразрывно связан с именем другого музыканта – Михаила Фабиановича Гнесина.

М.Ф. Гнесин (1883-1957) вошел в историю музыкальной культуры страны как выдающийся композитор, музыкальный педагог и общественный деятель. В 1910 и 1913 году его творчество отмечалось Глинкинскими премиями, в 1946 г. – Сталинской премией второй степени. В 1927 году Гнесину присвоено звание заслуженного деятеля искусств РСФСР, в 1943 году – ученая степень доктора искусствоведения.

Гнесин стал одним из создателей народной консерватории в Ростове-на-Дону и кафедры композиции в Музыкальном техникуме им. Гнесиных, руководимом его сестрами. В 1925-1935 году он профессор Московской консерватории им. П.И. Чайковского; в 1935-1944 году – Ленинградской консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова. С 1941 по 1942 год в эвакуации Гнесин заведует музыкальной частью Марийского музыкального театра в Йошкар-Оле, а в 1944-1951 году заведует кафедрой композиции Московского педагогического института им. Гнесиных.

Среди его учеников – выдающиеся композиторы Т.Н. Хренников,

А.И. Хачатурян, А.С. Леман и др.

Без малого два года – с сентября 1911 по май 1913 года – Гнесин работал преподавателем музыкального училища Екатеринодарского отделения Императорского Русского музыкального общества (ИРМО). Его деятельность в Екатеринодаре во многом предопределила приметы дня сегодняшнего. Музыкально-художественные праздники (1912; 1913), организованные и проведенные им в Екатеринодаре, стали прообразом современных фестивалей искусств. На занятиях с учениками музыкального училища закладывались основы собственной системы обучения молодых композиторов; предложенная Гнесиным, она используется сегодня во всех музыкальных вузах страны. Стала приобретать четкие очертания теория музыкального чтения в драме, разрабатываемая Гнесиным с начала 1900-х годов. Продолжилась и активная музыкально-просветительская деятельность композитора, начатая в консерваторские годы.

Идеи, заложенные Гнесиным в лекциях и докладах этого времени, нашли свое отражение не только в дальнейшей музыкально-исследовательской работе композитора, но и в современной системе музыкального образования.

Активная преподавательская деятельность Гнесина в музыкальном училище Екатеринодарского отделения ИРМО способствовала укреплению системы подготовки местных профессиональных кадров и становлению профессиональной культуры в регионе, что во многом предопределило открытие Краснодарского государственного института культуры и создание краевого отделения Союза композиторов.

Помимо профессиональной композиторской и педагогической работы в Екатеринодаре Гнесин выступает как музыкальный просветитель. Он делает доклады и читает лекции по различным музыкально-теоретическим и

музыкально-историческим вопросам, пишет музыкально-критические статьи, организовывает концерты (в том числе с участием А.Н. Скрябина, Н.И. Забелы-Врубель, А.И. Зилоти) и крупные музыкально-художественные праздники. Продолжается тесное сотрудничество композитора с режиссёром В.Э. Мейерхольдом, начатое ещё в 1908 году в Петербурге.

В Екатеринодаре были написаны или исполнены произведения, во многом повлиявшие на дальнейшее развитие музыкальной культуры – симфонический дифирамб «Врубель», фортепианный квинтет «Requiem», соната-баллада для виолончели и фортепиано.

Между тем на карте современного Краснодара не отмечено ни одного места, связанного с жизнью и деятельностью композитора.

Сохранившиеся документы, хранящиеся в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ), позволяют установить большинство памятных мест в Екатеринодаре-Краснодаре, связанных с именем М.Ф. Гнесина. Среди них не только административные здания, концертные и лекционные залы, места проведения досуга и отдыха, но и жилые помещения.

Для определения современных адресов использована экстраполяция установленных нами по архивным документам адресов с «Плана города Екатеринодара Кубанской области» [1] на карту Краснодара. Это позволило восстановить прежние названия улиц и нумерацию домов.

Как минимум четыре здания связаны с жизнью Гнесина в Екатеринодаре: его пребывание в квартирах составляло от несколько дней до нескольких месяцев.

Первая из екатеринодарских квартир Гнесина располагалась при музыкальном училище. В ней жила семья директора училища, друга и сокурсника композитора по С.-Петербургской консерватории А.Н. Дроздова. У

Дроздовых и поселился 7 сентября 1911 года на несколько дней Гнесин, пока не подыскал себе жильё [3, лл. 15]. 10 сентября композитор пишет жене: «Я всё ещё проживаю у Дроздовых. Проследил много комнат. Сегодня должно быть уже переселюсь» [3, л. 16].

Екатеринодарское музыкальное училище с 1908 года располагалось в доме Семёнова по Карасунской ул. (дом 73). Музыкальное училище располагалось на втором этаже здания. В одном из писем жене Гнесин рассказывает: «Еду <...> на трамвае в школу¹. Рядом едут пожарные. Останавливаются там же, где я. Оказывается, пожар под школой, и прямо под квартирой Дроздовых. В школе дети одни воют, другие усердно таскают всякие вещи. И я присоединился. Столы, шкафы, рояли – всё перетащили в залу. На кухне у Дроздовых был уже порядочный дым, и распоряжались пожарные. Но скоро всё потушили, и к вечеру привели всё в порядок» [4, л. 36-36 об.].

По воспоминаниям Гнесина, на этой же квартире Дроздовых во время гастрольного выступления в Екатеринодаре в январе 1912 года останавливался и А.Н. Скрябин: «Скрябины остановились, кажется, не в гостинице, а у гостеприимных Дроздовых» [5, л. 105].

На адрес училища Гнесин просил своих корреспондентов присылать ему письма. Так, он просит жену: «Пиши мне на Училище: “[г.] Екатеринодар, Муз[ыкальное] Училище Имп[ераторского] Р[усского] М[узыкального] Общ[ества] на Карасунской ул.” <...>» [4, л. 36 об.]. Этот же адрес композитор даёт и В.Э. Мейерхольду [6, л. 5 об.].

Современный адрес – ул. Карасунская, 77 (угловое здание на ул. Красной). В советское время этот дом был жилой. Сегодня первый этаж здания арендуют

¹ М. Ф. Гнесин в письмах часто называет музыкальное училище школой.

многочисленные магазины (рисунок 1).



Рисунок 1. Здание по ул. Карасунской, 77, в котором располагалось музыкальное училище (фото Г.Ю. Эрцэнгель).

К 13 сентября 1911 года Гнесин переезжает на квартиру по Рашпилевской ул., 90. Композитор пишет жене: «У меня на квартире есть уже пианино, и корзину с вещами уже получил. Сейчас отвезу туда все свои чемоданы с книгами и нотами. Адрес: Рашпилевская ул[ица], д[ом] 90 <...> В комнате у меня очень мило. Прижаривает солнце, и какое-то плакучее дерево доходит ветвями до окна» [3, л. 19-19 об.].

Здесь Гнесин прожил до конца марта 1912 года.

Этот обычный краснодарский жилой двор, занимающий весьма ограниченную площадь. Характерной особенностью таких дореволюционных

построек является основное здание из кирпича, выходящее фасадом на улицу, и множество дополнительных некапитальных помещений во дворе, которые строились либо вместе с ним, либо с последующее время. Он сохранился до сегодняшнего дня и располагается по ул. Рашпилевской, 86, на пересечении с ул. Пашковской (рисунок 2). Сегодня уже невозможно точно установить, в какой части этого двора располагалась квартира композитора.



Рисунок 2. Здание по ул. Рашпилевской, 86, в котором Гнесин жил с сентября 1911 по март 1912 год (фото Г.Ю. Эрцэнгель).

С 7 апреля 1912 года М.Ф. Гнесин на некоторое время поселился у Петра Максимовича Татарчевского. Гнесин пишет жене: «Живу у Татарчевских. Можно и туда писать: станция Городского Трамвая на Екатерин[инской] улице»

Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие Северного Кавказа: проблемы и перспективы»

СЕКЦИЯ 2. ТУРИСТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ, КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ И РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ

[4, л. 36 об.-37]. На этой квартире композитор прожил до мая 1912 года.

Инженер П.М. Татарчевский был строителем первых трамвайных линий в городе и занимал должность управляющего екатеринодарского электрического трамвая бельгийского анонимного общества трамваев (Societe anonyme Belgedes tramways). В 1907 году он входил в ревизионную комиссию Екатеринодарского отделения ИРМО [11, л. 761], а в апреле 1908 года был избран в число директора этого отделения [Там же, л. 771].

Документы свидетельствуют, что Гнесина и Татарчевского связывала крепкая дружба. «Директор Трамвая», как называл его Гнесин [2, л. 24 об.], неоднократно финансово помогал Гнесину и был одним из немногих единомышленников композитора в Екатеринодаре. Спустя годы Гнесин с теплотой отзывается о нём. «П. М. Татарчевский, – пишет композитор в неопубликованных воспоминаниях о работе в Екатеринодаре, – был обаятельным человеком, о котором сохранились чудесные воспоминания» [2, л. 24 об.].

Татарчевский с женой и братом жил в административном здании станции Екатеринодарского трамвая. Это здание по ул. Мира, 65 (рисунок 3) сохранилось; в настоящее время его по-прежнему занимает администрация Муниципального унитарного предприятия «Краснодарское трамвайно-троллейбусное управление» (МУП «КТТУ»).



Рисунок 3. Здание станции Екатеринодарского трамвая, в котором Гнесин жил в апреле – мае 1912 года (фото Г.Ю. Эрцэнгель).

Гнесин, по всей вероятности, планировал остаться жить у Татарчевских и по окончании летних каникул. Однако уход из жизни летом 1912 года Петра Максимовича не позволил этого сделать. Поэтому композитор вновь ищет квартиру. Ему «порекомендовали квартиру (комнату) со столом. Мне очень понравилось, и дёшево (всё вместе 45 р[ублей]). <...> Адрес: Борзиковская ул., д[ом] 112, кв[артира] В[еры] Плюсниной» [4, л. 65 об.]. А переночевав в новой комнате, Гнесин пишет жене: «Живу в очень милом домишке, и, кажется, у славных людей» [4, л. 66].

Письма композитора сохранили некоторые подробности его жизни здесь. Так, хозяйки приглашали Михаил Фабиановича отметить свои именины. «Мои две хозяйки, – пишет Гнесин 18 сентября 1912 года жене, – праздновали вчера свои именины (одна – Вера, другая – София)². Пили коньяки, ликёры, вина. Я же, кажется, первый раз в жизни не присоединился, соблюдая своё здоровье. Это было для меня даже забавно – только сочувствовать пьющим» [4, л. 75].

А некоторое время спустя уже сам композитор приглашает хозяек на маленькое «застолье». «Нам захотелось повеселиться. Решили завтра собраться у меня. Довольно редкий случай. Мои хозяйки согласились принять участие в вечеринке <...>. Словом, я раздобыл кальян, купил мастики для жеванья и чётки <...>» [8, л. 19].

Не публиковавшиеся ранее документы, хранящиеся в Государственном архиве Краснодарского края (ГАКК), позволяют восстановить некоторые страницы биографии этой квартирной хозяйки Гнесина.

Вера Михайловна Плюснина (урожд. Гавриленко), дочь чиновника, родилась 10 ноября 1886 года. Окончив с золотой медалью курс наук (семь классов) в Пермской Мариинской женской гимназии и 8-й педагогический класс той же гимназии, получила звание домашней наставницы по русскому языку. Работала в начальных народных училищах Соликамского уезда и г. Оханска Пермской губернии, содержала в селе Озёрах Коломенского уезда Московской губернии частную подготовительную школу «Детский Сад».

16 августа 1910 года назначена исправляющей должность классной надзирательницы 2-й женской гимназии Екатеринодара.

² Память святых мучениц Софии, Веры, Надежды, Любви отмечается 17 сентября по юлианскому календарю.

Была замужем за сыном личного почётного гражданина Борисом Александровичем Плюсниным. 23 августа 1907 года у них родился сын Игорь.

В декабре 1915 года была награждена серебряной нагрудной медалью на Станиславской ленте.

В Екатеринодаре жила и работала до сентября 1920 года. [27; 33].

Современный адрес этого дома – ул. Коммунар, 134 (Рисунок 4).



Рисунок 4. Здание по ул. Коммунар, 134, в котором Гнесин жил с сентября 1912 года по май 1913 года (фото Г.Ю. Эрцэнгель).

Работа Гнесина в Екатеринодаре сопровождалась активной концертной деятельностью учащихся и преподавателей музыкального училища. Специализированных концертных залов в Екатеринодаре в это время не было.

Поэтому концерты проходили, как правило, в залах различных учебных заведений или на специально оборудованных площадках на открытом воздухе.

Прямых упоминаний на эти помещения в письмах и воспоминаниях Гнесина нет. Основываясь на косвенных данных и сохранившихся в архиве композитора концертных афишах, мы можем с большой долей вероятности утверждать, что Гнесин неоднократно бывал или выступал в этих залах.

Подавляющее большинство публичных концертов Екатеринодарского музыкального училища проходило в зале **Первой мужской гимназии**. Здесь же 15 марта 1912 года состоялся и дирижёрский дебют самого Гнесина.

Как писала газета «Кубанский курьер», «в Екатеринодаре существует уголок, правда скромный, но в нём посетитель может отдохнуть от жизненных треволнений душой, насладиться нежными, полными поэзии, высокого настроения звуками произведений лучших композиторов. Я говорю о зале первой мужской гимназии, где деятельно и энергично устраиваются концерты преподавателей и учеников нашей маленькой консерватории – отделения Императорского музыкального о[бщест]ва. К сожалению, “большая” публика как-то мало посещает эти, достойные полного внимания, музыкальные собрания, но зато искренние любители музыки всегда на лицо на этих вечерах. Масса молодёжи придаёт этим собраниям бодрящий, живой дух. Чувствуется любовь к чистому, светлomu; чувствуется жажда эстетического одухотворяющего наслаждения. Таким настроением преисполнены, по-видимому, и исполнители, и играют с большим подъёмом, с большой любовью к исполняемому <...>»³.

Сейчас в этом здании по ул. Красноармейской, 54 находится Центр творческого развития и гуманитарного образования. Краснодарцем оно больше

³ Л. С. Музыкальное собрание // Кубанский курьер. 1911. 5 окт.

известно как Дворец пионеров.

Его стены помнят и заседание Городской Думы, на котором была зачитана телеграмма об отречении царя и переходе власти к Временному правительству, и госпиталь, в котором проходили лечение воины Добровольческой армии генерала А.И. Деникина.

В годы советской власти в бывшей гимназии размещались различные учебные заведения. В конце 1930-х годов здание занимает Краснодарский крайисполком. Во время немецкой оккупации города здесь размещается резиденция бургомистра города.

В 1961 года сюда переходит краевой Дворец пионеров и школьников.

Особо значимые концерты Екатеринодарского отделения ИРМО и музыкального училища проводились в зале **Второго общественного собрания**. Здесь по приглашению Гнесина в январе 1912 года выступает А.Н. Скрябин; в марте 1913 года проходят сольный концерт А.Н. Дроздова с участием оркестра музыкального училища под управлением Гнесина Второй Весенний праздник искусства с участием Н.И. Забелы-Врубель.

Второе общественное собрание Екатеринодара до 1913 года арендовало верхний этаж в доме табачного фабриканта и купца Панайота Филипповича Акритаса⁴. Здесь проходят балы, маскарады, благотворительные вечера. В зрительном зале с великолепной акустикой выступают Собинов, Вяльцева, солисты Большого театра, итальянской оперы.

В годы советской власти здесь размещается областная партшкола. В 1923

⁴ Собственное здание Второго общественного собрания было построено в 1913 г. на пересечении ул. Бурсаковской и Соборной (Дом офицеров, ул. Красноармейская, 48). Здесь осенью 1913 г. выступает с концертом С. В. Рахманинов. Здесь же 2 марта 1915 г. с лекцией с музыкальными иллюстрациями, посвященной старинному русскому романсу, выступает и М. Ф. Гнесин [9, л. 4].

году здание сильно пострадало от пожара. При восстановлении оно перестраивается в конструктивистском стиле; здесь открывается гостиница «Централь» с рестораном под куполом верхнего этажа.

Осенью 1980 года в память выступлений А.Н. Скрябина на нём были установлены мраморный бюст композитора и мемориальная доска.

Современный адрес – ул. Гоголя, 66, пересечение с ул. Красной.

О проведении досуга в Екатеринодаре Гнесин в письмах жене упоминает крайне скупно.

Одним из первых культурных центров Екатеринодара Гнесин посетил **городскую картинную галерею**. Отметим, что изобразительное искусство в Екатеринодаре получило большое развитие. Это связано с именами кубанских художников и, в первую очередь, коллекционера Ф.А. Коваленко. В 1903 году Коваленко передаёт в дар городу собранную им коллекцию картин, закладывая основу первой на Северном Кавказе картинной галереи⁵.

Экспозиция галереи пользовалась большой популярностью у горожан. А библиотека при художественной галерее имела богатый фонд литературы и периодических изданий. Гнесин был сильно удивлён и тем, что музей получает большое количество отечественных и зарубежных периодических изданий. В одном из писем жене он сообщает: «<...> довольно хорошая картинная галерея, очень красиво обставленная. Тут же получают все русские художественные издания и многие заграничные. Я был удивлён и даже растроган этим» [3, л. 33].

Библиотека получает и все книжные новинки. Так, Гнесин увидел здесь только что изданный в Петербурге перевод книги Далькроза по ритмической гимнастике, сделанный его супругой Н.Т. Гнесиной. 14 февраля 1912 года он

⁵ В настоящее время – Краснодарский художественный музей имени Ф. А. Коваленко.

пишет ей: «Я видел уже твой перевод у нас в художественной читальне. Очень приятно было видеть твою работу и твою фамилию» [4, л. 19 об.].

Во время работы Гнесина в Екатеринодаре городская картинная галерея размещается в особняке, построенном на углу ул. Красной и Графской инженером Батырбеком Шардановым по собственному проекту. Екатеринодарцы считали его одним из лучших зданий города.

Краснодарский краевой художественный музей им. Ф.А. Коваленко до сих пор находится в этом здании по ул. Красной, 13.

Крупнейшим театральным центром Екатеринодара был **Зимний театр** (ныне здесь располагается Краснодарская филармония им. Г.Ф. Пономаренко, ул. Красная, 55).

Возведённые на собственные средства владельцами Торгового дома В. Гуренкова и Н. Болденкова по проекту академика Ф.О. Шехтеля под руководством архитектора А.А. Козлова, здание, зрительный зал на 1300 мест и роскошные фойе были выдержаны в стиле модерн.

Историки отмечают, что аншлаги с самого начала существования театра были обычным явлением, и к концу спектакля или концерта по заявке дирекции к зданию театра подавался трамвай.

В 1918 году в Зимнем театре работает II съезд Советов Кубанской области, а затем – Чрезвычайный съезд Советов Кубани и Черноморья и Чрезвычайный съезд Советов всего Северного Кавказа, объединивший Кубано-Черноморскую, Ставропольскую республику и Терскую область в Северо-Кавказскую республику с центром в Екатеринодаре. В этом же зале 7 ноября 1920 года Екатеринодар получает новое имя – Краснодар.

В 1934 году театр обретает постоянную драматическую труппу и становится Драматическим, получив имя М. Горького, а с 1937 года при нём

начинает работу Краснодарское отделение Государственной филармонии.

Во время Великой Отечественной войны здание было практически полностью разрушено. При восстановлении внешний вид и внутреннее убранство театра претерпели кардинальные изменения.

В 1973 году здание передано под концертный зал краевой филармонии.

Гнесин неоднократно посещает в здании Зимнего театра различные спектакли. Так, 2 октября 1911 г. он пишет жене: «Вчера я смотрел в театре “Иванова” Чехова. Слабая пьеса, но с обычным чеховским достоинством необыкновенной правдивости в изображении симпатично-мерзкого болота. Часто ходить в театр я не буду, потому что меня это волнует, излишне обостряет отвращение к человеческой жизни в её обычных проявлениях» [3, л. 34 об.].

В феврале 1912 года Гнесин в Зимнем театре Екатеринодара слушает оперные спектакли. «У нас теперь гостит опера, – пишет он жене 20 февраля, – и я частенько бываю в театре. В программе на весь сезон – 13 спектаклей» [4, л. 24 об.].

Как сообщает местная пресса, «в феврале месяце <...> в зимнем театре Гуренкова и Болденкова начнутся гастроли передвижной художественной оперы, дирекции Давида Южина. <...> Специально написаны в строгом стиле новые декорации художниками Императорских театров <...> для следующих опер: “Таис”, “Тоска”, “Тифлянд”, “Вертер”, “Лакмэ”, “Чио-Чио-Сан” (“М[ада]м Бутерфлей”), “Травиата” и других»⁶.

Документально установлено посещение Гнесиным всего одного спектакля. 13 февраля 1912 года композитор слушает в Зимнем театре оперу Пуччини «Тоска»⁷. На следующий день он сообщает жене: «Вчера был в опере. Случайно

⁶ К гастролям оперы // Кубанские областные ведомости. 1911. 24 дек.

⁷ Газета «Кубанские областные ведомости» в рецензии на спектакль писала: «В Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие Северного Кавказа: проблемы и перспективы»

пошёл вместо Евдокии Петровны, которая не здорова. Смотрел “Тоску” Пуччини. Эффектная и переполненная ужасами пьеса: пытки, расстрелы, убийства, самоубийство. Музыка в общем плохая, а оркестровано тоже эффектно и по-современному» [4, л. 19 об.].

Таким образом, география пребывания Гнесина в столице Кубанской области оказывается весьма обширной. На сегодняшний день все здания, в которых жил композитор, сохранились. Сохранились и здания, в которых проходили концертные выступления преподавателей и учащихся музыкального училища, а также крупные музыкальные мероприятия. Некоторые помещения сохранились в сильно перестроенном виде.

Однако ни одно из этих мест, связанных с именем М.Ф. Гнесина, в современном Краснодаре не отмечено никаким памятным знаком.

Проведенное нами исследование поможет восстановить историческую справедливость. Надеемся, что в скором времени в Краснодаре появится новый туристический маршрут – «Екатеринодар Михаила Фабиановича Гнесина».

Библиографический список

1. План города Екатеринодара Кубанской области в масштабе 100 саж[еней] в английском дюйме, с обозначением номеров угловых плановых мест на всех заселённых кварталах. Составлен по сведениям Екатеринодарской Городской Управы, исправленным и дополненным к 1 Июля 1900 г. Издание Е.Д.

понедельник, 13 февраля, состоялся первый спектакль “художественной” оперы под управлением Д. Х. Южина. Поставлена была с некоторыми купюрами опера “Тоска”. <...> Публики в театре было больше, чем мест. Стояли в проходах и боковых местах. Принимала исполнителей публика очень сдержанно: после каждого акта раздавались довольно жиденькие аплодисменты. Обставлена была опера посредственно; хороша была только декорация 3-го акта – плывущие облака. Хор почти отсутствовал <...>. Оркестр полный» (Нусик. Театр и искусство // Кубанские областные ведомости. 1912. 15 февр.).

Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие Северного Кавказа: проблемы и перспективы»

СЕКЦИЯ 2. ТУРИСТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ, КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ И РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ

Фелицына // ГАКК. Ф. Р-1547. Оп. 1. Д. 35, т. 1. Л. 24.

2. РГАЛИ. Ф. 2954. Оп. 1. Ед. хр. 182.

3. РГАЛИ. Ф. 2954. Оп. 1. Ед. хр. 240.

4. РГАЛИ. Ф. 2954. Оп. 1. Ед. хр. 241.

5. РГАЛИ. Ф. 2954. Оп. 1. Ед. хр. 204.

6. РГАЛИ. Ф. 998. Оп. 1. Ед. хр. 1391.

7. РГАЛИ. Ф. 2954. Оп. 1. Ед. хр. 468.

8. РГАЛИ. Ф. 2954. Оп. 1. Ед. хр. 242.

9. РГАЛИ. Ф. 2954. Оп. 1. Ед. хр. 873.

10. Прощения, телеграммы, рапорты, переписка по бытовым, общественным, театрално-музыкальным педагогическим вопросам / Канцелярия Начальника Кубанской области и Наказного атамана Кубанского казачьего войска. – 19 ноя. 1907 г. – 18 мая 1908 г. // Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Ф. 454. Оп. 1. Д. 5972. – 771 л. – Подлинник.

11. 27. Вера Плюснина / Канцелярия попечителя Кавказского учебного округа. [1910-1916 гг.] // ГАКК, ф. 427, оп. 2, д. 1235. 14 л. Подлинник.

12. 33. О службе классной надзирательницы Веры Михайловны Плюсниной. [1910-1920 гг.] // ГАКК, ф. 485, оп. 1, д. 123. 22 л. Подлинник.

УДК 1174

Экиниль Г.Е. Культурный туризм и музейная интеграция

Cultural tourism and Museum integration

Экиниль Галина Евгеньевна,
Донской государственной университет
г. Ростов-на-Дону, Россия
Ekinil Galina E.,
Don State University
Rostov-on-Don, Russia

Аннотация. Статья посвящена позиционированию музея как одного из главных объектов туристского показа. В статье рассматриваются соотношение понятий культурный и музейный туризм, основные проблемы музейного туризма, факторы, обеспечивающие привлекательность музеев, роль специальных музейных программ в туризме.

Ключевые слова: туризм, музей, культурный туризм, музейный туризм

Abstract. The article is devoted to positioning the Museum as one of the main objects of tourist show. The article discusses the relationship between the concepts of cultural and Museum tourism, the main problems of Museum tourism, factors that ensure the attractiveness of museums, the role of the special Museum programs in tourism.

Keywords: tourism, Museum, cultural tourism, Museum tourism

Многие виды современного туризма ориентированы на знакомство с другими народами и их культурами. Особое место при этом занимает культурный туризм новый вид туристической деятельности, современная форма межкультурных коммуникаций. Культурный туризм – это форма взаимодействия, культурного обмена, которая предполагает целенаправленное погружение в культурную среду с целью ее освоения. В основе культурного туризма лежит потребность знакомства с культурой, как своего народа, так и народов других стран. Особенностью культурного туризма является формирование целостного представления об истории и культуре, способствующего развитию диалога и взаимодействию между культурами.

Определение культурного туризма многократно трансформировалось, уточнялось и дополнялось. По определению ВТО, культурный туризм – это перемещение людей с исключительно культурной мотивацией в форме:

- обучающих туров;
- туров с целью осмотра культурных достопримечательностей;
- посещения фестивалей и других культурных событий;
- путешествия с целью изучения фольклора, искусства, национальных традиций.

С развитием туризма, возникновением новых его видов, понятие культурного туризма конкретизировалось. Сегодня под культурным туризмом понимаются «любые перемещения людей, осуществляемые с целью удовлетворения человеческой потребности к изменению, связанной с повышением культурного уровня индивида, и в свою очередь, дающие возможность для получения новых знаний, опыта и знакомств». Одну из важных ролей в развитии культурного туризма играют ЮНЕСКО и ВТО. Они ведут учет объектов всемирного культурного наследия, принимают участие в разработке совместных программ культурного туризма. Потенциально любой, даже небольшой музей при правильной постановке дела – беспроектный объект показа в культурном туризме.

Музейный туризм не являлся изначально традиционным направлением деятельности музеев. Это явление возникло сравнительно недавно – в середине 1990-х гг. в России, в 1970-х гг. на Западе, в то время, когда музеи были поставлены в ситуацию предельного самоопределения, поиска новых путей развития и новых внебюджетных источников привлечения средств, в том числе участия в туристской деятельности [1].

«Меняющийся музей в меняющемся мире» – это выражение прочно вошло в современную жизнь в последней четверти XX века.

Раньше главным в определении статуса музея были его коллекции. Сегодня эта точка зрения меняется: в центре деятельности музея – посетитель. Вырабатывается новый подход к пониманию сущности музея и его общественного предназначения. Во главу угла поставлен не музейный предмет с его свойствами и функциями, а вовлеченный в сферу деятельности музея человек со свойственными ему социокультурными, психологическими и возрастными особенностями (так называемый, антропологический подход).

Глобализация экономики и специфика постиндустриального общества с превалированием сферы услуг над сферой производства оказали влияние и на туризм, придав ему рыночный характер. Музейный туризм стал средством внутренней мобилизации и адаптации к условиям рынка, способом формирования деловой политики, прояснения целей деятельности и определения стратегии, возможностью выстроить внешние отношения, выработать особую политику музея, открытого окружающему миру. В системе музейной работы туризм не побочная, а структурообразующая деятельность. Одна из стратегических задач сегодняшнего музея трансформация его в своеобразную туристскую фирму. Одна из кардинальных проблем, связанная с целым комплексом организационных и психологических факторов, заключается в изменении концепции музея, долгие десятилетия представлявшей его модель как социально-обслуживающую, теперь же направленную к рыночно-сервисной модели. Особенность музея состоит в том, что он включен одновременно в две системы – государства, где он ведает частью национального достояния, и рынка услуг, где он сбывает свою продукцию. В этом таится серьезное противоречие, поскольку госучреждение реализует свою функцию «сверху вниз», а фирма,

напротив, отталкивается от потребителя. Разрешение этого противоречия, создание комфортного для обеих сторон баланса является одной из задач музейного туризма.

Объектом научного изучения в музейном туризме следует считать музеи и туристские дестинации, связанные с ними.

Предметом исследования музейного туризма является управление и структура музеев (институциональный подход), рынок сбыта музейной продукции (интеллектуальной, информативной, полиграфической, сувенирной, книжной и др.), и в этом направлении музейный туризм опирается на исследования других дисциплин: менеджмента и маркетинга. Предмет исследования в музейном туризме – и аудитория музеев (целевая, реальная, потенциальная), изучаемая с помощью достижений в социологии и психологии. Музеи управляют значительными финансовыми активами, обладают в своем штате функциональными специалистами – людьми, связанными с продажей, покупкой, продукцией, финансами (кураторы, хранители и т. д.), что является также предметом изучения музейного туризма. Туризм пользуется экономической парадигмой, остающейся его основной теоретической базой. Музейный туризм в данном случае не представляет исключения. Экономические факторы – приоритетная область исследования в музее. Однако поддержание правильного музейного имиджа – задача более важная, чем любой сиюминутный доход. Музеи обладают отличиями от бизнес-фирм. Хотя они целенаправленны, но их целью не является получение прибыли. Музейная первостепенная цель уникальна: собирать, хранить и интерпретировать памятники искусства, науки и истории. Подобные цели музея могут казаться неосуществимыми, но они очень реальны. Они – более общественно-культурные, чем экономические, а,

следовательно, оценки музея должны быть увязаны с пониманием этих правильно определенных целей.

Многие социальные факторы должны быть рассмотрены в таких оценках:

- количество посетителей в музее;
- количество и качество выставок;
- количество студентов и исследователей, использующих льготы;
- количество новых членов клубов и обществ друзей музеев; сохранение членства;
- удержание волонтеров;
- выбор штата сотрудников;
- признание профессиональных обществ;
- признание обществом [2].

Атмосфера, создаваемая в музее, является частью предлагаемого им туристического продукта, так же, как дизайн и качество музейной среды: экспозиционных и не экспозиционных помещений; зданий, территории, рекламы, печатной продукции – всего, что находится в музее или ассоциируется с ним. В определенном смысле, музей продает пространство, поскольку пространство музея обладает свойством наделять вещи смыслами и ценностными значениями.

Музей предлагает:

- экспозиции и выставки;
- экскурсии и лекции;
- специальные программы;
- услуги, ассортимент которых определяется возможностями его коллектива и инфраструктуры;
- авторские права на воспроизведение предметов, входящих в его собрание;

- сувениры – качественные и неслучайные, снабженные фирменной маркой музея, или сертификатом, удостоверяющим точность их воспроизведения;
- книги, каталоги, буклеты и другую полиграфическую продукцию, видеофильмы, слайды, CD-ROM и прочие издания, использующие современные информационные технологии [3].

Следовательно, музей может предложить туристу множество продуктов – материальных и нематериальных, созданию которых предшествует исследовательская работа. Таким образом, предметом музейного туризма можно считать широкий круг объективных закономерностей, относящихся к процессам получения и анализа информации о туристическом рынке и потребителе музейной продукции, к созданию условий подготовки и продажи музейного продукта, а также правовых и экономических основ для его рекламы и сбыта.

Музейный туризм, будучи новой развивающейся дисциплиной, прикладной по отношению к всеобъемлющей науке музеологии, использует различные методы гуманитарных, общественных и экономических наук, в зависимости от решения конкретных задач. Музейный туризм активно пользуется методами маркетинга и менеджмента, в то же время на более высоком уровне обращается к методам дисциплин, общим срезом которых является культурология – междисциплинарное знание, использующее парадигмы исторической, социологической, психологической и других наук.

Музейный туризм представляет собой объектную форму межкультурной коммуникации, под которой понимается коммуникация (взаимодействие) между субъектом и «предметами» культуры и искусства, часто в процессе невербальной коммуникации. В этом случае можно говорить о передаче информации через архитектуру, музейные экспонаты. Своеобразие межкультурной коммуникации в сфере музейного туризма проявляется в том, что объем воспринятой

невербальной информации часто превышает объем воспринятой вербальной информации.

Среди главных задач музейного туризма условно можно выделить общетеоретические и прикладные. К общетеоретическим задачам могут быть отнесены:

- изучение музея как социокультурного феномена, общественного предназначения и роли музея в зависимости от исторических условий;

- изучение институциональной основы музея, организационной структуры, функций;

- разработка теории музейной коммуникации и методов ее применения в музейном туризме;

- создание и развитие научного языка музейного туризма, специальной терминологии и понятийного аппарата;

к прикладным задачам относятся:

- изучение коллекций музеев и «выведение» их в современное культурное пространство;

- интерпретация музейных коллекций как специфической формы интеллектуального и художественного наследия;

- интеграция музейного туризма в международную туристическую деятельность;

- разумное сочетание просветительской ориентации музея и развлекательной составляющей туризма;

- привлечение при подготовке специальных туристических программ разнообразных форм художественной деятельности и различных видов искусства, позволяющих с новой точки зрения показать музейную коллекцию [4].

Маркетинговые, социологические исследования стали привычным инструментом в музейных проектах, которые согласовываются не только с интересами хранителей и исследователей, но и учитывают такие факторы, как общественные тенденции, общественное мнение и ценности, интересы различных социальных и возрастных групп [5].

Музейный туризм дает возможность «вывести» знаменитые коллекции в современное культурное пространство и интерпретировать их как специфическую форму интеллектуального, исторического и художественного наследия. Для осуществления современного музейного туризма необходима стройная система грамотного представления музейной коллекции по ряду параметров:

- разработка специальных программ для разных возрастных категорий посетителей;
- подготовка специальных циклов для представителей разных социальных групп;
- создание программ, предполагающих включение туристов в процесс творческой деятельности внутри музея и на базе его коллекции;
- создание синтетических программ с использованием возможностей не только художественной коллекции, но и других видов искусства внутри музея (музыкального сопровождения, концертного исполнения и т. п.);
- создание комплексных программ с привлечением других музеев, художественных и культурных центров и организаций.
- создание интернациональных программ для любителей искусства и профессионалов.

Музейный туризм должен быть органично включен в процессы, составляющие и определяющие современную культуру. Культура естественным

образом детерминирует тип, характер и функции своих музейных образований, как непосредственно, так и опосредованно – через особенности восприятия эпохи. Музей как культурная форма имманентен культуре, он всегда существует в ней и меняется вместе с ней. Решение вопроса о включении музея в маршруты культурного туризма, степень востребованности музея туристической сферой в этом смысле зависит от его качества.

Библиографический список

1. Экиниль Г.Е., Красникова А.Д. Современное состояние и перспективы развития музеев Ростовской области / Экономические исследования и разработки. 2016. №3 С.172-182.
2. Костораков О.В., Кошель Т.В., Экиниль Г.Е. Traditional forms and new technologies of museums in the Rostov region in upbringing visitors and organization of their leisure time / Nauka i Studia. – 2015. Т.2. с.71-74.
3. Емельяшина Н.В., Экиниль Г.Е. Проблемы взаимоотношений музеев Ростовской области и туристского бизнеса / Социально-экономические и технико-технологические проблемы развития сферы услуг. Сб. науч. тр.. Рост. гос. пед. ун-т. Ростов н/Д, 2011. С.187-190.
4. Корчуганова А.И., Экиниль Г.Е. Музей как объект туристского и экскурсионного показа / Проблемы и перспективы развития туризма и индустрии гостеприимства. Ростов-на-Дону, 2010. С.42-45.
5. Бородай В.А. Стратегии фирмы в условиях изменения конъюнктуры рынка / Экономика и социум. 2015 № 5-2 (18). С. 514-516

СЕКЦИЯ 3. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

УДК 36

Леонов Д.В. Фундаментальный опыт развития Северного Кавказа, как инструмент для повышения социально - экономической эффективности управления в регионах России

The fundamental experience of the development of the North Caucasus, as an opportunity to improve the socio-economic governance in the regions of Russia

Леонов Дмитрий Викторович

Студент,

Северный арктический федеральный университет

Leonov Dmitry Viktorovich

Student,

Northern Arctic Federal University

Аннотация: История социально-экономического развития Северного Кавказа - это конгломерат опыта становления народов, позволяющий с учетом характерных особенностей территорий повышать уровень эффективности социально-экономического управления.

Ключевые слова: Северный Кавказ, опыт, управление, развитие.

Abstract: The history of social and economic development of the North Caucasus - a conglomerate of peoples experiences of formation, which allows taking into account the characteristics of the area, improve the level of effectiveness of the socio-economic governance.

Keywords: North Caucasus, experience, management, development

Россия - это многонациональное государство с богатейшей историей становления её народов. О чем свидетельствуют многочисленные культурно-исторические памятники древности. Благодаря данному культурному наследию и документированию событий тех лет, предоставляется возможным установить характерные особенности управления социально-экономическими процессами. Каждый из этносов уникален по иерархии взаимодействия ключевых элементов управления территорией, регионом, а именно: церковь-народ-власть-бизнес. На сегодняшний день отчётливо видно, как меняется

ситуация в стране и было бы неверным утверждать, что церковь отделена от власти или бизнес отделен от народа. Северный Кавказ является лучшим примером разностороннего типа управления. Он почитает в себе как высоко эффективное управление ресурсами с стабильным ростом социально-экономических показателей, так и территории, которые находятся на стадии становления, сопровождающейся чередованием подъёма и спада темпов социально-экономического развития.

Такое положение во многом обусловлено тем, что Северный Кавказ имеет единую политику управления территориями, в то время как данный экономический район, является самым многонациональным с плотностью населения в 5 раз превышающей средние показатели по России. Поэтому только учитывая характерные особенности автономных республик, возможно создать индивидуальный план развития конкретной территории.

На сегодняшний день Северный Кавказ - это один из центральных экономических районов. Он имеет самые большие площади сельскохозяйственных угодий. Лучшие в России по качеству вина, табак, фрукты мясо выращивают и производят на данной территории. Она занимает выгодное экономико-географическое положение. Это подтверждается наличием многочисленных портов, железнодорожных путей, автомобильных трасс, связывающих торговыми отношениями соседние государства, такие как, Грузия, Украина, Турция.

Сделав анализ экономикой географического положения Северного Кавказа можно предположить, что основная проблема на пути всестороннего развития заключается в одинаковом подходе к управлению автономными республиками. Нестабильная политическая и социально-экономическая ситуация является тому подтверждением. Чтобы исправить сложившуюся ситуацию, необходимо решить ряд первостепенных задач, а именно: повысить уровень подготовки

управленческих кадров; наладить систему взаимодействия между властью, народом, бизнесом, религией; обеспечить людей рабочими местами, так как наблюдается избыток трудовых ресурсов, предоставить им возможность переобучения, повышения квалификации.

Управление - это один из самых сложных видов деятельности. Оно требует от человека обладания определёнными качествами и навыками, без которых управление будет неэффективно. Стрессоустойчивость, умение быстро принимать правильное решение, ответственность, предприимчивость, - всё это лишь небольшая часть элементов необходимых для эффективного управленца. В качестве полярного примера достаточно рассмотреть руководство Украины, Грузии, Турции. Власть в этих государствах часто принимает импульсивные решения, в результате которых данные страны не раз находились на грани распада, в частности кризис власти на Украине длится уже больше года. Соседство с такими государствами с одной стороны - это возможность для торговых отношений, с другой стороны - это угроза возникновения провокаций, конфликтов. Для предупреждения угроз извне, сегодня, например, глава Чеченской республики, Рамзан Кадыров, поднял на высокий уровень работу спецслужб, которые гарантируют безопасность государственных границ. Этого удалось достичь в том числе благодаря чётко налаженной системе взаимодействия руководства республики с руководством города Москвы и Санкт-Петербурга. Активная деятельность управленческого состава Чеченской республики, позволяет данной территории достигать высоких результатов в социально - экономической сфере. В качестве решения задачи по повышению профессионального уровня подготовки управленческих кадров нужно проводить обмен опытом, руководства автономных республик. Также для повышения качества работы управленцев, разработать систему оценки их деятельности с ежемесячным докладом о проделанной работе и достигнутых результатах. В

случае отсутствия положительной динамики, незамедлительно принимать меры. Контроль за каждым из элементов системы развития территорий должен быть постоянным. Для этого целесообразно разделить автономные республики по сферам деятельности с учётом их характерных особенностей. Например, руководство Краснодарского края отвечало бы за сферу услуг туризма и выращивания т производства сельскохозяйственной продукции. Если инфраструктура и естественные условия позволяют соседним автономным республикам заниматься смежными сферами, то руководство этих территорий должно действовать взаимосвязано, не перекрывая сферы интересов друг друга. Это позволит наиболее эффективно развиваться власти и бизнесу, которые в свою очередь смогут решить задачу по обеспечению горожан рабочими местами. Так как плотность населения во много раз выше средних показателей по России, работа для людей может находиться за пределами территории на которой они живут. Потому важно готовить людей с школьной скамьи к правилам толерантности. Изучение языков и культурных особенностей других регионов, даст дополнительное преимущество при трудоустройстве. Создание единой базы резюме синхронизированной с базами вакансий других регионов улучшит сложившуюся ситуацию. При этом условия работы и проживания должны строго соответствовать установленным законом нормам.

Таким образом, был рассмотрен уникальный по своему пути развития экономический район - Северный Кавказ. Он имеет ряд проблем, но все они решаемых, потому что богатейший опыт управления данными территориями с эффективно встроенными отношениями с другими регионами уже сегодня создаёт большие перспективы для стабильного будущего.

Библиографический список

1. Брежицкая Е.А. Российская газета// Экономика Северного Кавказа. - 2014. - # 6351. - с. 8-12.

2. Медведев Д.А. Специально-экономическое развитие Северо Кавказского федерального округа// О развитии топливной энергетического комплекса Северного Кавказа - 2016. - электронный режим доступа : <http://government.ru/department/216/events/>.

3. Громько Ф.С. Кавполит//СКФО: экономика несбывшегося оптимизма; итоги первых пяти лет существования округа. - 2015. - электронный режим доступа : http://kavpolit.com/articles/skfo_ekonomika_nesbyvshegosja_optimizma-13189/.

4. Мамедов О.Ю. Экономика и экономические науки// Северному Кавказу - современную экономику. - 2014. - # 12. - с. 23-28.

Электронное научное издание

Социально-экономическое развитие Северного Кавказа: проблемы и перспективы

Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции

31 января 2017 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



978-5-00-007146-8

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный
предприниматель Краснова Наталья
Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний
Новгород, ул. Бекетова 53