

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Сбалансированное развитие
территорий и регионов: современные
исследования и достижения**

Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции

30 апреля 2017 г.

www.scipro.ru
Москва, 2017

УДК 332.1
ББК 65.04

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.С. Андреева

Сбалансированное развитие территорий и регионов: современные исследования и достижения: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 30 апреля 2017 г. Москва: НОО «Профессиональная наука», 2017. 92 с.

ISBN 978-5-00-007745-8

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы региональной политики, экономики, муниципальных и региональных финансов по материалам мультидисциплинарного форума **«Сбалансированное развитие территорий и регионов: современные исследования и достижения»** (30 апреля 2017 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 332.1
ББК 65.04



978-5-00-007745-8

© Редактор Н.А. Краснова, 2017

© Коллектив авторов, 2017

© НОО Профессиональная наука, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА..... 5

Бодриков С., Мирошниченко А. Перспективы развития малого бизнеса: спад или подъем?..... 5

СЕКЦИЯ 2. ПОТЕНЦИАЛ И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ 12

Геращенко И.Н., Тесля И.В. Эволюция международного и отечественного (на примере Краснодарского края и республики Адыгеи) экологического и аграрного туризма..... 12

СЕКЦИЯ 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ 22

Третьякова А.В. Активизация взаимодействия органов местного самоуправления с населением как способ укрепления финансового положения муниципальных образований..... 22

Шайдуллин В.Г. Проблемы формирования и исполнения местных бюджетов на примере бюджета муниципального района Краснокамский район Республики Башкортостан..... 37

СЕКЦИЯ 4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ 50

Горобцова О.Е. Реализация проекта платного парковочного пространства на примере города Калуга 50

Мягкова Е.А. Планирование системы премирования в сельскохозяйственных организациях в современных условиях..... 55

Текучева С.Н., Машков А.С. Перспективы экономического роста ЮФО РФ 69

Ушанова С.С. Валовой региональный продукт Новгородской области как индикатор регионального развития..... 77

Фединцева Е.О. Пути повышения доходного потенциала региона за счет использования инструментов межбюджетного перераспределения средств 84

СЕКЦИЯ 1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

УДК 334.722

Бодриков С., Мирошниченко А. Перспективы развития малого бизнеса: спад или подъем?

Prospects of small business development: decline or growth?

Бодриков Савелий,
студент

ИТ (филиал) ДГТУ в г.Волгодонске

Bodrikov Savely,
student

Institute of Technology (branch) DSTU in Volgodonsk

Мирошниченко Александр,
студент

ИТ (филиал) ДГТУ в г.Волгодонске

Miroshnichenko Alexander,
student

Institute of Technology (branch) DSTU in Volgodonsk

Научный руководитель:

Волгина С.В., к.э.н., доцент кафедры экономики и управления
ИТ (филиал) ДГТУ в г.Волгодонске

Scientific adviser: Volgina Svetlana Vasilievna, candidate of economic sciences, associate
Professor of the Department of Economics and management, Institute of Technology (branch)
DSTU in Volgodonsk

Аннотация: Исследование, представленное в статье, нацелено на выявление тенденций развития малого бизнеса Ростовской области. Авторами применена методика прогнозного исследования (метод экстраполяции и метод экспоненциального сглаживания), что позволило построить прогноз изменения структуры и масштабов малого бизнеса в Ростовской области на период до 2020 года.

Ключевые слова: малый бизнес, прогноз, Ростовская область.

Abstract: Research presented in the article aimed at identifying the trends of small business development in Rostov region. The authors applied the method of predictive study (extrapolation and exponential smoothing methods), allowing to forecast the changes in the structure and scope of small business in Rostov region up to 2020.

Keywords: small business, forecast, Rostov region.

Малый бизнес представляет собой один из важнейших секторов экономики государства. Он в отличие от крупного бизнеса не оптимизирует предприятия по средствам внедрения автоматизации и применения современных технологий производства, а наоборот, создает новые рабочие места тем самым сокращая, или коррелируя уровень безработицы в стране.

Для того чтобы сформировать картину ситуации малого бизнеса в Ростовской области следует обратиться к такому методу построения прогноза как экстраполяция. В таблице 1 приведены данные оборота малых предприятий в разрезе городских округов и муниципальных районов Ростовской области за период 2007-2016 гг. [1], а также составлен прогноз на 2020 год.

Таблица 1

Оборот малых предприятий в разрезе городских округов и муниципальных районов Ростовской области, %.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Прогн оз до 2020
Ростов-на-Дону	144,5	90,3	91,6	105,5	112,9	109	103,2	108,3	98,5	99,3	89,76
Азов	220	92,5	97,4	134,4	105	103,2	96,7	138,3	117,5	115,2	91,84
Батайск	178	65,6	76,8	113,1	98,7	87,5	82,1	99,2	95,9	93,7	87,77
Волгодонск	121,1	89,9	91,2	117,7	101,7	113,4	95,9	94,4	87,4	85,5	90,98
Гуково	200	78,5	85,6	101,3	93,5	85,1	75	111,1	101,3	93,7	74,35
Донецк	156,3	58,6	66,3	120,6	88,7	98,5	94,9	90,2	79,4	84,6	93,69
Зверево	137,6	80,7	87	118,5	94,4	93,6	86,8	76,8	127,9	100,7	92,96
Каменск-Шахтинский	124,8	83,5	91,2	108,6	101,8	118,5	91,7	118,1	83	84,3	95,19
Новочеркасск	134,7	100,1	109,3	88,4	109,5	105,5	91,4	98,2	95,1	96,4	95,91
Новошахтинск	148,9	106,7	115,2	112,1	103	114,8	122,9	120,9	198,3	159,3	118,67
Таганрог	139,2	70,2	76,3	117,6	112,5	109,1	88,3	114,1	109,6	105,2	101,42
Шахты	220	70,3	75,5	103,6	111,4	117,7	102	85,5	113,6	121,4	81,89

Составлено соавторами с по данным Министерства Экономического Развития Ростовской области [<http://mbdon.ru>].

Для более наглядного отображения сложившейся ситуации построена кривая прогноза развития малого бизнеса в Ростовской области до 2020 года (см. рисунок 1).

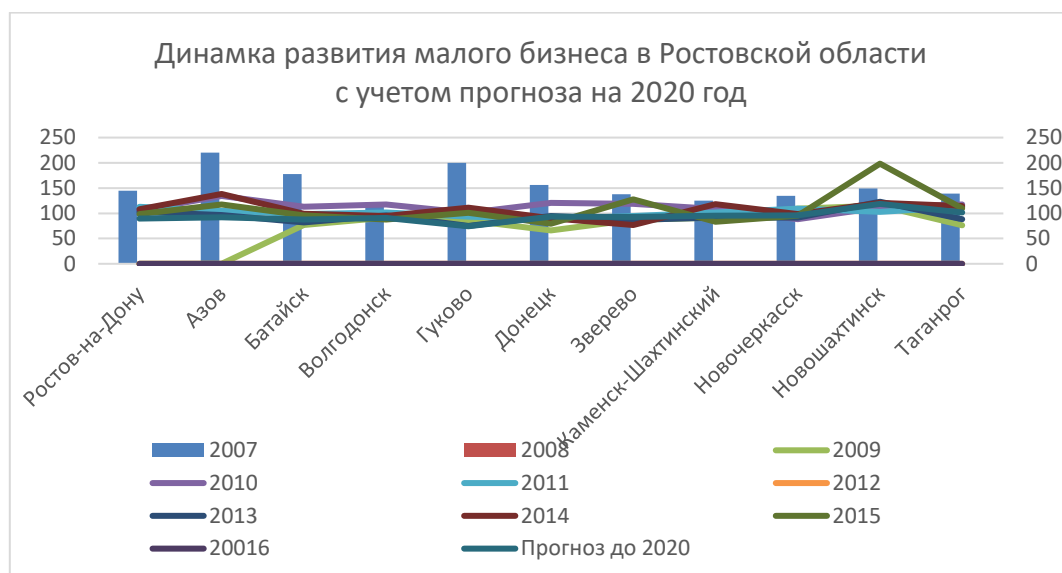


Рисунок 1. Динамика оборота малых предприятий Ростовской области

По данным проведенных исследований можно констатировать, что в 2008 году наблюдался спад малого бизнеса во всех муниципальных округах Ростовской области. Аналогичная ситуация была и в 2012 году в отдельных муниципальных районах, таких как: Ростов, Азов, Батайск, Гуково, Зверево, Новочеркасск, Таганрог. Это объясняется тем, что это было время экономических кризисов и некоторой политической нестабильности в стране, к чему крайне чувствителен малый бизнес, в особенности в небольших муниципальных образованиях.

Для того чтобы сформировать более целостную картину перспектив малого бизнеса в Ростовской области, а также дать более объективную оценку, воспользуемся методом скользящей трёхчленной средней. В таблице 2 представлены результаты прогнозирования с использованием двух методов: 1.экстраполяции и 2.скользящей трёхчленной средней.

Таблица 2

Прогноз оборота малых предприятий Ростовской области на 2020г.

	Росто в-на- Дону	Азов	Батай ск	Волг одон ск	Гуко во	Доне цк	Звере во	Каме нск- Шахт инск ий	Ново черка сск	Ново шахти нск	Таган рог	Шахт ы
1. Метод экстраполяции	89,76	91,84	87,77	90,98	74,35	93,69	92,96	95,19	95,91	118,67	101,42	81,89
2. Метод скользящей трёхчленной средней	108,3	124,4	89,7	100,6	103,8	100,4	102,5	102,9	106,6	127,8	105,2	113,11

Исходя из таблицы 2 следует сделать вывод о том, что тенденция стагнации малого бизнеса Ростовской области до 2020 года будет продолжаться. Разница между полученными в прогнозе данными объясняется тем, что метод скользящей трёхчленной средней позволяет сгладить резкие количественные перепады, для более четкого отражения имеющейся тенденции.

При совокупном анализе результатов построения прогноза с использованием указанных двух методов можно прогнозировать перспективы развития малого бизнеса с большей вероятностью. Однако следует помнить, что использованные выше методы имеют исключительно математический характер и не могут составить полную картину того, как сложится экономический климат в области.

Так, к примеру, в 2008 году кризис оказал особое влияние на Россию нежели на другие страны. О чем свидетельствуют ниже приведенные данные, за это нужно отдельно поблагодарить резервные средства, которые имелись у государства на тот момент. По оценке Всемирного банка, российский кризис 2008 года «начался как кризис частного сектора, спровоцированный чрезмерными заимствованиями частного сектора в условиях глубокого тройного

шока: со стороны условий внешней торговли, оттока капитала и ужесточения условий внешних заимствований». Экономист, бывший советник президента России (2000—2005) А. Н. Илларионов в октябре 2008 года полагал, что российский фондовый кризис следует отсчитывать от 19 мая 2008 года — дня, когда российские фондовые индексы перестали расти и началось падение [2].

Валютный кризис в России (2014 — 2015) — резкое ослабление российского рубля по отношению к иностранным валютам, вызванное стремительным снижением мировых цен на нефть, от экспорта которой во многом зависит доходная часть бюджета России, а также введением экономических санкций в отношении России в связи с событиями на Украине. Эти факторы вызвали значительное снижение курса рубля относительно иностранных валют, а затем привели к росту инфляции, снижению потребительского спроса, экономическому спаду, росту уровня бедности и снижению реальных доходов населения.

В теории малый бизнес по своей сущности нацелен и находится в тесной зависимости с удовлетворением потребностей населения начиная от банальных услуг и заканчивая производством каких-либо товаров потребителю. Исходя из указанных выше финансовых кризисов, можно говорить о снижении потребительской корзины и покупательской способности населения, что естественно ударит по малому бизнесу. Так же следует учесть и тот фактор, который неоднократно отмечал В. В. Путин, а именно введение санкции по отношению к России. Так не для кого ни секрет, что сельское хозяйство, которое так же относится к сфере малого бизнеса требует не малого срока возрождения, а именно 5 лет (период на который и построен наш прогноз). А в данный момент сельское хозяйство в отдельных отраслях переживает не лучшие времена.

Налогообложение в РФ мягко говоря играет роль палача, который препятствует, а не упрощает на сегодняшний день жизнь начинающих предпринимателей. Упрощенная система налогообложения является более простой и понятной системой, позволяющей малому бизнесу жить, по сравнению с другими существующими системами налогообложения. «На помощь» налогообложению приходит и Государственный фонд пенсионного страхования, который тоже обязует всех без исключения вносить платежи. И еще, если получится сохранить свои финансы, отложенные на мечту о малом бизнесе, то придется пройти ряд процедур разрешающих заниматься каким-либо видом деятельности. Это будет не приобретение лицензии, а проверки: пожарной безопасности, СЭС и др. организаций, которые точно заставят задуматься о том, что стоит ли все это таких мучений. Программа, нацеленная на поддержание малого бизнеса РФ, а именно - получение льготных выплат - требует корректировки и доработки, так как это очень сложная бюрократическая процедура, которую не выдерживают, или и вовсе не хотят проходить большинство начинающих предпринимателей. В то время как жесткая проверка обуславливается тем, что часто вновь создаваемая фирма и не собирается серьезно заниматься какой-либо деятельностью, а лишь ищет разовый заработок в виде получения выплат со стороны государства.

По результатам проведенного исследования, опираясь на расчетные данные и экспертную аналитику, следует констатировать, что перспективы развития малого бизнеса в России в целом и Ростовской области в частности крайне размыты. Есть небольшая надежда на Чемпионат мира по футболу в 2018 году, который хоть в какой-либо мере сможет простимулировать развитие малого бизнеса в донской столице и её пригородах. В завершении стоит

отметить, что потенциал у региона очень велик и как он будет реализован, покажет лишь время.

Библиографический список:

1. Министерство Экономического Развития Ростовской области // [Электронный ресурс] / Статистика URL: <http://mbdon.ru> (дата обращения 20.11.2016).
2. Wikipedia// [Электронный ресурс] /Кризис 2008 года URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 25.11.2016).
3. Академик // [Электронный ресурс] / Словари и энциклопедии на Академике URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/7507> (дата обращения: 25.11.2016).

СЕКЦИЯ 2. ПОТЕНЦИАЛ И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ

УДК 379.85:502.3:338.487:63

Геращенко И.Н., Тесля И.В. Эволюция международного и отечественного (на примере Краснодарского края и республики Адыгеи) экологического и аграрного туризма

The evolution of international and domestic (by the example of Krasnodar Krai and Republic of Adygeya) ecological and agrarian tourism

Геращенко Ирина Николаевна,

Кандидат географических наук, Доцент кафедры туризма,
Краснодарского государственного института культуры

Gerashchenko Irina,

The candidate of geographical Sciences, associate Professor of the Department of tourism,
Krasnodar state Institute of culture

Тесля Инесса Витальевна,

Студентка

Краснодарский государственный институт культуры

Teslya Inessa,

Student

Krasnodar state Institute of culture

Аннотация: В статье представлены исследования эволюции аграрного и экологического туризма за рубежом. Изучены особенности развития эко- и агротуристского бизнеса в РФ на примере уникальных природных регионов юга России таких как Краснодарский край и республика Адыгея. Определены и даны рекомендации специальных технологий организации отечественных эко- и агро- экскурсий и туров. На примере программы «PRO село» структурирован процесс развития сельского туризма районов Краснодарского края. Обоснован интерес современного потребителя к экологическому и аграрному туризму. Доказано, что дальнейшее развитие экологического и аграрного туризма в сельских населенных пунктах России повысит самооценку, эмоции и качество жизни местных жителей.

Ключевые слова: экологический, аграрный, сельский, «зеленый» туризм, модели, туры, рациональное рекреационное природопользование, здоровый образ жизни, фермерские продукты, PRO село, повышение качества жизни сельского населения.

Abstract: The article presents studies of the evolution of agrarian and ecological tourism abroad. The peculiarities of the development of eco-and agro-tourism business in the Russian Federation by the example of the unique natural regions of the south of Russia such as the Krasnodar Territory and the Republic of Adygeya are studied. The recommendations of special technologies for the organization of domestic eco- and agro-excursions and tours have been determined and given. On the example of the program "PRO village" the process of development of rural tourism in the regions

of the Krasnodar Territory is structured. The interest of the modern consumer to ecological and agrarian tourism is grounded. It is proved that further development of ecological and agrarian tourism in rural areas of Russia will enhance the self-esteem, emotions and quality of life of local residents.

Keywords: ecological, agrarian, rural, "green" tourism, models, tours, rational recreational nature management, healthy lifestyle, farm products, PRO village, improving the quality of life of the rural population.

Профессор Горбачева Д.А. отмечает: «исследуя туристско-рекреационную сферу, мы пришли к выводу, что ведущую роль в функционировании и поддержании эффективной системы туристско-рекреационного взаимодействия оказывают потребители услуг определенной отрасли туристской индустрии» [6, с. 23]. В туристском бизнесе произошло перенасыщение традиционными рекреационными предложениями. Современный человек уже не хочет отдыхать просто традиционным образом, допустим, довольствоваться просто пляжным отдыхом. Поэтому появились и интенсивно развиваются новые функциональные виды туризма такие как: экологический и аграрный (сельский, деревенский) [1, с. 304].

Понятие «экотуризм» включает в себя большое количество определений и терминов. Главным требованием «зеленого туризма» (greentourism) является бережное отношение к окружающей флоре и фауне местности, выбранной в качестве объекта рекреационного туризма. Опыт зарубежных стран, успешно внедривших «чистые туристские технологии», позволяет выделить две модели экологического туризма.

Первая модель – «Австралийская» или «северо-американская» она подразумевает применение в туристической индустрии экологичных методов и технологий в границах особо охраняемых природных территорий (акваторий) и в условиях «дикой», не нарушенной или мало измененной природы.

Вторая модель – «Немецкая» или «западно-европейская» она рассматривает экотуризм вне границ особо охраняемых природных территорий

и акваторий, на пространстве окультуренного или культурного ландшафта, чаще всего сельского.

В немецкоязычных странах прилагательное «экологический» употребляется весьма редко и в определениях «зеленых» отраслей туризма практически не используется, там наиболее широкое распространение получил термин «мягкий туризм» («Sanfter Tourismus»), или «экологически и социально ответственный туризм».

В рамках «зеленого экотуризма» необходимо использовать как можно больше экологичных и безвредных составляющих для природы технологий, которые будут полезны не только для здоровья самого туриста, но и не нанесут урон природе и естественному или сельскому ландшафтам. Транспорт, которым пользуются туристы должен быть экологичен (сегвеи, велосипеды, электроскутеры, конные повозки, собачьи упряжки, слоны, верблюды, буйволы и другой гужевой транспорт, безмоторные лодки, трекинг и т.д.), пища проста, натуральна, полезна и экологически чиста, с минимальной переработкой и сублимацией в основном из местных продуктов в экоупаковке. Квалифицированные гиды ведут экскурсии туристов в заранее подготовленные экологически благоприятные природные и культурные ландшафты, где все оборудовано и рассчитано так, чтобы минимизировать неблагоприятное воздействие туристов на местную экосистему и окружающую экологию в целом.

Мусор не выбрасывают на свалку или общую «помойку», а собирают специальным образом, сортируя отдельно бумагу, стекло и пищевые отходы для более комфортной и эффективной экотехнологической переработки.

Привалы, бивуаки и особенно костры устраиваются только в специально оборудованных местах. Грибы, цветы, ягоды, лекарственные растения, любые природные сувениры собираются только там, где это разрешено. Отели, приюты

или кемпинги и хижины, в которых останавливаются туристы, расположены так, что не обезображивают облик ландшафта и не нарушают его нормальное, экологически устойчивое развитие.

Отели и гостиницы построены из экологически безопасных материалов, а тепло и энергия воспроизводится по солнечной и термальной технологии, туристы не расходуют чрезмерно энергию и воду, при этом стоки и сбросы очищаются через системы фильтров и отстойников, твердые бытовые отходы утилизируются только вывозом к местам переработки. Местные жители включаются в туристский бизнес, получая возможность развивать свои традиционные формы хозяйств и наращивать новые виды, которые востребованы этой формой туризма.

Сельский туризм, или агротуризм (agrotourism), особенно популярный в США и странах Западной Европы, – это отдых в сельской местности (в деревнях, на хуторах, в небольших и удобных крестьянских домах). Туристы некоторое время ведут сельский образ жизни среди природы, знакомятся с технологиями сельского труда и ценностями народной культуры, прикладного искусства, с национальными песнями и танцами, местными обычаями, принимают участие в презентационных формах по изготовлению традиционных сельских продуктов, промыслов, народных праздников, обычаев и фестивалей. Популярность сельского туризма в России только начинает набирать обороты, а Краснодарский Край и Адыгея имеют наиболее сильный потенциальный запас в данном направлении и более широкий спектр направлений по сравнению с другими регионами страны.

Туристский рынок перенасыщен предложениями дорогостоящих туров в элитных отелях, с трехразовым питанием и пассивной развлекательной программой. Все больше людей желают получить более активное и полезное для

здоровья времяпрепровождение, кардинальную смену обстановки и самые яркие эмоции во время своего отдыха при общении с природой. Сложно найти человека, который бы не мечтал окунуться в детство, выпив кружку парного молока с настоящим домашним хлебом, который только что достали из печи. Покормить домашних животных, поработать на пасеке, связать своими руками веник, испечь в русской печи каравай, заполнить водой из колодца самовар и растопить его для вечернего чаепития.

Экотуры, несомненно, являются лучшим вариантом для семейного и детского отдыха. Дети будут в восторге от предложения покормить домашнюю птицу и маленьких детенышей животных, подержать в руках утят и цыплят, напоить телят или покататься верхом на лошадях. Гостям постарше всегда можно предложить рыбалку, сбор ягод и грибов, приготовление блюд местной кухни, банные процедуры и другие не менее интересные занятия и развлечения. Как правило, из этого эко- или агротура привозятся домой экологически чистые продукты и изделия, приобретаются устойчивые связи с целью систематического посещения и постоянного получения вкусной и здоровой пищи.

Кроме того, «зеленый туризм», как правило, предполагает собой наличие экотроп, детокс туров, а так же йога-туров, которые являются наиболее популярными видами туризма на данный момент у молодежи.

Кубань (территория Краснодарского края)– лучшее место для реализации сельскохозяйственного туризма и удовлетворения запросов, как группового организованного туризма, так и самоинициативного. Богатая природа, технологии, интересная культура и быт многонационального местного населения, дает массу возможностей для создания не только краткосрочных эко-экскурсий, но и экотуров с многодневным проживанием.

Местные станицы, поселки, хутора делают только первые шаги в этой области, однако в Краснодарском крае уже сейчас есть несколько проектов, которые пользуются популярностью у туристов.

Проект «PRO село» апробируется в Краснодарском крае, Северском районе и предлагает широкий спектр услуг и направлений в сфере сельского туризма. В ходе различных туров гостям предлагается посетить местные фермы, хозяйства и угодья, пообщаться с хозяевами, перенять опыт в приготовлении продуктов, блюд, ознакомиться с другими местными видами промыслов и сельского мастерства.

Конечно, летний экотуризм дает большой выбор развлечений и направлений для отдыха, но многие виды развлечений доступны и в зимний период. Когда и где еще можно затопить печь, прыгнуть из баньки в прорубь или прокатиться с ветерком на санях или снегоходе. В каждый сезон все виды развлечений и отдыха доступны туристам. Разместится гость может как в небольших отелях и на базах отдыха, так и в принимающей семье, конечно, во втором случае общение с местным населением будет еще более тесным и продуктивным, и это прибавится эмоций и воспоминаний от такого путешествия.

В увлекательную программу туров «PRO село» входит теплое общение с жителями станицы, обязательно сидя за столом, который полон местно-изготовленных экологически чистых продуктов, фруктов и овощей, домашних сыров, сметаны, а так же других натуральных продуктов местного приготовления, включая и домашнее вино.

Кроме того, все, что пришлось по душе и по вкусу гостю можно купить в любом количестве и за умеренную плату, чтобы дома угостить всех друзей, родственников и знакомых вкусными натуральными продуктами.

Основной миссией «PRO село» является развитие сельского туризма в Северском районе Краснодарского края, знакомство с заинтересованными местными жителями, развитие сервиса туристической индустрии, помощь в формировании уникальных предложений и объединение совместных усилий для привлечения туристов.

В их понимании, сельский туризм – это способ сохранить традиционный сельский образ жизни, деревенский самобытный уклад, историю, обычаи народную культуру, традиции и при этом развиваться, зарабатывать, не уезжая в города.

Еще одной успешной разработкой в области агротуризма в Краснодарском крае можно считать разработанные и действующие гастрономические винные туры по краю. Данное направление в крае развивают уже девять предприятий: ЗАО «Абрау-Дюрсо», ЗАО АФ «Мысхако», ОАО АФ «Южная», ООО «Кубань-Вино» (марка «Шато Тамань»), ОАО АПФ «Фанагория», ООО «ТД Панагия», ОАО «Аврора» (марка «Шато ле Гранд Восток»), ООО «Лефкадия», ЗАО АПК «Геленджик», ЗАО МПБК «Очаково», «Южная винная компания».

Под винными турами подразумевается экскурсия на винный завод и виноградники, с рассказом о технологии выращивания винограда, особенностях производства вина и тонкостях профессиональной и любительской дегустации. В конце экскурсии – посещение магазина при заводе для приобретения коллекционных вин или понравившегося купажа.

Особенно в кризис, в условиях динамичного развития внутреннего туризма в России, агротуризм является самым перспективным и актуальным направлением на Кубани. И в ближайшей перспективе наибольшее количество туристского внимания привлекут те хозяйства, где технологии и интенсивная агрономия не нанесла вред природе, экологии и экопривлекательности ландшафту.

Современная тенденция увеличения спроса на спортивный и здоровый образ жизни положительно влияет на спрос эко-туров и натуральных фермерских продуктов. Считаем, что современные тенденции здорового питания и образа жизни, несомненно, в будущем повлияют на состояние здоровья и работоспособности [5, с. 39] россиян. Интерес потребителя к данному виду отдыха постоянно растет и увеличивается, а значит необходимо задействовать все регионы Краснодарского края и республики Адыгеи, которые уже имеют не только потенциал к развитию в них агротуризма, но и успешные проекты. Скоординированные действия в этом направлении со стороны туроператоров и сельскохозяйственных товаропроизводителей позволят выделить самые мало затратные проекты, которые дадут сразу хороший результат и быстро смогут интегрироваться в уже имеющуюся инфраструктуру и спрос. Не маловажным элементом успешного развития экологического и аграрного туризма является качество подготовки персонала для данного бизнеса [7, с.66].

Анализируя собранный материал о природно-рекреационном потенциале Краснодарского края и организациях региона, представляющих экологические и аграрные туры, приходим к выводу, что край – уникальное место, где с успехом развивается туризм эко- и агро- направления. Уникальные природные ресурсы дают возможность для успешного перспективного развития данного направления туризма в будущем. Большее количество туристских предприятий, организующих экологические туры, находятся в Ейском и Апшеронском районах [4, с. 139-140], а достаточно перспективным районом для развития сельского туризма является еще и Динской [1, с. 304].

Высок потенциал для развития сельского туризма в Адыгее, так как республика традиционно считается аграрным и экологически очень благополучным регионом России с богатой историей, культурой и традициями.

На данном этапе развития предложений для туристов не так много, но существует большое количество проектов, которые планируется реализовать уже в ближайшее время. И кто раньше займет эту нишу, тот имеет все шансы занять лидирующую позицию в экологическом и аграрном туризме юга России.

На территории Краснодарского края и республики Адыгеи с их уникальными природно-рекреационными ресурсами развитие аграрного туризма является одним из приоритетных направлений курортно-туристского развития региона [2, с. 6], а сочетание аграрного туризма, экологического, делового и въездного считаем для края инновационным направлением туристского бизнеса [3, с. 140]. Аграрный туризм может обеспечить реальную финансовую поддержку и повысить значимость многих аграрных районов Краснодарского края и Адыгеи. Дальнейшее развитие на Кубани данного направления туризма легко может стать дополнительным средством оживления аграрного сектора экономики и драйвером развития в «депрессивных» районах. А это, безусловно, повысит самооценку, эмоции и качество жизни сельских жителей.

Библиографический список:

1. Геращенко И.Н., Абдеева В.С. Обоснование развития аграрного туризма в районах Краснодарского края // Современные научные исследования и разработки. М.: НЦ «Олимп». № 1(9). Т.2. 2017. С. 304-306.
2. Геращенко И.Н., Коломиец А.В., Сенина Е.В. Проект гостинично-агрорекреационного комплекса на территории Краснодарского края // Научно-исследовательская и инновационная деятельность в России. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2016. С. 6-10.
3. Геращенко И.Н., Кучеренко А.А. Технологии и специфика рекламной деятельности предприятий туристского бизнеса в сети Интернет для

иностранных туристов (на примере турпродукта «Кубань АгроТур») // Приоритетные научные направления. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. С.140-145.

4. Геращенко И.Н., Лосева Е.С. География мирового и регионального (на примере Краснодарского края) экотуризма // Инновационное развитие современной науки, проблемы, закономерности, перспективы. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2017. С. 138-140.

5. Геращенко И.Н., Тесля И.В. Современные тенденции здорового питания на примере г. Краснодара // Наука сегодня: постулаты прошлого и современные теории. – Саратов: Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», 2016. – С. 39-43.

6. Горбачева Д.А., Сенина Е.В. Разработка нового турпродукта как инструмент развития турфирмы // Курорты. Сервис. Туризм. 2016. № 3-4 (32-33). С. 23-27.

7. Лымарева О.А., Пальникова В.Н. Компетентностный подход в управлении персоналом предприятий сферы агротуризма // Репутациология. 2016. № 4 (42). С.66-68.

СЕКЦИЯ 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

УДК 336.255

Третьякова А.В. Активизация взаимодействия органов местного самоуправления с населением как способ укрепления финансового положения муниципальных образований

Activization of local governments' interaction with citizens as a way to strengthen the circumstance in municipalities

Третьякова Анна Викторовна,
Аспирант

Департамент общественных финансов
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Tretyakova Anna Viktorovna,
Post-graduate student
Department of Public Finance

Financial University under the Government of the Russian Federation

Аннотация: Дефицитность подавляющего большинства местных бюджетов в России определяет необходимость поиска альтернативных способов укрепления финансового положения муниципалитетов. В этой связи целесообразно выявлять потенциальные резервы роста доходов в неналоговой сфере. Развитие механизма инициативного бюджетирования, в частности, вовлечение населения в процесс управления муниципальным имуществом позволит повысить эффективность данного управления и тем самым обеспечит приток доходов в местные бюджеты.

Ключевые слова: местный бюджет, инициативное бюджетирование, муниципальная собственность, эффективность управления, муниципальные доходы

Abstract: The deficit of the majority of local budgets in Russia determines the necessary of searching the alternative ways of the strengthening the circumstance of municipalities. In this regard it should be revealed the potential reserves of the revenues' growth in non-tax sphere. The development of the mechanism of initial budgeting, in particular the attraction of citizens in a process of the management of municipal property, will allow to increase the management efficiency and to provide the inflow of the revenues to local budgets.

Keywords: local budget, initial budgeting, municipal property, management efficiency, municipal revenues

Как известно, институт местного самоуправления имеет первоочередной целью своего функционирования полномерное и качественное удовлетворение

потребностей жителей местного сообщества. В связи с этим в качестве альтернативного варианта повышения эффективности управления муниципальной собственностью, обеспечивающего пополнение местного бюджета, целесообразно предложить активизацию взаимодействия населения и органов местной власти по решению вопросов местного значения.

Практика показывает, что сложности в определении эффективности муниципального управления, в том числе и управления муниципальной собственностью, возникают по причине низкой активности участия жителей муниципального образования в решении вопросов местного значения. В последние десятилетия во многих странах отмечается снижение активности социально-политического участия граждан, а также усиление расхождения во взглядах населения и представителей политической элиты [1, с. 35]. О существовании подобной ситуации также свидетельствуют результаты социологического исследования, проведенного в Белгородской области [2, с. 143], в ходе которого осуществлялся анализ популярности муниципальных средств массовой информации и определялись неудовлетворенные информационные потребности городской аудитории. Данные социологического опроса показали, что значительную часть опрошенных (20,85%) вообще не интересует деятельность мэра.

При этом следует отметить, что именно население является главным «оценщиком» социальной эффективности деятельности органов местного самоуправления. Зарубежная практика организации местного самоуправления полностью подтверждает данное положение. Так, по мнению Президента Европейского клуба экспертов местного самоуправления Эмиля Маркварта, эффективно лишь то местное самоуправление, в котором активно участвуют граждане, население [3, 35].

В связи с этим большинство исследователей считают, что развитие и распространение информационно-коммуникационных технологий в современном обществе дает возможность расширения сферы гражданского участия и пересмотра системы управления и принятия решений в сторону большей эффективности. Среди уровней власти и управления, по мнению ряда исследователей, именно муниципальный уровень электронной демократии запускает механизмы социальной мобилизации граждан и обеспечивает реальное взаимодействие органов власти и граждан по общественно значимым вопросам. Более того, доказано, что развитие электронного правительства вовлекает в процесс управления ранее неактивные группы граждан [4].

В патерналистских системах роль отдельного человека не существенна. Осознавая это, человек отвечает, как правило, своим неучастием. Данный факт проявляется как на общегосударственном уровне, так и на уровне муниципальных образований. В российских условиях как раз отмечается такая ситуация. В подавляющем большинстве муниципальных образований отмечается низкий уровень активности граждан, их незаинтересованность в выражении своего мнения по поводу использования муниципального имущества, недостаточная осведомленность об осуществляемом управлении [5]. Во многом это обусловлено недостаточной открытостью деятельности органов местного самоуправления.

Данное утверждение могут подтвердить уже упомянутые результаты социологического исследования, проведенного в Белгородской области с целью определения степени удовлетворенности горожан получаемой информацией из местных средств массовой информации. Результаты показали, что менее всего респонденты удовлетворены получаемой информацией о работе городского

Совета депутатов (35,11%), решениях, принимаемых органами местного самоуправления (37,59%), работе Советов территорий (29,85%).

Более того, существенная часть жителей города хотела бы получать информацию о деятельности местных властей. Так, например, каждого второго респондента (50,22%) интересуют реальные результаты деятельности мэра города Белгорода. Многие хотели бы иметь возможность ознакомиться с информацией о планах развития города, реализуемых под руководством мэра (35,70%), и мерах, предпринимаемых им по борьбе с коррупцией в муниципальном образовании (25,37%). Большая часть участников опроса (40,59%) хотела бы знакомиться с отчетами депутатов об исполнении наказов избирателей через средства массовой информации. Каждый четвертый респондент хотел бы знать о личном вкладе депутатов в решение проблем города (24,81%), а каждый пятый – о решениях, принимаемых на сессиях (22,11%).

Приведенные результаты социологического исследования свидетельствуют о том, что некоторая часть жителей Белгорода вовсе не проявляет интерес к вопросам жизнедеятельности муниципального образования, но, тем не менее, есть и большое количество людей, которые проявляют интерес к деятельности местных властей и хотели бы получать информацию о ходе и результатах их работы.

Градостроительный кодекс Российской Федерации [6] содержит положение о том, что право и возможность участия населения в планировании развития городов реализуются через процедуру публичных слушаний. При разработке генеральных планов, правил землепользования и застройки, проектов планировки такие публичные слушания проводятся в обязательном порядке.

Однако на практике зачастую такие процедуры превращаются в бюрократические, направленные, в первую очередь, на отторжение «неудобных»

мнений граждан [7, с. 44]. Ввиду этого большинство градостроительных проектов реализуется далеко не в интересах жителей. Возникновению данной ситуации в определенной мере способствует пассивность граждан большинства муниципальных образований. Но, тем не менее, находятся также и инициативные группы граждан, стремящиеся принимать участие в подобных мероприятиях. Однако только желания граждан порой недостаточно для того, чтобы на практике реализовывались именно те проекты, которые соответствуют их потребностям.

С целью развития механизмов участия жителей в планировочном процессе, касающемся управления объектами муниципальной собственности, необходимо решить задачи, указанные на рисунке 1. Кроме этого, необходимо проводить публичные слушания в общедоступных местах, которые бы не оказывали психологического давления на людей и не вызывали бы ощущение слишком формальной обстановки. Например, обсуждение можно вести в местных домах культуры, досуговых центрах, образовательных учреждениях, т.е. в современном «креативном пространстве», что, в свою очередь, позволит привлечь к таким мероприятиям молодежь.



Рисунок 1. Способы развития механизмов участия жителей в планировочном процессе, касающемся управления объектами муниципальной собственности

Эффективность местного самоуправления в большей степени, чем эффективность государства, определяется степенью активного участия в нём местных жителей. Это обусловлено спецификой задач, стоящих перед органами местного самоуправления, а также с их особой, непосредственной близостью к субъекту права на местное самоуправление. В Германии данным постулатом руководствуются в практической деятельности. Так, например, целый ряд земель Германии не стремятся укрупнять общины, так как в данной стране к местному общинному самоуправлению относятся как к ценности, более того, руководство земель осознает необходимость поддержания активного, гражданского и эффективного местного самоуправления. Сочетание активного

гражданского местного самоуправления, профессионального управления на местном уровне обеспечивает эффективность местного самоуправления в целом. Более того, в Германии сформировано уважительное отношение к институту местного самоуправления, местной политике и муниципальным служащим. Активное участие граждан в местном самоуправлении всячески приветствуется [8, с. 36].

В повышении степени вовлечённости граждан в местное самоуправление в Российской Федерации многое зависит от деятельности самих органов местного самоуправления, а именно им необходимо всячески содействовать участию граждан в «жизнедеятельности» муниципального образования [9, с. 53], обеспечивать большую оперативность обеспечения открытости данных о своей деятельности, т.к. зачастую такая информация появляется на сайтах, в местных печатных изданиях с некоторым опозданием. Если же рассматривать такие муниципальные образования как сельские поселения, то здесь ситуация усугубляется еще в большей степени, потому что там подобные данные могут вовсе не опубликовывать, а хранить только непосредственно в органах местной власти. К тому же, жители таких поселений еще в большей степени не заинтересованы в ознакомлении с результатами деятельности представителей местной власти, нежели в крупных городах.

Причиной возникновения данной ситуации является еще и то, что во многих российских муниципальных образованиях не хватает собственных квалифицированных ИТ-специалистов [1]. По результатам опроса, проведенного НП «Электронный муниципалитет» в 2013 г., среди более чем 600 муниципальных образований России лишь в 44% организаций имеется полноценная ИТ-служба, в 32% есть штатный ИТ-специалист, а в 24% случаев компетентные ИТ-специалисты в муниципалитете вообще отсутствуют.

Другим важным вопросом является квалификация муниципальных служащих, которые участвуют в процессе оказания услуг в электронном виде. Для эффективной работы муниципальный служащий должен иметь четкое представление о различиях между оказанием услуг в электронном виде и в обычном порядке. Результаты исследования региональных органов исполнительной власти, проведенного в 2011 году по Свердловской области, подтверждают, что обучение муниципальных служащих новым технологиям осуществлялось лишь по мере поступления новых заданий и было к ним привязано [10, с. 305]. Такой подход препятствовал созданию необходимой информационной базы для последующего применения инноваций и являлся дополнительной нагрузкой для муниципальных служащих.

Несовершенство действующего законодательства также способствует усугублению ситуации в области муниципальной информатизации. В Федеральном законе [11] в перечне вопросов местного значения отсутствуют полномочия по созданию муниципальных информационно-коммуникационных систем. Это приводит к тому, что, не имея возможности вести самостоятельные разработки, многие органы местного самоуправления не имеют и официальной бюджетной статьи для оплаты услуг сторонних ИТ-разработчиков. Другая, не менее важная особенность российской действительности – это цифровой разрыв между регионами Российской Федерации, в разных сферах составляющий от 2,2 до 22 раз [13, с. 17].

Таким образом, органам местного самоуправления необходимо обеспечить большую степень открытости и прозрачности своей деятельности, а также сформировать эффективный механизм взаимодействия с местными жителями. Решение данного вопроса способно привести к реальным положительным результатам. Это подтверждает пример Псковской области, в

которой еще несколько лет назад две территории получили «частичную самостоятельность», т.е. право решать ряд вопросов местного значения самостоятельно, на месте, что обеспечило большую эффективность местного самоуправления на их территории. Э. Маркварт, президент Европейского клуба экспертов местного самоуправления, имел возможность лично оценить все преимущества данной самостоятельности, а также существенное повышение активности жителей данных территорий в общественной жизни: принятии и реализации решений на местном уровне, повышении заинтересованности в деятельности местных властей [14, с. 29].

Низкая активность граждан создает преграды для развития системы местного самоуправления, которая в основе своей построена на активном участии местного населения в процессах принятия решений на местном уровне [15].

Именно поэтому органам местного самоуправления необходимо выносить на широкое обсуждение все ключевые вопросы развития муниципального образования для учета предложений и мнений большинства жителей при разработке соответствующих плановых документов. Также следует запускать технологии общественного обсуждения в процессе выполнения муниципальных программ и планов для обеспечения «отслеживания» реакции жителей. Иными словами, необходимо выстроить систему регулярной обратной связи между представителями местной власти и населением. На сегодняшний день уже существуют примеры муниципалитетов, сумевших внедрить подобную практику и получить впоследствии положительный эффект. Например, в Ярославле используются такие технологии обратной связи, как: оперативные социологические опросы по акцентной социальной проблематике, системные мониторинговые социологические исследования по заявкам структурных

подразделений органов местного самоуправления, комплексные социологические исследования по оценке состояния дел в конкретных отраслях городского хозяйства, экспертные оценки, отслеживание массовых социально значимых мероприятий, публичные слушания и общественные обсуждения разрабатываемых нормативных актов, а также социально-психологические исследования по территориальному принципу [15].

Посредством проведения социологических опросов в Ярославле осуществляется диагностика социальных проблем. На основе социологического мониторинга проблемного поля города органы местного самоуправления определяют стратегию принятия текущих управленческих решений, а также стратегию разработки целевых программ города. Общественное обсуждение сопровождает разработку и принятие важнейших нормативных правовых актов, определяющих развитие города. По итогам социологического мониторинга формируется системная оценка деятельности местных органов власти с применением комплекса разноплановых социологических показателей.

Благодаря внедренной практике в Ярославле существенно расширился спектр конструктивных форм участия граждан в муниципальном управлении. Это позволяет вести открытое взаимодействие, свести к минимуму скрытые конфликты интересов, что, в свою очередь, способствует общественно-политической и социальной стабильности в Ярославле.

С определенными изменениями ярославская методика может быть использована не только в городских округах, но также и в муниципальных образованиях иных типов (городских и сельских поселениях, муниципальных районах, внутригородских муниципальных образованиях). Важно суметь адаптировать лучшие достижения ярославской практики с учетом специфики социально-экономического положения муниципального образования. Дело в

том, что внедрение рассматриваемой методики обратной связи потребует существенных финансовых вложений. В Ярославле на реализацию предусмотренных лучшей практикой мероприятий ежегодно выделялись средства в размере 20-25 млн. руб. Далеко не все муниципальные образования могут позволить себе осуществление подобных расходов. Особенно это касается сельских поселений, общая величина доходов бюджета которых в среднем составляет порядка 10 млн. руб. Именно поэтому, следует говорить о необходимости осуществления фрагментарной адаптации достижений ярославской практики в муниципальных образованиях различных типов.

Другим примером муниципального образования, реализующего мероприятия по активизации участия граждан в решении вопросов местного самоуправления, является город Курск. В этом городе инициативные группы граждан принимают активное участие в процессе управления муниципальным имуществом. В комитет по управлению муниципальным имуществом регулярно поступают письменные и устные обращения от местных жителей, благодаря которым удастся выявлять бесхозные объекты, выморочное имущество. Кроме этого, постоянно поступают письма с предложениями о дальнейшем использовании того или иного объекта муниципальной собственности. В частности, при составлении прогнозных планов приватизации муниципального имущества учитывается мнение, высказанное населением. Также граждане активно участвуют в проведении публичных слушаний по проектам межевания земельных участков [16].

Применение достижений курской практики создаст предпосылки для повышения эффективности управления муниципальной собственностью. Так, население может оказать содействие органам местной власти в поиске объектов бесхозного имущества и выборе способов их вовлечения в хозяйственный

оборот. Нацеленность представителей местной власти на ведение открытого диалога с населением при решении вопросов, касающихся управления муниципальной собственностью, позволит оптимальным образом использовать объекты муниципального имущества с учетом предпочтений и пожеланий местных жителей.

Примеры рассмотренных муниципальных образований еще раз подчеркивают актуальность решения вопроса, связанного с активизацией участия местных жителей в решении вопросов местного значения. Данное положение также подтверждает и опыт Германии в организации местного самоуправления. Э. Маркварт утверждает, что для общества и государства, которое желает быть современным и конкурентоспособным, обязательным условием является сознательное и активное участие граждан в общественной жизни и политике. Органам местного самоуправления необходимо помнить, что население участвует в решении местных задач только тогда, когда его отношения с властью базируются не на основе подчинения и зависимости, а на условиях партнерства, равенства и доверия.

Обратная связь играет важнейшую роль в муниципальном управлении, так как предотвращает появление социальных аномалий, помогает органам местной власти своевременно реагировать на изменение ожиданий и устремлений граждан, а самим жителям это помогает чувствовать свою сопричастность к осуществлению местной власти на территории муниципального образования.

Кроме этого, тесное взаимодействие местной власти с населением позволяет выявлять предпочтения последних в отношении конкретного вопроса. Это, в свою очередь, упрощает процедуру выработки соответствующих решений и, более того, способствует принятию эффективных управленческих решений, соответствующих потребностям и желаниям людей, проживающих в конкретном

муниципальном образовании. Именно на повышение уровня удовлетворенности граждан и качества их жизни должна быть направлена, в конечном итоге, деятельность органов местного самоуправления.

Библиографический список:

1. Лазаричева Е.С. Муниципальный уровень электронной демократии: теоретические и практические аспекты / Е.С. Лазаричева // Власть. – 2013. - № 4. – С. 36-40.
2. Заливанский Б.В. Муниципальные средства массовой информации в восприятии городского сообщества / Б.В. Заливанский // Власть. – 2013. - № 5. – С. 141-144.
3. Маркварт Э. Организация местного самоуправления в Германии и применимость немецкого опыта к российским реалиям / Э. Маркварт // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. - № 2. – С. 35-43.
4. Gibson R., Lusoli W. Participation, Political Organizations and the Impact of the Internet. Research report L215252036 // Economic and Social Research Council. – 2005. Режим доступа: <http://www.esrc.ac.uk/my-esrc/grants/L215252036/read>.
5. URL: <http://koet.syktso.ru/vestnik/2007/2007-3/5/5.htm>.
6. Градостроительный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [от 29.12.2004 №190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.2004) (ред. от 31.12.2014)]. // Российская газета. – 30.12.2004. - № 290. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gskrf/#info>.

7. Антонов А.В. Публичные слушания в сфере градостроительного планирования: новый формат / А.В. Антонов // Практика муниципального управления. – 2013. - № 3. – С. 44-47.
8. Маркварт Э. Организация местного самоуправления в Германии и применимость немецкого опыта к российским реалиям / Э. Маркварт // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. - № 2. – С. 34-36.
9. Система муниципального управления / под ред. В.Б. Зотова. – 5-е изд., испр. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 437 с.
10. Трахтенберг А.Д. Переход к электронному правительству как инновация сверху / А.Д. Трахтенберг // Информационные системы для научных исследований: сборник научных статей. Труды XV Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество». Санкт-Петербург, 10–12 октября 2012 г. – СПб.: НИУ ИТМО. – 2012. - С. 304–310.
11. Об общих принципах организации местного самоуправления. [Электронный ресурс]: [Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.02.2015)]. // Российская газета. - 08.10.2003. - № 202. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174900/.
12. URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2010/articles/articles16.shtml>.
13. Волынкина Е. Информационное общество: пролет неизбежен / Е. Волынкина // ИнформКурьер-Связь: ИКС. – 2011. - № 9. - С. 17–18.
14. Маркварт, Э. Организация местного самоуправления в Германии и применимость немецкого опыта к российским реалиям / Э. Маркварт // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. - № 2. – С. 28-30.

15. URL:http://egorod.ru/pract/practics_main/List_and_Texts/Text_1_3_3.htm.
16. URL: <http://www.kurskadmin.ru/news/1/kak-ocenit-effektivnost-upravleniya-municipalnym-imushchestvom.html>.

УДК 336.1

Шайдуллин В.Г. Проблемы формирования и исполнения местных бюджетов на примере бюджета муниципального района Краснокамский район Республики Башкортостан

Problems of formation and execution of local budgets on the example of the budget of the municipal district Krasnokamsky district of the Republic of Bashkortostan

Шайдуллин Вадим Герасимович,
студент экономико-математического факультета Нефтекамского филиала Башкирского государственного университета
Shaydullin Vadim Gerasimovich,
Student of the Economics and Mathematics Department of Neftekamsk Branch of Bashkir State University

Научный руководитель:
Абелгузин Н.Р., к.э.н., доцент кафедры «Финансы и налогообложение»,
Башкирский государственный университет
Scientific adviser:
Abelguzin N.R., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Taxation»,
Bashkir State University

Аннотация: В статье рассмотрена структура местного бюджета по видам доходов и расходов, основные тенденции и проблемы исполнения бюджетов на уровне муниципальных образований. В качестве примера использован бюджет муниципального района Краснокамский район Республики Башкортостан в 2014-2016 гг.

Ключевые слова: бюджетная система, местный бюджет, доходы бюджета, расходы бюджета, межбюджетные трансферты, дефицит, профицит, программно-целевые расходы.

Abstract: In this article has considered the incomes and expences of local budgets in mainstream and problems of their implementation. The object of research is local budget of Krasnokamskiy district in rebublic Bashkortostan of Russian Federation.

Keywords: budget system, local budget, budget incomes, budget expenses, budget transfers, budget deficit, budget proficiency, purposive expenses

В бюджетной системе страны местные бюджеты – самые многочисленные. Являясь низовым звеном этой системы, они представляют собой ее основу, от укрепления которой зависит прочность и надежность не только бюджетной, но и всей финансовой системы страны.

В осуществлении общегосударственных экономических и социальных

задач они имеют одно из самых важных значений, поскольку распределяются государственные средства на содержание и развитие социальной инфраструктуры общества. Наличие бюджета укрепляет экономическую самостоятельность органов местного самоуправления, способствует активизации хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры муниципальных образований.

Местные бюджеты представляют собой финансовый план органов местного самоуправления на определенный период, представленный в форме реестра доходов и расходов [1].

Согласно ст. 132 Конституции РФ [2], Бюджетному Кодексу РФ [3] и Федеральному Закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» N 131-ФЗ от 6 октября 2003 года [4], органы местного самоуправления самостоятельно формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают, изменяют и отменяют местные налоги и сборы. Также органы местного самоуправления обязаны обеспечивать сбалансированность местных бюджетов, соблюдать установленные требования к регулированию бюджетных отношений, путем увеличения или уменьшения нормативов финансовых затрат на оказание муниципальных услуг в учреждениях непроизводственной сферы (школах, больницах и др.). Концентрируя часть финансовых ресурсов в местных бюджетах, органы представительной и исполнительной власти, могут централизованно направлять финансовые ресурсы на решение стратегических задач развития региона и приоритетных отраслей.

Несмотря на это, в Российской Федерации сохраняется множество нерешенных проблем в бюджетной системе, управление общественными финансами в значительной степени продолжает оставаться нацеленным на

соблюдение формальных процедур, не создавая реальных стимулов и инструментов для повышения эффективности, прозрачности и подотчетности использования бюджетных средств в увязке с целями и результатами государственной политики.

Доходная часть местных бюджетов состоит из налоговых, неналоговых и безвозмездных поступлений (рис.1).

В местные бюджеты зачисляются налоговые доходы от местных налогов в полном объеме. Доходы от федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами зачисляются по нормативу, установленным Бюджетным кодексом РФ.

Отметим, что в общем объеме поступивших в 2015 году собственных доходов местных бюджетов налоговые и неналоговые доходы в целом по Российской Федерации составляют 56,6% (1278,4 млрд. рублей), межбюджетные трансферты (без учета субвенций) и другие безвозмездные поступления – 43,4% (980,0 млрд. рублей). В структуре собственных доходов местных бюджетов в 2015г. налоговые доходы занимали 44,2% [6].

Основным бюджетообразующим налогом для местных бюджетов продолжает оставаться налог на доходы физических лиц, доля которого в налоговых доходах местных бюджетов в 2015 году составила 61,8% с ростом к 2014 году на 3,1%. Удельный вес поступлений от земельного налога в налоговых доходах местных бюджетов составлял 16,4% в 2015г., а от налога на имущество физических лиц 2,6% [6].



Рисунок 1. Состав и структура доходов местных бюджетов [5]

К неналоговым доходам бюджетов относятся доходы от использования и продажи имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности. Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, составляют основную долю (56,7%) в общей сумме неналоговых доходов муниципальных образований [6].

Необходимо отметить, продолжающийся рост поступлений в местные бюджеты средств самообложения граждан. В 2015 году объем указанных средств вырос на 36,6% относительно показателя 2014 года и составил 156,2 млн. рублей (по отношению к 2013 году объем средств самообложения вырос в 6 раз) [6].

Наряду с налоговыми и неналоговыми доходами значительную часть

доходов местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты из бюджетов других уровней бюджетной системы РФ, которые предоставляются в форме дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов:

1. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований предусматриваются в бюджете субъекта РФ в целях выравнивания их финансовых возможностей по решению вопросов местного значения, исходя из численности жителей и бюджетной обеспеченности. Теоретически дотации из бюджетов других уровней должны служить вспомогательным инструментом для регулирования сбалансированности местного бюджета. Но на практике получается, что дотации служат средством покрытия дефицита местного бюджета, в 2015г. уровень дотаций в доходах местных бюджетов составил 43,4% [6].

2. Субсидии нижестоящим бюджетам – это межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов или муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при решении вопросов местного значения.

3. Субвенции нижестоящим бюджетам – это межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов или муниципальных образований в целях финансового обеспечения расходных обязательств, возникающих при выполнении федеральных полномочий [8].

В настоящее время в Российской Федерации на уровне местных бюджетов сложилась такая ситуация, когда более половины их доходов составляют межбюджетные трансферты. Парадокс заключается в том, что перечень вопросов местного значения расширяется, в то время как уровень местных доходов остается низким и несопоставим с полномочиями и обязанностями местных властей. Несмотря на их самостоятельность в формировании и

исполнении бюджетов, по факту они являются зависимыми от вышестоящих бюджетов.

В 2015г. в 43 субъектах Российской Федерации доля данных межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов превышала значение показателя в целом по Российской Федерации (43,3%), а в 42 субъектах Российской Федерации она была данного значения. Самая высокая доля финансовой помощи отмечается в местных бюджетах Сахалинской области (76,1%), Чукотском автономном округе (81,9%), Тюменской области (71,6%), Республике Саха (Якутия) (68,1%) и Республики Крым (64,0%) [6].

Основными причинами сложившегося соотношения является низкая налоговая составляющая в собственных доходах бюджетов муниципальных районов, а также необходимость финансового обеспечения полномочий органов местного самоуправления по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений, что учитывается при распределении дотаций из региональных фондов финансовой поддержки муниципальных образований.

Расходы местного бюджета можно классифицировать по двум признакам (рис.2):

- 1) в разрезе полномочий;
- 2) по отраслевой структуре.

В целом по Российской Федерации расходы на решение вопросов местного значения составляют 63,6% в общей сумме расходов местных бюджетов (в городских и сельских поселениях это значение достигло значения 98,9% в связи с тем, что на поселенческий уровень передавался незначительный объем государственный полномочий).



Рисунок 2. Классификация расходов местных бюджетов [9]

Расходы на осуществление государственных полномочий (переданных и не переданных) в 2015 году составили 36% от всех расходов [6].

Рассматривая современные тенденции формирования и исполнения местных бюджетов, отметим, что большинство муниципальных образований планирует и фактически исполняет бюджеты с дефицитом. В то же время в процессе исполнения бюджетов около трети муниципальных образований изыскивают дополнительные резервы и выходят на профицит (табл.1).

Таблица 1

Динамика исполнения бюджета муниципального района Краснокамский район
РБ в 2014-2016гг.[10]

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.		Абсолютное изменение	
	млн.руб.	% к плану	млн.руб.	% к плану	млн.руб.	% к плану	(2015-2014)	(2016-2015)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доходы	759,80	96,6	743,9	99,97	708,6	98,6	-15,90	-35,3
Расходы	764,3	94,7	740,4	94,7	710,8	96,6	-23,90	-29,6
Дефицит (-) /профицит (+)	-4,50	-	3,50	-	-2,20	-	+8,0	-5,7

Как видим, по данным таблицы, в 2013 и 2016гг. бюджет муниципального образования был исполнен с дефицитом, а в 2014г. с профицитом, несмотря на то, что по плану в 2014г. был заложен дефицит бюджета в размере 16,5 млн. руб. Сложившийся профицит объясняется почти 100%-м поступлением доходов и неполным исполнением расходов бюджета (94,7%).

Причины бюджетного дефицита могут быть как негативными, так и позитивными. К позитивным причинам возникновения бюджетного дефицита на местном уровне относят причины, вызванные большими вложениями бюджетных средств в развитие экономики муниципального образования. Негативными причинами возникновения являются нерациональность расходования средств местного бюджета и недостаточность доходной базы. Следует отметить, что «умеренный» дефицит может выполнять положительную роль – он позволяет несколько увеличить расходы местного бюджета, мобилизовать для их покрытия временно свободные финансовые ресурсы, стимулировать заказы на выполнение услуг и работ для бюджетных учреждений, активизировать спрос и предложение вследствие создания за счет бюджетных средств новых рабочих мест. По этой причине в законодательстве РФ умеренный

дефицит допускается.

На сегодняшний день проблема дефицита стоит достаточно остро и поэтому органам местного самоуправления и финансового контроля необходимо заниматься рассмотрением следующих вопросов:

- усиление контроля за расходованием бюджетных средств;
- обеспечение максимальной прозрачности бюджета и усовершенствование процесса составления бюджета;
- исключение возможности коррупции.

Анализируя изменения расходов местных бюджетов по отдельным направлениям, можно отметить следующее. Наибольшее снижение расходов в 2013-2015гг. произошло по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» (табл.2).

Основная причина снижения расходов была обусловлена снижением инвестиционных расходов регионов. В последние годы наметилась устойчивая тенденция к снижению государственных инвестиций в регионах.

В целом, снижение расходов в реальном выражении можно наблюдать по всем разделам, за исключением расходов на образование и физическую культуру и спорт, а также на обслуживание государственного и муниципального долга.

Серьезную проблему для многих муниципальных образований представляет переход к программно-целевому методу планирования бюджетных расходов, при котором объемы бюджетных расходов по каждой статье привязываются к достижению определенных показателей в социально-экономическом развитии территорий.

Таблица 2

Структура расходов бюджета муниципального района Краснокамский район РБ по отраслевой структуре в 2014-2016гг. [10]

Вид разделов	2014		2015		2016	
	млн.руб.	%	млн.руб.	%	млн.руб.	%
1	2	3	4	5	6	7
Общегосударственные вопросы	47,9	6,3	57,6	7,8	61,9	8,7
Национальная оборона	1,2	0,2	1,3	0,2	1,3	0,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,0	0,3	2,1	0,3	3,0	0,4
Национальная экономика	66,0	8,6	71,3	9,6	49,8	7,0
ЖКХ	130,8	17,1	74,6	10,1	42,2	5,9
Образование	372,9	48,8	372,1	50,3	389,7	54,8
Культура	59,8	7,8	53,6	7,2	59,8	8,4
Социальная политика	48,1	6,3	42,1	5,7	45,2	6,4
Физическая культура и спорт	4,1	0,5	14,2	1,9	11,3	1,6
СМИ	1,0	0,1	1,2	0,2	0,0	0,0
Межбюджетные трансферты	30,5	4,0	50,3	6,8	46,6	6,6
Итого расходов	764,3	100	740,4	100	710,8	100

Серьезным вопросом, требующим решения при программно-целевом финансировании, является увязка мероприятий программы социально-экономического развития региона (муниципального образования) с мероприятиями долгосрочных и ведомственных целевых программ. Взаимосвязь приоритетных направлений программы социально-экономического развития региона (муниципалитета) и мероприятий целевых программ способны сократить нерациональные расходы, и, соответственно, повысить эффективность органов местного самоуправления [11].

Таким образом, местный бюджет можно рассматривать как совокупность экономических отношений, способствующих территориальному перераспределению национального дохода страны, обеспечивающих создание финансовой базы местных органов власти.

Сбалансированность местного бюджета является важным условием осуществления полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения. Становление местного самоуправления и устойчивое развитие муниципальных образований РФ всецело зависит от сбалансированности местных бюджетов.

Библиографический список:

1. Бабич, А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / А.М. Бабич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 703с.
2. Конституция РФ. Принята на всенародном голосовании 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // справочно-правовая система ГАРАНТ. ВерсияПроф. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 20.02.2017.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // справочно-правовая система ГАРАНТ. ВерсияПроф. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 20.02.2017.
4. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // справочно-правовая система ГАРАНТ. ВерсияПроф. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 20.02.2017.
5. Шакирова, Н. Ш. Местный бюджет как финансовая основа местного самоуправления / Н.Ш.Шакирова // Экономический вестник РТ. – 2016. – №1. – С.33-36.

6. Информация о результатах мониторинга местных бюджетов Российской Федерации за 2015г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства финансов РФ.- 2016. – Электрон. дан. URL: <http://www.minfin.ru> (дата обращения: 27.03.2017). – Загл. с экрана.

7. Федеральный закон от 24.07.2008 N 161-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О содействии развитию жилищного строительства» // справочно-правовая система ГАРАНТ. ВерсияПроф. – Электрон. текст. дан. – Послед. обновление 20.03.2017.

8. Домбровский, А. Н. Резервы доходов и эффективность расходов местных бюджетов / А.Н. Домбровский // Финансы. – 2015. – №4. – С.21-24

9. Щербина, Ф.А. Основы бюджетной системы: учебное пособие / Ф.А. Щербина, А.Н. Рыбчук и др. – М.: Флинта, 2015. — 328 с.

10. Баланс исполнения бюджета муниципального района Краснокамский район РБ за 2014-2016гг.

11. Красикова, Л.Н. Доклад «Программно-целевой метод как инструмент повышения эффективности бюджетных средств» / Л.Н.Красикова // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. – № 2. – С. 103-114.

12. Валиева, Д.Г. Нефинансовые причины низкой результативности финансовой политики на муниципальном уровне / Д. Г. Валиева // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – № 2. – С. 103-114.

13. Кривоносова, Н. Я. Теория и практика сбалансированности бюджетов субфедерального уровня / Н. Я. Кривоносова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – №6. – С. 61-65. Режим доступа: <http://elibrary.ru> (дата обращения 15.02.2017)

14.Обухова, А. С. Формы муниципального финансового контроля / А. С. Обухова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – № 1. – С. 184-187.

15.Караваева, И. В. Финансовые проблемы муниципалитетов / И.В. Караваева // Финансы. – 2016. – №2. – С.28-31.

16. Матеюк, В.И. О бюджетах муниципальных образований / В.И. Матеюк // Финансы. – 2017. – №1. – С.13-15.

17.Мудрова, Н. В. Актуальные проблемы формирования доходов местных бюджетов / Н. В. Мудрова // Финансы. – 2016. – №3. – С.14-20.

СЕКЦИЯ 4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

УДК 338.47

Горобцова О.Е. Реализация проекта платного парковочного пространства на примере города Калуга

Realization of the project of paid parking space on the example of the city of Kaluga

Горобцова Ольга Евгеньевна,
магистрант 2 курса факультета финансовый менеджмент, Финансового университета при Правительстве РФ в г. Калуге

Gorobtsova Olga Evgenievna,
Master of 2 course, Faculty of Financial Management, Financial University under the Government of the Russian Federation in Kaluga

Аннотация: Автор статьи рассматривает внедрение платного парковочного пространства как способ решения комплекса проблем, связанных с высокой загруженностью улично-дорожной сети города Калуга.

Ключевые слова: транспортное средство, платное парковочное пространство, разгрузка, общественный транспорт.

Abstract: The author of the article considers the introduction of paid parking space as a way of solving a complex of problems connected with the high traffic of the Kaluga street-road network.

Keywords: vehicle, paid parking space, unloading, public transport.

Важнейшей проблемой в мире сегодня является неспособность современных крупных городов обеспечить населению временное размещение транспортных средств в деловой части города. С ростом благосостояния растет и количество частных транспортных средств. Пропускная способность улично-дорожной сети не всегда соответствует современным потребностям жителей крупных городов. Данная проблема оказывает пагубное воздействие на социально-экономическое развитие территории деловой части города.

Необходимо отметить, что опыт мировых мегаполисов доказывает эффективность внедрения платных парковок как решения проблемы транспортной перезагрузки в деловых районах. Так, например, в Лондоне, поданные её величества оплачивают и парковочное место для личного транспорта, и въезд в центр города. Власти Рима ограничивают возможность въезда в исторический центр города по будням в рабочие часы. В столицах США, Франции, Австрии и Испании существует ограничение на пребывание транспортного средства на платной парковке.

Технологически высоко развитые страны, как, например, Япония, вводят запрет на приобретение автомобиля без предъявления документа подтверждающего место его будущего хранения. В Германии, в штаб-квартире концерна Volkswagen, расположенной в Вольфсбурге используют автоматизированную многоуровневую, цилиндрическую автостоянку, для хранения новых автомобилей VW. Новый автомобиль Volkswagen поступает в AutostadtCarTower. Каждая башня имеет по 20 уровней и вмещает по 40 автомобилей. Для обработки одного автомобиля, в час пик, уходит до 45 секунд.

Первой в России позитивный опыт развитых стран применила Москва. 1 июня 2013г. парковка для автомобилей стала платной. Нововведение дало положительный эффект, центр города был заметно разгружен. Уже к 2014г. такие города как Белгород, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Красноярск, Санкт-Петербург организовали платное парковочное пространство в деловых частях города.

Вопрос разгрузки центра города от частного транспорта актуален и для Калуги. Используя позитивный опыт организации парковочного пространства в Москве, органы местного самоуправления стремятся усовершенствовать организацию движения и временного нахождения транспортных средств в черте

города. В целях решения вопросов размещения автомобилей в рабочие и выходные дни, а также увеличении средней скорости движения транспорта в городе, было принято решение о создании платного парковочного пространства в пределах проезжей части.

Основные объекты инфраструктуры Калуги сосредоточены в центре города. Учитывая этот факт, имеется постоянная потребность во временном размещении личных транспортных средств жителей и гостей города. В связи с возрастающим количеством автомобилей возникают стихийные парковки, которые препятствуют нормальному движению городского и частного транспорта, это приводит к ряду следующих проблем:

- несанкционированные парковки вдоль газонов приводят к ухудшению экологического состояния города и гибели растений;
- припаркованные автомобили препятствуют посадке и высадке пассажиров из общественного транспорта, что ведёт к увеличению времени задержки между остановками, а также затрудняет движение потока;
- происходит сужение на одну полосу проезжей части за счёт параллельно прикованных автомобилей, что приводит к существенной потере скорости транспортного потока;
- транспортные средства, припаркованные в зоне пересечения дорог, способствуют снижению пропускной способности потока.

Городскими властями города Калуги был организован комплекс мер по стимулированию населения пользования платными парковками:

- возрос размер штрафных санкций за нарушения правил остановки и стоянки транспортных средств;
- увеличен парк эвакуационных автомобилей;

- введена должность контролёра в количестве 8 человек, осуществляющих постоянный мониторинг, контроль транспортных средств и оказывающих информационную помощь населению;
- с помощью новейших технологий внедрен удобный интерфейс для быстрого и комфортного внесения оплаты;
- создан отдел правовой и юридической помощи, в обязанности которого входит ежедневное дистанционное отслеживание нарушений и разрешение спорных вопросов.

Целью внедрения платных парковочных пространств является стимулирование жителей и гостей города использовать общественный транспорт для перемещений по городу Калуга. Обновлён автопарк троллейбусов и автобусов, сводится к минимуму время ожидания общественного транспорта. Важно отметить, что рациональное использование автомобилей сегодня является ключевым вопросом во всем развитом мире. Становится выгодно использовать свободные места в транспорте не только для личных целей, но и для доставки своих коллег, друзей, членов семьи, до места назначения. Повсеместно вводится плата за пустующие места в автомобиле и поощряется их заполнение.

Одним из решений, удовлетворяющим двум указанным критериям (стимулирование использования муниципального общественного транспорта и стимулирование использования платных парковок) может стать введение системы равнозначного обмена количества поездок на общественном муниципальном транспорте на безвозмездное размещение транспортных средств на платных парковочных местах. Другими словами, чем больше человек совершил поездок на муниципальном общественном транспорте, тем больше времени он может бесплатно размещать свой автомобиль на платных муниципальных парковках [3, с. 267].

В заключении важно обратить внимание на то, что реализация проекта платного парковочного пространства имеет положительный эффект при решении проблем, связанных с разгрузкой центра города от автотранспорта. В России данный инструментарий только зарождается, что требует повышенного внимания к процессу организации, поддержки функционирования и отработки правовой базы.

Библиографический список

1. Варнавский В.Г. Новые формы управления крупномасштабными инфраструктурными системами /Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2013): Материалы седьмой международной конференции (30 сентября - 2 октября 2013г., Москва, Россия). Т.1 (пленарные доклады, секция 1-3) /Учреждение Российской академии наук Институт проблем управления РАН. – 2013. – С.30-36.
2. Иванов О.В. Теория и мировая практика государственно-частного партнерства. – М.: МГИМО-Университет. – 2016. – 298с.
3. Кутузов Е.А., Меркулов Ю.А. Организационные механизмы развития платных парковочных зон на примере города Рязани //Экономические науки. Т.1. – № 47. – 2016. – С.263-269.
4. Агентство развития инфраструктуры Великобритании: URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/infrastructure-uk>. (Дата обращения: 19.03.2017).
5. Официальный сайт «Парковочного пространства Калуги»: URL: <https://kalugaparking.ru/ru/pages/about>. (Дата обращения: 12.03.2017).
6. Официальный сайт «Парковочного пространства Москвы»: URL: <http://parking.mos.ru/>. (Дата обращения: 12.03.2017).

УДК 331.225

Мягкова Е.А. Планирование системы премирования в сельскохозяйственных организациях в современных условиях

Planning of bonus system in agricultural organizations in modern conditions

Мягкова Екатерина Анатольевна,
Кандидат экономических наук, доцент кафедры
менеджмента и агробизнеса,
Мичуринский государственный аграрный университет

Myagkova Ekaterina Anatolievna,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Management and Agribusiness,
Michurinsky State Agrarian University

Аннотация: В статье представлен алгоритм совершенствования механизмов формирования и использования фонда материального премирования работников аграрного сектора экономики.

Ключевые слова: материальное стимулирование, планирование фонда заработной платы, поощрительная система.

Abstract: The article presents an algorithm for improving the mechanisms for the formation and use of the material bonus fund for workers in the agricultural sector of the economy.

Keywords: material stimulation, planning of the wage fund, incentive system.

В настоящее время происходят принципиальные изменения в социально-трудовых отношениях, обусловившие необходимость совершенствования системы материального стимулирования как в целом, так и отдельных ее составляющих элементов.

Усиление стимулирующей функции материального вознаграждения работника предполагает широкое использование поощрительных и компенсационных доплат и надбавок, премий, которые способствуют повышению заинтересованности исполнителей в росте эффективности труда. Поощрительная часть материального вознаграждения направлена на превышение показателей, предусмотренных нормой труда. Так в сельскохозяйственных организациях размер премирования за анализируемый

период увеличился в 5,6 раз. Так, если в 2007г. размер премий одного работника составлял 1323 руб. в год, то в 2015г. уже 7391,6 руб.

При выборе механизма стимулирования следует учитывать специфическое его воздействие на дальнейшее поведение работника и на реакцию его коллег. Необходимо также учитывать насколько устойчивы полученные работником результаты, есть ли возможность их достижение другими работниками. При этом немаловажным является выявление качеств (квалификационных или личных), благодаря которым результаты стали возможны [2].

В экономической литературе подходы к формированию поощрительной части системы материального стимулирования труда различают в зависимости от их целевого назначения, так как оно определяет форму и содержание механизма взаимосвязи поощрительной оплаты с основным заработком. На основе этого выделяют несколько групп поощрительных систем:

1. Системы, увязывающие основную оплату труда с уровнем выполнения и перевыполнения показателей, выходящих за пределы основной нормы труда работника. К ним относятся различные премии за текущие результаты работы.

Такие виды поощрения являются наиболее распространенными как по охвату работников, так и по удельному весу в заработной плате. Они, как правило, имеют четкие количественные параметры, позволяющие контролировать уровень начисляемой заработной платы как самому работнику, так и его непосредственному руководителю. Более того, если указанные виды поощрения заранее известны работнику, то позволяют ему целенаправленно использовать свою материальную заинтересованность, индивидуально или вместе с другими добиваться того уровня заработка, который его (их) устраивает.

2. Системы, увязывающие основную оплату труда с личными деловыми качествами работника, уровнем его профессионального мастерства и индивидуальными качествами, отношением к работе. Это прежде всего доплаты и надбавки стимулирующего характера за: профессиональное мастерство; совмещение профессий (должностей); расширение норм (зон) обслуживания; выполнение прежнего или большего объема работ (услуг) меньшей численностью работников.

Как правило, названные виды поощрения охватывают небольшой круг работников, достигших более высокого устойчивого уплотнения своего рабочего времени или высоких профессиональных показателей, не улавливаемых другими поощрительными системами, или активно участвующих в коллективной работе, способствуя получению более высокого коллективного результата, который всегда должен оцениваться выше отдельных индивидуальных достижений.

Отличительная особенность доплат и надбавок как вида поощрения состоит в том, что они не имеют четких количественных зависимостей между результатами труда каждого работника и размером его вознаграждения. Чаще всего эта связь устанавливается на уровне принципа, а не точного количественного соизмерения.

3. Системы, увязывающие основную заработную плату работника или группы работников с определенными достижениями, не носящими систематического характера, или с какими-либо общими коллективными результатами работы в течение определенного, достаточно длительного, календарного периода (полугодие, год).

Это различные единовременные премии и вознаграждения, и сегодня выплачиваемые на некоторых предприятиях: за выполнение особо важных

производственных заданий, за победу в производственном соревновании, по итогам деятельности предприятия за год (полугодие, квартал) и т.п.

Отличительная особенность таких видов поощрения состоит в их гибкости. Они, как правило, не превращаются в механическую прибавку к заработной плате. В тоже время при их применении работодатель никакими обязательствами перед работниками не связан. Единовременные поощрения чаще всего вызывают благоприятную реакцию у работников и в конечном счете почти всегда окупаются (за исключением, может быть, годового вознаграждения, которое должно быть достаточно хорошо продуманным и организованным, чтобы работник в течение всего года активно работал на высокий конечный результат).

В настоящее время предприятия самостоятельно осуществляют формирование переменной части материальных стимулов работников. Поэтому, зачастую, размер переменной части фонда оплаты труда зависит от размера основной части, так как его величина определяет трудовой вклад работника в производство продукции. Отсюда вытекают недостатки, отмечаемые многими экономистами, традиционных систем премирования:

а) тарифные ставки и оклады, как правило, определяются установленными рабочим разрядами или занимаемыми должностями. При этом, чем выше тарифная ставка (оклад), тем выше премия. Одновременно такие системы оплаты труда и премирования предполагают наличие уравнительности в оплате: работники, имеющие одинаковый разряд, премируются одинаково. Это ведет к снижению стимулирующей роли премирования;

б) тарифные ставки (оклады), а, следовательно, и зависящие от них премии часто растут автоматически по мере повышения стоимости жизни (по мере роста минимального размера оплаты труда). При этом "гарантируется" не только определенный уровень заработной платы, но и премии. Работникам достаточно

просто выполнять свои основные обязанности, причем проявление инициативы не стимулируется. Наряду с этим время автоматически растут и расходы работодателя на оплату труда;

в) тарифные ставки (оклады) устанавливаются исходя из результатов, достигнутых предприятием в прошлом. Следовательно, и размер премий во многом зависит от прошлых результатов, а не от достигнутых в текущем периоде;

г) повышение уровня образования или квалификации, приобретение новых навыков не влекут автоматического повышения тарифных ставок (окладов), зависящих от разряда (должности) работника, которые, в свою очередь, определяются его прежними достижениями (имевшимся ранее опытом, уровнем производительности и т.д.). Фактически оплата производится за прежние заслуги и стаж, а не за текущую производительность труда. Получение дополнительного образования, повышение квалификации не стимулируются.

В этой связи считаем, что при построении системы поощрительной оплаты труда следует использовать различные подходы к стимулированию труда работников.

Поэтому поощрительная часть фонда материального стимулирования труда должна включать:

- > премиальную систему;
- > стимулирующие доплаты;
- > компенсации;
- > социальный пакет.

Премиальная система в организации призвана обеспечить максимальную заинтересованность работников в достижении поставленных целей и задач. В тоже время социальный пакет должен содействовать беспрепятственному

выполнению работниками своих обязанностей и гарантировать их социальную защиту. При этом состав премиальной и социальной систем неоднороден, так как каждый из элементов систем призван воздействовать на различные мотивы работников.

При этом необходимо отметить, что каждая из частей премиальной системы должна включать следующие элементы: круг премируемых работников, показатели премирования, размеры премий, периодичность премирования. Создание системы премирования труда в сельскохозяйственных организациях подчинено соблюдению последовательности установления каждого элемента. На рисунке 1 представлен алгоритм создания системы премирования труда сельскохозяйственных товаропроизводителей.

При изучении премиальной системы экономисты обычно выделяют:

- индивидуальное премирование;
- коллективное премирование;
- системы платы за знания и компетенцию;
- систему бонусов.

Индивидуальное премирование целесообразно использовать, когда условия организации производства позволяют, проявляя свои навыки, повлиять на конечные результаты. Тесная связь между достигнутыми результатами и размером вознаграждения обуславливает эффективность таких систем с точки зрения стимулирования и мотивации труда. К числу их преимуществ перед другими видами переменных выплат можно отнести то, что каждый работник в состоянии самостоятельно дать количественную оценку результатов своего труда (ему известно количество произведенных изделий, количество проданных единиц продукции и т.п.). Кроме того, между результатом труда и

вознаграждением проходит минимальное время, что усиливает связи «результат - вознаграждение».

При этом системы индивидуального стимулирования во многих случаях ориентированы на развитие конкуренции между отдельными работниками предприятия.

Коллективные системы стимулирования предполагают выплату вознаграждения по итогам работы предприятия в целом (иногда их называют системами разделения общей экономии). Разновидностью данной категории систем поощрительных выплат является, например, участие работников в прибылях предприятия: распределение определенного процента полученной предприятием прибыли между его сотрудниками.

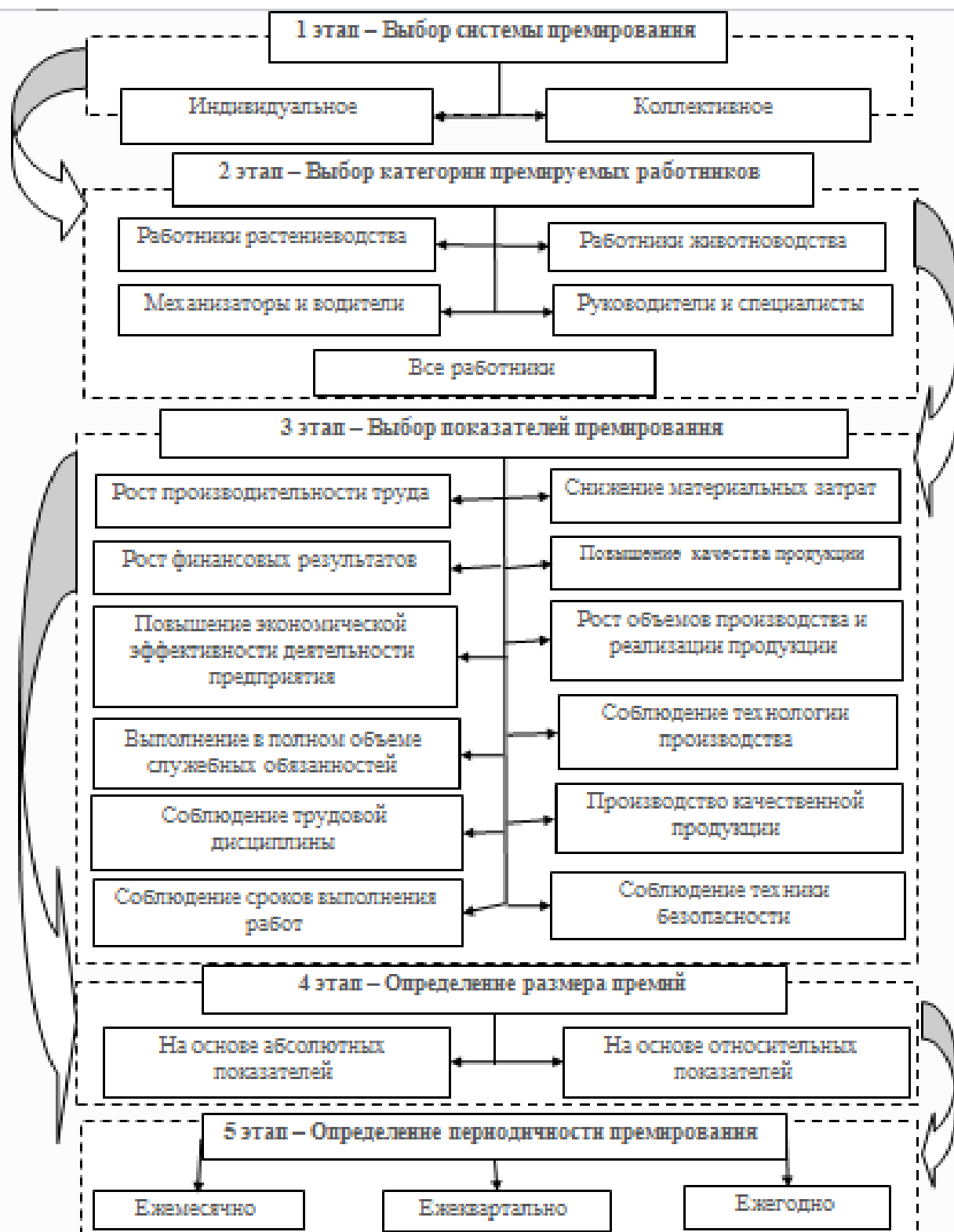


Рисунок 1. Алгоритм создания системы премирования в сельскохозяйственных организациях

Кроме того, к числу коллективных систем премирования относятся: премирование на основе управления по целям, премирование по результатам работы подразделений, премирование временных рабочих групп.

Премирование всех работников предприятия способствует созданию корпоративного духа. В качестве показателя премирования следует устанавливать конечные результаты деятельности предприятия. В тоже время размер премий зависит и от размера основной заработной платы.

Наряду с этим следует отметить, что премирование по подразделениям предприятия способствует повышению эффективности деятельности каждого из них.

Учитывая особенности сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях премиальная система должна включать индивидуальное и коллективное премирование.

Основой разработки системы премирования на предприятии является выбор показателей и условий премирования. Количество показателей и условий премирования может быть разным. В тоже время использование большого числа показателей премирования оказывается нецелесообразным, поскольку снижается уверенность работника в достижении всех показателей, что ведет к снижению стимулирования труда [2].

Экономисты отмечают важность того, чтобы число показателей и условий премирования было не более двух-трех, иначе будет потеряна наглядность связи системы премирования с основными задачами производства и основными результатами деятельности коллектива [1]. При этом показатели и условия премирования не должны противоречить друг другу, чтобы улучшение одного показателя не влекло ухудшение другого.

Естественно, выбор показателей премирования зависит от поставленных перед организацией целей и задач. Ряд экономистов, полагая, что низкая эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций обусловлена ростом затрат, предлагают для стимулирования труда использовать различные противозатратные системы оплаты труда, увязывающие повышение заработной платы со снижением себестоимости продукции. Однако, на наш взгляд, такой подход сегодня не очень эффективен, так как вряд ли можно добиться этой цели в условиях постоянного роста цен на машины, горючесмазочные материалы, семена, удобрения и корма. Это не приведет к росту производства продукции и прибыли единственно реальной и достижимой сегодня цели.

В этой связи при индивидуальном премировании работников растениеводства, животноводства, механизаторов и водителей нами предлагается использовать систему показателей включающую: производительность труда, качественное выполнение работ, соблюдение трудовой дисциплины, соблюдение сроков выполнения работ. Обоснованность выбора производительности труда подтверждается необходимостью создания более тесной связи между темпами роста производительности труда и темпами роста его оплаты.

С целью стимулирования труда работников к производству продукции высокого качества, соблюдению технологии производства и сроков выполнения работ необходимо устанавливать премирование за качественное выполнение работ, соблюдение трудовой дисциплины, соблюдение сроков выполнения работ [1].

Размер премии для каждого работника определяется с учетом его реального вклада в повышение результативного показателя премирования. Как правило, премии работников максимальными размерами не ограничиваются.

Однако при разработке системы премирования следует учитывать «ощутимость стимула», под которой обычно понимают минимальный размер премии, играющий стимулирующую роль, ибо работник, получивший премию в размере ниже минимального уровня, обычно, не воспринимает ее как стимул.

Экономисты отмечают, что при оценке размеров премий следует иметь ввиду, что система премирования не оказывает стимулирующего воздействия, если премии слишком низкие (менее 7- 10% тарифной ставки) [3].

Необходимо отметить, что возможно установление размеров премий на основе абсолютных и относительных показателей. В первом случае размер премии устанавливается в денежных единицах, а во втором - в процентах.

При индивидуальном премировании руководителей и специалистов в связи с невозможностью количественной оценки их личного вклада в рост производительности труда в качестве показателя премирования следует использовать средний прирост производительности труда работников в целом по предприятию.

Размер премий руководителей и специалистов будет определяться, так же, как и для всех работников только исходя из среднего прироста производительности труда работников. Такое построение системы премирования руководителей и специалистов подтверждают исследования многих экономистов отмечающих, что показатели премирования руководителей, специалистов и служащих должны отражать результаты деятельности подразделений [3].

При использовании индивидуального премирования руководителей и специалистов для оценки средней производительности следует использовать размер полученной денежной выручки в расчете на одного работника предприятия.

Выбор периода премирования зависит от особенностей организации производства, труда и длительности производственного цикла. На уровень производительности труда в сельском хозяйстве и результаты деятельности организаций оказывают заметное влияние биологические и природно-климатические факторы, что определяет сезонный характер процесса производства продукции в отраслях.

Поэтому в сельскохозяйственных организациях, по нашему мнению, в силу специфики их деятельности, индивидуальное премирование целесообразно проводить каждые 6 месяцев. При этом первое премирование будет стимулировать труд работников по результатам весенне-летнего периода (посевной), а второе - по результатам осенне-зимнего периода, после завершения уборки.

Использование коллективного премирования наряду с индивидуальным обусловлено необходимостью заинтересованности работников в увеличении не только собственных результатов труда, но и конечных результатов деятельности организации. Поэтому при коллективном премировании работники, на наш взгляд, должны быть нацелены на улучшение финансовых результатов предприятия, т.е. повышение прибыли.

В случаях, когда применяется не индивидуальная, а коллективная система премирования, размер премии для работника определяется исходя из его реального вклада в общие результаты работы. Если размеры премий работников определяются их трудовым вкладом, то величина прибыли направляемой на выплату коллективных премий должна определяться исходя из изменений показателя премирования. В связи с тем, что на финансовый результат деятельности предприятия наряду с трудовым вкладом работников воздействует

большое число факторов, зависимость коллективных премий от роста показателя премирования должна быть меньше, чем при индивидуальном премировании.

Размеры коллективных премий, в экономически развитых странах различны и зависят от результатов производственной деятельности предприятия. Однако в среднем их размер составляет около 10% от основной заработной платы [3].

Согласно предлагаемой концепции премирования размер коллективной премии будет определяться исходя из прироста эффективности труда. При этом базой определения премии будет являться размер чистой прибыли, которая остается в распоряжении организации как источник собственного капитала. Доля же каждого работника в сумме коллективной премии определяется на основе доли его заработной платы в общем фонде оплаты труда либо отработанных дней с учетом коэффициента трудового участия.

Таким образом, применение предложенный алгоритм премирования работников будет способствовать повышению заинтересованности работников сельскохозяйственных организаций в росте производительности труда, улучшении качества выпускаемой продукции, снижении затрат на производство, своевременном выполнении работ, соблюдении требований технологии и техники безопасности.

Библиографический список:

1. Анциферова, О. Производственная программа в системе многоуровневого планирования развития интегрированных формирований в АПК//О. Анциферова, Е. Мягкова/ Международный сельскохозяйственный журнал. – 2015. – № 5. – С. 34-35.

2. Мягкова, Е.А. Мотивирование и стимулирование труда персонала//Е.А. Мягкова, К.С. Маришина/В сборнике: ЭКОНОМИКА. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. ПЕРСПЕКТИВЫ XXI ВЕКА. Материалы международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 50-52.

3. Мягкова, Е.А. Отечественный и зарубежный опыт формирования системы мотивации//Е.А. Мягкова, М.М. Вдовиченкова/В сборнике: Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 81-83.

УДК 33

Текучева С.Н., Машков А.С. Перспективы экономического роста ЮФО РФ

Prospects for Economic Growth in the Southern Federal District of the Russian Federation

Текучева Светлана Николаевна,

Кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика»
Донской государственной технической университет (г. Ростов-на-Дону)

Tekucheva Svetlana Nikolaevna,

Candidate of economic sciences, associate professor of the department "Economics"
Don State Technical University (Rostov-on-Don)

Машков Андрей Сергеевич,

Студент факультета «Инновационный бизнес и менеджмент» группа ИТД31
Донской государственной технической университет (г. Ростов-на-Дону)

Mashkov Andrey Sergeevich,

The student of the faculty "Innovative business and management" group ITD31
Don State Technical University (Rostov-on-Don)

Аннотация: Начиная с введения санкций в 2014 году и вплоть до недавнего времени, Россия переживала не простое время, которое ознаменовалось периодом кардинальных изменений буквально во всех областях жизни российского общества. Трансформации в социальной, культурной, экономической и политической сферах не могли не затронуть и Южный федеральный округ. Статья посвящена перспективам экономического роста Южного федерального округа Российской Федерации, рассмотрен эффект от взаимного введения санкций, проведен анализ текущего положения в экономике округа, его динамика и выведены основные точки роста.

Ключевые слова: Южный федеральный округ, инвестиционная привлекательность, основные фонды, региональный валовый продукт.

Abstract: since the conduct of sanctions in 2014, and until recently, Russia was not simple time, which marked a period of drastic changes in almost all areas of Russian society. Transformation in the social, cultural, economic and political spheres could not affect the southern Federal district. The article is devoted to prospects of economic growth of the southern Federal district of the Russian Federation considered the effect of mutual sanctions, the analysis of the current situation in the economy of the district, its dynamics and derived the basic points of growth.

Keywords: South Federal district, investment attractiveness, fixed assets, regional gross domestic product.

В Южном федеральном округе (ЮФО) России широко развиты такие отрасли как: АПК и пищевая промышленность, машиностроение, промышленность строительных материалов, химическая и табачная

промышленность. Однако низкая степень диверсификации российской внутренней экономики в данных отраслях приводит в упадок инвестиционную активность. ЮФО, в соответствии с административным делением, состоит из 7 субъектов РФ: Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Краснодарский край, а также Астраханская, Волгоградская и Ростовская область и город Севастополь. Территория ЮФО – 420,9 тыс. кв. км (2,5% площади Российской Федерации), на период 1 января 2016 г. здесь проживало 16 млн. чел. (почти 10% населения РФ), валовой региональный продукт в 2015 г. достиг величины 4591,2 млрд. руб. [1;2], что 671 млрд. руб. больше 2014 года.

В 2015 года объем РВП ЮФО был на 671 млрд рублей больше предыдущего года. (таблица 1).

Таблица 1

Динамика регионального валового продукта субъектов Южного
Федерального округа.

(составлено автором исходя из данных Росстата)

	2011	2012	2013	2014
Республика Адыгея	56803,3	65300,4	70862,3	77923,0
Республика Калмыкия	29318,7	35897,8	41165,9	46044,3
Краснодарский край	1244652,8	1459490,8	1662969,1	1792048,2
Астраханская область	172616,6	209654,4	273917,1	288951,6
Волгоградская область	508433,3	571516,1	607472,2	715050,4
Ростовская область	765967,2	843560,3	917689,1	1000247,6
Итого по ЮФО	2777791,9	3185419,8	3574075,7	3920265,1

По мнению авторов, немаловажную роль в росте РФП ЮФО сыграло вхождение в состав ЮФО нового субъекта - Республики Крым и города Севастополь. РВП данных субъектов в 2015 году составил: 137.924 млрд руб. Республики Крым и 17.6 млрд рубл города Севастополь. В сумме два субъекта в 2015 году принесли 155.619 млрд руб. [7]

Однако, несмотря на внушительные показатели в 2015 году, 2016 год выдался трудным для ряда компаний. Так крупнейшие производители юга России — оценивают своё состояние в современных условиях, как кризисные, весь 2016 год занимались, прежде всего, работой по повышению собственной эффективности, а также инвестициями в новые направления. Именно на этом фронте сегодня сосредоточены усилия компаний — даже в ситуациях, когда рост предприятие получит только на следующем этапе.

Генеральный директор Новочеркасского электровозостроительного завода (НЭВЗ) Алексей Сапунков считает, что основным направлением для его предприятия является направление по уменьшению доли импортных компонентов в составе электровозов. В 2016 году компания стала выпускать электровоз ЭП20 с российскими кабинами, изготовленными в рамках программы импортозамещения.

В то время, генеральный директор ООО “Группа Агроком” Сергей Сапотницкий, резюмирует – «В 2016 году была приобретена новая сигаретная машина для производства табачных изделий формата Super Slims, что позволило ликвидировать дефицит продукта этого формата в российских и экспортных продажах.»

По словам генерального директор группы “Евродон” Вадима Ванеева, 2016 году его компания продолжала масштабное строительство новых производственных объектов на площади свыше тысячи гектаров, вела отладку

новых технологических процессов, наращивала ассортимент основных линеек и продукции, расширяла географию продукта по РФ, достраивала и заселяла птицей новые площадки. Компанией был запущен крупнейший по общеевропейским меркам мясоперерабатывающий комбинат, мощность которого составляет более 150 тысяч тонн мяса индейки в год. Удалось наверстать упущенные из-за кризиса, масштабной стройки и рейдерских атак темпы развития. Несмотря на все внешние сложности, в том числе снижение покупательской способности населения, компания закончила год с итогами 72 тысячи тонн мяса индейки и 26 тысяч тонн мяса утки.

«В 2016 году принято решение о строительстве линии по производству нового для России вида продукции — прежелатинизированной муки, — говорит генеральный директор ПАО «КХП «Тихорецкий» Сергей Чумак. — Этот вид муки является природным натуральным продуктом из экологически чистого сырья, с высоким уровнем пищевой безопасности, применяется в производстве продуктов детского питания, в молочной промышленности, при изготовлении кондитерских изделий, мясной и колбасной продукции — это натуральный заменитель модифицированных крахмалов и загустителей»

Компания ООО «Фирма «Калория»» по итогам 2016 года завершила программу по расширению производства сыров, созревающих с участием плесневых культур, — построен и введён в эксплуатацию цех по производству сыра с голубой плесенью, закончена реконструкция цеха по производству сыров с белой плесенью, что дало возможность выпускать элитные сыры в количестве до 160 тонн в месяц, расширить ассортимент этих видов продукции.

Как видно на данном этапе компании осознают важность инвестирования средств в основные фонды предприятий, что подтверждается рядом комментариев первых лиц крупных компаний Юга России.

Большинство производителей отмечают, что западные санкции не оказали негативного влияния непосредственно на развитие их компаний, «однако косвенно — да, как и для всей экономики, — говорит Камиль Аскендеров. — Наиболее существенным, пожалуй, можно признать усложнение доступа к банковскому финансированию и ужесточение условий кредитования, а также доступа к западным технологиям».

Все это вынуждает отечественных производителей разрабатывать и предпринимать меры по улучшению инвестиционной привлекательности и искать новые драйверы усиления конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках [5]. Большая часть российского рынка сегодня не показывает рост достигнув своего пика, вызванного неплатежеспособностью населения. В сложившихся условиях самым простым вариантом развития становится географическая экспансия. За счет этого становится возможным получение дополнительной прибыли, которая далее будет аккумулироваться в НИОКР и обновление основных фондов. На фоне таких прогнозов большинство компаний видят потенциал своего развития, прежде всего на внешних рынках. Однако производители, ориентированные на международный рынок и международное партнёрство, испытывают ряд трудностей, связанных как с поддержанием и укреплением уже имеющихся связей с зарубежными партнёрами, так и с морально устаревшими основными средствами.

По данным росстата удельный вес, полностью изношенных фондов составляет 12,7% по ЮФО [5] табл 2.

Таблица 2

Удельный вес, полностью изношенных фондов субъектов Южного
Федерального округа.

(составлено автором исходя из данных Росстата)

	Степень износа (на конец года)	Коэффициент обновления	Коэффициент выбытия (ликвидации)
Российская Федерация	48,8	8,8	0,7
Южный федеральный округ 1)	40,1	12,7	0,7
Республика Адыгея	51,1	4,6	0,8
Республика Калмыкия	44,3	17,0	0,3
Республика Крым	71,7	2,4	0,1
Краснодарский край	33,1	12,2	0,6
Астраханская область	49,6	13,6	0,4
Волгоградская область	52,4	9,1	0,6
Ростовская область	40,5	16,2	1,1
г. Севастополь	54,3	4,6	0,5
1) Без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.			

Таким образом, делая выводы можно сказать, что самая главная задача в долгосрочной перспективе - работа на экспорт. Санкции дали возможность отечественным предприятиям занять освободившиеся сегменты отечественного рынка от западных компаний. Однако отечественные предприятия уступают в качестве продукции. Повышение качества можно достигнуть за счет внедрения новых высокотехнологических технологий. Однако, в условиях санкций и закрытия западных рынков основными точками роста, для привлечения

дополнительной прибыли для инвестирования в основные средства и НИОКР компании, становятся страны Африки и Азии, прежде всего страны БРИКС и ШОС. Выход компаний на новые внешние рынки предполагает повышение эффективности бизнеса до мировых общепринятых стандартов, привлечение внешних инвесторов, создание совместных предприятий, обмен опытом, трансфер технологий, аккумуляция полученной прибыли в обновление основных фондов. Также, немаловажным является то, что выйдя на международный рынок, компании смогут привлечь валюту в округ, тем самым начнется стимулирование роста экономики округа в целом, за счет налоговых отчислений от компаний-экспортеров, что несомненно приведет к улучшению уровня жизни округа, повышению его инвестиционной привлекательности, обновления инфраструктуры и тд.

Библиографический список:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2016 г.
2. Атлас социально-экономического развития Юга России / Под ред. А.Г. Дружинина. М.: Вузовская книга, 2011
3. Forbes «Всемирный банк счел «уязвимым населением» более 50% россиян» 09.11.2016 г.
4. Эксперт Юг «Снаружи веет перспективой роста» 7.03.2017 г.
5. Экономический портал / [Электронный ресурс]: Экономика юга России: особенности функционирования и перспективы развития. Дата обращения: 19.03.2017 г.

6. Протасов А.Е. Инвестиционный потенциал региона: состояние, проблемы, перспективы // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. 2015. № 2 (39). С. 120–125.
7. Собственные расчеты автора. Источник данных: Росстат

УДК 33

Ушанова С.С. Валовый региональный продукт Новгородской области как индикатор регионального развития

Total regional product the Novgorod region as the indicator of regional Development

Ушанова Светлана Сергеевна,
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
г.Великий Новгород
svet2015ok@yandex.ru

Ushanova Svetlana Sergeevna,
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
Velikiy Novgorod

Научный руководитель:
Скрипкина Л.Е., к.э.н., доцент кафедры Прикладной экономики
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
г.Великий Новгород
Skripkina L.E., c.e.s., the senior lecturer of chair of Applied economy
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
Velikiy Novgorod

Аннотация: В данной статье рассматривается валовый региональный продукт как индикатор развития Новгородской области. Проанализирована динамика изменения ВРП как в абсолютном значении, так и на душу населения, сделаны предложения для улучшения социально-экономического положения региона.

Ключевые слова: валовый региональный продукт; темп роста; экономика; производство.

Abstract: This article discuss about total regional product as the indicator of development of the Novgorod region is considered. Dynamics of change of total regional product as in absolute value, and per capita is analysed, proposals for improvement of economic and social situation of region are made

Keywords: total regional product; rate of increase; economy; manufacture.

В современной России наблюдается неравномерность экономических показателей регионов. Данное явление обусловлено географическим положением, природно-климатическими условиями, транспортной инфраструктурой, рыночными отношениями в регионе, а также рядом других экономических показателей и факторов.

Регион – это экономическая подсистема, которая стремится быть самостоятельной и самодостаточной. Оценить уровень социально-экономического развития можно с помощью соответствующих индикаторов. В качестве результирующего показателя эффективности экономической деятельности региона выступает ВРП, а его абсолютный размер является объективным показателем вклада отдельного региона в экономику страны [4].

Согласно данным Росстата, в 2015 году ВРП Новгородской области составил 240362,70 млн. рублей (таблица 1) [1]. ВРП Новгородской области является одним из наименьших по Северо-Западному федеральному округу, от среднего значения по Северо-Западному округу отличается в 2,8 раз.

Таблица 1

ВРП Северо-Западного ФО в текущих основных ценах

Субъекты	2015 год, млн. руб.
Российская Федерация (в среднем)	794717,56
Северо-Западный федеральный округ (в среднем)	679014,81
Республика Карелия	211133,60
Республика Коми	523211,20
Архангельская область	617128,00
Вологодская область	468763,90
Калининградская область	328760,00
Ленинградская область	853584,60
Мурманская область	390390,00
Новгородская область	240362,70
Псковская область	132841,80
г.Санкт-Петербург	3023972,30
Итого по Северо-Западному округу	6790148,1

ВРП Новгородской области равномерно увеличивался за период времени с 2005 по 2015 годы, в целом изменение составило 176514,4 млн. рублей (рисунок

1) [1]. Это свидетельствует об эффективной экономической деятельности в регионе.

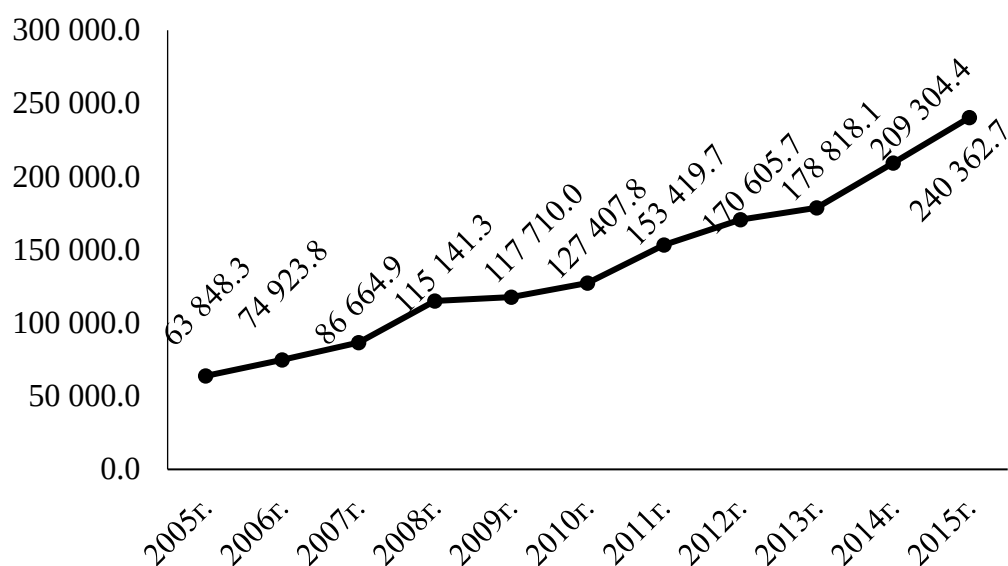


Рисунок 1. Динамика ВРП Новгородской 2005-2015 г.г., млн. руб.

ВПР на душу населения в Новгородской области в 2015 году составил 389441,8 млрд. руб. Темп роста ВРП нестабилен (рисунок 2), но в целом наблюдается увеличение данного показателя в период с 2005 по 2015 г.г., как в Новгородской области, так и в Северо-Западном федеральном округе и Российской Федерации [2].

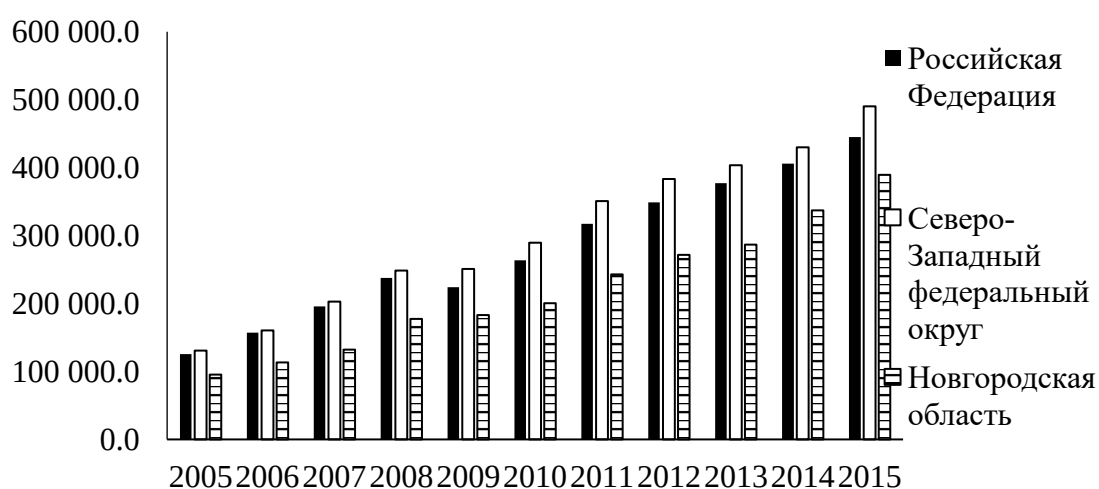


Рисунок 2. Динамика ВРП на душу населения, млрд. руб.

ВРП Новгородской области условно включает в себя 14 разделов:

- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;
- добыча полезных ископаемых;
- обрабатывающие производства;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- строительство;
- оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;
- гостиницы и рестораны;
- транспорт и связь;
- финансовая деятельность;
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование;
- образование;
- здравоохранение и предоставление социальных услуг;
- предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

С 2014 по 2015 год в структуре ВРП Новгородской области наблюдались незначительные изменения (рисунок 3) [3].

Наибольшую долю занимают обрабатывающие производства (более 30%). Крупным производителем в химической промышленности является «Акрон», в металлургической промышленности – ЗАО «Новгородский металлургический завод» и ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров». Наименьшая доля ВРП приходится на добычу полезных ископаемых и финансовую деятельность (0,6% и 0,8% в 2014 и 2015 г.г. соответственно) и на финансовую деятельность (0,2% и в 2014, и в 2015 г.г.)

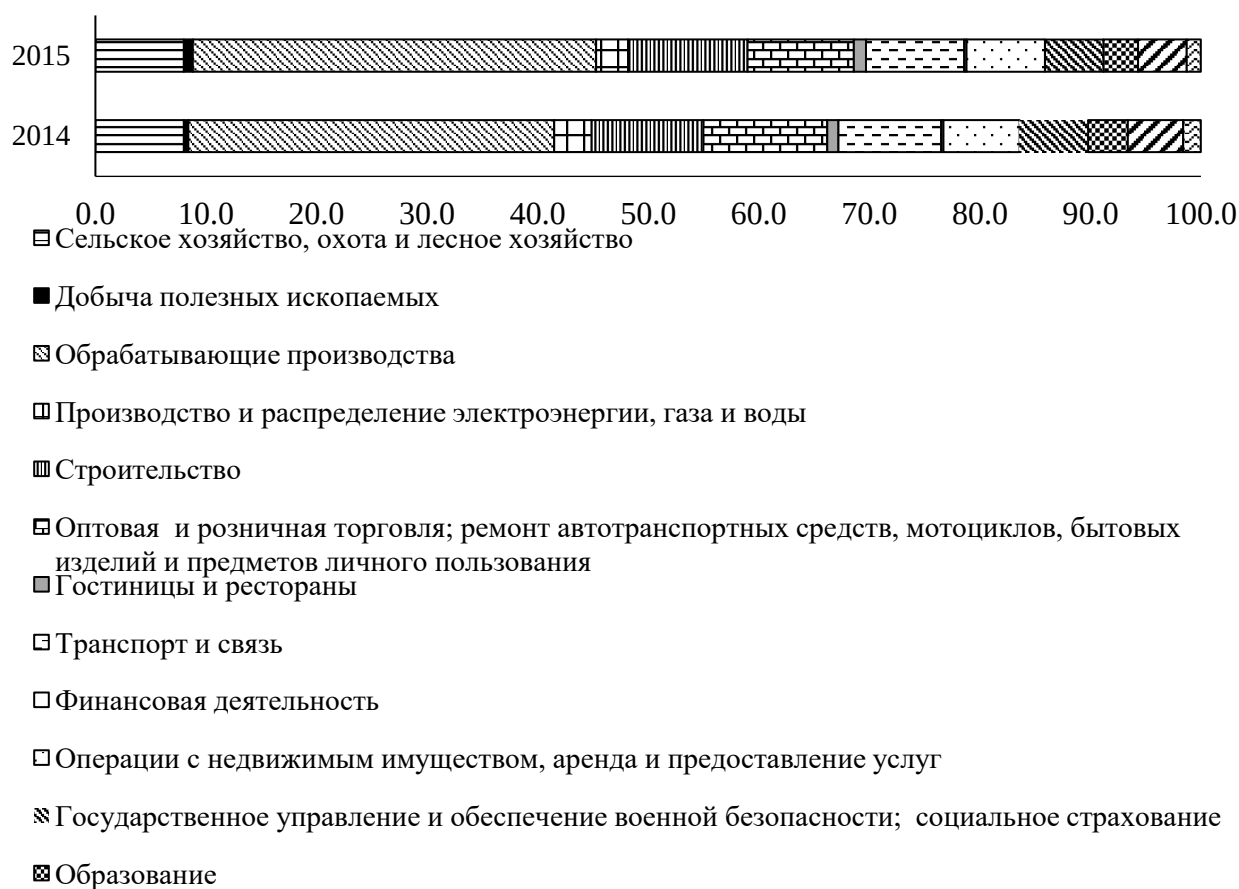


Рисунок 3. Структура ВРП Новгородской области в 2014-2015 г., %

Новгородская область занимает срединное положение по уровню ВРП, относительно других регионов. Для улучшения позиций Новгородской области, необходимо:

- развитие профилирующих отраслей;
- постоянное совершенствование нормативно-правовой базы региона;
- осуществление государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса в ведущих отраслях экономики;
- укрепление экономических связей с другими регионами, а также установление новых.

Экономика и социальная сфера тесно взаимосвязаны: изменение экономической ситуации в Новгородской области повлечет изменение количества рабочих мест, повышение заработной платы, изменение объема налоговых поступлений в бюджет. Для улучшения качества жизни необходимо улучшение инфраструктуру региона, проведение ряда преобразований в сфере образования, здравоохранения. Для осуществления вышеперечисленных мероприятий необходимо увеличение доли расходов регионального бюджета на данные сферы.

Библиографический список:

1. Федеральная служба государственной статистики (Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации в 1998-2015гг.) [Электронный ресурс] 2017 URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vrp98-15.xlsx (Дата обращения: 12.04.2017)
2. Федеральная служба государственной статистики (Валовой региональный продукт на душу населения по субъектам Российской Федерации в 1998-2015гг.) [Электронный ресурс] 2017 URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/dusha98-15.xlsx (Дата обращения: 13.04.2017)
3. Федеральная служба государственной статистики (Структура ВРП по видам экономической деятельности) [Электронный ресурс] 2016 URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab-vrp2.htm (Дата обращения: 12.04.2017)

4. Суспицын С. Методические проблемы прогнозирования приоритетов и последствий государственной региональной политики //Российский экономический журнал. 2000. №2. С. 57 – 71.

УДК 33

Фединцева Е.О. Пути повышения доходного потенциала региона за счет использования инструментов межбюджетного перераспределения средств

Ways of increasing region's revenue potential by using tools for inter-budgetary funds redistribution

Фединцева Елена Олеговна,
аспирант Департамента общественных финансов
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Fedintseva Elena Olegovna,
Ph.D. student, Department of Public Finance
Financial University under the Government of the Russian Federation

Аннотация: Актуальность исследования связана с необходимостью уменьшения дифференциации уровня социально-экономического развития территорий за счет использования межбюджетных трансфертов и межбюджетных кредитов в качестве инструментов роста доходного потенциала регионов.

Ключевые слова: бюджетная политика, социально-экономическое развитие, федерализм, межбюджетные трансферты, бюджетный кредит, доходный потенциал региона.

Abstract: The relevance of the study is related to the need to reduce the differentiation of the level of social and economic development of the regions through the use of interbudgetary transfers and budget credits for increasing the revenue potential of the subnational budgets.

Keywords: fiscal policy, economic and social development, federalism, intergovernmental transfers, budget credit, revenue potential.

Важнейшим структурным элементом системы государственных и муниципальных финансов, которые, в свою очередь являются составной частью финансовой системы, является бюджетная система, а основной характеристикой последней - бюджетное устройство и характер налоговых и бюджетных взаимоотношений между публично-правовыми образованиями государства.

В соответствии с Конституцией [1] бюджетное устройство Российской Федерации основано на модели бюджетного федерализма, то есть такой форме бюджетного устройства, при которой происходит разграничение функций, прав и обязанностей государственных (федеральных и региональных) и

муниципальных властей. В таком случае к компетенции федерации традиционно относятся международные отношения, охрана государственной территории, создание и руководство вооруженными силами и органами охраны правопорядка, эмиссия денежных знаков, управление государственным имуществом, к которому обычно относятся федеральные железные и шоссейные дороги, средства связи и т.д., формирование федерального бюджета и другие функции [2], реализация и обеспечение которых имеют общенациональное значение.

Федерализм, как форма государственного устройства, позволяет примирить несовпадающие территориальные, национальные и социальные интересы в сферах общественной жизни – духовной, социальной, экономической, политической и других. Разграничение компетенций между федеральными, региональными и муниципальными уровнями власти позволяет, с одной стороны, членам федерации получить значительную автономию и сохранить в рамках одного государства исторически сложившееся многообразие и своеобразие культур и традиций, что создает единство в разнообразии, которое является одной из высших целей общественного развития, а с другой – препятствует монополизации власти и злоупотребления ею. Кроме того, федеративное устройство государства повышает эффективность деятельности государственного аппарата: инициатива и давление местных властей «снизу» активизирует центральное правительство, побуждает его к творческому поиску наиболее оптимальных решений социально-экономических и политических проблем, сохранения общего баланса интересов.

В настоящее время российский федерализм характеризуется высокой степенью централизации власти, что, несомненно, позволяет гарантировать и обеспечить равный доступ граждан к бюджетным услугам на всей территории

страны. Однако децентрализация полномочий позволяет властям «приблизиться» к населению и более полно учитывать его предпочтения и тем самым обеспечить более высокую собираемость налогов и прочих доходов в бюджет, что в конечном итоге способствует росту эффективности бюджетных расходов, их прозрачности и открытости.

Ключевой целью межбюджетных отношений является построение наиболее эффективной модели отношений, которая будет отвечать особенностям государства, решать проблемы выравнивания бюджетной обеспеченности и создавать равные финансовые возможности для реализации полномочий и задач, которые возложены на органы государственной власти и органы местного самоуправления, главной из которых является обеспечение бюджетной сбалансированности.

Традиционно понятие доходного потенциала региона связывается с бюджетной обеспеченностью и бюджетным потенциалом – максимально возможными расходами бюджета, исходя из доходных поступлений. При комплексном подходе к оценке потенциала региона необходимо учитывать не только экономический, но и социальный потенциал региона, который определяется взаимоотношениями людей в процессе создания и использования продуктов экономики. В этой связи поиск возможных путей повышения доходного потенциала субъектов Российской Федерации становится одним из вопросов на пути к обеспечению бюджетной сбалансированности.

Потенциал региона считаем возможным трактовать как способность или возможность региона что-либо осуществлять в зависимости от поставленной цели регионального управления. Стоит отметить, что понятие потенциала региона обычно рассматривают, когда речь идет о наиболее общих целях социального или экономического развития территории.

Для развития доходного потенциала региона должны быть приложены усилия не только органов государственной власти данной территории, но и федерального Правительства. На уровне федерации должны быть созданы условия, которые будут обеспечивать макроэкономическую стабильность и устойчивое развитие, способствовать снижению уровню дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню бюджетной обеспеченности, стимулировать регионы за достижение поставленных целей по социально-экономическому развитию. Также деятельность органов государственной власти должна включать в себя мероприятия, направленные на совершенствование законодательства в бюджетной, налоговой и других смежных с экономической и социальной жизнью сферах [3].

Такое воздействие федеральные органы власти могут оказать в том числе посредством использования различных инструментов перераспределения средств между публично-правовыми образованиями государства.

Несмотря на кажущуюся простоту реализации бюджетной децентрализации в самой модели бюджетного федерализма изначально заложено противоречие, обусловленное необходимостью нахождения оптимума по одновременному решению трех основных задач — достижения макроэкономической стабильности (цель государства) экономической эффективности (цель субъектов Российской Федерации) и социальной справедливости (цель граждан). Противоречивость этих целей и результатов их достижения привела к возникновению так называемой «дилеммы треугольника» [4],[5], которая также рассматривалась целым рядом исследователей (Таблица 1).

Таблица 1

Дилемма треугольника бюджетной централизации

№	Цели	Методы	Последствия
1	Макроэкономическая стабильность и социальная справедливость	Снижение горизонтального дисбаланса за счет усиления централизации налоговой базы и роста нецелевых дотаций	Снижение налоговой автономии территорий. Падение эффективности в перераспределении ресурсов и предоставлении общественных услуг
2	Обеспечение макроэкономической стабильности. Повышение экономической эффективности	Сокращение вертикального дисбаланса за счет усиления налоговой автономии территорий	Усиление горизонтального неравенства территорий и социальной несправедливости
3	Усиление социальной справедливости. Повышение экономической эффективности	Усиление налоговой автономии территорий при одновременном росте нецелевых дотаций	Снижение макроэкономической стабильности

К примеру, одновременное достижение задач по обеспечению социальной справедливости и макроэкономической стабильности может быть осуществлено посредством усиления централизации налоговой базы и увеличения объемов нецелевых дотаций, что будет способствовать снижению горизонтального дисбаланса. Однако последствиями таких действий будут являться снижение эффективности перераспределения ресурсов и налоговой автономии субъектов Российской Федерации – то есть экономическая эффективность снизится.

Централизация ресурсов в рассматриваемом случае будет противоречить сути бюджетной децентрализации, поскольку большая эффективность децентрализованных систем возможна только при усилении доходной автономии на местах. Вместе с тем повышение экономической эффективности может быть достигнуто либо за счет снижения макроэкономической стабильности либо за счет усиления социальной несправедливости при условии роста доходной автономии регионов. Все альтернативные варианты приведут к аналогичным результатам. В результате задача бюджетной децентрализации требует решения, которое будет учитывать как общенациональные цели, так и интересы территорий и граждан. Однако следует отметить, что решение указанной проблемы становится возможным за счет одновременного использования различных инструментов межбюджетного перераспределения средств.

Цель межбюджетного перераспределения средств - обеспечить соответствие между объемам доходов, закрепленных за определенным органом власти, и объемом возложенных на него полномочий. Стоит также отметить, что, несмотря на то, что использование данного функционального элемента межбюджетных отношений связано с необходимостью сглаживания различий в социально-экономическом развитии регионов, компенсации решений, принятых вышестоящими органами власти, а также необходимостью ликвидации в течение финансового года временных кассовых разрывов (то есть балансирования доходов и расходов соответствующего бюджета), инструменты межбюджетного перераспределения средств также могут быть использованы в качестве стимулирующего механизма или же для реализации крупных федеральных инициатив.

Использование инструментов межбюджетного перераспределения средств позволяет решить возникающую при децентрализации полномочий «дилемму треугольника», которая рассматривалась выше, компенсировать внешние эффекты, выровнять доходы субнациональных властей и устранить недостатки налоговой системы. Макроэкономическую эффективность позволяет обеспечить использование нецелевых трансфертов и бюджетных кредитов, экономическую эффективность – стимулирующих грантов и субсидий, социальную стабильность – выравнивающих трансфертов, перераспределения налоговых доходов и трансфертов, направленных на ликвидацию последствий чрезвычайных бедствий и обстоятельств непреодолимой силы.

Реализация предложенных мероприятий по оптимизации форм межбюджетных трансфертов и бюджетных кредитов позволит использовать возможные резервы роста доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, повысить сбалансированность и устойчивость региональных бюджетов, содействовать повышению инвестиционной привлекательности (в том числе за счет создания благоприятного инвестиционного климата) а также содействовать созданию условий, необходимых для обеспечения стабильного социально-экономического развития и реализации равенства прав российских граждан на получение установленных государством услуг вне зависимости от региона их проживания.

Приоритетную роль в данном вопросе приобретает сопряженность реалий российского экономического регионализма с системой межбюджетных трансфертов при условии учета особенностей социально-экономического развития отдельных регионов, использование зарубежной практики применения широкого спектра форм перераспределения финансовых потоков между публично-правовыми образованиями государства с федеративным устройством

и, как результат построение новой модели перераспределения ресурсов, которая будет отвечать как общенациональным, так и региональным целям и задачам.

Библиографический список:

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. / Российская Федерация. Конституция (1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 31. Ст. 4398.
2. Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд; Науч.-ред. совет.: В.С. Степин [и др.]. М.: Мысль, 2000-2001. Т. 1-4.
3. Домбровский Евгений Александрович Доходный потенциал региона и направления его максимизации // Вестник Финансового университета. 2013. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dohodnyy-potentsial-regionai-napravleniya-ego-maksimizatsii> (дата обращения: 07.04.2017). Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/dohodnyy-potentsial-regionai-napravleniya-ego-maksimizatsii#ixzz4dbAoevT0>.
4. Развитие бюджетного федерализма: международный опыт и российская практика / Общ. Ред. М. де Сильвы, Г. Курляндской; Науч. ред. Центр фискальной политики. М: Весь Мир, 2006. 464 с.
5. Морозова Е.А. Модели бюджетного федерализма в развитых странах и особенности их применения в Российской Федерации : автореф. дис. ... докт. экон. наук : 08.00.14. - М, 2009.

Электронное научное издание

Сбалансированное развитие территорий и регионов: современные исследования и достижения

Сборник научных трудов
по материалам I международной научно-практической конференции

30 апреля 2017 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



978-5-00-007745-8

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,5. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный
предприниматель Краснова Наталья
Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний
Новгород, ул. Бекетова 53