16+

Право, политика и государство: гипотезы и прогнозы

I МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

НОО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА | www.scipro.ru

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

Право, политика и государство: гипотезы и прогнозы

Сборник научных трудов
по материалам I Международного юридического форума молодых ученых

18 сентября 2017 г.

www.scipro.ru
Новосибирск, 2017

УДК 34
ББК 67

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О. Канаева

Право, политика и государство: гипотезы и прогнозы: сборник научных трудов по материалам I Международного юридического форума молодых ученых, 18 сентября 2017 г. Новосибирск: НОО «Профессиональная наука», 2017. 104 с.

ISBN 978-1-370-67021-5

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы развития государства, права, юриспруденции, регионов по материалам I Международного юридического форума молодых ученых **«Право, политика и государство: гипотезы и прогнозы»** (18 сентября 2017 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015K от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 34
ББК 67

ISBN 978-1-370-67021-5
9 781370 670215

© Редактор Н.А. Краснова, 2017

© Коллектив авторов, 2017

© НОО Профессиональная наука, 2017

© Smashwords, Inc., 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО 5

Авезмамедов Б.А. Контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления 5

СЕКЦИЯ 2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО 17

Василенко О.С. Теоретические аспекты понятия права собственности на землю. 17

СЕКЦИЯ 3. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ 25

Шахбанова Ю.А. Особенности заключения срочного трудового договора 25

СЕКЦИЯ 4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 39

Марихова Н.И., Цветкова Е.В. Возможность изменения квалификации в сторону ухудшения положения подсудимого при возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ 39

Палий А.Ю., Холопова Е.Н. Противодействие расследованию преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, и методы его преодоления оперативно-розыскными и следственными подразделениями. 50

СЕКЦИЯ 5. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО 73

Скрипникова Е.С. Предмет и пределы ведения органов местного самоуправления в сфере благоустройства (на примере размещения транспортных средств) 73

СЕКЦИЯ 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ 85

Дидоренко И.А. Государственное управление и информационные технологии 85

СЕКЦИЯ 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ 96

Шокурова А.П., Иванцова Г. А. Понятие экстремизма, его содержание и виды 96

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 34

Авезмамедов Б.А. Контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления

Municipal Law

Авезмамедов Б.А.
Студент 3 курса
Казанский инновационный университет
Научный руководитель:
Юсупов Т.З. к.ю.н. доцент кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин
Казанский инновационный университет
Avesmamedov B.A.
3rd year student
Kazan Innovation University
Scientific adviser:
Yusupov T.Z. Ph.D. Associate Professor of the Department of Theory of State and Law and Public Disciplines
Kazan Innovation University

Аннотация. В статье автор рассматривает вопросы контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления.
Ключевые слова: муниципальное право, контроль, надзор.
Abstract. In the article the author considers issues of control and supervision over the activities of local self-government bodies.
Keywords: municipal law, control, supervision.

Конституционная формула о том, что местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно и органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, не означает, что местные самоуправляющиеся структуры полностью

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

самостоятельны и не подпадают под контрольную и надзорную деятельность государства.

В статье 15 Конституции РФ указывается на обязанность соблюдения органами местного самоуправления Конституции РФ и законов, иными словами закреплен принцип соблюдения законности. К формам обеспечения законности в деятельности органов местного самоуправления относится: выполнение норм действующего законодательства, действие строго в рамках своих полномочий, доступность к информации о деятельности органов местного самоуправления, обязанность решать возникающие проблемы населения, неукоснительно соблюдать устав муниципального образования. Это обуславливает необходимость организации государственного контроля за деятельностью органов местного самоуправления

В сфере местного самоуправления объектами контроля являются органы местного самоуправления, принимаемые ими акты, решения, принятые населением муниципального образования на референдуме, решения органов государственной власти в отношении муниципальных образований.

Субъектами контрольной деятельности выступают: население муниципального образования, органы местного самоуправления, органы государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, органы, осуществляющие контрольную и надзорную деятельность (прокуратура, контрольно-ревизионные подразделения, налоговые органы), судебные органы.

Контроль в сфере муниципального управления базируется на принципах: законности, правовой определенности, соразмерности.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В Федеральном законе от 6 октября 2003 года №131-ФЗ (в ред. от 21 июля 2007 года) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» две статьи посвящены государственному контролю за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий. В статье 21 указывается, что возможен контроль не только за переданными полномочиями, но и за использованием предоставленных на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств. В соответствии со статьей 77 Федерального закона №131-ФЗ уполномоченные органы государственной власти реализуют контроль за осуществлением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий. Фактически не определена процедура контроля. Устанавливается только, что органы местного самоуправления не должны препятствовать контролю.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 5 и частью 2 статьи 6 Федерального закона №131-ФЗ осуществление контрольных полномочий федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ в отношении муниципальных образований и органов местного самоуправления допускается только в случаях и порядке, установленных Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, данным федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законами субъектов РФ.

Формы контрольной деятельности разнообразны: заслушивание отчетов, информации и сообщений, проверки, экспертизы, наблюдение за действиями контролируемого (например, по вопросам государственной регистрации, лицензирования, сертификации),

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

изучение деловых и личных качеств кандидатов на замещение должностей, координация деятельности контрольных органов, рассмотрение жалоб и т.д. Особо значимы проверки, которые заключаются в установлении фактических данных и сборе информации о выполнении нормативных правовых актов по проверяемым вопросам.

В статьях 14, 77 Федерального закона №131-ФЗ используется не только термин контроль, но и надзор. Надзор осуществляется как прокуратурой (общий надзор), так и специальными государственными инспекциями (административный надзор).

Контроль в свою очередь подразделяется на внешний контроль и внутренний. Особенность внешнего контроля заключается в том, что он проводится за неподчиненными в административном отношении контролирующему субъекту органами. Внутренний контроль осуществляется непосредственно внутри органов одной системы и охватывает всю деятельность обследуемого органа, а система внешнего контроля чаще всего образуется как узкоспециализированная и касается только определенной функции или отдельной стороны деятельности подконтрольного звена.

На органы местного самоуправления, являющиеся юридическими лицами, распространяются положения Федерального закона от 8 августа 2001 года №134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)». Все требования, в том числе процедурные, установленные этим законом, распространяются и на контроль (надзор) за органами местного самоуправления за исключениями, установленными в самом законе.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Контроль за проведением конкурсов при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд осуществляется на федеральном уровне Федеральной антимонопольной службой, Федеральной службой по оборонному заказу, Министерством экономического развития и торговли РФ, Счетной палатой РФ.

Основными формами осуществления контроля за проведением конкурсов является проведение плановых и внеплановых проверок. При осуществлении проверок Федеральная антимонопольная служба:

- проверяет соблюдение законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов РФ о размещении заказов в части организации и порядка проведения конкурсов;
- устанавливает факт наличия или отсутствия совершения заказчиком, уполномоченным органом или специализированной организацией либо конкурсной - комиссией действия (бездействия), содержащего признаки административного правонарушения или преступления;
- проверяет соблюдение требований антимонопольного законодательства к проведению конкурсов на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

В случае установления при проведении проверки факта совершения заказчиком, уполномоченным органом или специализированной организацией либо конкурсной комиссией действия (бездействия), содержащего признаки административного правонарушения, федеральная антимонопольная служба рассматривает дело об административном правонарушении в соответствии со статьей 23.66 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В случае установления при проведении проверки факта совершения заказчиком, уполномоченным органом или специализированной организацией либо конкурсной комиссией действия (бездействия), содержащего признаки преступления, Федеральная антимонопольная служба передает информацию и материалы в соответствующие правоохранительные органы и органы прокуратуры РФ для решения вопроса о возбуждении уголовных дел.

Административный контроль и надзор. Функции отраслевого контроля осуществляют федеральные службы, специально созданные для контрольно-надзорной деятельности (например, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, Федеральная миграционная служба). Так или иначе, их контроль затрагивает и деятельность органов и должностных лиц местного самоуправления. В последнее время федеральными законами усилены контрольные функции органов государственной власти в некоторых сферах деятельности органов местного самоуправления.

Контрольные мероприятия проводятся в соответствии с ежегодным планом, утверждаемым руководителем органа, осуществляющего государственный контроль. Плановые контрольные мероприятия в отношении одного органа регулирования проводятся 1 раз в год. Внеплановые контрольные мероприятия могут проводиться по решению органов, осуществляющих государственный контроль, на основании обращений органов государственной власти, органов местного самоуправления, граждан и организаций.

Представляется довольно значимой такая разновидность административного контроля как финансовый контроль. В обеспечение делегированных полномочий федеральный бюджет передал органам местного самоуправления в 2007 году 153 млрд. рублей, а в 2008 году -

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

200 млрд. рублей. За последние годы передаваемый бюджет вырос в шесть раз. А это для органов государственного и муниципального финансового контроля означает, что необходимо создавать объективную систему оценки эффективности использования государственных и муниципальных финансовых ресурсов, работы местных администраций.

Финансовый контроль является неотъемлемой составной частью бюджетного процесса, как на государственном, так и на муниципальном уровне. В зависимости от уровня проведения финансовый контроль может быть государственным, муниципальным, внутрихозяйственным и независимым (аудиторским).

Основными формами финансового контроля являются: ревизия, проверка, надзор и экспертиза нормативно-правовых актов и иных документов (в том числе их проектов). В случае выявления нарушений финансовой дисциплины могут быть применены разные меру принуждения, вплоть до уголовной ответственности.

Также к одной из форм государственного контроля за законностью актов местного самоуправления можно отнести государственную регистрацию уставов муниципальных образований, осуществляемую органами юстиции. Органы государственной власти фактически проводя правовую экспертизу уставов, исполняют конституционную обязанность государства по защите прав и свобод человека и гражданина, а также по обеспечению режима законности и правопорядка (п.» б» ст. 72). Регистрация уставов муниципальных образований предусматривает проверку их соответствия Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституциям, уставам и законам субъектов Российской Федерации.34

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Устав муниципального образования подлежит государственной регистрации в органах юстиции в порядке, установленном федеральным законом. Таким законом является Федеральный закон от 21 июля 2005 года №97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований». Государственная регистрация устава муниципального образования необходима для включения муниципального образования в единый федеральный реестр муниципальных образований, для приобретения соответствующими органами местного самоуправления прав юридических лиц.

По данным Минюста к началу 2008 года прошли государственную регистрацию почти 23 тысяч из 24,5 тысяч уставов муниципальных образований. Отказано в регистрации почти 1200 уставам. Основные причины отказа в государственной регистрации уставов муниципальных образований - несоответствие закону: перечня вопросов местного значения; порядка осуществления территориального общественного самоуправления; порядка преобразования и изменения границ муниципального образования.

Кроме уставов муниципальных образований органы местного самоуправления принимают другие муниципальные правовые акты. Эти акты публикуются в муниципальных средствах массовой информации, имеющих ограниченный тираж, а в сельской местности, как правило, вообще не публикуются. Свободного доступа граждан к ним нет. В результате внешний контроль за их соответствием федеральному и региональному законодательству отсутствует, поэтому практика издания незаконных решений муниципальных органов не сокращается.

В связи с этим представляется целесообразным ведение регистра за счет средств бюджета субъекта Российской федерации. Для

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

организационно-технического обеспечения данной работы потребуются значительные бюджетные средства. В целях формирования единого информационно-правового поля в Российской Федерации предусмотреть проведение указанной работы на условиях софинансирования.

Отрешение от должности главы муниципального образования и главы администрации. В статье 74 Федерального закона 131-ФЗ предусматривается возможность отрешения от должности высших должностных лиц муниципального образования - главы муниципального образования и главы администрации. Впервые предусматривается возможность отрешения от должности не только главы муниципального образования, но и главы местной администрации, т.е. невыборного лица, назначаемого на должность главы местной администрации по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности. Обращает на себя внимание определенная противоречивость законодательства о местном самоуправлении и о муниципальной службе, которое не предусматривает такой вид увольнения муниципального служащего, как отрешение от должности.

Роспуск выборного органа местного самоуправления. В статье 73 Федерального закона №131-ФЗ предусматривается ответственность представительного органа местного самоуправления перед государством. В соответствии с первоначальной редакции статьи основанием ответственности являлось принятие нормативного правового акта, противоречащего Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, конституции (уставу), законам субъекта РФ, уставу муниципального образования. Данное противоречие должно быть установлено в судебном порядке.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Ответственность не наступает, если представительный орган муниципального образования в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения суда либо в течение иного предусмотренного решением суда срока не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, в том числе не отменил соответствующий нормативный правовой акт. По истечении указанного срока высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) в течение одного месяца после вступления в силу решения суда, установившего факт неисполнения данного решения, вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ проект закона субъекта РФ о роспуске представительного органа муниципального образования.

В законе не предусмотрен срок давности для привлечения к ответственности, не указаны сроки рассмотрения законодательным органом закона о роспуске представительного органа. На практике, как известно, согласно уставам субъектов РФ законы принимаются в двух чтениях, при этом, как правило, первое и второе чтения разведены по разным сессиям (временной интервал при этом может достигать трех месяцев). Было бы правильным законодательно закрепить предельный срок рассмотрения закона о роспуске.

Полномочия представительного органа муниципального образования прекращаются со дня вступления в силу закона субъекта РФ о его роспуске. Закон субъекта РФ о роспуске представительного органа муниципального образования может быть обжалован в судебном порядке в течение 10 дней со дня вступления в силу. Суд должен рассмотреть жалобу и принять решение не позднее чем через 10 дней со дня ее подачи.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

К настоящему времени уже появилось несколько примеров применения рассматриваемого механизма.

Временное государственное управление. В литературе эту санкцию иногда называют банкротством муниципального образования.

В настоящее время на основании части 1 статьи 75 Федерального закона 131-ФЗ отдельные полномочия органов местного самоуправления могут временно осуществляться органами государственной власти субъектов РФ в случае:

1) если в связи со стихийным бедствием, с катастрофой, иной чрезвычайной ситуацией представительный орган муниципального образования и местная администрация отсутствуют и (или) не могут быть сформированы в соответствии с федеральным законодательством;

2) если вследствие решений, действий (бездействия) органов (местного самоуправления возникает просроченная задолженность муниципальных образований по исполнению своих долговых и (или) бюджетных обязательств, определенная в порядке, установленном Бюджетным кодексом РФ, превышающая 30 процентов собственных доходов бюджетов муниципальных образований в отчетном финансовом году, и (или) просроченная задолженность муниципальных образований по исполнению своих бюджетных обязательств, превышающая 40 процентов бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году, при условии С выполнения бюджетных обязательств федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ в отношении бюджетов указанных муниципальных образований (норма вступила в силу с 1 января 2008 года);

3) если при осуществлении отдельных переданных государственных полномочий за счет предоставления субвенций местным бюджетам органами местного самоуправления было допущено нецелевое

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

расходование бюджетных средств либо нарушение Конституции РФ, федерального закона, иных нормативных правовых актов, установленные соответствующим судом.

Данная процедура введения временного осуществления полномочий органов местного самоуправления требует дальнейшей детализации. В частности, нет ясности в том, на основании каких критериев арбитражный суд субъекта РФ будет определять, что задолженность возникла вследствие действий местных органов, а не по объективным критериям; непонятно, почему сохраняется деятельность представительного органа, который утверждает бюджет - ведь именно его деятельность может явиться причиной создавшейся ситуации. Кроме того, представляется необходимым уточнить основания изъятия соответствующих полномочий в случае нецелевого использования бюджетных средств, так как в ряде случаев нецелевое использование является вынужденной мерой.

Таким образом, можно констатировать двуединый характер воздействия органов государственной власти на местное самоуправление: с одной стороны, органы государственной власти обязаны содействовать развитию местного самоуправления, а с другой - местное самоуправление должно осуществляться в рамках закона, в случае его нарушения органы и должностные лица местного самоуправления должны нести ответственность не только перед местным сообществом, но и перед государством. Однако формы и методы государственного контроля за деятельностью органов местного самоуправления несмотря на их разнообразие и значительное нормативно-правовое освещение нуждаются в совершенствовании и детализации.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 2. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

УДК 349.412

Василенко О.С. Теоретические аспекты понятия права собственности на землю.

Theoretical aspects of the concept of the right of land ownership.

Василенко Ольга Сергеевна
Студент Казанского Федерального университета
Vasilenko Olga Sergeevna
Snudent of Kazan federal university

Аннотация. В современном мире земля уже давно занимает ведущее место среди объектов имущества, поэтому можно утверждать, что исследование вопросов права собственности на земельные участки также сталкивается с некоторыми проблемами, которые раскрываются в данной работе.

Ключевые слова: земельные участки, право собственность, гражданское законодательство, земельное законодательство.

Abstract. In the modern world earth has long taken a leading place among the objects of property, therefore it can be argued that the study of ownership rights to land is also facing some problems, which are disclosed in this work.

Keywords: land, ownership, civil law, land law.

Несмотря на то, что земельная реформа проводится уже более двадцати лет, земельное законодательство находится ещё на стадии становления. Поэтому можно утверждать, что исследование вопросов права собственности на земельные участки также сталкивается с некоторыми проблемами.

Понятие права собственности является важным для экономической науки, которая подразумевает под ним фактическое

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

отношение между лицами по поводу определенных материальных благ, выражающихся в принадлежности этих благ одним лицам и их отчужденности от других лиц. Говоря о праве собственности на земельные участки, важно понимать, что данные отношения отличаются существенными особенностями в силу особенности земли и её публично-правового значения. Право собственности является наиболее полным имущественным правом, предусмотренным законодательством. В соответствии со статьёй 209 ГК РФ право собственности включает в себя правомочия владения, пользования и распоряжения имуществом. Право собственности на землю традиционно рассматривается в объективном и субъективном смыслах. Так, в объективном смысле право собственности - это совокупность правовых норм, регулирующих и охраняющих состояние принадлежности материального блага конкретным лицам, тем самым право собственности выступает как правовой институт.

Данный правовой институт включает в себя следующие нормы:

- Нормы, устанавливающиеся принадлежность вещей определенным лицам.
- Нормы, определяющие полномочия собственника по использованию принадлежащего имущества.
- Нормы, устанавливающие средства защиты прав собственника.

Также по общему правилу ко всем объектам права собственности 209 статья ГК РФ закрепляет, что свобода владения, распоряжения и пользования имуществом ограничена двумя важными обстоятельствами:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

1) действия собственника должны быть законными, то есть не противоречить действующему законодательству.

2) действия собственника не должны нарушать права и интересы других лиц.

Но в отношении земли и других природных ресурсов, свобода владения, распоряжения и пользования дополнительно ограничена запретом деятельности, которая наносит ущерб окружающей среде. Поэтому можно утверждать, что право собственности на землю не является абсолютным. Помимо, правил, установленных ГК РФ существуют и иные правовые ограничения. Например, ЗК РФ устанавливает следующие ограничения права собственности на землю:

1. Использование земельных участков строго в соответствии с их целевым назначением, которое определяется принадлежностью земель к той или иной категории.

2. Осуществление охранных мероприятий, не допускать ухудшения характеристик земель.

3. Необходимость соблюдения единства земельного участка и прочно связанного с ним объекта. Например, строения, находящиеся на земельном участке, как принадлежность, всегда следует судьбе главной вещи.

4. Своевременная оплата земельных платежей.

Также выделяют и ряд других ограничений, так, при несоблюдении требований по надлежащему использованию земельных участков на собственника может быть наложена ответственность, вплоть до прекращения права собственности.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В субъективном плане право собственности - это закреплённое за собственником юридически обеспеченная возможность владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах путём совершения в отношении этого имущества любых действий, не противоречащих закону или интересу других лиц, а также возможность устранять вмешательство всех третьих лиц в сферу хозяйственного господства.

Содержанием субъективного права собственности охватывается:

1. Правомочия на собственные активные действия

   a. Правомочие владения - это юридически обеспеченная возможность хозяйственного господства над вещью, обладания ею.

   b. Правомочием пользования - это юридически обеспеченная возможность извлечения из вещи её полезных свойств посредством производственного или личного потребления.

   c. Правомочие распоряжения - это юридически обеспеченная возможность определять судьбу вещи путём совершения юридически значимых действий в отношении этой вещи.

В отношении земельного участка понятия владения и пользования, как правило, взаимообусловливают друг друга.

2. Правомочие требования, обращённое к неопределенному кругу лиц, о недопустимости в сферу хозяйственного господства собственности.

3. Правомочие на защиту.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Согласно статье 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Частная собственность на землю - это собственность физических и юридических лиц. Оно приобретается из земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности (первичный земельный рынок) или в результате сделок между собой (вторичный земельный рынок). Иностранные физические и юридические лица не могут обладать на праве частной собственности земельными участками сельскохозяйственного назначения и земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации, и на иных установленных особо территориях Российской Федерации в соответствии с федеральным законами. Также существует перечень земель, изъятых из оборота и ограниченных в обороте, которыми также нельзя обладать на праве частной собственности.

Государственной собственностью являются земли, которые не находятся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований. Государственная собственность можно разделить на два уровня: федеральную собственность и собственность субъектов РФ. В соответствии с 17 и 18 статьями ЗК РФ земли, находящиеся в федеральной или региональной собственности, должны быть признаны таковыми на основании федерального закона.

В состав федеральных земель входят:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

- Земельные участки для обеспечения нужд обороны и безопасности страны, охраны государственной границы РФ;
- Земельные участки, занятые федеральными энергетическими и космическими системами, объектами ядерной энергетики, оборонной промышленности, связи, метеорологической службы, добывающей промышленности и др.;
- Земельные участки федеральных государственных природных заповедников, национальных природных парков, государственных породных заказников, памятников природы и др.;
- Земельные участки Российской академии наук, научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений федерального значения и др.

К собственности субъектов Российской Федерации относятся земли в пределах их административно-территориальный границ, за исключением федеральных, муниципальных и частных земель (ст. 18 ЗК РФ).

Муниципальной собственностью являются земельные участки, принадлежащие на праве собственности городским и сельским поселениям, а также иным муниципальным образованиям. Земельные участки также должны быть признаны таковыми на основании федерального закона.

Правила распределения земель на собственность Российской Федерации, субъектов РФ или муниципальную установлены в статье

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

3.1 ФЗ "о введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации".

Подводя итог, можно утверждать, что в силу публично-правового значения земли, право собственности на земельные участки не является абсолютным из-за наличия дополнительного ограничения деятельности, которая может нанести вред окружающей среде. Разделение земель, упомянутое в 9 статье Конституции Российской Федерации, имеет важное значение для регулирования оборота земель, ограничивая доступ к некоторым видам земельных участков.

Библиографический список

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от от 30.12.2008 N 7-ФКЗ,от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный-ресурс]. Режим доступа: https://rg.ru/2009/01/21/konstitucia-dok.html (Дата обращения 7.03.2017)

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г.№136-ФЗ (ред. От 03.03.2016 с изм. и доп.,вступ. в силу вс 01.01.2017)// [Электронный-ресурс]. Режим доступа: https://rg.ru/2001/10/30/zemkodeks.html (Дата обращения 7.03.2017)

3. Гражданский кодекс Российской Федерации с изменениями на 7 ферваля 2017 года Интернет-ресурс. Режим доступа: https://rg.ru/2008/03/24/gk1-dok.html (Дата обращения 7.03.2017)

4. Аверьянов Н.Н. Земельное право в вопросах и ответах : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. 96 с.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

5. Романов Г.В. Земельное право курс лекций для бакалавров. М.: Юстиция,2016. 19 с.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 3. ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

УДК 349.222

Шахбанова Ю.А. Особенности заключения срочного трудового договора

Features of the conclusion of fixed-term employment contract

Шахбанова Юлия Алибековна
Кандидат юридических наук, доцент кафедры Гражданского права и процесса,
Московский государственный гуманитарно-экономический университет
Shakhbanova Julia Alibekovna,
Candidate of jurisprudence, Associate Professor,
Department of Civil Law and Procedure,
Moscow State Humanities and Economics University

Аннотация. Трудовые договоры, заключенные на определенный срок, в юриспруденции называются «срочными». Заключение срочного трудового договора допускается только при определенных условиях, установленных законом. Каковы особенности трудовых отношений, имеющих срочный характер, и как законодатель регулирует порядок заключения, и прекращения срочных трудовых договоров будет рассмотрено в этой статье.

Ключевые слова: трудовой договор, срочный трудовой договор, работник, работодатель.

Abstract. Employment contracts concluded for a fixed term in the law called "urgent". The conclusion of fixed-term employment contract is allowed only if certain conditions established by law. What are the characteristics of the employment relationship of an urgent nature, and as the legislator regulates the conclusion and termination of fixed-term contracts will be considered in this article.

Keywords: labor contract, fixed-term employment contract, employee, employer.

Трудовой договор является важнейшим основанием возникновения и существования трудовых правоотношений и

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

представляет собой организационно-правовую форму обеспечения народного хозяйства кадрами. Именно с его помощью создается трудовой коллектив, выполняющий все производственные и социальные задачи, а также осуществляется распределение труда внутри предприятия.

В соответствии с положениями законодательства трудовым договором называется соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные Трудовым кодексом РФ, законами и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать действующие у данного работодателя правила внутреннего трудового распорядка[1].

Основными видами трудового договора являются: трудовой договор, заключенный на неопределенный срок и срочный трудовой договор.

Срочный трудовой договор заключается сторонами на срок *не более пяти лет*, если другой срок не установлен Трудовым кодексом и иными федеральными законами. Чтобы исключить злоупотребления со стороны работодателей, в законе четко предусмотрены основания заключения такого договора [7, с. 49].

Закон запрещает заключение срочных трудовых договоров в целях уклонения работодателей от предоставления прав и гарантий, которые есть у работников, заключивших трудовой договор на

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

неопределенный срок. Срочный договор, заключенный без законных на то оснований, если это установлено судом, считается заключенным на неопределенный срок.

Трудовой договор, заключенный на неопределенный срок, — это договор, в котором не оговаривается срок его действия. В основном, трудовые договоры заключаются на неопределенный срок.

Рассмотрим определенную ситуацию. Допустим, что на предприятии с работником заключен срочный трудовой договор. Срок договора истек, но ни одна из сторон не требует расторжения трудового договора и работник продолжает работу. В этом случае условие о срочном характере трудового договора теряет силу, и трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок.

Срочный трудовой договор характеризуется признаками, отличающими его от договора на неопределенный срок. Эти признаки срочного трудового договора были предметом изучения ряда ученых [4, с. 30-31].

Интересна точка зрения В.И. Васильевой, раскрывающая особенности срочного трудового договора: срок договора является его обязательным условием; сфера применения срочного трудового договора ограничивается трудовым законодательством; истечение срока договора является общим основанием прекращения этого договора за исключением случаев фактического продолжения трудовых отношений; преобразование при наличии определенных обстоятельств срочного трудового договора в трудовой договор, заключенный на неопределенный срок; уравнивание по правовому статусу в сфере труда постоянных работников и работников по срочным трудовым договорам; закрепление гарантий обеспечения прав работающих по срочному трудовому договору. Отметим выделение

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В.И. Васильевой признака равенства, ранее не характерного для работников по срочному трудовому договору. Так как расторжение срочного трудового договора разрешалось только в исключительных случаях [3, с. 104].

Срочный трудовой договор заключается только в том случае, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок, учитывая характер предстоящей работы или условия ее выполнения [6, с. 92-94]. Подобные случаи предусмотрены частью первой статьи 59 ТК РФ. В обстоятельствах, предусмотренных частью второй статьи 59 ТК, срочный трудовой договор может заключаться без учета характера предстоящей работы и условий ее выполнения по соглашению сторон трудового договора [5, с. 69-70].

Основания заключения срочных трудовых договоров классифицируются на две группы.

К первой группе относятся срочные трудовые договоры, которые не могут иными быть с учетом характера предстоящей работы или условий ее выполнения. Эти договоры предусмотрены в ч. 1 ст. 59 ТК.

Они заключаются:

1. на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором сохраняется место работы.

На практике такие договоры часто заключаются для замещения длительно отсутствующего работника: при предоставлении женщине отпуска по уходу за ребенком, или при направлении работника в длительную командировку. Срок действия такого трудового договора

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

определяется временем отсутствия работника, за которым сохраняется по закону место работы. Дата возвращения отсутствующего работника является и датой окончания срочного трудового договора;

2. на время выполнения временных (до двух месяцев) работ, а также сезонных работ, которые в силу природных условий могут производиться только в течение определенного периода времени (сезона). Трудовой договор заключается на срок до двух месяцев для выполнения работы, которая не является постоянной. Определенный срок трудового договора в пределах до двух месяцев определяется соглашением сторон.

При заключении срочных трудовых договоров с работниками на сезонных работах, соблюдаются два условия. Первое условие — работа выполняется в течение периода, не превышающего 6 месяцев из-за природных, климатических условий, а не круглый год, как обычно, а второе условие — выполняемая работа должна быть указана в перечне сезонных работ в отраслевых (межотраслевыми) соглашениях, заключаемых на федеральном уровне социального партнерства;

3. с лицами, направляемыми на работу за границу. Срочные трудовые договоры заключаются с работниками, направленным на работу в дипломатические представительства и консульские учреждения РФ - срок такого договора не более трех лет, а также с работниками представительств федеральных органов исполнительной власти и государственных учреждений РФ за границей - срок договора определяется соглашением сторон на основе протоколов, заключенных соответствующими органами и учреждениями с МИД России;

4. для проведения работ, выходящих за рамки обычной деятельности работодателя (реконструкция, монтажные, пусконаладочные и другие работы), а также для проведения работ,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

связанных с заведомо временным (до одного года) расширением производства или объема оказываемых услуг. Срочные трудовые договоры заключаются в двух случаях. Первый случай — если требуется выполнение работ не по обычной деятельности организации, например для проведения монтажных работ. Срок договора определяется общими правилами — до пяти лет. Второй случай — работа выполняется по обычной трудовой деятельности, но известно заранее, что объем этой деятельности увеличивается. Срок такого договора не может превышать одного года;

5. с лицами, поступающими на работу в организации, созданные на заведомо определенный период, или для выполнения заведомо определенной работы. В уставе указывается временный характер предприятия или факт его создания для выполнения определенной работы и сведения о периоде времени, на который оно создано, а также срок выполнения работы этом предприятием. Установленные сроки максимальные и при заключении с работниками трудовых договоров;

6. с лицами, принимаемыми для выполнения заведомо определенной работы в случаях, когда ее выполнение (завершение) не может быть определено конкретной датой. Трудовой договор в этом случае заключается только на время выполнения определенной работы, а не на определенный срок (на время завершения инвентаризации материальных ценностей предприятии, например). Подобный трудовой договор заключается, когда невозможно точно установить срок завершения работы и прекращает действовать после ее завершения;

7. для выполнения работ, непосредственно связанных со стажировкой и профессиональным обучением работника. Стажировка и профессиональное обучение работников всегда проводятся в течение определенного срока на основании заключенного договора о

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

повышении квалификации или ученического договора. Закон не устанавливает точные сроки стажировки. Они определяются по соглашению сторон договора с учетом характера специальности, по которой проходит стажировка, и уровня знаний обучаемых. Срок ученического договора не превышает 6 месяцев, а по отдельным сложным профессиям — 12 месяцев;

8. в случае избрания на определенный срок в состав выборного органа или на выборную должность на оплачиваемую работу, а также поступления на работу, связанную с непосредственным обеспечением деятельности членов избираемых органов или должностных лиц в органах государственной власти и органах местного самоуправления, а также в политических партиях и других общественных объединениях. При заключении срочного трудового договора в этой ситуации основными признаком являются выборы работника. Сроком избрания определяется и срок действия такого договора. К выборным должностям относятся: единоличный исполнительный орган или члены коллегиального исполнительного органа акционерного общества, исполнительный орган общества с ограниченной ответственностью, председатель производственного кооператива;

9. с лицами, направленными на временные работы органами службы занятости населения, в том числе на проведение общественных работ. В соответствии с Законом о занятости населения служба занятости должна содействовать гражданам в трудоустройстве. Осуществляется это предоставлением гражданам постоянной работы. Если предоставить такую работу на данный момент невозможно, обеспечение временной занятости населения осуществляется при направлении граждан на оплачиваемые общественные работы. Участие в этих работах и оформляется срочными трудовыми договорами.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Согласно ст. 24 Закона о занятости населения с лицами, желающими участвовать в общественных работах, заключается срочный трудовой договор сроком до шести месяцев;

10. с гражданами, направленными для прохождения альтернативной гражданской службы.

Перечень оснований для заключения срочных трудовых договоров, данный в ч. 1 ст. 59 ТК, не является исчерпывающим. Срочные трудовые договоры заключаются и в иных случаях, предусмотренных трудовым законодательством.

Ко второй группе срочных трудовых договоров относятся срочные трудовые договоры, которые заключаются по соглашению сторон. Срочный характер этих договоров не зависит от предстоящей работы или условий ее выполнения, т.е. положения ст. 58 ТК к ним не применяются. Необходимо обратить внимание, что такой договор считается правомерным только при наличии соглашения сторон, т.е. заключен на основе добровольного согласия работника и работодателя. При возникновении спора о законности заключения именно срочного трудового договора суд, установив факта, что работник вынужден был заключить этот договор, применяет правило о договоре, заключенном на неопределенный срок.

Перечислим основания заключения срочных трудовых договоров по соглашению сторон в соответствии с ч. 2 ст. 59 ТК:

1. с лицами, поступающими на работу к работодателям — субъектам малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) численностью до 35 работников (в организациях розничной торговли и бытового обслуживания — до 20 работников).

2. с поступающими на работу пенсионерами по возрасту, а также с лицами, которым по состоянию здоровья в соответствии с

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

медицинским заключением, выданным в законном порядке, разрешена работа только временного характера. Это основание для заключения срочного трудового договора можно применить лишь к пенсионерам по возрасту, которым с учетом их возраста и стажа работы уже назначена пенсия. При отсутствии у работника обязательных условия для назначения пенсии, несмотря на достижение пенсионного возраста, с ним заключается трудовой договор на общих основаниях, т.е. на неопределенный срок. К данной категории лиц относят и пенсионеров по возрасту, которым назначена пенсия на льготных основаниях за вредные и тяжелые условия труда.

Относительно лиц, которым по состоянию здоровья разрешена только временная работа, то срок трудового договора в данном случае определяется медицинским учреждением, которое разрешает работу только в течение определенного периода времени;

3. с лицами, поступающими на работу в организации, расположенные в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, если это связано с переездом к месту работы. При заключении таких срочных трудовых договоров не имеет значения характер выполняемой работы, ее продолжительность. Квалифицирующим признаком для заключения срочного трудового договора в данном случае является факт переезда на работу в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности;

4. для проведения неотложных работ по предотвращению катастроф, аварий, несчастных случаев, эпидемии, эпизоотий, а также для устранения последствий указанных и других чрезвычайных обстоятельств. Конкретный срок такого договора зависит от продолжительности обстоятельств, с которыми связано их заключение. Если продолжительность договора, заключенного для предотвращения

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

чрезвычайных обстоятельств, менее двух месяцев, то применяются правила, предусмотренные для выполнения временных работ;

5. с лицами, избранными по конкурсу на замещение соответствующей должности, проведенного в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. К должностям, замещаемым по конкурсу, относятся: должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия; старшие, ведущие, главные и высшие вакантные государственные должности федеральной государственной службы, учреждаемые федеральными органами государственной власти или их аппаратами, иными государственными органами, образованными в соответствии с Конституцией РФ; все должности научно-педагогических работников в образовательном учреждении высшего профессионального образования, за исключением должности декана факультета и заведующего кафедрой; должности заведующих научными отделами, лабораториями, секторами, главных научных сотрудников, ведущих научных сотрудников, старших научных сотрудников, научных сотрудников и младших научных сотрудников научно-исследовательских учреждений;

6. с творческими работниками средств массовой информации, организаций кинематографии, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иными лицами, участвующими в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, профессиональными спортсменами в соответствии с перечнями работ, профессий, должностей этих работников, утверждаемыми Правительством РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. В

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

данном случае при заключении срочного трудового договора принимается во внимание характер выполняемой работы и содержание трудовой функции работника. Отраслевая принадлежность организации не имеет значения. Например, в создании кинокартины на Мосфильме принимают участие различные категории работников, но срочные трудовые договоры могут заключаться только с творческими работниками;

7. с руководителями, заместителями руководителей и главными бухгалтерами организаций независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности. Трудовой кодекс, учитывая что для любой организации особое значение имеет деятельность лиц, занимающих в данной организации руководящие должности, предусматривает ряд особенностей правового статуса руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров. Одна из таких особенностей — возможность заключения с ними срочного трудового договора;

8. с лицами, обучающимися по очной форме обучения. При обучении на дневном факультете и отделении образовательных учреждений заключается трудовой договор на определенный срок. Такой договор может быть заключен на период каникул или на другое время, свободное от учебы;

9. с членами экипажей морских судов, судов внутреннего плавания и судов смешанного (река - море) плавания, зарегистрированных в Российском международном реестре судов;

10. с лицами, поступающими на работу по совместительству. Срочный трудовой договор с совместителями может заключаться как по месту их основной работы, так и с другим работодателем. Срок такого договора устанавливается соглашением сторон в пределах максимального срока, определенного Трудовым кодексом, — пять лет.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Кроме указанных возможны и другие случаи заключения срочных трудовых договоров по соглашению сторон, если они предусмотрены Трудовым кодексом или иными федеральными законами.

Некоторые срочные трудовые договоры заключаются, как указывалось, не на срок, а для выполнения определенной работы. В этих случаях трудовой договор расторгается по завершении соответствующей работы.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» выделены срочные трудовые договоры, заключенные с лицами, поступающими на работу в организации, созданные на заведомо определенный период времени или для выполнения заведомо определенной работы. На практике нередки случаи, когда лица, заключившие срочный трудовой договор, увольняются в период деятельности таких организаций. Пленум отметил, что срок трудового договора с лицами, поступившими на работу в организации, созданные на заведомо определенный период времени или для выполнения заведомо определенной работы, определяется сроком, на который создана такая организация. Поэтому прекращение трудового договора с указанными работниками на основании истечения срока может быть произведено, если данная организация действительно прекращает свою деятельность в связи с истечением срока, на который она была создана, или достижением цели, ради которой она создана, без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам (ст. 61 ГК) [2].

Срочный трудовой договор при определенных условиях может трансформироваться в трудовой договор на неопределенный срок. Эти

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

условия указаны в ст. 58 ТК. В ней предусмотрено, что в случае, если ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением его срока, а работник продолжает работу после истечения срока трудового договора, трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 28.09.2010) "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Васильева В.И. Общая характеристика трудового договора по законодательству России, Австрии и Франции: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 104.

4. Вышинская Н.Ю. Срочный трудовой договор: Дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2003. С. 30-31

5. Гуслистая Т.В. Срочные трудовые договоры: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 69-70

6. Уткин С.В. Проблемы правового регулирования срочных трудовых договоров: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С.92-94.

7. Трудовой договор: учеб.-практич. пособие для магистров / А. Я. Петров. М.: Издательство Юрайт. 2013. С. 49.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК.343.132.4

Марихова Н.И., Цветкова Е.В. Возможность изменения квалификации в сторону ухудшения положения подсудимого при возвращении уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ

The possibility of changing qualifications in the direction of worsening the situation of the defendant when the criminal case is returned to the prosecutor in the manner of art. 237 of the Code of Criminal Procedure

Марихова Надежда Ивановна,
Магистрант 1 курса юридического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Научный руководитель:
Цветкова Елена Владимировна доцент кафедры «Уголовно-правовых дисциплин» юридического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, кандидат юридических наук.
Marikhova Nadezhda Ivanovna,
Master of Law at the Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletov
Tsvetkova Elena Vladimirovna
Law Institute "Vladimir State University named after
Alexander G. and Nicholas G. Stoletovs
cvetcova-e@mail.ru

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Аннотация. В статье анализируются некоторые проблемы, связанные с реализацией института возвращения уголовного дела прокурору. Рассматриваются положения УПК РФ, предусматривающие возвращение судом уголовного дела прокурору, связанные с возможностью ухудшения положения подсудимого, а также разъяснения высших судов, относительно толкования и применения ст. 237 УПК РФ.

Ключевые слова: возвращение уголовного дела прокурору; права подсудимых; права потерпевших на доступ к правосудию; ухудшение положения подсудимого (обвиняемого), принцип состязательности.

Abstract. The article discusses some problems that are associated with realization of such institute as the returning of a criminal case to a prosecutor. The article also assessed norms that relating to the possibility of deterioration of the situation of the defendant (accused) and the interpretation of Courts about an application of the article 237 of The code of Criminal Procedure.

Keywords: the return of the criminal case to the prosecutor; the rights of accused; the rights of victims to access to justice; the worsening situation of the accused; adversarial principle

Потребности в достижении баланса противоречивых интересов потерпевшего от преступления и прав подсудимого (обвиняемого), принципов состязательности и публичности, материальной и формальной истины возникают на всех стадиях производства по уголовному делу. Однако наиболее оптимальные попытки их соотнести преобладают при рассмотрении уголовного дела в суде. Именно от степени реализации указанной задачи часто зависят жизнь и судьба человека, в то время как качество ее достижения напрямую связано с правовой регламентацией тех или иных институтов уголовного судопроизводства.

Современные тенденции, ориентирующие законодателя на внедрение принципа состязательности в уголовное судопроизводство, затрагивают в том числе и вопросы ухудшения положения подсудимого. Кроме этого, попытки законодателя внедрить указанные нормы вызывают ряд проблем, связанных с их реализацией.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В этой связи хотелось бы осветить некоторые нормы, регулирующие порядок возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения при наличие оснований для предъявления обвинения в совершении более тяжкого преступления.

Статья 237 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [1] устанавливает порядок возвращения судом уголовного дела прокурору по ходатайству сторон или инициативе судьи при наличии оснований, предусмотренных данной нормой. Эта норма вызвала немало дискуссионных практических и теоретических вопросов, включая вопрос о повороте обвинения к худшему.

Данные вопросы были предметом оценки Конституционного Суда РФ, применительно к случаям, когда фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте или обвинительном постановлении, свидетельствуют о наличии в действиях обвиняемого признаков более тяжкого преступления либо, когда в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации деяния как более тяжкого преступления [2].

В частности, Конституционный Суд РФ указывает, что правосудие может признаваться таковым лишь в том случае, если оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах, в том числе сама процедура его отправления обязана гарантировать вынесение правосудных, т.е. законных, обоснованных и справедливых, судебных решений. При этом, иное толкование правосудия свидетельствовало бы о невыполнении судом возложенных на него Конституцией РФ функций, о придании

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

неопределенности правовым нормам, о нарушении конституционных принципов верховенства права, справедливости и равенства и, как следствие, приводило бы к снижению авторитета суда и доверия к нему как органу правосудия.

Отсюда следует, что судьи при осуществлении правосудия, подчиняясь только Конституции РФ и федеральному закону, рассматривая находящееся в производстве уголовное дело, обязаны независимо и самостоятельно оценить обстоятельства произошедшего, не вторгаясь в функцию обвинения, выбрать подлежащую применению норму права и вынести правосудное процессуальное решение по делу, гарантируя обеспечение реализации прав всех участников уголовного судопроизводства.

Вместе с этим Конституционный Суд РФ отмечает, что «не может рассматриваться как принятие на себя судом не свойственной ему функции обвинения вынесение решения, направленного на исправление допущенных органами, осуществляющими уголовное преследование, нарушений или ошибок, которые могут затрагивать интересы как обвиняемых, так и потерпевших, - иное вынуждало бы его принять решение, заведомо противоречащее закону, что в принципе недопустимо». Поскольку, указанная в итоговом процессуальном решении по уголовному делу органа предварительного расследования квалификация содеянного является лишь предварительной, в то время как окончательная же юридическая оценка деяния реализуется исключительно судом.

Так, судья Верховного Суда Российской Федерации (в отставке), доктор юридических наук, Колоколов Н.А., при изложении взгляда на основную функцию суда и сущность правосудия указывает, что

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

«правосудие не должно страдать из-за отсутствия надлежащей квалификации у отдельных следователей и прокуроров» [3, с.39].

С мнением доктора юридических наук нельзя не согласиться, так в случае, если при рассмотрении уголовного дела суд, придя к выводу о несоответствии предъявленного обвинения фактическим обстоятельствам произошедшего, в том числе ввиду неправильной квалификации инкриминируемого подсудимому деяния, либо, если будут установлены фактические обстоятельства, являющиеся основанием для предъявления обвинения в совершении более тяжкого преступления, в том числе при наступлении более тяжких последствий, вправе возвратить уголовное дело прокурору для устранения указанных противоречий, предотвратив вынесение заведомо незаконного решения.

Соответственно, в случае, если допущенное органами предварительного следствия или дознания процессуальное нарушение является неустранимым в судебном следствии препятствием для рассмотрения дела, суд, по мнению Конституционного Суда РФ, реализуя свою функцию, «указывает на существо ущемляющих права участников уголовного судопроизводства нарушений, которые не могут быть устранены в судебном заседании и препятствуют разрешению уголовного дела судом, и тем самым не подменяет сторону обвинения».

Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук Азаров В.А. и кандидат юридических наук Нурбаев Д.М., Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, описывая допустимость поворота к худшему при возвращении уголовного дела прокурору утверждают, что «Конституционный Суд РФ подчеркивает, что

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

невозможность переквалифицировать действия подсудимого ставит решение суда в зависимость от квалификации, принятой органами уголовного преследования, а это - неправомерное вмешательство в осуществление судебной власти, самостоятельность и независимость которой находятся под защитой Конституции Российской Федерации» [4, с.6-7].

Кроме этого, по мнению Конституционного Суда РФ, сама возможность поворота к худшему при возвращении уголовного дела прокурору непосредственно связана с необходимостью восстановления прав потерпевших от преступлений, утверждением самостоятельности и независимости судебной власти и обеспечением интересов самого обвиняемого (подсудимого).

По мнению доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов, Селиной Е.В. состязательность «является неотъемлемой составляющей свободы оценки доказательств, а последняя … предполагает формирование двустороннего (противоположного) взгляда на установление обстоятельств происшедшего» [5, 29]. Важно отметить, что, несмотря на провозглашение уголовно-процессуальным законодательством принципа состязательности, так называемый «обвинительный уклон» все же присущ российскому уголовному процессу, в том числе и современному его типу.

Прежде всего это проявляется на досудебной стадии уголовного процесса, проявляющейся в строгой правовой регламентации уголовно-процессуальных институтов, а также ведущей роли органов предварительного расследования в досудебном производстве. Не

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

исключен обвинительный уклон и при рассмотрении уголовного дела в суде. По данной проблеме также верно указал кандидат юридических наук Чупилкин Ю.Б.: «оправдание подсудимого имеет негативные последствия для всей правоохранительной системы» [6, с.54], отмечая при этом, что при возникновении вопроса о возможности вынесения оправдательного приговора, судьи стараются найти компромиссное решение, договориться со сторонами, заручившись поддержкой вышестоящей инстанции.

Обвинительный уклон проявляется и в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», в котором заложена следующая идея: «Суд может не признать право обвиняемого на защиту нарушенным в тех случаях, когда отказ в удовлетворении ходатайства либо иное ограничение в реализации отдельных правомочий обвиняемого или его защитника обусловлены явно недобросовестным использованием ими этих правомочий в ущерб интересам других участников процесса, поскольку в силу требований части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц» [7].

В связи с изложенным следует отметить, что, апеллируя необходимостью обеспечения принципа состязательности при рассмотрении уголовного дела судом возникают сомнения в эффективности его реализации, поскольку исправление ошибок органов предварительного расследования в интересах в первую

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

очередь потерпевших в рамках публичных правоотношений, на наш взгляд, не вполне логичен.

Так, судья Конституционного Суда РФ Казанцев С.М. по данному вопросу отмечает следующее, во-первых, исправление допущенных органами следствия или дознания нарушений, если этим ухудшается положение подсудимого и нарушается его право на защиту, не может рассматриваться в качестве той конституционно значимой цели, ради которой требуется наделять суд не свойственной ему функцией обвинения и ограничивать право подсудимого на защиту. Во-вторых, судья, расширяя обвинение в отношении конкретного лица и формулируя требования к органам обвинительной власти представить суду доказательства виновности обвиняемого, оказывается связанным такими своими решениями. В-третьих, правовое регулирование в части, не допускающей изменение обвинения судом самостоятельно на более тяжкое в ходе рассмотрения дела судом направлено на гарантию беспристрастности правосудия, освобождение его от не свойственной ему функции обвинения [8].

Кандидат юридических наук Тришнева А.А. также обращает внимание на то, что «исходя из фундаментальных общетеоретических положений выбор форм, способов и механизмов устранения нарушений закона, допущенных в досудебном производстве, должен определяться типом судопроизводства, в рамках которого будет осуществляться такая деятельность» [9, с.53], акцентируя при этом внимание на необходимость поиска оптимальных механизмов устранения следственных ошибок.

Любое нарушение закона, связанное ли с ошибкой следователя или прокурора, но затрагивающее интересы участников процесса,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

может повлиять на выводы суда при постановлении итогового решения по рассматриваемому уголовному делу, в связи с чем должно быть устранено. И если в ходе судебного разбирательства сделать это невозможно, то должны быть механизмы, позволяющие его устранить. В настоящее время для устранения препятствий при рассмотрения уголовного дела судом существует институт его возвращения прокурору. В первую очередь ввиду остро обозначившейся проблемы возможности ухудшения положения подсудимого при реализации судом своих полномочий, предусмотренных ст. 237 УПК РФ, данный институт невозможно признать наиболее оптимальным средством разрешения таких препятствий. Кроме этого, слабая правовая регламентация данного института и неоднозначные, противоречивые разъяснения Конституционного Суда РФ относительно механизмов его реализации, также свидетельствуют о его неэффективности в существующей правовой системе современности.

Таким образом, действующие правовые механизмы реализации прав участников уголовного судопроизводства, а также принципа состязательности и равноправия сторон, обусловленные провозглашением законности и справедливости судебных решений, желанием создать более объективное судопроизводство, требуют коренных изменений. Однако подобные изменения не должны быть кардинальными, следует постепенно их встраивать в законодательство, поскольку такие изменения способны поменять характерный на протяжении многих лет обвинительный уклон российского уголовного процесса.

Библиографический список:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 26.07.2017.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2013.

3. Колоколов Н.А. Обвиняет суд? // Российский судья. 2016. № 5. С. 38 - 43.

4. Азаров В.А., Нурбаев Д.М. О допустимости ухудшения положения обвиняемого (подсудимого) в контексте правовых позиций Конституционного Суда России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 4. С. 5 - 10.

5. Селина Е.В. Презумпция невиновности: структура и культурный код // Адвокатская практика. 2017. № 2. С. 27 - 30

6. Чупилкин Ю.Б. Как разорвать "обвинительную связку" между судом и правоохранительными органами? // Адвокатская практика. 2016. № 3. С. 53 - 58.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // "Российская газета", № 150, 10.07.2015.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

8. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ Казанцева С.М. по Постановлению Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2013.

9. Тришева А.А. Возвращение уголовного дела прокурору: судьба института // Законность. 2015. № 4. С. 50 - 55.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 343.9

Палий А.Ю., Холопова Е.Н. Противодействие расследованию преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, и методы его преодоления оперативно-розыскными и следственными подразделениями.

Counteraction to investigation of crimes committed by organized criminal groups on the territory of the Republic of Crimea and the methods of its overcoming in operational and investigative units.

Палий Андрей Юрьевич
Судья Верховного Суда Республики Крым
Холопова Елена Николаевна
профессор кафедры уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики Юридического института БФУ им. И. Канта, доктор юридических наук, профессор
Paliy Andrey Yurievich
Judge Of The Supreme Court Of The Republic Of Crimea
Научный руководитель:
Kholopova E. N.
Professor, Department of criminal procedure, criminalistics and legal Informatics of the Law Institute of Baltic Federal University im. I. Kant, doctor of legal sciences, professor

Аннотация. В статье рассматриваются основные способы противодействия расследованию преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, и предлагаются меры по его преодолению.

Ключевые слова: организованная преступность, преступные сообщества, противодействие, расследование.

Abstract. The article considers the basic ways of counteraction to investigation of crimes committed by organized criminal associations on the territory of the Republic of Crimea, and suggests measures to overcome it.

Keywords: organized crime, criminal Association, resistance, investigation.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В настоящее время проблемам противодействия расследованию преступлений, совершенных в различных формах соучастия, уделяется повышенное внимание. Актуальность изучения различных форм и способов противодействия расследованию преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, объясняется тем, что при расследовании данной категории преступлений должностным лицам правоохранительных органов зачастую приходится преодолевать противодействие, оказываемое подозреваемыми, обвиняемыми и иными участниками уголовного судопроизводства. Противодействие, оказываемое расследованию, затрудняет расследование преступлений и выявление лиц, их совершивших, препятствует исследованию обстоятельств, подлежащих доказыванию. Как справедливо указывается на уровне министерств и ведомств, на практике в результате оказания противодействия могут быть по разным основаниям прекращены уголовные дела, сокращена доказательственная база, вынесены оправдательные приговоры в отношении участников преступных сообществ, фактически совершивших преступления [2; 3].

Как верно отмечает О.Г. Карнаухова, противодействие расследованию в современных условиях в той или иной форме присуще для большинства уголовных дел. Лица, не заинтересованные в установлении истины, стремятся помешать раскрытию и расследованию преступления. Обвиняемые и подозреваемые обосновывают выгодную для них позицию всеми возможными способами - как законными, так и незаконными. Коррумпированные сотрудники органов полиции, чиновники государственных структур,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

органов власти препятствуют предварительному расследованию и осуществлению правосудия в своих целях, что способствует поощрению правового нигилизма среди граждан [7, с. 99]. Свидетели и потерпевшие - по собственной воле или под давлением преступников - так же нередко становятся субъектами противодействия расследованию [8, с. 41]. Из приведенного высказывания видно, что противодействие представляет собой сложный вид деятельности с возможность вовлечения в него большого числа участников, осуществляемые в разнообразных формах, но преследующие, как уже отмечалось ранее, единую цель – воспрепятствование установлению истины по уголовному делу

Согласно результатам проведенного исследования, основное противодействие при производстве по уголовным делам, возбужденным по фактам совершения преступлений организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, обычно осуществляется со стороны: членов организованного преступного сообщества – в 68% случаев; их сообщников и родственников – в 48%; общественных деятелей, средств массовой информации – 21% случаев; защитников – 59%; руководителей оперативных и следственных подразделений – 13%; со стороны представителей органов государственной власти – 19%; политических деятелей – 26%.

Как верно отмечает А.М. Кустов, в структуру преступного сообщества на начальных этапах включают отдельную группу лиц, в непосредственные задачи которых входит наблюдение за деятельностью правоохранительных органов, что делает преступное сообщество менее уязвимым для правоохранительных органов, более мобильной при получении необходимой информации, способствует

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

предотвращению выявления фактов преступной деятельности сообществ, а в случае выявления - организации противодействия расследованию [13, с. 307].

Как показало проведенное исследование, данные структуры в организационной иерархии преступных сообществ, действующих на территории Республики Крым, обеспечивают безопасность ее преступной деятельности, вырабатывают и реализуют средства и методы противодействия деятельности контролирующих и ревизионных, а также правоохранительных органов по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, совершенных или совершаемых членами данных преступных сообществ. Такие подразделения в рамках преступных сообществ обеспечиваются современной техникой, транспортными средствами, автоматическим оружием, современными средствами связи, аппаратурой, предназначенной для подслушиванияии прослушивания переговоров, видеозаписи и слежения. Деятельность данных подразделений в составе преступного сообщества в целом можно обозначить как деятельность по противодействию расследованию.

Согласно результатам изучения и обобщения оперативной и следственной практики расследования преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым за период с 2014 по 2017 год, было выявлено, что основное противодействие расследованию исходило со стороны подозреваемого (обвиняемого) и осуществлялось следующими способами: выдвижение и обоснование ложного алиби, фальсификация документов, подтверждающих ложное алиби, склонение путем подкупа или принуждение свидетелей подтвердить ложное алиби – в

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

89% случаев оказываемого противодействия расследованию; неявка по вызову следователя – в 37% случаев; выезд из района места совершения преступления (преступлений) в другую местность, в том числе за пределы Республики Крым - 8%; уничтожение следов преступления (преступлений) или участия в нем - 88%; похищение и уничтожение материалов дел оперативного учета, уголовных дел или отдельных вещественных доказательств - 26%; симуляция психического расстройства - 35%; маскировка, изменение признаков внешности - 16%; инсценировки - 72%; заведомо ложный донос о совершении других преступлений иными лицами с целью отвлечения внимания правоохранительных органов от противоправной деятельности преступного сообщества - 41%; склонение путем подкупа, принуждения, шантажа или угроз свидетелей подтвердить ложное алиби - 81%; побег из-под стражи, из ИВС - 13%; оказание физического, психического или иного воздействия на потерпевших и свидетелей с целью склонения их к даче показаний, необходимых для смягчения обвинения или его снятия с обвиняемого - 92%; оказание физического, психического или иного воздействия на оперативного сотрудника или следователя с целью склонения его к принятию более мягкого законного решения или незаконного решения - 76%; физическое устранение оперативного сотрудника, следователя, участников преступного сообщества и свидетелей - 44%.

В данном случае важно отметить, что в зависимости от роли и занимаемого положения в иерархии преступного сообщества, возможности применения способов оказания противодействия расследованию различны. Так, организаторам (руководителям) преступных сообществ доступны к применению больше из числа

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

указанных способов противодействия, чем рядовым участникам. Кроме того, поскольку принципы конспирации деятельности преступных сообществ основаны на всестороннем обеспечении безопасности и негласности их преступной деятельности, именно со стороны членов преступных сообществ наблюдается наибольшее число способов, применяемых в целях противодействия расследованию совершаемых ими преступлений.

Как показывает практика, достаточно эффективными способами противодействия расследованию уголовных дел, возбуждаемых по фактам совершения преступлений организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, оказываются способы, применяемые стороной защиты: склонение подозреваемого (обвиняемого) к отказу от признания вины; изменение правдивых показаний на ложные (например, в отношении соучастников); фабрикация от имени членов преступных сообществ ходатайств об освобождении от ответственности; оказание давления на соучастников подзащитного, свидетелей и потерпевших с целью получения от них нужных для защиты показаний; оказание воздействия на следователя с целью склонения его к принятию более мягкого законного или незаконного решения; активные действия по признанию полученных доказательств недопустимыми и по отстранению следователя от расследования; уклонение защитника от явки для участия в следственных действиях.

Способы противодействия расследованию, применяемые потерпевшим и свидетелями, носят традиционный характер: умышленное уклонение от явки к следователю; отказ от дачи показаний; изменение первоначальных показаний; невыполнение

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

требований следователя. Как отмечает О.А. Карпенко, в настоящее время свидетелей и потерпевших ученые-криминалисты относят к потенциальным субъектам противодействия, способным создать серьезные препятствия органам расследования, в связи с тем, что сведения, содержащиеся в показаниях этих лиц, являются доказательствами по уголовным делам [6, с. 134].

Применительно к рассматриваемой теме важно пояснить, что при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, данные ситуации нередки. Типичным примером, характеризующим данное поведение свидетелей, является следующая ситуация, нашедшая отражение в материалах одного из уголовных дел: так, в окрестностях детского летнего лагеря «Орленок», расположенного по адресу Феодосия, пгт. Приморский, ул. Леонова, 4 был обнаружен труп Г. с отчлененной головой. В ходе оперативно-розыскных и следственных мероприятий было установлено, что Г. на протяжении длительного времени руководил преступной группой в составе преступного сообщества, занимавшейся вымогательством денежных средств у предпринимателей в городах Феодосия, Керчь и близлежащих к ним районах. На почве возникших разногласий с руководителем преступного сообщества Г. был убит другими участниками данного сообщества. В ходе предварительного расследования неоднократно допрашивался начальник смены детского лагеря В. На первом допросе он утверждал, что ничего не знает, а на втором - заявил, что является очевидцем преступления и может описать конкретные приметы преступников. Однако показания В., которого в процессе расследования допрашивали более 10 раз, были непоследовательными

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

и противоречивыми. Он существенным образом многократно менял свои показания об обстоятельствах убийства Г. В итоге через три месяца после начала расследования он заявил, что свидетелем преступления не являлся и все его предыдущие показания, кроме данных на первом допросе, являются вымышленными. Он пояснил, что давал противоречивые показания в связи с тем, что желал помочь следствию и на первом допросе не воспользовался правом отказа от дачи показаний, но в его адрес и в адрес его сына начали поступать угрозы физической расправы от неизвестных ему лиц [15].

Среди понятых наиболее часто встречается противодействие способами уклонения от явки для допроса либо дачи ложных показаний о себе и своем месте жительства, что в последующем приведет к признанию полученных доказательств недопустимыми. Результаты изучения практики расследования преступлений данной категории достоверно свидетельствуют о том, что такого рода противодействие со стороны лиц, привлекаемых в качестве понятых, впоследствии приводит к невозможности их последующего вызова в качестве свидетеля, поскольку указание в повестке адреса, сообщенного понятым, оказывается безрезультатным. Данное обстоятельство так же приводит к снижению объема доказательственной информации и препятствует достижению результатов расследования.

Важно отметить, что в результате изучения практики расследования преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, было выявлено, что в отдельных случаях противодействие расследованию оказывалось со стороны экспертов и проявлялось в затягивании дачи заключения; в даче вероятного заключения при возможности сделать

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

категорический вывод; в утрате вещественных доказательств либо в умышленном их уничтожении; в даче ложного заключения. Так, характерной экспертной ошибкой, а именно вариантом экспертной инициативы в непредусмотренной законом форме, явилось изменение экспертом формулировки вопроса, поставленного на его разрешение. При назначении пожарно-технической экспертизы при расследовании серии убийств, совершенных участниками преступного сообщества, которые с целью сокрытия преступлений подожгли здание гаража с находящимися там трупами четырех установленных в ходе следствия лиц, следователем на разрешение эксперту был поставлен вопрос: «Как соотносится с возникшим пожаром оплавление медной проводки?».

В соответствии с методикой исследования продуктов горения и термического воздействия эксперт переформулировал вопрос и представил его в заключении в следующей редакции: «Какова природа оплавления медных проводников? Если оплавление вызвано коротким замыканием, то произошло ли оно до начала пожара или в процессе его развития?» Несомненно, что последние два вопроса сформулированы корректнее и позволяют эксперту дать категорические выводы, имеющие большое доказательственное значение. Но с формальной точки зрения было доказано, что эксперт вышел за пределы своей компетенции. Сторона защиты в данном случае указала на то, что ни в одном процессуальном кодексе, равно как и в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности», судебному эксперту не предоставляется право переформулировать вопросы, что повлекло признание заключения эксперта недопустимым доказательством [14].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Вероятно, что такое противодействие не всегда носит умышленный характер (вероятное заключение может быть дано вследствие многих объективных и субъективных причин, а затягивание дачи заключения возможно вследствие большой загрузки экспертов по работе). Однако нельзя исключать воздействие на экспертов со стороны подозреваемого, обвиняемого, его защитника и др. лиц. При этом в обобщаемом объеме практических материалов не было выявлено случаев возбуждения уголовных дел и привлечения экспертов к уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Важной особенностью расследования данной категории уголовных дел является обстоятельство этнического деления населения Крымского полуострова. Исторически сложившееся присутствие в населенных центрах Крыма этнического разнообразия, образования отдельных городов преимущественно по этническому принципу (например, город Бахчисарай) способствуют созданию этнических преступных групп в рамках преступных сообществ, что в процессе расследования нередко создает проблемы с поиском переводчиков и общением с ними при производстве следственных действий. При этом с их стороны возможно применение таких способов противодействия расследованию, как: неполный перевод ответов допрашиваемого; передача информации подследственному при допросе от его соучастников; переговоры с подозреваемым (обвиняемым) по обстоятельствам дела, после которых возможно изменение показаний.

Так, Евпаторийским городским судом по инициативе стороны защиты был признан недопустимым доказательством протокол допроса Абаша У.Д., обвиняемого в похищении автотранспортных

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

средств на территории Республики Крым в период с января 2015 по март 2016 года в составе преступного сообщества с целью их последующей перепродажи за границу. В ходе подготовки к допросу Абашем У.Д. было указано на слабое владение русским языком, поскольку его родным языком является татарский и в месте своего постоянного проживания он говорит только на татарском языке. Следователем было вынесено постановление о привлечении в качестве переводчика Утяшевой Г.И., осуществлявшей функции перевода при проведении допроса. В ходе судебного исследования доказательств стороной защиты подсудимого Абаша У.Д. было указано, что в дословном переводе его ответов в ходе допроса содержатся слова и речевые обороты, невозможные к применению им в силу отсутствия даже начального уровня образования. Так, в результате перевода Абаш У.Д. употреблял выражения «репрезентативный», «мой уровень эрудиции», «добропорядочный», «банально», «сиюминутный», «условия показались мне привлекательными», «уровень риска я недооценил» и прочие. Как выяснилось в результате вызова в суд и допроса в судебном заседании переводчика Утяшевой Г.И., она, являясь учителем русского языка, кандидатом филологических наук, переводила простые односложные ответы допрашиваемого в допустимой для нее интерпретации и на момент вызова в суд точных ответом Абаша У.Д. вспомнить не смогла [16].

Способы противодействия, применяемые общественными и политическими деятелями, представителями средств массовой информации, представителями органов государственной власти выражаются в активной форме и чаще всего заключаются в: разглашении сведений, противоречащих интересам следствия;

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

оказании информационного, психологического и физического давления либо угрозы его применения в отношении участников уголовного судопроизводства, использовании административного ресурса в целях избежания уголовного преследования членами преступных сообществ.

Противодействие расследованию преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, со стороны руководства оперативных и следственных подразделений указывает на личную корыстную либо иную заинтересованность; наличие коррупционных связей с руководителями и участниками преступных сообществ; низкий профессионализм; высокий уровень правового нигилизма и формальное отношение к выполнению профессиональных обязанностей.

Разнообразие перечисленных способов противодействия расследованию преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, указывает на необходимость рассмотрения методов преодоления оперативно-розыскными и следственными подразделениями данных способов противодействия.

Необходимо согласиться с мнением С.В. Зуева о том, что проблема активного воспрепятствования членов преступных формирований доказыванию их причастности к совершенным преступлениям требует более тщательного рассмотрения вопросов обеспечения безопасности лиц, имеющих отношение к уголовным делам. Анализ практики показывает, что сотрудники правоохранительных органов испытывают некоторые сложности,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

связанные с надлежащим применением законодательных положений по обеспечению безопасности участников процесса [6, с. 50-51].

Обеспечение безопасности не может ограничиваться только участниками уголовного судопроизводства, указанными в разделе II Уголовно-процессуального кодекса РФ, так как за рамками государственной защиты останутся заявители, очевидцы, лица, оказывающие конфиденциальное содействие правоохранительным органам в раскрытии и расследовании преступлений, штатные сотрудники, внедренные в организованные группы, близкие и родственники следователей, дознавателей, прокуроров, судей, а также все те, от кого может зависеть ход и результат производства по уголовному делу. В связи с этим в криминалистической науке в настоящее время используется более широкое понятие - «защищаемые лица» [1, 5, 10, 12].

В связи с тем, что механизм обеспечения безопасности защищаемых лиц достаточно сложен и образует предмет отдельного диссертационного исследования, в данном случае важно остановиться на том, что в качестве важного метода преодоления противодействия расследованию необходимо со стороны правоохранительных органов обеспечивать безопасность защищаемых лиц при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, ввиду особой степени общественной опасности, образуемой рассматриваемым преступным явлением. Применяемые с этой целью меры можно условно разделить на несколько групп: 1) меры безопасности, прямо предусмотренные УПК РФ; 2) меры безопасности, предусмотренные другими федеральными законами; 3) иные процессуальные средства,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

применение которых обусловлено их правовой регламентацией; 4) меры, не предусмотренные законодательством, но используемые на практике.

В настоящее время в юридической науке все чаще упоминается о необходимости разработки и принятия специального Федерального закона «О противодействии организованной преступности». С практической точки зрения это представляет особую важность ввиду того, что в связи с ликвидацией в 2008 г. подразделений ГУБОП в структуре Министерства внутренних дел РФ, существовавшая прежде система оперативного контроля за лидерами и активными участниками организованных преступных формирований фактически утратила свое существование, возникли сложности аппаратного и штатного характера, которые резко снизили эффективность работы оперативных и следственных подразделений, полностью оказался потерян наступательный эффект в борьбе с организованной преступностью, были утрачены ранее доказавшие свою эффективность механизмы получения, сбора, обработки, хранения, использования оперативной информации. В настоящее время данные проблемы остро проявляются в работе правоохранительных органов Республики Крым, дополнительно осложняясь при этом трудностями организационного, материально-технического и методического характера, обусловленными переходным периодом после вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации.

При этом принятие названного Федерального закона во многом способствовало бы нормативно-правовому закреплению методов преодоления противодействия организованным преступным формированиями, выбору стратегии и созданию правовой основы

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

противодействия организованной преступностью, правовому обеспечению правоохранительной деятельности по раскрытию преступлений, совершаемых в организованных формах, выявлению и привлечению к установленной законом ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, и их наказанию.

Важное значение в системе мер по преодолению противодействия со стороны преступных сообществ имеет работа служб собственной безопасности правоохранительных органов, направленная на пресечение и выявление фактов контактов сотрудников правоохранительных органов с организаторами, руководителями и участниками преступных сообществ, фактов участия сотрудников правоохранительных органов в преступной деятельности преступных сообществ. Особую роль в данном случае имеет качество оперативной работы по выявлению и пресечению деятельности организованных преступных сообществ на объектах и в отраслях экономики, по разобщению данных преступных формирований, нейтрализации оказываемого ими сопротивления на всех стадиях уголовного судопроизводства и привлечению организаторов и участников к уголовной ответственности за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.

С предложенной мерой преодоления противодействия расследованию со стороны преступных сообществ, действующих на территории Республики Крым, тесно связана не менее важная составляющая организации преодоления противодействия на стадии предварительного расследования - активное и наступательное проведение оперативной работы по установлению незаконных

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

намерений стороны защиты и планируемых ею действий, которыми она стремится воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу. Как было установлено ранее, в 59% случаев в ходе расследования преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, противодействие расследованию исходило именно от стороны защиты подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений в составе преступного сообщества.

В связи с тем, что одним из способов противодействия расследованию данной категории преступлений согласно результатам анализа и обобщения оперативной и следственной практики в Крымском регионе было определено разглашение информации вопреки интересам предварительного расследования, крайне необходимо принимать меры по защите данной информации и недопущению ее распространения. В связи с изложенным представляется заслуживающей внимания высказанная ранее В.Е. Корноуховым идея: «Поскольку не всегда можно скрыть от причастных к делу лиц свои намерения, то выполнять необходимые действия подчас лучше так, чтобы вывод о целях следователя был многозначным и допускал множество толкований» [11, с. 125].

Данная рекомендация полностью применима для преодоления противодействия расследованию, оказываемого преступными сообществами. Но ее выполнение является лишь общим условием, определяющим преодоление противодействия. Поэтому для эффективного преодоления противодействия расследованию, оказываемого членами преступного сообщества, необходимо выполнение и конкретных требований по обеспечению сохранности

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

сведений о проводимых следственных и иных процессуальных действиях, а именно: подробный инструктаж оперативных сотрудников и следователей о правилах работы с закрытой информацией, предупреждение об ответственности за ее разглашение; соблюдение конспирации при подготовке и производстве следственных и иных процессуальных действий с целью обеспечения фактора внезапности; обеспечение строгого соблюдения правил хранения, использования, порядка учета, выдачи, использования и возвращения документов и иных носителей, содержащих криминалистически значимую информацию; с тактической точки зрения определять последовательность следственных и иных процессуальных действий таким образом, чтобы действия с участием или в отношении лиц, по поводу которых есть сомнения, что они будут хранить тайну предварительного расследования, были произведены в последнюю очередь, после того, как будет собрано достаточно доказательств; обеспечение охраны служебных помещений, в которых хранятся уголовное дело и вещественные доказательства; установка системы защиты информации в компьютерах членов следственной группы для исключения возможности несанкционированного проникновения к находящейся в них информации; предупреждение участников следственных действий об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение данных предварительного следствия.

В условиях необходимости преодоления противодействия расследованию преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, особую актуальность приобретает обеспечение профессиональной готовности сотрудников правоохранительных органов к осуществлению подобных

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

мер, что особо важно на фоне неоднократно отмеченных в работе проблем, связанных с профессиональным уровнем сотрудников правоохранительных органов в Крыму в целом. В условиях оказываемого противодействия расследованию со стороны преступных сообществ оперативные сотрудники и следователи должны обладать знаниями о форме, способах и причинах противодействия расследованию преступлений данной категории. Знание форм и способов такого противодействия, как справедливо отметил А.Ю. Головин, «позволит следователю адекватно оценить сложившуюся ситуацию по делу, определить круг использованных приемов воздействия и последовательность их применения, установить негативный результат осуществленного противодействия в целом и поставить задачи по его преодолению» [4, с. 171].

В связи с чем представляется обоснованным организовать проведение курсов повышения квалификации для сотрудников правоохранительных органов по направлению «Методы преодоления оперативно-розыскными и следственными подразделениями форм и способов противодействия расследованию преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами», а также ввести аналогичный спецкурс в образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку сотрудников правоохранительных органов.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, на основании теоретического изучения форм и способов противодействия расследованию преступлений, оказываемого членами преступных сообществ, действующих на территории Республики Крым, в

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

соответствии с результатами проведенного исследования, обобщения оперативной и следственной практики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, можно сделать вывод о том, что основными мерами преодоления противодействия расследованию данной категории преступлений являются:

- обеспечение правоохранительными органами безопасности защищаемых лиц при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, ввиду особой степени общественной опасности, образуемой рассматриваемым преступным явлением;

- разработка и принятие Федерального закона «О противодействии организованной преступности» с целью нормативно-правового закрепления методов преодоления противодействия организованным преступным сообществам, выбора стратегии и создания правовой основы противодействия организованной преступности, правового обеспечения правоохранительной деятельности по раскрытию преступлений, совершаемых в организованных формах, выявлению и привлечению к установленной законом ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, и их наказанию;

- повышение эффективности работы служб собственной безопасности правоохранительных органов, направленной на пресечение и выявление фактов контактов сотрудников правоохранительных органов с организаторами, руководителями и участниками преступных сообществ, фактов участия сотрудников

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

правоохранительных органов в преступной деятельности преступных сообществ;

- проведение оперативной работы по установлению незаконных намерений стороны защиты и планируемых ею действий, которыми она стремится воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу;

- недопущение разглашение информации об особенностях проведения предварительного расследования в отношении членов организованных преступных сообществ, реализация мер по защите данной информации и недопущению ее распространения;

- повышения уровня профессионализма сотрудников правоохранительных органов в рассматриваемой сфере, организация и проведение курсов повышения квалификации для сотрудников правоохранительных органов по направлению «Методы преодоления оперативно-розыскными и следственными подразделениями форм и способов противодействия расследованию преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами»; введение аналогичного спецкурса в программу подготовки сотрудников правоохранительных органов в образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования.

Указанные методы при их совокупном применении будут способствовать эффективному преодолению оперативно-розыскными и следственными подразделениями форм и способов противодействия расследованию преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами на территории Республики Крым, способствуя тем самым повышению результативности выявления и расследования преступлений данной категории.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Библиографический список:

1. Бобков Я.И. Правовой статус защищаемого лица в современном российском уголовном судопроизводстве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014, № 3 (29). С. 187-191.

2. Выступление Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.А. Бастрыкина на расширенном заседании Коллегии Следственного комитета России 26 февраля 2016 года // Официальный сайт Следственного комитета РФ. Режим доступа: http://sledcom.ru/news/item/1019445. Дата обращения 10.07.2017.

3. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации В.А Колокольцева на расширенном заседании коллегии Министерства 15 марта 2016 года // Официальный сайт МВД РФ. Режим доступа: https://мвд.рф/document/7393866. Дата обращения 10.07.2017.

4. Головин А.Ю. Криминалистическая систематика. Монография. М., 2002.

5. Дмитриева А.А. Новые правила оглашения показаний судом как усиление гарантий процессуальной безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016, Т. 16, № 2. С. 76-80.

6. Зуев С.В. Обеспечение безопасности «защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. Вып. 29. 2012, № 7. С. 49-53.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

7. Карнаухова О.Г. Взаимосвязь объекта и субъекта противодействия расследованию // Алтайский юридический вестник. 2016, № 16. С. 98-100.

8. Карнаухова О.Г. Тактика преодоления противодействия расследованию со стороны свидетелей и потерпевших. Дисс…канд. юрид. наук: 12.00.12. Санкт-Петербург, 2015. 225 с.

9. Карпенко О.А. Сущность дачи заведомо ложных показании как приема противодействия расследованию преступлений // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017, № 2 (28). С. 133-137.

10. Кончакова И.В. Проблемы защиты сведений о лицах, к которым применены меры безопасности в ходе предварительного расследования // Вестник Воронежского института МВД России. 2011, № 1. С. 66-69.

11. Корноухов В.Е. Тактическая задача «нейтрализация противодействия со стороны заинтересованных лиц» // Курс криминалистики. Особенная часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. Т. 1: Методики расследования насильственных и корыстно-насильственных преступлений. М.: Юристъ, 2001.

12. Кравцова О.В., Блинова-Сычкарь И.В. О понятии защищаемого лица в уголовном судопроизводстве // Молодой учёный. 2016, № 8 (112).

13. Кустов А.М. Противодействие расследованию: понятие, содержание и пути преодоления. // Библиотека криминалиста. Научный журнал. М.: Юрлитинформ, 2013, № 6 (11). С. 306-318.

14. Материалы уголовного дела 1-135/2015 // Архив Ялтинского городского суда за 2015 год.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

15. Материалы уголовного дела № 22К-189/2016 // Архив Верховного суда Республики Крым за 2016 год, Киевского районного суда г. Симферополя (суд первой инстанции).

16. Материалы уголовного дела 1-16/2017 // Архив Евпаторийского городского суда за 2017 год.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 5. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 34

Скрипникова Е.С. Предмет и пределы ведения органов местного самоуправления в сфере благоустройства (на примере размещения транспортных средств)

The subject and scope of authority of local governments in the field of landscaping (for example, transport vehicles)

Скрипникова Елена Сергеевна.
Главный специалист административной комиссии № 1
администрации округа Муром Владимирской области, РФ, г.Муром
Skripnikova Elena Sergeevna,
Chief specialist of the administrative Commission No. 1
the administration of the Murom district of the Vladimir region, Russia, Murom

Аннотация. Сфера благоустройства – одна из самых проблемных в компетенции местного самоуправления. С одной стороны – это единственная самостоятельная область муниципально-правового регулирования и управления, а также предмет исключительного ведения муниципальных образований, с другой стороны – область, где предмет и пределы муниципально-правового регулирования наиболее туманны.

Ключевые слова: муниципальное образование, благоустройство, муниципально-правовой акт, транспортное средство, размещение транспортных средств.

Abstract. Scope of improvement is one of the most problematic in the competence of local self-government. On the one hand is the only independent area of municipal law for the regulation and control, and subject to the exclusive management of the municipalities, on the other hand, the area where the subject and limits of the municipal legal regulation of the most vague

Keywords: municipality, landscaping, municipal legal act, the vehicle-occupancy vehicles.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Во многих субъектах Российской Федерации действуют Правила благоустройства, которые устанавливают требования к созданию и содержанию объектов внешнего благоустройства, содержанию территорий и являются нормативными правовыми актами органа местного самоуправления.

Муниципальные правовые акты, посвященные благоустройству, часто признаются судами не соответствующими законодательству, постоянно подвергаются критике со стороны прокуратуры. Основаниями их опровержения являются: регулирование вопросов, не относящихся к ведению муниципальных образований и выход органа местного самоуправления за пределы своей компетенции. Это происходит потому что, сфера благоустройства – самая обширная и неопределенная по своему содержанию и границам. На практике трудно определить, где заканчивается благоустройство и начинается архитектура, экология, автодорожная сфера, санитарно-эпидемиологическое благополучие и т.д.

Определение благоустройства дано в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", из которого следует, что благоустройство территории поселения (городского округа) - комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории поселения (городского округа) мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории[1].

[1] Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"//"Российская газета". - № 202. - 08.10.2003/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Из этого следует, что отграничить сферу благоустройства от вышеназванных сфер затруднительно. Считаю, что сфера благоустройства не имеет своего предмета, который бы отличал ее от указанных сфер. Правила благоустройства неизбежно будут затрагивать вопросы, которые являются предметом регулирования градостроительного, санитарно-эпидемиологического и иного законодательства. В своей деятельности органы местного самоуправления обеспечивают улучшение санитарного состояния территории и в связи с этим предъявляют определенные требования, которые по своему содержанию близки к санитарно-эпидемиологическим. Для того, чтобы решить данную проблему, необходимо установить признак (условие), который бы ограничивал предмет и пределы ведения органов местного самоуправления в сфере благоустройства. Это позволило бы им иметь свое пространство нормативно-правового регулирования и избежать вторжения в сферы, которые регулируются на федеральном уровне. Для этого, необходимо точечно определить полномочия органов местного самоуправления по правовому регулированию отношений на границе благоустройства и архитектуры, дорожной сферы, санитарно-эпидемиологического благополучия и др.

Рассмотрим некоторые проблемы в муниципальных правовых актах, устанавливающих различные запреты на размещение транспортных средств.

В связи с ростом числа транспортных средств весьма остро, особенно в городских поселениях и городских округах, стоит проблема размещения транспортных средств на различных объектах благоустройства (газоны, цветники, детские и прочие площадки и т.п.), мойки их в неустановленных местах, оставления разукомплектованных

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

транспортных средств на территориях общего пользования и т.п. действий владельцев транспортных средств, влекущих повреждение, загрязнение и иное причинение ущерба объектам благоустройства. В целях борьбы с этими явлениями органы местного самоуправления начали устанавливать запреты на такие действия в муниципальных правилах благоустройства, а субъекты РФ в своих законах - административную ответственность за их несоблюдение.

Однако, при анализе судебной практики в большинстве случаев суды отменяют постановления о привлечении к административной ответственности за вышеуказанные правонарушения со ссылкой на то, что данные отношения могут регулироваться лишь на федеральном уровне[2]. Некоторые суды указывают на то, что данные отношения относятся к сфере дорожного движения[3], другие – санитарно-эпидемиологического благополучия человека[4].

Стоянка транспортных средств на газонах, цветниках, детских, спортивных площадках, внутриквартальных территориях и т.п. можно было бы квалифицировать по статье 12.19 «Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)[5]. Правила дорожного движения, утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее - ПДД)[6] закрепляют

[2] Определения Верховного Суда РФ от 14.12.2011 № 64-Г11-36, от 11.12.2013 № 57-АПГ 13-6.
[3] Определение Верховного Суда РФ от 11.12.2013 № 57-АПГ13-6.
[4] Определения Верховного Суда РФ от 03.09.2008 № 58-Г08-12, от 14.12.2011 № 64-Г11-36, от 30.05.2012 № 81-АПГ12-1.
[5] "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ / «Российская газета». - № 256. - 31.12.2001/СПС «Консультант плюс», 2017 г.
[6] Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 "О Правилах дорожного движения"(вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения")//»Российские вести». - № 227. - 23.11.1993/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

исчерпывающий перечень мест, где стоянка разрешена и случаи, когда она запрещается.

Газоны, цветники, детские и спортивные площадки не относятся к проезжим частям, тротуарам, обочинам, в которых стоянка возможна. Следовательно, стоянка в данных местах противоречит ПДД и образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.19 КоАП РФ. Но, на практике этой квалификации не происходит, так как подобные запреты отсутствуют в ПДД. Согласно ПДД газоны, зеленые зоны, озелененные территории не входят в состав дорог (п.1.2), то вопросы стоянки на них ими не регулируются.

В сфере благоустройства транспортные средства определяются в качестве средств воздействия на объекты благоустройства, которые могут в процессе эксплуатации причинить им вред. На основании этого суды заняли позицию, что движение и размещение транспортных средств на муниципальной земле относятся к иным вопросам, в т.ч. благоустройства. Следовательно, такой подход способствовал бы признанию права органов местного самоуправления устанавливать порядок остановки и стоянки на газонах, цветниках, детских и спортивных площадках транспортных средств, а органам государственной власти субъекта РФ - устанавливать за это административную ответственность. Но, суды продолжают утверждать, что это сфера исключительного ведения Российской Федерации. Проблема заключается в том, что сфера благоустройства переплетается с градостроительным, жилищным, экологическим и санитарно-эпидемиологическим законодательством и поэтому суды относят остановку и стоянку транспортных средств к таковым. Такие ограничения содержатся в соответствующем отраслевом

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

законодательстве. Например, запрет на проезд и стоянку автомашин, мотоциклов, других видов транспорта (кроме транзитных дорог общего пользования и дорог, предназначенных для эксплуатации объекта) прямо закреплен в п. 6.3 Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утв. Приказом Госстроя России от 15.12.1999 № 153 (далее - Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений)[7], а в п. 5 Санитарных правил содержания территорий населенных мест, утв. Главным государственным санитарным врачом СССР от 05.08.1988 № 4690-88 (далее - СанПиН 42-128-4690-88)[8], установлен запрет осуществлять мойку автотранспорта на объектах с обособленной территорией, включая парки. Из этого следует вывод, что поскольку эти запреты установлены на федеральном уровне, то и ответственность за них должна быть предусмотрена на федеральном уровне.

Так, законодатель субъекта Российской Федерации, устанавливая административную ответственность за те или иные деяния, не вправе вторгаться в те сферы общественных отношений, регулирование которых составляет предмет ведения Российской Федерации, а также предмет совместного ведения при наличии по данному вопросу федерального регулирования[9]. Такая же правовая позиция отражена и в пункте 1 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных

[7] Приказ Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153 "Об утверждении Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации"// "Нормирование в строительстве и ЖКХ". - № 1. - 2000 (Приказ)/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

[8] "СанПиН 42-128-4690-88. Санитарные правила содержания территорий населенных мест" (утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 № 4690-88)/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

[9] Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 01 октября 1998 года № 145-О, от 01 июня 2010 года № 841-О-П/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

правонарушениях", согласно которому законом субъекта Российской Федерации не может быть установлена административная ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных законами и другими нормативными актами Российской Федерации[10].

Однако, при анализе судебных решений, я пришла к выводу, что такой ответственности в настоящее время не предусмотрено. Существует лишь малое количество судебных решений, в которых содержится квалификация действий по статьям КоАП РФ. Приведу пример. Верховный Суд РФ указал: "...нарушение правил содержания газонов и цветников на территории общего пользования, мойка транспортных средств на территории общего пользования вне мест, специально отведенных для этих целей органами местного самоуправления, со всей очевидностью демонстрируют нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, требований технических регламентов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемиологических требований, в т.ч. требований к эксплуатации транспортных средств. Уничтожение или повреждение газонов, цветников и клумб, повреждение растительности на территории общего пользования могут квалифицироваться как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба"; "очевидно, что при таком положении

[10] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

квалификация правонарушений не исключается по ст. ст. 6.3, 6.4, 7.17, 8.1 КоАП РФ"[11].

Итак, не смотря на неоднозначную позицию судов, относительно дел данной категории, все же признают незаконным правовое регулирование указанных запретов и ответственности за них на муниципальном и региональном уровне. Так, в конце 2016 года из Закона Владимирской области от 14.02.2003 г. № 11-ОЗ «Об административных правонарушениях во Владимирской области»[12] по требованиям прокуратуры законодатели исключили пункт 5 статьи 7, который устанавливал административную ответственность за «проезд по газонам, детским и спортивным площадкам, остановка и стоянка на них автотранспортных средств». Хотя, в законодательстве об административных правонарушениях некоторых субъектов РФ была установлена административная ответственность за такие правонарушения и судебная практика признавала такое законодательство субъектов РФ законным[13].

По словам ведущего советника аппарата Комитета Государственной Думы по федеральному устройству и вопросам местного самоуправления А.В. Мадьяровой в Государственную Думу вносились различные законодательные инициативы, в частности проект Федерального закона № 309592-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных

[11] Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2012 № 81-АПГ12-1 О частичной отмене решения Кемеровского областного суда от 24.01.2012 и признании частично противоречащими федеральному законодательству и недействующими отдельных положений Закона Кемеровской области от 16.06.2006 № 89-ОЗ "Об административных правонарушениях в Кемеровской области" (в ред. Закона Кемеровской области от 03.11.2011 № 119-ОЗ)/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

[12] Закон Владимирской области от 14.02.2003 N 11-ОЗ "Об административных правонарушениях во Владимирской области" (принят постановлением ЗС Владимирской области от 29.01.2003 № 11)// "Владимирские ведомости" . - № 36-37. - 19.02.2003/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

[13] Определения Верховного Суда РФ от 24.03.2010 № 80-Г10-1, от 17.08.2011 № 74-Г11-18/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

правонарушениях" (об установлении ответственности за стоянку механических транспортных средств на детских игровых или спортивных площадках, озелененных территориях), которым предлагалось установить административную ответственность за названные правонарушения непосредственно в КоАП РФ. Проект был отклонен Государственной Думой при рассмотрении в первом чтении, а в заключение ответственного комитета говорится: "В настоящее время федеральное законодательство не содержит норм, непосредственно устанавливающих запрет на действия, предусмотренные проектируемой ст. 7.17.1. При этом следует отметить, что за нарушение установленного в разд. 12 ПДД порядка размещения транспортных средств (остановки и стоянки) административная ответственность установлена ст. 12.19 КоАП РФ, а за нарушение правил для движения транспортных средств в жилых зонах, установленных разд. 17 ПДД, - ст. 12.28 КоАП РФ. Имеющиеся СанПиН 42-128-4690-88 и Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений не содержат прямых запретов на действия, за которые законопроектом предусматривается установление ответственности, поэтому их нельзя считать достаточным правовым основанием для установления административной ответственности по проектируемым ст. ст. 8.2.1 и 8.23.1"[14]. В итоге тупик – суды отсылают к федеральному законодателю, а он в свою очередь не в силах решить создавшуюся проблему.

Итак, цель правового регулирования в сфере благоустройства - повышение качества содержания объектов внешнего благоустройства, содержания территорий округа Муром застройщиками,

[14] http://smo-volgograd.ru/YRIST/analiticheskaja_zapiska.pdf

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

собственниками независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности, а также пользователями и владельцами земель, а цель правового регулирования в сфере дорожного движения – обеспечение порядка и безопасности перемещения транспортных средств на дорогах. Отношения, возникающие в процессе размещения и перемещения транспортных средств на газонах, цветниках, детских и спортивных площадках направлены на обеспечение целостности и сохранности соответствующих объектов благоустройства. На сегодняшний момент решение этого вопроса на законодательном уровне не предвидится.

Библиографический список

1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ / «Российская газета». - № 256. - 31.12.2001/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"//"Российская газета". - № 202. - 08.10.2003/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

3. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения")// «Российские вести». - № 227. - 23.11.1993/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

4. Закон Владимирской области от 14.02.2003 № 11-ОЗ "Об административных правонарушениях во Владимирской области"

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

(принят постановлением ЗС Владимирской области от 29.01.2003 № 11)// "Владимирские ведомости" . - № 36-37. - 19.02.2003/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

5. Приказ Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153 "Об утверждении Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации"// "Нормирование в строительстве и ЖКХ". - № 1. - 2000 (Приказ)/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

6. "СанПиН 42-128-4690-88. Санитарные правила содержания территорий населенных мест" (утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 № 4690-88)/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

7. Определения Верховного Суда РФ от 14.12.2011 № 64-Г11-36, от 11.12.2013 № 57-АПГ 13-6

8. Определение Верховного Суда РФ от 11.12.2013 № 57-АПГ13-6.

9. Определения Верховного Суда РФ от 03.09.2008 № 58-Г08-12, от 14.12.2011 № 64-Г11-36, от 30.05.2012 № 81-АПГ12-1

10. Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 01 октября 1998 года № 145-О, от 01 июня 2010 года № 541-О-П/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

11. Определения Верховного Суда РФ от 24.03.2010 № 80-Г10-1, от 17.08.2011 № 74-Г11-18/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

12. Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2012 № 81-АПГ12-1 О частичной отмене решения Кемеровского областного суда от 24.01.2012 и признании частично противоречащими федеральному

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

законодательству и недействующими отдельных положений Закона Кемеровской области от 16.06.2006 № 89-ОЗ "Об административных правонарушениях в Кемеровской области" (в ред. Закона Кемеровской области от 03.11.2011 № 119-ОЗ)/ СПС «Консультант плюс», 2017 г.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"/СПС «Консультант плюс», 2017 г.

14. http://smo-volgograd.ru/YRIST/analiticheskaja_zapiska.pdf

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

УДК 351/354

Дидоренко И.А. Государственное управление и информационные технологии

State administration and information technologies

Дидоренко Ирина Александровна,
Магистрант 2 курса
юридического факультета,
Сибирского института управления – филиал РАНХиГС,
г.Новосибирск
Научный руководитель
Кулешова Н.В., к.ю.н.
Сибирского института управления – филиал РАНХиГС,
г.Новосибирск
Didorenko Irina Alexsandrovna
The 2-year student
faculty of law
Siberian Institute of management- branch of RANHiGS,
Novosibirsk
Scientific adviser: Kuleshova N.V., PhD in law,
Siberian Institute of management- branch of RANHiGS,
Novosibirsk

Аннотация. Интернет – это современная и активно развивающая площадка, где могут совместно взаимодействовать как гражданин, так и чиновник. Для достижения повышения эффективности взаимодействия между государственными органами и населением не так давно стали использоваться правительственные интернет - порталы. Электронное правительство используется для четкости, прозрачности и простоты в ежедневных вопросах государства и гражданина. На сегодняшний день, электронное правительство - это инновационная технология, позволяющая посредством коммуникационных средств связи удовлетворить социальные проблемы общества, повысить уровень информативности, усилить обратную связь с правительственными структурами.

Используя в современном мире информационные технологии, позволяет повысить конкурентоспособность экономики и эффективность работы органов государственной власти и местного самоуправления. Поэтому одной из задач руководства нашей страны является информатизация органов государственной и муниципальной власти.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Ключевые слова: интернет, информационные технологии, управление, государственная служба, электронное правительство.

Abstract. The Internet is a modern and actively developing platform where both a citizen and an official can work together. To achieve greater effectiveness of interaction between government agencies and the public, government Internet portals have recently been used. Electronic government is used for clarity, transparency and simplicity in the daily questions of the state and citizen. To date, e-government is an innovative technology that allows to solve social problems of society by means of communication means, to raise the level of informativeness, to strengthen feedback with government structures.

Keywords: internet, information technology, management, public service, e-government.

Проводимая в России административная реформа, направлена на оптимизацию выполнения функций органами государственной исполнительной власти. С целью повышения удобства взаимодействия гражданина с государственными органами организована работа многофункциональных центров для предоставления государственных и муниципальных услуг.

Государственные услуги через сеть Интернет - это современная альтернатива личному походу к чиновнику. Сегодня в электронном портале включено несколько десятков услуг, которые мы можем получить в электронном виде. Получение паспорта, уплата налогов, регистрация квартиры и многое другое, с чем мы сталкиваемся в жизни, теперь можно частично или полностью с помощью электронных государственных услуг, сократить поход и стояние в очереди в государственных органах[15].

В 2001 году началась правительственная разработка Федеральной целевой программы «Электронная Россия» с целью

[15] Архипов О. Н. Рынок электронных услуг населению в России: проблемы и перспективы // Информационные Ресурсы России. 2011. № 4.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

повышения эффективности государственного управления, обеспечения оперативности предоставления государственных и муниципальных услуг, а также повышения качества взаимоотношений государства и населения путем расширения возможности доступа граждан к информации о государственной власти[16].

Электронное правительство – это способ предоставления информация и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, при котором личное взаимодействие между государством и заявителем минимизировано и максимально возможно используются информационные технологии, помимо этого уменьшается бумажная волокита и происходит экономия личного времени и сил заявителя.

У электронного правительство существует ряд некоторых задачи, таких как:

- развитие инфраструктуры доступа к государственным и муниципальным услугам и к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- переход на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти;
- обеспечение решения задач государственного управления с использованием элементов электронного правительства;
- развитие инфраструктуры электронного правительства.

Исходя из этого можно судить, что с появлением электронного правительства должно измениться взаимоотношение между населением и органами власти, а также должно стать менее затратное

[16] Вишняков В. Г. Правовые проблемы развития электронного правительства в Российской Федерации // Образование и право. 2012. № 4. – С. 7-12.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

администрирование, что может в последующем содействовать совершенствованию демократии и повышению ответственности власти перед народом.

Один из главным элементом инфраструктуры электронного правительства является Общероссийский государственный информационный центр (ОГИЦ). Центр обеспечивает работу информационного взаимодействия ведомственных систем между собой в автоматизированном режиме и обеспечивает функционирование портала государственных услуг.

Несколько из немаловажных проблем электронного правительства является недостаточное распространение среди граждан электронной подписи и то, что все госуслуги оказываемые в электронном формате не до конца дистанционны без личного участия заявителя.

Решением первой проблемы может помочь построение сети пунктов выдачи электронной подписи гражданам на базе филиальной сети «Почты России» и развитие проекта универсальной электронной карты.

Уже достаточно давно идут дискуссии по поводу вопросов качества оказания государственных и муниципальных. Эта тема носит обширный характер и затрагивает практически все сферы взаимодействия государства, муниципальных образований и населения. В Федеральный законе № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 года, есть термин «услуга», которое означает взаимоотношение и систематизацию между физическими, юридическими лицами и субъектами предоставления публичных услуг.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Одной из важнейших задач, поставленной перед правительством государственного управления, является повышение качества жизни населения, создание комфортной среды проживания и предоставление соответствующих услуг.

В современном мире муниципальные и региональные органы власти постепенно внедряют новые информационные технологии, которые направлены на реализацию человеческих благ, таких как открытость, прозрачность, подотчетность, вовлечение граждан в процессы управления. Обществу через интернет стали доступны сведения о распространении бюджетных средств и о расходах, данные о производительности труда, судебные процедуры, официальные документы созданные государственными структурами. Интернет технологии помогают государственным учреждениям опубликовывать публичные сообщения, отслеживать различные процедуры, граждане могут направлять свои предложения и жалобы, такие обращения позволяют выявлять ошибки и нарушения.

Практическая реализация Федерального закона № 210-ФЗ предполагает решение целого ряда проблем, которые бурно обсуждаются в научной среде, в частности это конкретизация системы нормативных правовых актов согласно уровню публичных органов, отказ от заявительного принципа оказания услуг, признание в качестве муниципальной услуги реализации части полномочий органов местного самоуправления.

Информационный портал государственных и муниципальных услуг выступает как государственная информационная система, что означает включение в эту систему всю инфраструктуру государства, а именно:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

- правила развития информационной модели и порядок внесения в нее корректировок;

- кадровые ресурсы, отвечающие за развитие и формирование информационной модели и поддержку программного комплекса;

- программный комплект как основной двигатель и механизм управления информационной системой;

- аппаратно-техническое обеспечение;

- эксплуатационные кадровые ресурсы, включая персонал по обслуживанию аппаратно-технического обеспечения;

- правила эксплуатации программного комплекса и пользовательские инструкции, порядок обучения и сертификации пользователей.

Проблема повышения эффективности администрирования государственных электронных услуг значительно растет в современных условиях функционирования системы публичного управления. Эту проблему не разрешить без современных эффективных методик управления, которые требуют от системы публичного администрирования оперативности, открытости к требованиям окружающей среды. Основной целью проводимой в России административной реформы является как раз повышение результативности государственного и муниципального управления[17].

Источником к этой цели является как основной элемент эффективности публичного управления это качество и доступность государственных и муниципальных услуг.

[17] Трегубова В. М. Электронное правительство как средство автоматизации процесса предоставления государственных услуг // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2011. № 3-4 (25-26). - С. 279-284.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Электронное правительство многие эксперты называют инновационной социальной практиков 21 века. Такой современный способ управления страной повышает роль общества в принятии важных государственных решений.

Успешность электронного правительства в том, что оно должно способствовать приходу тех людей в сеть Интернет, которые в ней не зарегистрированы. Ключевым фактором должно являться возможность предоставить гражданам дополнительные услуги на базе инфраструктуры «электронного правительства».

В США банки, магазины, отделения связи предоставляют своим гражданам государственные услуги по многим каналам.

Разработка эффективной сети предоставления государственных услуг по сети Интернет требует технической интеграции между общественным порталом и провайдером услуг, которые выступают в роли серверного приложения.

Государство как один из главных лидеров перехода общества в новую информационную эру. Информационное общество подталкивает многие организации к предоставлению услуг для населения в новом интегрированном электронном виде.

Переход к электронному правительству начинается с выхода учреждений в сеть Интернет, что приводит к переосмыслению структуры и роли государственных служб.

При создании территориальной информационной системы, которая представляет собой комплексную информационную систему, предназначенную для информационно-аналитической поддержки органов государственного и муниципального управления[18].

[18] Акатова Н.А. Система государственного управления. Кн.5. Информационные технологии: Учебное пособие. – М.: ГУУ, 2000.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Территориальные информационные системы бывают местные, региональные и государственные, в зависимости от охватываемой территории.

В век информационных технологий появляются возможности для открытия тематических Web-страниц, разработки Web-браузеров, которые способны охватить все муниципальные ресурсы. Конечно, при быстром развитии сети, нужно резко увеличивать объем изучаемой и анализируемой специалистами и руководителями информации, что требует для дальнейшего развития сети на основе принципиально новых программах и технологической среды.

Государственная система научно-технической информации представляет собой совокупность научно-технических библиотек и организаций юридических лиц независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности, специализирующихся на сборе и обработке научно-технической информации и взаимодействующих между собой с учетом принятых на себя системных обязательств.

На сегодняшний день государственная система правовой информации и ее основа состоит из информационных ресурсов организаций Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации. В рамках Федерального агентства правительственной связи работы в области формирования и организации использования ресурсов правовой информации проводятся Научно-техническим центром правовой информации «Система».

– С. 35-41.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Говоря о государственной системе правовой информации, нельзя не сказать о сервере Министерства юстиции Российской Федерации. На данном сайте можно найти сведения о правовых информационных ресурсах.

Кроме информации об организациях-разработчиках и предлагаемых информационных правовых системах на сайтах в свободном доступе располагается информация о новых нормативных правовых актах, так же можно найти текущие обзоры законодательства по различным направлениям. На ряде серверов гражданин может зарегистрироваться и подписаться на данные по мониторингу законодательства, а также получать их бесплатно по электронной почте, а также получит доступ для просмотра содержания базы данных по законодательству и сформировать запрос на поиск нужного документа. В результате просмотра можно получить не только название нужного файла, содержащегося в базе данных, но и доступ к текстам документов в основных базах.

Говоря о информационных технологиях государственного управления, следует отметить, что прежде всего, речь идет об информатизации всех управленческих процессов в органах государственной власти всех уровней, об информатизации межведомственных взаимоотношений, о создании компьютерных систем, способных поддерживать все функции взаимодействия органов власти с населением.

Информационная сеть упрощает взаимодействие государственных органов с населением, а Интернет - технологии способствуют большой открытости и прозрачности. Открывается доступ к разным сведениям, законопроектам, материалам заседаний и слушаний. Граждане могут самостоятельно следить за действиями

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

своих выборных представителей, создавать группы влияния и высказывать свои мнения в режиме реального времени. У людей появляется возможность для своего удобства настроить портал государственных служб согласно собственным потребностям, добавляя, обновляя или удаляя ссылки на интересующиеся службы.

Без информационных технологий невозможно принятие надежных обоснованных решений в политике, бизнесе, науке и других сферах жизни как государства в целом, так и отдельных людей.

Вопросы информационного обеспечения государственного и муниципального управления занимает особое место в системе управления.

У федеральных органов исполнительной власти до сих пор нет единого подхода к формированию структуры своих официальных сайтов.

Недостаточное внимание уделяется соблюдению сроков и периодичности размещения информации на официальных сайтах. А значительное число федеральных органов исполнительной власти не воспринимают свои официальные сайты в качестве эффективного средства распространения информации о своей деятельности и обеспечения доступа граждан и организаций к общедоступным государственным информационным ресурсам.

Библиографический список

1. Архипов О.В. Рынок электронных услуг населению в России: проблемы и перспективы // Информационные Ресурсы России. 2011. № 4.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

2. Вишняков В. Г. Правовые проблемы развития электронного правительства в Российской Федерации // Образование и право. 2012. № 4. - С. 7-14.

3. Трегубова В. М. Электронное правительство как средство автоматизации процесса предоставления государственных услуг // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2011. № 3-4 (25-26). С. 279-284.

4. Акатова Н.А. Система государственного управления. Кн.5. Информационные технологии: Учебное пособие. – М.: ГУУ, 2000. – С. 35-41

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

СЕКЦИЯ 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

УДК 316

Шокурова А.П., Иванцова Г.А. Понятие экстремизма, его содержание и виды

The concept of extremism, its contents and types

Шокурова А.П.,
Научный руководитель: Иванцова Г. А.
Башкирский государственный университет,
Стерлитамакский филиал
Sokurova A. P.,
Ivantsov, G. A.
Bashkir state University,
Sterlitamak branch

Аннотация. Данная статья раскрывает понятие и сущность экстремизма, анализирует его формы, причины возникновения и методы борьбы с ним.

Ключевые слова: экстремизм, экстремистская деятельность, государство, сфера общества, общество, политический экстремизм, религиозный экстремизм, молодежный экстремизм, общественные и религиозные объединения, этнические и религиозные меньшинства, защита прав и свобод человека и гражданина, конституционный строй, целостность и безопасность общества и государства.

Abstract. This article reveals the concept and essence of extremism, analyzes the forms, causes and methods of dealing with him.

Keywords: extremism, extremist activity, the state, society, society, political extremism, religious extremism, youth extremism, public and religious associations, ethnic and religious minorities, protection of the rights and freedoms of man and citizen, the constitutional order, integrity and security of society and the state

Экстремизм и экстремистская деятельность понятия тождественные. Под ними понимают: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению; финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг, как указано в статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности".

Иными словами экстремизм это приверженность крайним взглядам, мерам (обычно в политике).

В России экстремизм действует еще со второй половины XIX века. Основными его проявлениями чаще всего становились идеологическая пропаганда и использование насилия в интересах определенных группировок, которые, как правило, были сопряжены с сокрытием истинных политических целей под лозунгами борьбы за классовую, национальную или религиозную свободу.

В Конституции Российской Федерации в п. 4 ст. 3 четко сказано, что никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

Именно на эти действия были в основном всегда единой долгожданной целью экстремистов начала XIX века, и не кончается до настоящего времени.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Как отмечает Яланский А.П., проявления экстремизма способны возникнуть практически во всех сферах жизни общества, а также, что практически всегда они представляет собой радикальное (противоположное) противопоставление сложившейся системе социально-политической и духовной жизни общества и государства. Конечной же целью подобного противопоставления, как правило, является нелегитимное (противоправное) изменение существующего порядка посредством насильственных действий преступного характера.

Причем экстремизм, как наиболее страшное явление, бывает разных видов, в частности: экстремизм делится на: - политический; - религиозный;- расовый (националистический); - подростково - молодежный; -антиглобалистский; -экологический; - моральный.

Причины возникновения экстремизма как отдельного его вида, так и "общего явления" многообразны.

Старосветский Е.А в своей статье "Экстремизм в современном российском обществе", выделяет ряд основных причин всех видов экстремизма. К ним относятся: низкое качество жизни миллионов людей, вынужденных отказываться от привычного устоя, высокий уровень безработицы во многих регионах, озлобленность, вызванная неудовлетворенностью основных потребностей (безопасность, идентичность, признание и др.), присутствие кризиса в стране и др.

Говоря об конкретных видах, то относительно религиозного экстремизма выделяют нарушения прав этнических и религиозных меньшинств, допускаемые должностными лицами, а также деятельность зарубежных религиозных миссионеров, нацеленная на разжигание межконфессиональных противоречий и иные причины.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Многие экстремистские религиозные организации являются сатанинскими. Их цель поклоняться и служить злу. Мировые религии (христианство, ислам, буддизм) отвергаются и презираются ими.

Нередко организаторы экстремистской деятельности действуют через средства массовой информации, информационные сети, в частности Интернет. В данном случае существует Федеральный список экстремистских материалов, которые регулярно проверяются сотрудниками правоохранительных органов.

Немало причин порождающих и молодежный экстремизм. Он считается одним из самых распространенных и самых опасных видов экстремизма.

На сегодняшний день действуют больше ста пятидесяти молодежных форм экстремизма. Одними из известных групп молодежного экстремизма являются скинхеды, "Объединенные бригады - 88" и другие.

Как уточняет Фридинского С.Н. в своей статье "Молодежный экстремизм как особо опасная форма экстремистской деятельности", основными причинами возникновения молодежного экстремизма, являются множество социальных, политических и экономических факторов.

В качестве основных методов борьбы с молодежным экстремизмом автор выделяет в первую очередь профилактику и деятельность правоохранительных органов по выявлению и пресечению экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, а также иных организаций и физических лиц

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Старосветский Е.А отмечает, что для искоренения экстремизма необходимо принимать такие меры как: непосредственное изучение данного явления (экстремизм), осуществлять мониторинг его проявления, а также производить разработку эффективных социальных технологий борьбы с ним и дугие.

В заключении, следует отметить, что экстремизм является актуальным, наболевшим и особо опасным явлением в современной жизни. Борьба с ним необходима в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, непосредственно в целях сохранения целостности и безопасности общества и государства, верховенства закона, а также единства и укрепления законности.

Библиографический список

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);

2. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) "О противодействии экстремистской деятельности";

3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., - 2005. 944 с;

4. Старосветский Е.А Экстремизм в современном российском обществе // статья Научные ведомости белгородского государственного университета. серия: философия. социология. право. - 2008 г. С. 187-192;

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

5. Фридинского С.Н. Молодежный экстремизм как особо опасная форма экстремистской деятельности // статья Обзор. НЦПТИ № 5 - 2015;

6. Яланский А.П. Экстремизм: содержание, проявления и механизмы противодействия в новейшей российской истории // Ученые записки СКАГ С . - 2015. № 3

Электронное научное издание

ПРАВО, ПОЛИТИКА И ГОСУДАРСТВО: ГИПОТЕЗЫ И ПРОГНОЗЫ

сборник научных трудов по материалам I Международного юридического форума молодых ученых

18 сентября 2017 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-1-370-67021-5

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,7. Тираж 100 экз.
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309
Издательство Smashwords, Inc.15951 Los Gatos Blvd., Ste 16, USA