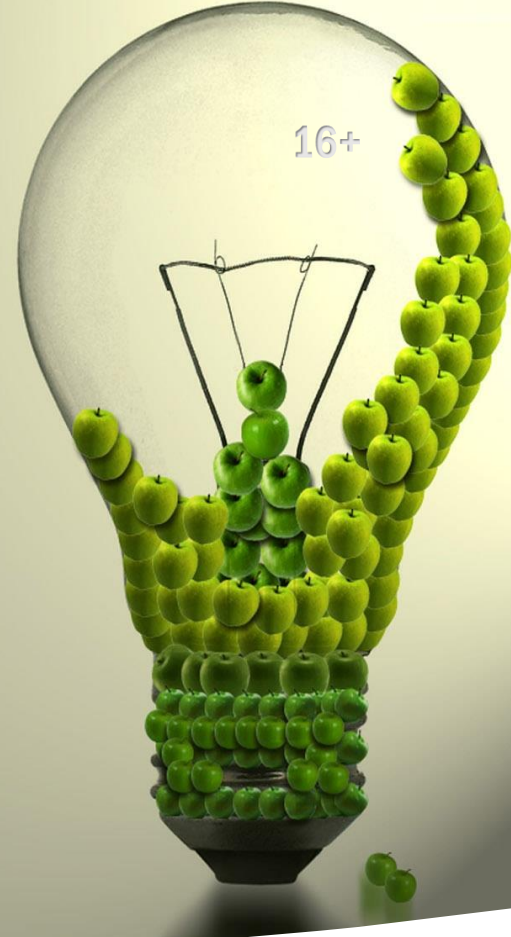




Педагогическая наука и педагогическая практика

III Международный педагогический форум молодых ученых
сборник научных трудов

НОО ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА | www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

Педагогическая наука и педагогическая практика

Сборник научных трудов
по материалам III Международного педагогического форума
молодых ученых

10 октября 2017 г.

www.scipro.ru
Москва, 2017

УДК 37
ББК 74

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О.Канаева

Педагогическая наука и педагогическая практика: сборник научных трудов по материалам III Международного педагогического форума молодых ученых, 10 октября 2017 г. Москва: НОО «Профессиональная наука», 2017. 49 с.

ISBN 978-1-370-01040-0

В сборнике научных трудов рассматриваются актуальные вопросы педагогики и образования по материалам III Международного педагогического форума молодых ученых **«Педагогическая наука и педагогическая практика»** (10 октября 2017 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015K от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 37
ББК 74



- © Редактор Н.А. Краснова, 2017
- © Коллектив авторов, 2017
- © НОО Профессиональная наука, 2017
- © Smashwords, Inc., 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ 5

Чернышова А. А., Морозова О.В. Формирование экологической культуры ребенка старшего дошкольного возраста в семье. 5

СЕКЦИЯ 2. ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА 14

Язвенко М.Д. Задачи школьного курса стереометрии как средство формирования умений исследовательского характера 14

СЕКЦИЯ 3. ВЫСШЕЕ, ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ И НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ 34

Лятифова З.Э., Петрова А. М., Ахмедова А.М. Особенности организации проектной деятельности В педагогическом вузе (на примере реализации проекта «Хочу быть ПЕРВЫМ!») 34

СЕКЦИЯ 4. ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА 41

Кувшинова Г.А. Сравнительный анализ понятий «педагогическая культура» и «профессионально-педагогическая культура» в контексте подготовки педагога 41

СЕКЦИЯ 1. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 373.24

Чернышова А.А., Морозова О.В. Формирование экологической культуры ребенка старшего дошкольного возраста в семье

The Formation of enviromental culture of senior preschool child in the family

Чернышова Анна Андреевна,
студентка ПИ ВлГУ,
научный руководитель - Морозова Ольга Валентиновна,
к.п.н., доцент кафедры Педагогики и психологии
дошкольного и начального образования,
Владимирский государственный университет

Chernyshova Anna,
Student of Pedagogical Institute VLSU,
Scientific adviser - Morozova Olga
PhD in Pedagogy, Associate Professor, Department of
Pedagogy and Psychology of Preschool and Primary school Education,
Vladimir State University

Аннотация. В статье рассматривается понятие «экологическая культура» дошкольника, раскрыты педагогические условия ее формирования у ребенка старшего дошкольного возраста в условиях семейного воспитания. Среди них - самообразование родителей, создание экологической развивающей среды в домашних условиях, активизация деятельности ребенка в процессе ознакомления с живой и неживой природой. Представлены результаты исследования по формированию экологической культуры ребенка в семье.

Ключевые слова: экологическая культура, старший дошкольный возраст, экологическая развивающая среда, семья.

Abstract. The present article presents the term 'environmental culture' of the preschool child, reveals pedagogical conditions of its formation for the senior preschool child in the process of family education. Among them – parents' self-education, creation of ecological developing environment in the home, activation of child's activity in the process of getting acquainted with wildlife and inorganic nature. Results of research of formation of environmental culture of the child in the family are also represented herein.

Keywords: environmental culture, senior preschool age, ecological developing environment, family.

В дошкольном детстве закладываются основы, фундамент личности, ее ценностные ориентации, поэтому важно, чтобы дети получали достоверные знания и представления, приобретали навыки доброжелательного, осознанно-правильного отношения к природе. Теоретические основы экологического образования дошкольников представлены в исследованиях В.А. Зебзеевой [1], С.Н. Николаевой [2], Л.Ю. Павловой [3] и других. Результат экологического образования большинство исследователей видят в сформированности экологической культуры, отмечая при этом длительность и сложность данного процесса, начинающегося уже в дошкольном возрасте.

Осознанно-правильное отношение к природе вырабатывается при условиях тесного контакта и взаимодействия ребенка с растениями и животными, находящимися в его окружении. Это и непосредственный контакт ребенка с объектами природы, «живое» общение с природой, наблюдения, и практическая деятельность по уходу за ними, осмысление увиденного в процессе обсуждения со взрослыми, благодаря чему ребенок накапливает эмоциональный опыт восприятия и взаимодействия с природными объектами, происходит развитие его первичных ценностных ориентаций в отношении к природе [2, с. 112].

Согласно Федеральному государственному стандарту дошкольного образования, за семьей признается ведущая роль в воспитании и развитии ребенка. В каждой семье формируется своя неповторимая психологическая атмосфера, которая отражает отношение к окружающему миру. Экологическое воспитание в семье имеет особо важное значение в становлении высоконравственного отношения ребенка к природе. Общеизвестно, что взгляды родителей являются ориентиром в формировании экологической культуры

подростающего поколения [4]. К сожалению, приоритетное внимание семьи направлено в основном на экономические и личностные интересы, а природа как безусловная ценность рассматривается значительно реже. Поэтому существует необходимость привлечения внимания родителей к проблемам окружающей среды, постепенное побуждение их к сотрудничеству, в первую очередь, с самими детьми, а также с дошкольной образовательной организацией в направлении экологического образования.

Только в сотрудничестве с семьей дошкольника возможно обеспечить высокую эффективность формирования его экологической культуры. К сожалению, в существующей сегодня педагогической литературе недостаточно конкретизированы задачи и возможности родителей в процессе формирования экологической культуры ребенка. Цель нашего исследования, выполненного в рамках ВКР, состояла в теоретическом обосновании и апробации педагогических условий формирования экологической культуры дошкольника в семье.

В ходе исследования было выдвинуто предположение о том, что формирование экологической культуры ребенка старшего дошкольного возраста в семье будет более эффективным при условии:

- педагогического просвещения и самообразования родителей в данной области;
- создания доступной экологической развивающей среды в домашних условиях и использования доступной внесемейной экологической среды;
- активной деятельности самого ребенка в процессе формирования экологической культуры.

Исследование проводилось на базе семьи Чернышовых. Семья полная (отец, мать и два ребенка – старшего и младшего дошкольного

возраста), благополучная. В исследовании принимал участие Сережа Чернышов 6,5 лет, посещающий подготовительную группу детского сада №16 г. Лакинск Собинского района Владимирской области, а также несколько детей из той же возрастной группы (в качестве контрольной группы).

На первом этапе исследования проводилась первичная диагностика сформированности экологической культуры на основе диагностического материала Т. А. Серебряковой (4, с. 197-201), предполагающего выполнение детьми трех заданий. Первое задание было направлено на выявление уровня освоения знаний об основных жизненных формах растений (деревья, кустарники, травянистые растения, комнатные растения), отличительных особенностях их внешнего вида. Второе - определяло уровень развития умений и навыков ухода за объектами природы (за обитателями уголка природы (рыбкой, птичкой)) - *«Помоги медвежонку»*. Третье задание было направлено на выявление характера отношений ребенка к миру природы. Результаты выполнения заданий оценивались в баллах (2 балла – высокий уровень, 1 балл – средний уровень, 0 – низкий уровень).

Диагностика показала, что и у Сережи Ч., и у детей из контрольной группы преобладает низкий уровень сформированности экологической культуры (у Сережи Ч. по итогам выполнения трех заданий - 2 балла (средний балл – 0.6), у детей из контрольной группы средний балл – 0.4). Дети затруднялись определить принадлежность растений к определенной группе, перечислить отличительные особенности той или иной группы, не проявляли интереса к заданию, выполняли задания частично, интерес к деятельности был неустойчив.

Некоторые дети в процессе выполнения второго и третьего задания проявляли негативные эмоции по отношению к объектам природы.

Экологическое воспитание в подготовительной группе, которую посещал Сережа Ч. осуществлялось в соответствии с образовательной программой МБДОУ детского сада № 16 г. Лакинск, составленной на основе ПрООП «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой, не выступало в качестве приоритетного направления в работе. Формирующий эксперимент проводился на базе семьи Чернышовых.

С необходимостью бережного отношения к окружающей природе, ко всему живому в этом мире ребенка дошкольного и младшего школьного возраста знакомит, прежде всего, семья. Именно в ней в сознание ребенка закладываются представления о роли и значении природы в жизни каждого человека. Взрослые, воспитывающие ребенка, и в первую очередь родители, обязаны обладать экологической культурой. Родитель - главная фигура воспитательного процесса в семье, в том числе и экологического, поэтому работа началась с педагогического просвещения и самообразования родителей в указанном направлении. Была подобрана и изучена родителями литература по проблемам экологического воспитания дошкольника (Батырова М. Д. «Роль и место семьи в формировании экологической культуры ребенка», Рыжова Н. А. «Наш дом – природа», Шилов М. П. «Экологическое воспитание в семье: проблемы и перспективы», Николаева С.Н. «Теория и методика экологического образования дошкольников», «Любовь к природе воспитываем с детства. Рекомендации педагогам, родителям и гувернерам», Карабанова О.А. «Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с

ФГОС ДО» и др.). Организовано сотрудничество семьи с дошкольной образовательной организацией, родители Сережи вместе с детьми принимали активное участие в субботниках на территории детского сада: высаживали цветы (нарциссы, тюльпаны, хризантемы, лилии, георгины), сажали деревья и кустарники (сирень, виноград, рябина, яблоня), осенью убирали опавшие с деревьев листья. В выходные родители вместе с сыном по заданию воспитателя делали стенгазеты на тему: «Береги планету», «Любите и охраняйте природу», «Природа и мы», поделки из природных материалов, собирали образцы растений (подорожник, мох, мята, одуванчик, кустики земляники и черники). Во время прогулок сделали фотографии бабочек, птиц, разнообразных насекомых, записали голоса птиц, обитающих в городских парках и загородных лесах. Родители участвовали в индивидуальных и групповых беседах, родительских собраниях на экологические темы, экскурсиях, подготовили задания для экологической викторины, провели мастер-класс по изготовлению поделки «Превратим мусор в красоту» (из опавших веток деревьев и кустарников сплели корзиночку, в которую поместили цветы из природных материалов).

Учитывая, что именно среда является для ребенка носителем информации об окружающем мире, большое внимание родители уделили созданию развивающей экологической среды в домашних условиях. В квартире был оборудован уголок природы (аквариум с рыбками, попугай в клетке, комнатные растения (лимон, фикус, алоэ, фиалки)); подобраны игры и игрушки экологического содержания (предметные игры по экологии: «Чудесный мешочек», настольно-печатные игры «Зоологическое лото», «Четыре времени года», «Ягоды и фрукты», «Растения»), создан познавательный уголок, в котором размещены иллюстрации, гербарии, фотографии (животных, птиц, рыб,

деревьев, цветов, ягод и др.). Родителями были изучены и использовались рекомендации по организации деятельности детей из методических пособий (Машкова С. В. и др. «Познавательные-исследовательские занятия с детьми 5-7 лет на экологической тропе», Андреева Е. К. «Союз с природой»), журналов.

На дачном участке семьи Чернышовых были созданы благоприятные условия для выращивания растений и ухода за ними (огород, цветники). Огород оформили бордюром из низкорослых красивоцветущих растений (анютины глазки, маргаритки), разбили грядки, на которых в начале лета Сережа вместе с мамой сеял салат, петрушку, горох, морковь, свеклу, редис; высаживал капусту, огурцы и помидоры. В доступном для ребенка месте располагался садовый инвентарь (лопата, грабли, тяпка, лейка). Ребенок наблюдал за работой взрослых и под их руководством сам ухаживал за посаженными растениями (поливал, пропалывал, рыхлил землю). Мальчик помогал ухаживать за клумбами с тюльпанами, нарциссами, незабудками, лилиями, астрами. В саду на плодовых деревьях (яблоня, слива, вишня, груша) разместили скворечник и кормушки для птиц, за содержанием которых мальчик тщательно следил.

Семьей активно посещались природные объекты (лес, луг, озеро), музейные экспозиции, посвященные ознакомлению с различными природными явлениями и проблеме сбережения природных ресурсов. В выходные дни семья Чернышовых выезжала на прогулки и экскурсии, ходила в походы, где ребенком уточнялись и закреплялись полученные ранее знания об окружающем мире, приобретались новые знания.

Сущность объектов живой природы (разнообразных растений и животных) Сережа познавал и в процессе различных видов детской

деятельности. Во время прогулок в парке, в сквере семья наблюдала за сезонными изменениями в природе; в процессе организации трудовой деятельности в живом уголке дома (уход за рыбками в аквариуме, кормление попугая) и на дачном участке (прополка и полив цветов и др. растений) родители помогли понять ребенку значимость его труда для живых организмов. Игры экологической направленности помогли узнать новые для него виды растений и животных, явления природы, увидеть их взаимосвязи и взаимозависимости.

Ребенок не только не только узнал много нового о мире природы, но и стал относиться к нему более эмоционально, овладел практическими навыками ухода за животными и растениями, охотно применял их на практике.

Таким образом, можно говорить об эффективности проведенной нами работы по формированию экологической культуры ребенка старшего дошкольного возраста в семье. Повторная диагностика показала положительную динамику уровня экологической культуры у Сережи Ч. (высокий уровень по всем трем заданиям (6 баллов), средний балл -2), у детей из контрольной группы этот показатель практически не изменился (средний балл – 0.6).

В ходе нашего исследования было доказано, что педагогическое просвещение и самообразование родителей по вопросам экологического воспитания ребенка, создание экологической развивающей среды в условиях семьи и использование доступных природных объектов, деятельностный подход в процессе формирования экологического воспитания повышают эффективность формирования экологической культуры ребенка старшего дошкольного возраста в семье.

Библиографический список

1. Зебзеева, В.А. Теория и методика экологического образования детей. Учебно-методическое пособие/В.А. Зебзеева. – М.: ТЦ Сфера, 2014. – 288с.
2. Николаева, С.Н. Теория и методика экологического образования детей/С.Н. Николаева. - М.: Издательский центр «Академия», 2012. - 336 с.
3. Павлова, Л.Ю. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста/Л.Ю. Павлова// Дополнительное образование. – 2005. - № 2. – С. 18-20.
4. Серебрякова Т. А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений /Т. А. Серебрякова. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 208 с.

СЕКЦИЯ 2. ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

УДК 37

Язвенко М.Д. Задачи школьного курса стереометрии как средство формирования умений исследовательского характера

The exercises of the school course of solid geometry
as a means of forming research skills

Язвенко Михаил Дмитриевич,

Магистр 2 курса физико-математического факультета
специальности Педагогическое образование
(Математическое образование),

Брянский государственный университет

Научный руководитель

Малинникова Н.А., к.п.н., доцент кафедры Алгебры и
геометрии, Брянский государственный университет

Yazvenko Mikhail Dmitrievich,

Second year Graduate Student of faculty physics and
mathematics, Teacher Education (Math Education),

Bryansk State University

Scientific adviser: Malinnikova N.A., Cand. of Ed.
Sc., Asc. Prof. of Algebra and Geometry, Bryansk State
University

Аннотация. В статье представлены результаты исследования в виде сконструированных приемов работы со стереометрическими задачами, включающих учащихся в исследовательскую деятельность; приемы реализуются через систему поисковых мини-заданий, которые формулируются в результате разбиения одной сложной стереометрической задачи согласно этапам методики решения стереометрических задач.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, содержание исследовательской деятельности, методика решения стереометрических задач, приемы включения учащихся в исследовательскую деятельность.

Abstract. this article presents the results of the research in the form of designed techniques for working with solid geometry exercises, which include students in research activities; receptions are realized through the system of search mini-tasks, which are formulated as a result of the partition of one complex stereometric exercise according to the steps of the methodology of solving stereometric exercises.

Keywords: research activities, the content of research activities, the methodology for solving stereometric exercises, the methods of including students in research activities.

Определим *исследовательскую деятельность* как определенную систему действий, которая выражается в способности выполнять операции, формируемые посредством специальных заданий, характеризующиеся наличием цели, обобщенного плана и условий ее выполнения, интеллектуальным осознанным характером, а также позволяющая применять полученные умения в различных ситуациях и, в том числе, за пределами изучаемой дисциплины [11,12].

Для конструирования приемов, необходимые для организации исследовательской деятельности старшеклассников в рамках содержания школьного курса математики (стереометрии), необходимо рассмотреть задачи как средство формирования умений исследовательского характера.

В рамках исследования был проведен анализ следующих школьных учебниках по геометрии [2,3,4]:

- Геометрия. 10-11 классы. Учебник. Атанасян Л.С. и др. (2013, 255с.);
- Геометрия, 10 класс. Е. В. Потоскуев, Л. И. Звавич (2008, 260с.);
- Геометрия, 11 класс. Е. В. Потоскуев, Л. И. Звавич (2008, 368с).

Анализ теоретического материала данных учебников позволил выделить математические основы темы, идеи вывода основных формул темы, «посылки» автора для организации исследовательской деятельности с математическим текстом темы.

Анализ задачного материала позволил выделить следующие группы задач:

- задачи на построение геометрических фигур в пространстве;
- задачи на определение вида геометрических фигур;
- задачи на определение свойств геометрических фигур;
- задачи на взаимное расположение фигур в пространстве (плоских фигур с объемными, двух либо нескольких объемных фигур);
- задачи на нахождение закономерностей между объектами задачи.

Для того чтобы выяснить какие из этих групп задач следует отнести к задачам исследовательского характера следует рассмотреть *компоненты* при помощи которых происходит реализация исследовательской деятельности учащихся в процессе обучения математике.

Компоненты исследовательской деятельности [5,6]

1) *Поисковый.* Формируются умения выявлять проблему, анализировать и синтезировать, формулировать актуальность исследования, выдвигать гипотезу, ставить цель исследования, планировать его ход и др.;

2) *Методологический.* Умения выявлять объект и предмет исследования, обосновывать используемые теоретические данные, определять методы и средства для предстоящего исследования и др.;

3) *Организационный.* Умения работать с литературными источниками, проводить эксперимент,

обобщать, обрабатывать экспериментальные данные, работать в малых группах над определенным исследованием и др.;

4) *Результативный*. Умения оформлять данные исследований, последовательно, полно и четко выражать свои мысли, делать вывод, выступать с докладом о полученных результате перед сверстниками и др.

Рассмотрев каждую выделенную группу задач, полученную при анализе задачного материала учебников, на наличие в ней компонентов исследовательской деятельности, можно сделать вывод, что *исследовательскими задачами* будут являться следующие группы задач курса стереометрии:

- задачи на взаимное расположение фигур в пространстве (плоских фигур с объемными, двух либо нескольких объемных фигур);
- задачи на нахождение закономерностей между объектами задачи.

Таким образом, при решении данных групп задач по стереометрии происходит *формирование умений исследовательского характера*, а значит, для их решения необходимы правильно сконструированные приемы организации исследовательской деятельности старшеклассников [1].

В первую очередь, следует соотнести *компоненты* исследовательской деятельности с *этапами методики решения задачи*. Для этого перечислим этапы решения стереометрической задачи [8].

- 1) Анализ условия (включает в себя построение чертежа и запись краткого условия);
- 2) Поиск способа решения, который включает в себя:

- построение финального чертежа (при необходимости производятся дополнительные построения);
- построение плана решения.

3) Оформление решения (при необходимости дополняется проверкой решения и записью ответа).

Рассмотрев компоненты исследовательской деятельности и этапы методики решения стереометрических задач, можно сделать вывод об их взаимной связи, дополнив каждый компонент списком формируемых умений на каждом этапе решения задачи (таблица 1).

Таблица 1

Соотношение компонентов исследовательской
деятельности учащихся с этапами методики
решения стереометрической задачи

Компоненты ИД	Этапы методики работы	Формируемые умения
<u>Поисковый</u>	<i>этап поиска способа решения задачи и анализа условия</i>	Умения выявлять проблему, анализировать и синтезировать, формулировать актуальность исследования, выдвигать гипотезу, ставить цель исследования, планировать его ход и др.
<u>Методологический</u>	<i>этапы анализа условия и поиска способа решения задачи</i>	Умения выявлять объект и предмет исследования, обосновывать используемые теоретические данные, определять методы и средства для предстоящего исследования и др.
<u>Организационный</u>	<i>этап оформления плана решения задачи</i>	Умения работать с литературными источниками, проводить эксперимент, обобщать, обрабатывать экспериментальные данные и др.
<u>Результативный</u>	<i>этап оформления решения задачи, проверки решения и записи ответа</i>	Умения оформлять данные исследований, последовательно, полно и четко выражать свои мысли, делать вывод и др.

Теперь рассмотрим на конкретном примере решения стереометрической задачи организацию исследовательской деятельности учащихся старших классов.

Задача 1. Дана правильная шестиугольная призма $ABCDEF A_1 B_1 C_1 D_1 E_1 F_1$ через точки B, D_1, F_1 проведена плоскость α , которая пересекает ребро CC_1 в точке M таким образом, что $MC:MC_1=1:2$. Найдите отношение полученных многогранников, на которые плоскость делит данную призму.

Сразу же стоит отметить принадлежность этой задачи к группе задач исследовательского характера, так как, проанализировав условие можно сделать вывод, что она относится к группе задач на *нахождение закономерностей между объектами задачи*. В данном случае нам требуется найти отношение объемов двух частей призмы.

Рассмотрим процесс организации исследовательской деятельности учащихся по решению данной задачи.

I. Анализ условия.

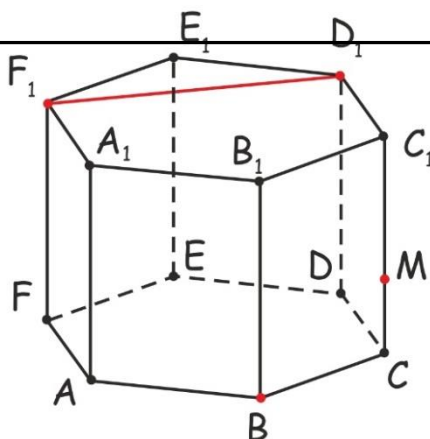
Результатом анализа условия задачи выступает его краткая запись и построение чертежа. Если с записью краткого условия проблем у учащихся не возникает, то с построением чертежа могут возникнуть, особенно с правильным построением сечения.

Поэтому в помощь ученикам дается карточка, на которой изображена данная по условию призма и точки, через которые проходит искомое сечение (рис. 1). Ученикам необходимо дополнить чертеж, построив сечение.

Карточка №1

Дана правильная шестиугольная призма $ABCDEF A_1 B_1 C_1 D_1 E_1 F_1$ через точки B, D_1, F_1 проходит плоскость α , которая пересекает ребро CC_1 в точке M , таким образом, что $MC:MC_1=1:2$.

Задание 1. Постройте сечение призмы плоскостью, проходящей через точки B, M и прямую $F_1 D_1$, заполнив пропуски в решении.



Построение сечения.

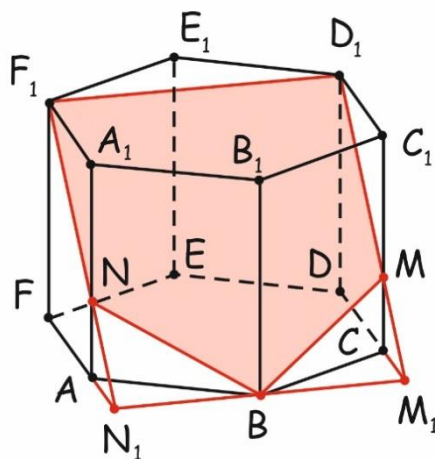
- 1) Проведем прямую $F_1 D_1$
- 2) Точка ... $\rightarrow$ Грань нижняя $\rightarrow$
- 3) Прямая ... $\rightarrow$ Грань верхняя $\rightarrow$ Линия пересечения ...
- 4) Плоскость сечения пересекает два ребра призмы в точках ... и ...
- 5) Значит, плоскость α пересекает боковые ребра призмы в точках..., соединив которые получим искомое сечение – ...

В этом случае как было описано выше, на этапе анализа условия реализуются методологический и поисковый компоненты исследовательской деятельности. Следовательно, данное мини-задание является не чем иным, как задачей исследовательского характера.

В этом случае включение в процесс обучения задания на заполнение пропусков в решение сложной задачи является одним из приемов организации исследовательской деятельности.

Задание 2. Сравните свое построение с предложенным. Какие ошибки сделали и почему?

Вариант оформленного решения для сравнения



- 1) Проведем прямую F_1D_1 .
- 2) Точка $B \rightarrow$ Грань нижняя
- 3) Прямая $F_1D_1 \rightarrow$ Грань верхняя $\rightarrow$ Линия пересечения N_1M_1
- 4) Плоскость сечения пересекает два ребра призмы в точках N и M .
- 5) Значит, плоскость α пересекает боковые ребра призмы в точках F_1, D_1, M, B, N , соединив которые получим искомое сечение – пятиугольник F_1D_1MBN .

Обсуждение данного задания включает учащихся в процесс рефлексии, что способствует формированию умений анализировать, обосновывать.

II. Поиск способа решения.

1. Построение финального чертежа.

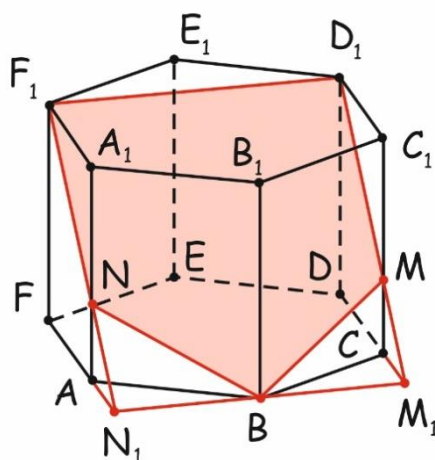
Получившиеся объемные фигуры, на которые призму разделила плоскость α имеют нестандартную форму и как следствие не подходят по свойствам к уже имеющимся видам объемных тел. Значит, требуется найти новый способ решения, опираясь на ранее изученный материал.

В помощь учащимся раздаются карточки с мини-заданием. В данном случае задание ориентировано на проверку знания учащихся свойства аддитивности объемов. Так как первоначальная задача далеко не тривиальная, то данное задание требует развитого пространственного мышления учащихся.

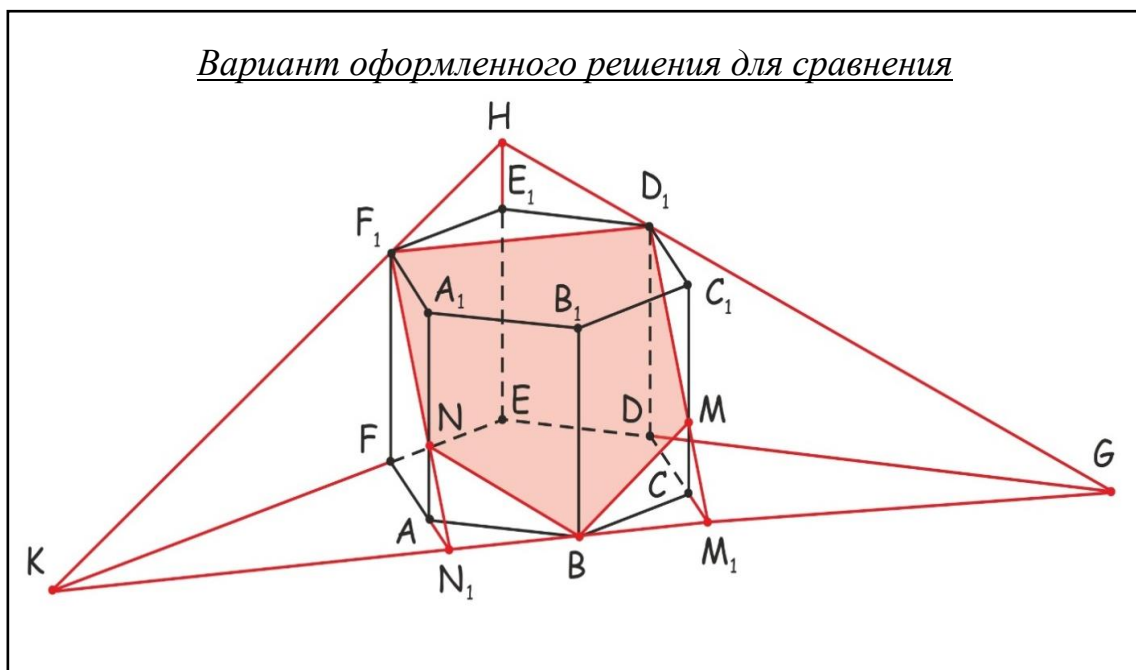
Задание 3. Выделите линию пересечения нижнего основания с плоскостью сечения. Дополните чертеж таким образом, чтобы одна из частей призмы, получившихся при пересечении ее плоскостью, входила удобным образом в состав геометрической фигуры, объем которой можно найти.

Какие многогранники можно выделить на чертеже?

Карточка №2



**Задание 4. Сравните свое построение с предложенным.
Обоснуйте свой вариант ответа?**



На данном этапе реализуются методологический и поисковый компоненты исследовательской деятельности. Постановка перед учащимися задания, требующее дополнительное построение и разбиение многогранника на части, является актуальным для нахождения способа решения задачи.

2. Построение плана решения.

**Задание 5. Объемы, каких многогранников можно найти?
Можно ли зная их выразить объемы искомых многогранников? Как?**

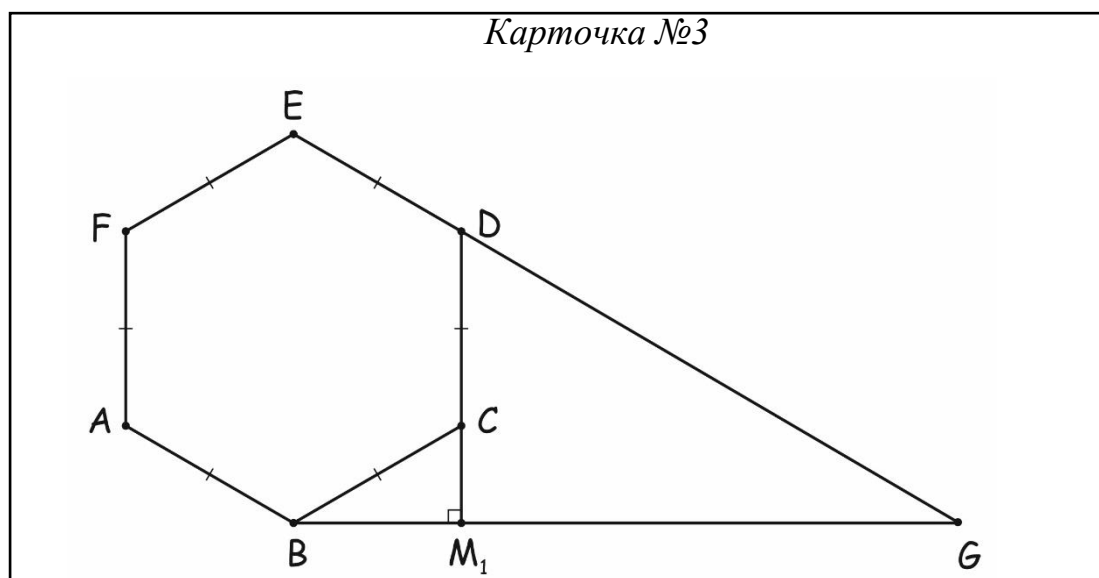
При ответе на эти вопросы, учащиеся выделяют знакомые им многогранники и определяют соответствующие формулы нахождения объема. Устанавливают их связь с искомыми в условии задачи многогранниками и выходят на способ нахождения нужных объемов, используя свойство аддитивности объемов.

Один из двух искомых объемов многогранников есть объем части пирамиды $HEKF$, а именно объем $ABCDEFNMF_1E_1D_1$. Обозначим объем данного многоугольника, как V_1 .

$$V_1 = (HEKF) - V(HF_1E_1D_1) - V(F_1KFN_1) - V(D_1GM_1D) - V(NAN_1B) - V(MCBM_1)$$

В процессе нахождения объемов пирамид у ученика может возникнуть проблема с недостаточной наглядностью чертежа. Поэтому, чтобы не допустить путаницы, предлагается раздаточный материал в виде карточек с выносными чертежами. На них будет удобно расположить основание пирамиды и основания двух пирамид.

Задание 6. Определите фигуры, лежащие в основаниях выделенных многогранников. Найдите площади оснований многогранников.



При работе ученика с выносным чертежом реализуется поисковый компонент исследовательской деятельности. Следовательно, данное мини-задание также является как задачей исследовательского характера.

Задание 7. Объем, какого многогранника необходимо еще найти, чтобы ответить на вопрос задачи? Обозначим его V_2 .

Какие вычисления необходимо произвести? Можем ли теперь ответить на вопрос задачи?

Данным заданием перед учащимися поставлена проблема, что позволяет им выдвинуть гипотезу ее решения и осуществить проверку, опираясь на знания, полученные при выполнении выше сформулированных заданий.

III. Оформление решения.

Данный этап дополнительных комментариев не предусматривает. При необходимости дополняется проверкой решения и записью ответа (в случае, если задача не была доказательной).

Целесообразно с учащимися подводить итоги работы над задачей, так как это помогает им усвоить приемы решения сложных стереометрических задач и впоследствии переносить их на новые задачи.

Задание 9. Подведите итоги работы над задачей, ответив на следующие вопросы:

- 1. Какой прием помог построить сечение призмы плоскостью?***
- 2. Какой прием помог дополнить чертеж?***
- 3. Какой прием помог выйти на метод решения задачи?***
- 4. Какой прием помог найти площадь основания многогранников? и т.д.***

Система мини-заданий являются *обобщенной* и может быть применима и к другим стереометрическим задачам.

Сконструированные приемы работы со стереометрическими задачами:

- прием использования исследовательских мини-заданий в процессе решения задачи;
- прием дополнительных построений;
- прием разбиение объемной фигуры на части;
- прием использования выносных чертежей;
- прием заполнения пропусков при решении заданий на карточках.

Теперь рассмотрим применение данной системы приемов на примере другой задачи.

Задача 2. Дана пирамида $SABC$, точки D и E лежат на ребрах SA и SB , причем $SD:DA = 1:2$ и $SE:EB = 1:2$. Через точки D и E проведена плоскость, параллельная ребру SC . В каком отношении эта плоскость делит объем пирамиды?

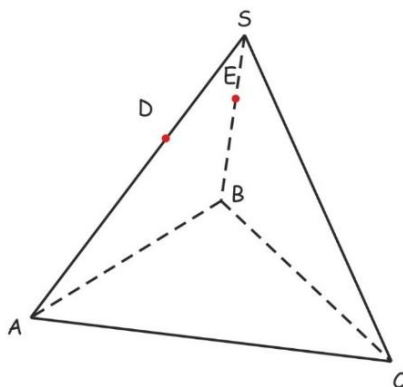
Данная задача принадлежит группе задач исследовательского характера, так как, проанализировав условие можно сделать вывод, что она относится к группе задач на *нахождение закономерностей между объектами задачи*. В данном случае нам требуется найти отношение объемов двух частей пирамиды.

I. Анализ условия.

Карточка №1

Дана пирамида $SABC$, точки D и E лежат на ребрах SA и SB , причем $SD:DA = 1:2$ и $SE:EB = 1:2$. Через точки D и E проведена плоскость, параллельная ребру SC . В каком отношении эта плоскость делит объем пирамиды?

Задание 1. Постройте сечение призмы плоскостью, проходящей через точки D , E и параллельное прямой SC , заполнив пропуски в решении.

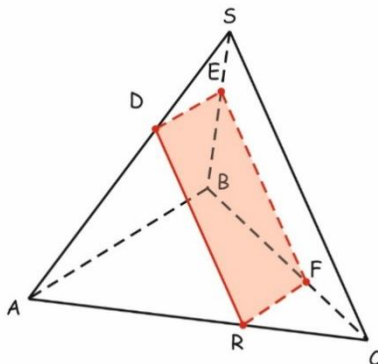


Построение сечения.

- 1) Проведем прямую ... параллельную ...
- 2) Точки ..., ... → Грань нижняя
- 3) Прямые ..., ... → Грани боковые → Линии пересечения ..., ...
- 4) Значит плоскость α пересекает боковые ребра пирамиды в точках ..., соединив которые получим искомое сечение – ...

Задание 2. Сравните свое построение с предложенным. Какие ошибки сделали и почему?

Вариант оформленного решения для сравнения



Построение сечения.

- 1) Проведем прямую RF параллельную DE.
- 2) Точки R, F → Грань нижняя
Прямые DE, RF → Грани боковые → Линии пересечения DR, EF.
- 3) Значит плоскость α пересекает боковые ребра пирамиды в точках D, E, F, R, соединив которые получим искомое сечение – DEFR.

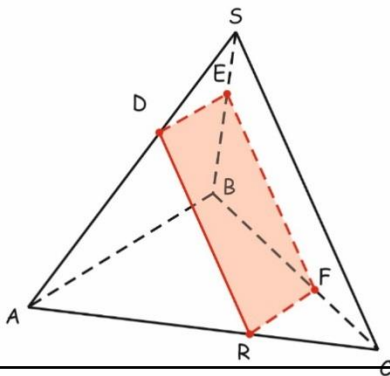
II. Поиск способа решения.

1. Построение финального чертежа.

Задание 3. Выделите линии пересечения пирамиды плоскостью параллельной основанию, которая проходит через точки D и E. Дополните чертеж таким образом, чтобы один из нужных многогранников состоял из геометрических фигур, объем которых можно найти.

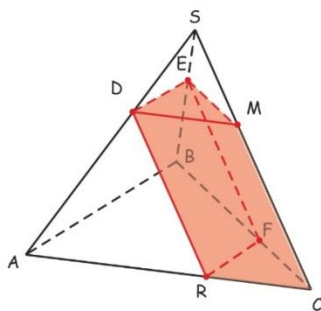
Какие многогранники можно выделить на чертеже?

Карточка №2



Задание 4. Сравните свое построение с предложенным. Обоснуйте свой вариант ответа?

Вариант оформленного решения для сравнения



2. Построение плана решения.

Задание 5. Объемы, каких многогранников можно найти? Можно ли зная их выразить объемы искомых многогранников? Как?

При ответе на эти вопросы, учащиеся выделяют знакомые им многогранники и определяют соответствующие формулы нахождения объема. Устанавливают их связь с искомыми в условии задачи

многогранниками и выходят на способ нахождения нужных объемов, используя свойство аддитивности объемов.

Задание 6. Определите фигуры, лежащие в основаниях выделенных многогранников. Найдите площади оснований многогранников.

Задание 7. Объем, какого многогранника необходимо еще найти, чтобы ответить на вопрос задачи? Обозначим его V_2 . Какие вычисления необходимо произвести? Можем ли теперь ответить на вопрос задачи?

III. Оформление решения.

Данный этап дополнительных комментариев не предусматривает. При необходимости дополняется проверкой решения и записью ответа.

Задание 5. Подведите итоги работы над задачей, ответив на следующие вопросы:

- 1. Какой прием помог построить сечение пирамиды плоскостью?***
- 2. Какой прием помог дополнить чертеж?***
- 3. Какой прием помог выйти на метод решения задачи.***

Таким образом, реализован обобщенный способ решения стереометрических задач с помощью приема использования исследовательских мини-заданий.

Сконструированные приемы работы со стереометрическими задачами включают учащихся в исследовательскую деятельность, формируя у них систему умений (интеллектуальные, общеучебные, умения содержательного плана).

Приемы реализуются через *систему поисковых мини-заданий*, которые формулируются в результате разбиения одной сложной стереометрической задачи согласно этапам методики решения стереометрических задач.

Приемы, использованные для решений исследовательских мини-заданий.

- прием дополнительных построений;
- прием разбиение объемной фигуры на части;
- прием использования выносных чертежей;
- прием заполнения пропусков при решении заданий на карточках.

Библиографический список

1. Боженкова Л.И. Познавательные универсальные учебные действия в обучении геометрии // Геометрия и геометрическое образование: сборник трудов III Международной научной конференции «Геометрия и геометрическое образование в современной средней и высшей школе» (к 75-летию Е.В. Потоскуева), Тольятти, 27-29 ноября 2014 года / под общ. ред. Р.А. Утеевой. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014. – С. 46.
2. Геометрия. 10 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений: с углубленным и профильным изучением математики / Е.В. Потоскуев, Л.И. Звавич. – 6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2008. – 223 с.
3. Геометрия. 11 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений: с углубленным и профильным изучением математики / Е.В. Потоскуев, Л.И. Звавич. – 6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2008. – 368 с.

4. Геометрия. 10-11 классы: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый и профил. уровни / Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев и др. – 18-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 255 с.
5. Далингер В. А. Организация и содержание поисково-исследовательской деятельности учащихся по математике. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2004. – 264 с.
6. Далингер В. А. Поисково-исследовательская деятельность учащихся по математике. – Тула: Народное образование, 2010. – 230 с.
7. Малинникова Н.А. Приемы преодоления затруднений при решении стереометрических задач повышенного уровня (по материалам ЕГЭ). //Подготовка учащихся к ЕГЭ-2010 по математике: математические затруднения учащихся и методические пути их преодоления: Пособие для учителей математики учреждений среднего и профессионального образования Брянской области /Под редакцией И. Е. Маловой - Выпуск 2. С.54-75
8. Малова И. Е., Горохова С.К., Малинникова Н.А., Яцковская Г.А. Теория и методика обучения математике в средней школе: учеб. пособие для студентов вузов / И. Е. Малова [и др.]. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 445 с.
9. Саранцев Г.И. Методика обучения математике в средней школе. – М: Просвещение, 2002. – 224 с.
10. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
11. Язвенко М.Д. Об исследовательской деятельности учащихся в старших классах // Обучение и воспитание: методики и

практика 2016/2017 учебного года: сборник материалов XXX Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 2 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – с. 79 – 84.

12. Язвенко М.Д. Об исследовательской деятельности учащихся как средстве формирования системы универсальных учебных действий // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве: сборник материалов X Международной научно-практической конференции / Под. общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – с. 76 – 81.

СЕКЦИЯ 3. ВЫСШЕЕ, ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ И НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37

Ляtifова З.Э., Петрова А.М., Ахмедова А.М. Особенности организации проектной деятельности В педагогическом вузе (на примере реализации проекта «Хочу быть ПЕРВЫМ!»)

Features of the organization of project activities in the
pedagogical university (on the example of the project "I want to be
FIRST!")

Ляtifова Зияфат Эльчин кызы,
Сургутский Государственный Педагогический Университет,
студентка 2 курса

Петрова Анна Михайловна,
Сургутский Государственный Педагогический Университет,
студентка 2 курса

Ахмедова Аминат Магомедшапиевна,
Сургутский Государственный Педагогический Университет,
студентка 2 курса

Lyatifova Ziyafat Elchin gizi,
Surgut State Pedagogical University,
2-year student

Petrova Anna Mikhailovna,
Surgut State Pedagogical University,
2-year student

Ahmedova Aminat Magomedshapievna,
Surgut State Pedagogical University,
2-year student

Аннотация. В статье рассказывается о создании и развитии проекта «Хочу быть первым», его реализации в Сургутском государственном педагогическом университете.

Ключевые слова: учитель начальных классов, профессиональная ориентация, профессиональная подготовка, профессионально-важные качества.

Abstract. The article describes the creation and development of the project "I want to be the first", its implementation in the Surgut State Pedagogical University.

Keywords: primary school teacher, professional orientation, vocational training, professionally important qualities.

В процессе формирования конкурентоспособного и компетентного выпускника важнейшую роль играет профессиональная ориентация, сущность которой заключается в приобщении студентов к профессиональной деятельности и связанными с нею социальным функциям в соответствии со специальностью и уровнем квалификации. В связи с этим был создан проект «Хочу быть первым!!!». К целевым группам проекта относятся: студенты гр.Б-6021 и Б-7021; педагоги СурГПУ; социальные группы: старшеклассники и их родители. Проект реализуется уже второй учебный год.

Целью данного проекта является формирование позитивного отношения к профессии учитель начальных классов, привлечение абитуриентов для получения образования по направлению «Начальное образование».

К важным задачам проекта относятся:

- Создание и размещение информации на разных площадках о направлении подготовки «Начальное образование»
- Подготовка и публикация методического сопровождения в рамках реализации проекта «Хочу быть первым!!!», направленного на формирование позитивной мотивации профессии «Учитель начальных классов»
- Подготовка и проведение педагогических гостиных: мастер-классов, направленных на выявление особенностей и

создание позитивного имиджа профессии учитель начальных классов

Новизна проекта состоит в следующем:

1. Разработка и внедрение в учебный процесс подготовки бакалавров педагогики по направлению Начальная школа траектории профессионального воспитания будущих специалистов, основанная на деятельностном, системном, личностно-ориентированном и средовом подходах и включающая подготовительный, формирующе-корректировочный и заключительный этапы.

2. Учет потенциального уровня сформированности профессионально важных качеств студентов.

3. Организация воспитательной среды, способствующей формированию качеств, составляющих профессиональную воспитанность.

4. Применение активных практико-ориентированных форм и методов профессиональной подготовки, направленных на формирование профессионально важных качеств студентов, как на занятиях, так и во время воспитательных мероприятий.

Огромным плюсом данного проекта является возможность включения в реализацию проекта всех заинтересованных субъектов: студентов, педагогов-предметников, выпускников школ, родителей, подразделения воспитательной деятельности СурГПУ.

Проект реализуется в Сургутском Государственном Педагогическом Университете, на факультете Психологии и Педагогики, на таких дисциплинах и внеурочных мероприятиях, как: введение в профессию, основы саморазвития личности, основы учебной деятельности, эффективная работа в команде, педагогика,

педагогическая риторика, методика обучения младших школьников, методика воспитания младших школьников, основы правовых знаний.

Проект является региональным, междпредметным. Он нацелен на решение поставленных задач, отражающих интересы участников проекта и социальных партнеров. Его отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности его участников, который может быть использован в жизни группы, факультета, микрорайона, г. Сургута, ХМАО-Югры. Форма конечного продукта при этом разнообразна - от поста по какому - либо событию в студенческой жизни, до создания целого блога.

Ценность проекта заключается в реальности использования продукта на практике и его способности решить заданную проблему.

Реализовывать проект нам помогут такие организационные формы, как: публикации в электронных сетях, создание блога, страницы в соц. сетях, участие в форумах. Также в проекте применяются различные педагогические технологии, такие как:

- идеи деятельностного подхода;
- технология личностно-ориентированного подхода;
- технология обучения в сотрудничестве;
- технологии контекстного обучения;
- технология проектной и исследовательской деятельности;
- коммуникативно-когнитивные технологии;
- технология развития критического мышления через чтение и письмо;
- информационно-коммуникационные технологии;
- технология обучения через конфликт.

Также, в рамках проекта было проведено исследование, направленное на выявление отношения студентов нашего вуза к своей первой учительнице. Большинство участников анкетирования помнят свою первую учительницу (96,6%), и до сих пор поддерживают связь (54,2%). Также участникам анкетирования был задан вопрос «Первый учитель - значимый человек в жизни каждого?». На что большинство ответили «ДА» (81,4%), но также нашлись те, кто ответил, но их совсем немного, «Нет» (5%). Таким образом, анкетирование показало, что первый учитель играет важную роль в жизни человека, и, что он является самым любимым среди всех учителей, встречающихся в жизни человека.

Несмотря на то, что проект только недавно начал действовать, мы уже можем говорить о некоторых значимых результатах.

1. Создан хэндбук для первокурсников в электронном и печатном форматах.

Хэндбук по своему назначению – это руководство, справочник, указатель (фактически настольная книга) по продвижению и развитию, какого - либо определенного бренда. В рамках нашего проекта это руководство по «выживанию» студентов первого курса в первые месяцы учебы в вузе. Корпоративный handbook (хэндбук) СурГПУ по направленности Начальное образование — свод документов, обеспечивающий эффективный брендинг вуза, факультета и нашей кафедры, а также направления подготовки - Начальное образование в электронном формате.

2. В рамках взаимодействия с будущими потенциальными абитуриентами студентами группы Б-6021, Б-4021 проводятся педагогические гостиные, где ученики 10-11 классов могут узнать о

нашем университете, о направлении "Учитель Начальных Классов", и имеют возможность задать все интересующие их вопросы.

3. Для информирования абитуриентов об условиях поступления в СурГПУ, о их будущей специальности – учитель начальных классов; для студентов 1 курса данного направления; для взаимодействия между абитуриентами и студентами 1,2,4 курсов в социальной сети «ВКонтакте» создана группа «Хочу быть Первым».

4. На факультете психологии и педагогики зародилась новая традиция. Символом проекта «Хочу быть Первым» стало дерево Туя. Туя – дерево по приданию, имеющее мощную энергетику, отпугивающее злых духов. Туя – в латинском языке – жизненное дерево. Раз в год участники проекта будут собираться, подводить итоги проекта и пересаживать дерево.

5. С 5 октября 2017 года запущен пятидесятидневный «Учительский марафон»! Ежедневно в сообществе ВКонтакте появляются посты участников группы о своем первом учителе! Отметим, что пост может быть написан абсолютно в любом жанре: эссе, очерк, авторское стихотворение и т.д. Но все посты направлены на реализацию главной цели нашего проекта: позиционирование профессии учитель начальных классов.

С каждым днём наш проект расширяется. Достигаются задачи, поставленные в начале пути, появляются новые, но нам предстоит ещё много работы по модернизации и усовершенствованию проекта.

Библиографический список

1. Алексеева О.В., Арасланова А.А. "Хочу быть начальником" – инновационный педагогический проект по формированию

профессионально-педагогической направленности: [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://open-lesson.net/6421/>

2. Арасланова А.А., Андреева Л.А. Проект “Хочу быть начальником” как средство формирования профессиональных умений у будущих педагогов // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам XXVII международной научно-практической конференции. – 2017. С. 37-41

3. Борытко Н. М. Теория и практика становления профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. - Волгоград, 2001. – 40 с.

4. Огольцова Е. Г., Темиржанова Ш. М. Задачи профессионального воспитания в современной высшей школе // Молодой ученый. — 2016. — №13. — С. 834-837.

5. Орлов В.Ф. Профессиональное воспитание: проблемы и технологии//Профессиональное образование.-2004.- №11.- С.15-16.

6. Шакирова О. В. Значение мотивации студентов художественных специальностей образовательной организации среднего профессионального образования к педагогической деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 29. – С. 264–266. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770856.htm>.

СЕКЦИЯ 4. ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

УДК 377

Кувшинова Г.А. Сравнительный анализ понятий «педагогическая культура» и «профессионально-педагогическая культура» в контексте подготовки педагога

Comparative analysis of the concepts of "pedagogical culture" and "professionally-pedagogical culture" in the context of teacher training

Кувшинова Галина Анатольевна

К.П.Н.

АНО ВО «Национальный Институт Дизайна»

Galina Kuvshinova A.

Ph. D.

National Institute of Design

Аннотация. В данной статье рассматриваются толкования понятий «педагогическая культура» и «профессионально-педагогическая культура», которые выстраиваясь в категориальный аппарат педагогики как науки, позволяют исследователю считать профессионально-педагогическую культуру частью педагогической культуры как общественного явления.

Ключевые слова: педагогическая культура, профессионально-педагогическая культура, педагогика, социология, культурология.

Abstract. This article discusses the interpretation of the concepts "pedagogical culture" and "professionally-pedagogical culture", which transforms itself into the categorical apparatus of pedagogy as a science, allow the researcher to consider professional-pedagogical culture, educational culture as a social phenomenon.

Keywords: pedagogical culture, professional pedagogical culture, pedagogy, sociology, cultural studies.

Совершенствование подготовки педагогических кадров требует не только систематического улучшения содержания и методики их обучения, но и становления и развития духовной культуры личности, что обеспечивает полноценную профессиональную деятельность педагога в условиях обновляющегося общества.

Особенностью педагогического труда является то, что учитель призван помочь ребенку состояться как личности и как профессионалу. Преобразования, произошедшие в обществе в последние годы, изменили представления о школе, ее целях, возможностях и перспективах развития, поставили вопрос о приоритетах образования и воспитания в условиях обновления общественного устройства. Сущность этих перемен связана с созданием в стране целостной системы непрерывного образования, которая построена на принципах демократизации, гуманизации, развития и обеспечении образовательного процесса профессионально компетентными кадрами, способными осуществить переход от «валового» подхода в образовании к индивидуально-творческому воспитанию каждой личности. Необходимой предпосылкой успешного решения этих проблем является существенное повышение профессионально-педагогической культуры педагога.

Зачастую в словарях мы встречаем неоднозначные трактовки феномена «педагогическая культура» или полное их отсутствие. К примеру, в словаре терминов по сравнительной педагогике и истории педагогической мысли педагогическая культура – это «часть общечеловеческой культуры, в которой в наибольшей степени запечатлелись духовные и материальные ценности, а также способы творческой педагогической деятельности, необходимые человечеству для обслуживания исторического процесса смены поколений и социализации личности» [5; с.6]. В новейшем психолого-педагогическом словаре (2010) раскрывается только понятие педагогическая культура родителей – «это составная часть общей культуры человека, в которой воплощен накопленный человечеством опыт воспитания детей в семье» [4; с.297]. В педагогическом словаре

(2000) определение педагогической культуры отсутствует, дано понятие «культура в образовании»: «Культура в образовании выступает как содержательная составляющая, источник знаний о природе, обществе, способах деятельности, эмоционально-волевого и ценностного отношения человека к окружающим людям, труду, общению и т.д.» [3; с. 68].

И.Е.Видт определил субъекты педагогической культуры: род, община, семья, государство, общество, учитель, родители, представленные определенными структурами: суд, органы регулирования вопросов образования, государственные и общественные органы управления [1; с.6].

Компонентами педагогической культуры Волинкин В.И. называет 1) гуманистическую педагогическую по отношению к детям; 2) культуру профессионального поведения, способы саморазвития, умение саморегуляции собственной деятельности, общения; 3) психолого-педагогическая компетентность и развитое педагогическое мышление; 4) опыт творческой и исследовательской деятельности; 5) образованность в сфере преподаваемого предмета и владение педагогическими технологиями [2; с. 221].

Столяренко А.М. выделил четыре уровня развития педагогической культуры: «1) допрофессиональный, 2) начальный профессиональный, 3) средний профессиональный, 4) высший профессиональный. Только высший уровень обеспечивает достижение полной эффективности вклада преподавателя в качественную подготовку специалиста» [6; с. 297].

С началом активной разработки культурологического направления в философии, социологии, педагогике и психологии проведены исследования, посвященные отдельным сторонам

педагогической культуры: изучаются вопросы методологической, нравственно-эстетической, коммуникативной, технологической, духовной, физической культуры. В этих исследованиях педагогическая культура рассматривается как важная часть общей культуры, проявляющаяся в системе педагогических качеств и специфике деятельности по воспитанию и обучению подрастающего поколения.

Понятия «педагогическая культура» и «профессионально-педагогическая культура» длительное время описывались в педагогике в категориях обыденного сознания и не претендовали на научное объяснение. Научные исследования проблем педагогической культуры, проведенные в 80-90-х гг. XX в., позволили раскрыть содержание понятия «профессионально-педагогическая культура» как системы индивидуально-профессиональных качеств, ведущих компонентов и функций. Профессионально-педагогическая культура учителя выступает частью педагогической культуры как общественного явления. Носителями педагогической культуры являются люди, занимающиеся педагогической практикой, как на профессиональном, так и непрофессиональном уровнях. Носителями же профессионально-педагогической культуры являются люди, призванные осуществлять педагогический труд, составляющими которого являются педагогическая деятельность, педагогическое общение и личность как субъект деятельности и общения на профессиональном уровне. Главной ценностью профессионально-педагогической культуры является ребенок – его развитие, воспитание, социальная защита и поддержка его прав и достоинства человека.

Современные исследователи (В.А.Сластенин, Е.В.Бондаревская, Н.В.Кузьмина и др.) рассматривают профессионально-педагогическую культуру учителя как универсальную характеристику педагогической

реальности, проявляющуюся в разных формах существования, интеграцию, синтез природных и приобретенных личностных свойств, обеспечивающих высокий уровень творческой деятельности учителя и выделяют различные составляющие элементы ее модели. И.Ф.Исаев представляет профессионально-педагогическую культуру как меру и способ творческой самореализации личности преподавателя в разнообразных видах педагогической деятельности и общения, направленную на освоение, передачу и создание педагогических ценностей и технологий. Г.В.Звездунова, Е.Ю.Захарченко исследуют профессионально-педагогическую культуру как сущностную характеристику среды, уклада жизни, особенностей педагогической системы, как процесс ее движения к новому качественному состоянию. А.В.Барабанщиков, Г.Ф.Белоусова, Н.Е.Воробьев, Т.В.Иванова, Е.А.Соболева трактуют профессионально-педагогическую культуру как проявление сущностных свойств личности, профессиональной деятельности и общения учителя.

Целостность профессионально-педагогической культуры обеспечивается наличием единых уровней, соотносимых с такими ее компонентами, как профессиональное мышление, профессиональная компетентность и профессиональное мастерство. Профессиональное мышление определяет способы деятельности человека, систему его социальных качеств, воздействует на систему ценностей и мировоззрение. Профессиональная компетентность – «это не только результат или оценка деятельности человека, но и сам ход его мышления и деятельности» (Пономарев Л.И.). По мнению ученых Н.П.Пищулина, В.Ф.Ковалевского, В.М.Анисимова, профессиональная компетентность «определяет деловую надежность, способность успешно и безошибочно осуществлять конкретную деятельность как в

обычных (привычных) условиях, так и в экстремальных (чрезвычайных) нестандартных ситуациях» (Пищулин Н.П., Ковалевский В.Ф., Анисимов В.М.). А.М.Омаров связывает профессиональную компетентность с понятием «знание», определяя ее как «доскональное знание своего дела, существа выполняемой работы, сложных связей явлений и процессов, возможных способов и средств достижения намеченных целей» (Омаров А.М.). В этом определении можно условно выделить методологические, теоретические, технологические типы знаний. Профессиональная деятельность при этом определяет содержательную сторону совокупности знаний. Профессиональная компетентность как компонент профессионально-педагогической культуры обеспечивает инструментально-знаниевые основания преподавательской деятельности в единстве методологических, теоретических и технологических знаний, позволяя построить соответствующую им концепцию профессиональной деятельности.

Третьим компонентом профессионально-педагогической культуры выступает профессиональное мастерство, в котором происходит объединение знания с практическим опытом, появляются умения и навыки, создается и накапливается профессиональный опыт как основа мастерства, устанавливается обратная связь с инструментально-знаниевым компонентом. Частью профессиональной культуры является уникальность индивидуального мастерства педагога. Профессиональное мастерство как компонент профессионально-педагогической культуры в определенной степени может быть технологизировано: его содержание имеет внутреннюю структуру, профессиональный рост происходит посредством исследования, конструирования, взаимодействия. При этом

структура технологий раскрывается как оптимально соответствующая структуре профессиональной деятельности.

Исходя из проведенного анализа, мы считаем, что профессионально-педагогическая культура как системное образование представляет собой единство педагогических ценностей, технологий, сущностных сил личности, направленных на творческую реализацию в разнообразных видах педагогической деятельности.

Библиографический список

1. Видт И.Е. Педагогическая культура: становление, содержание и смыслы // Педагогика. – 2002. - № 3. – С.6;
2. Волынкин В.И. Педагогика в схемах: учеб. пособие. – Ростов-н/Д: Феникс, 2007. – 283 с. - С.221;
3. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 С. - С.68;
4. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С.Рапацевич; под общ. ред. А.П.Астахова. – Минск: Современная школа, 2010. – 928 С. – С.576;
5. Словарь терминов по сравнительной педагогике и истории педагогической мысли. Под ред. В.В.Макаева. – Пятигорск: изд-во ПГЛУ, 1998. – 94 С. - С.51;
6. Столяренко А.М. Психология и педагогика: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 423 С. - С.297.

Электронное научное издание

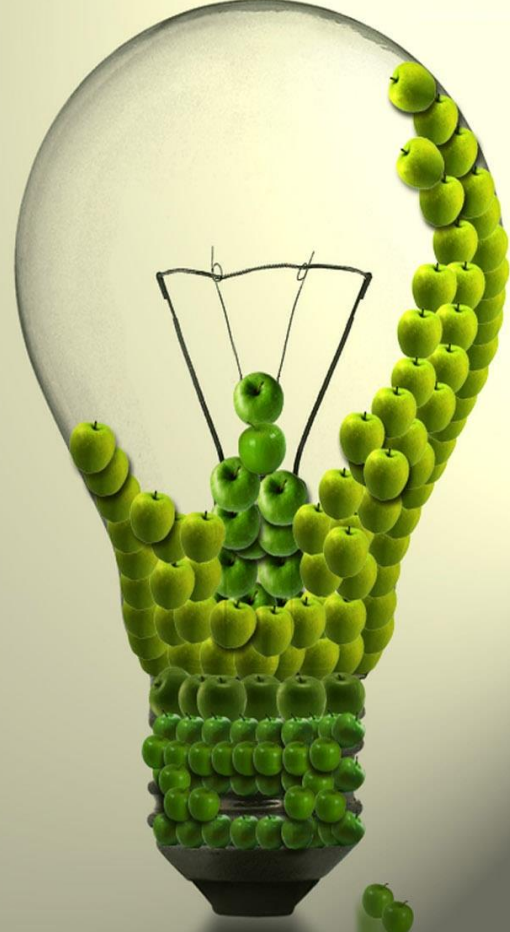
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

сборник научных трудов по материалам III Международного
педагогического форума молодых ученых

10 октября 2017 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов



ISBN 978-1-370-01040-0



9 781370 010400

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309
Издательство Smashwords, Inc. 15951 Los Gatos
Blvd., Ste 16, USA