

**Доступная среда: правовые,
экономические и институциональные
условия для интеграции маломобильных
граждан в общество и повышению
уровня их жизни**

**I МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Доступная среда: правовые, экономические и
институциональные условия для интеграции маломобильных
граждан в общество и повышению уровня их жизни**

Сборник научных трудов
по материалам I Международной научно-практической конференции

4 декабря 2017 г.

www.scipro.ru
Санкт-Петербург, 2017

УДК 36
ББК 60.94

Главный редактор: Н.А. Краснова
Технический редактор: Ю.О.Канаева

Доступная среда: правовые, экономические и институциональные условия для интеграции маломобильных граждан в общество и повышению уровня их жизни: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 4 декабря 2017 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2017. - 44 с.

ISBN 978-1-370-05553-1

В сборнике научных трудов рассматривается такой актуальный вопрос, как обеспечение доступными условиями маломобильных граждан для интеграции в общество и повышение уровня их жизни по материалам I Международной научно-практической конференции «Доступная среда: правовые, экономические и институциональные условия для интеграции маломобильных граждан в общество и повышению уровня их жизни», состоявшейся 4 декабря 2017 г. в г. Санкт-Петербург.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – РИНЦ по договору № 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 36
ББК 60.94

ISBN 978-1-370-05553-1



9 781370 055531

- © Редактор Н.А. Краснова, 2017
- © Коллектив авторов, 2017
- © НОО Профессиональная наука, 2017
- © Smashwords, Inc., 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ДОСТУПНАЯ СРЕДА: ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ 5

- Везетиу Е.В., Вовк Е.В. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 5
- Горбунова Н.В. ПРОБЛЕМА СОЗДАНИЯ АДАПТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ..... 10
- Закирова Д.Ф. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 15

СЕКЦИЯ 2. ДОСТУПНАЯ СРЕДА: СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ 26

- Горбанева Е.П., Арчакова С.Ю. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗОН И ЭЛЕМЕНТОВ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ..... 26

СЕКЦИЯ 3. АДАПТАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРАЖДАН В ОБЩЕСТВО 36

- Золотухина Я.А., Прокшиц Е.Е. ПРОБЛЕМЫ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ 36

СЕКЦИЯ 1. ДОСТУПНАЯ СРЕДА: ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

УДК 378

Везетиу Е.В., Вовк Е.В. Проблема развития инклюзивного образования в
современной России

The problem of inclusive education development in modern Russia

Везетиу Екатерина Викторовна

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Ялта
viza_1986@ukr.net

Вовк Екатерина Владимировна

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Ялта
viza_1986@ukr.net

Vezetiu Ekaterina Viktorovna
Academy of the Humanities and Pedagogics (branch)
V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta
Vovk Ekaterina Vladimirovna
Academy of the Humanities and Pedagogics (branch)
V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению сравнительно нового образовательного направления – инклюзивное образование. В работе анализируются сущность данного понятия, а также особенности реализации указанного образовательного направления в современной России. В статье очерчены цели, принципы, условия и перспективы реализации идей инклюзивного обучения в рамках отечественного образовательного пространства.

Ключевые слова: инклюзия, инклюзивное образование, инклюзивное обучение, специальное образование, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, образовательное пространство, отечественный социум.

Abstract. The article is devoted to a relatively new educational direction – inclusive education. The paper analyzes the essence of the concept and features of realization of the specified educational areas in modern Russia. The article outlined the objectives, principles, conditions and prospects of implementing the ideas of inclusive education in the framework of the national educational space.

Keywords: inclusion, inclusive education, inclusive education, special education, students with disabilities, educational space, and domestic society.

На протяжении длительного времени основным институтом реализации образования детей с различными заболеваниями считались специальные школы, ориентированные на определенный недостаток. Однако обучающийся, окончивший такое учреждение, оказывался

перед проблемой получения дальнейшего образования, а также – перед проблемой адаптации в социуме полноценных людей.

В этой связи поиск путей реализации потенциала детей с ограниченными возможностями здоровья является одной из актуальных проблем отечественного образования последних лет.

По утверждению Д.С. Ведиховой, «в России просматриваются три пути развития специального образования: дифференциация, интеграция и новое для российского образования – инклюзия» [2, с. 39]

Так, одной из форм обучения детей с особыми образовательными потребностями является новая, но признана во многих странах мира инклюзивная форма образования, которая обеспечивает право каждого ребенка обучаться в общеобразовательном учреждении по месту жительства с обеспечением всех необходимых для реализации данного процесса условий.

В переводе с английского слово "inclusion" означает «содержать, включать, иметь место в своем составе». Сущность данного понятия заключается в адаптации общественной системы к потребностям обучающегося. Инклюзия предполагает применение комплекса действий, открывающих каждому человеку возможности равноправно участвовать в общественной жизни, в том числе – получить образование.

Идея инклюзивного образования впервые была поддержана Всемирной декларацией прав человека в 1948 году. Сегодня она находит отражение во всех международных документах, касающихся вопросов образования.

Под термином инклюзивное образование С.Д. Ведихова понимает «единственный, признанный во всем мире инструмент реализации права каждого человека на образование» [2, с. 40]. Исследовательница подчеркивает, что «инклюзивное образование в значительной мере способствует улучшению качества жизни детей, особенно детей из социально уязвимых групп» [2, с. 40]

Исследователи Т.В. Кузьмичева и Ю.А. Афонькина считают, что «инклюзивное образование детей с особыми образовательными потребностями предполагает взаимодействие качества образования и качества жизни всех обучающихся, а также образование, ориентированное на развитие ребенка в условиях сотрудничества субъектов образовательных отношений» [1, с.17]

На основе приведенных определений в рамках данной статьи под термином

«инклюзивное образование» будем понимать, во-первых, систему образовательных услуг, основывающуюся на принципе обеспечения основного права личности на образование и права получать его по месту жительства, что предполагает обучение детей с особыми образовательными потребностями в условиях учреждения образования; а во-вторых, процесс, в котором данное учреждение старается отвечать на потребности каждого обучающегося, внося необходимые изменения в учебные программы и ресурсы, для обеспечения равенства возможностей всех обучающихся, независимо от их психофизического состояния.

Т.В. Кузьмичева и Ю.А. Афонькина подчеркивают, что «в каждой из стран реализуются собственные модели инклюзивного образования, что свидетельствует о невозможности создания универсальных интегративных моделей образования» [1, с. 17].

Отечественная система инклюзивного образования строиться на основе изучения опыта зарубежных коллег. Однако, по мнению С.Д. Ведиховой, ввиду учета социокультурных, экономических, ментальных и других особенностей отечественного социума, России «не уйти от необходимости создания отечественной модели организации инклюзивного обучения. Используя критически осмысленный зарубежный опыт и экспериментальные данные отечественных исследований, нужно развивать инклюзию, учитывая экономическое состояние, социальные процессы, степень зрелости демократических институтов, культурные и педагогические традиции, уровень нравственного развития общества, отношение к детям-инвалидам, закрепившееся в общественном сознании, и т.д.» [2, с. 40-41]

Цель инклюзивного образования в отечественном образовательном пространстве, по Е. Р. Ярская-Смирновой и Э. К. Наберушкиной, состоит в желании школы «дать всем учащимся возможность наиболее полноценной социальной жизни, самого активного участия в коллективе, местном сообществе, тем самым обеспечивается наиболее полное взаимодействие и забота друг о друге как членах сообщества» [4, с. 217-220].

Реализация идей концепции инклюзивного образования предполагает учет ряда принципов, среди которых:

- обеспечение каждому обучающемуся равного доступа к обучению в общеобразовательных учреждениях и получения качественного образования;
- признание способности каждого ребенка к обучению и необходимость создания обществом соответствующих условий для этого;
- обеспечение права и возможности детей развиваться в условиях семьи и иметь доступ

ко всем общественным ресурсам;

- привлечение родителей к образовательному процессу детей, как равноправных субъектов образования и их первых педагогов;
- разработка учебных программ, основанных на личностно-ориентированном и индивидуальном подходах, способствующих развитию навыков обучения в течение жизни;
- признание факта, что инклюзивное образование требует дополнительных ресурсов, необходимых для обеспечения особых образовательных потребностей обучающегося;
- учет и применение результатов современных исследований и практики относительно реализации инклюзивной образовательной модели;
- обеспечение командного подхода в воспитании и обучении, который предусматривает привлечение педагогов, родительской общественности и профильных специалистов.

На современном этапе развития отечественной системы образования проблемы становления и расширения масштабов инклюзивного образования связаны не только с материально-техническими и финансовыми трудностями, но и с кадровыми, методическими и технологическими проблемами.

Так, по мнению М.Ю. Данилкиной, полноценное развитие инклюзивного образования в отечественном образовательном пространстве возможно при соблюдении ряда условий, среди которых:

- переосмысление обществом отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья;
- признание обществом и образовательной политикой равных прав каждого на получение образования;
- формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья у всех участников образовательного процесса;
- разработка новых коррекционных и психолого-педагогических технологий сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии;
- обучение педагогов технологиям дистанционного обучения, а также методике педагогического взаимодействия с лицами с ограниченными возможностями здоровья;
- реализация социального партнерства и межведомственной интеграции, направленных на привлечение общественных организаций, родительских объединений, ученых и специалистов-практиков специального дефектологического образования к решению проблем

и полноценного функционирования инклюзивного образования [3].

Таким образом, в современной России, по мнению большинства ведущих теоретиков и педагогов-практиков, внедрение системы инклюзивного образования является закономерным и единственно правильным этапом развития демократического государства и полноценного непрерывного образования.

Сегодня инклюзивное образование направлено на раскрытие потенциала каждого обучающегося путем разработки образовательной программы, соответствующей его способностям. Инклюзивное образование путем внедрения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в окружение здоровых детей формирует направленность личности к полноценной жизни, осознание собственной значимости и своих возможностей, способствует повышению уровня самооценки и социализации.

Библиографический список

1. Афонькина Ю.А., Кузьмичева Т.В. Состояние и перспективы развития инклюзивного образования в Мурманской области // Электронное научное издание: Альманах «Пространство и Время». – 2015. – Т. 8, Вып. 1. – С. 17.
2. Ведихова Д.С. Развитие инклюзивного образования в России // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. – 2011. – № 2. – С. 39-44.
3. Данилкина М. Ю. Современные тенденции развития инклюзивного и специального образования // Специальное образование. – 2015. – № 11. – С. 113-116.
4. Ярская-Смирнова Е. Р., Наберушкина Э. К. Социальная работа с инвалидами. – СПб.: Питер, 2004. – 316с.

УДК 370

Горбунова Н.В. Проблема создания адаптивной образовательной среды обучения детей с ограниченными возможностями здоровья

The problem of creating adaptive educational environment the education of children with disabilities

Горбунова Наталья Владимировна

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Ялта

viza_1986@ukr.net

Gorbunova Nataliya Vladimirovna

Academy of the Humanities and Pedagogics (branch)

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta

Аннотация. Статья посвящена изучению проблемы создания адаптивной образовательной среды как одного из обязательных условий обеспечения доступности образования детям с ограниченными возможностями здоровья. В работе рассматривается Концепция адаптивной школы и ее основные положения, обосновывается мысль о необходимости создания образовательной среды для обеспечения детям с ограниченными возможностями здоровья права на образование. В работе рассматриваются основные структурные компоненты системы педагогического обеспечения развития личности обучающегося с ограниченными возможностями здоровья и психолого-педагогические условия создания адаптивной образовательной среды.

Ключевые слова: дети с ограниченными возможностями здоровья, обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, доступная образовательная среда, адаптивная образовательная среда, адаптивная школа, инклюзивное образование, интегрированное образование.

Abstract. The article is devoted to the problem of creating adaptive educational environment as one of the prerequisites for accessibility of education to children with disabilities. The paper discusses the Concept of adaptive schools and its main provisions is based on the idea of the necessity of creating the educational environment to provide children with disabilities the right to education. The paper discusses the main structural components of the system of pedagogical support of personality development of the student with disabilities health and psycho-pedagogical conditions for creating adaptive educational environment.

Keywords: children with disabilities, teaching children with disabilities, the available educational environment, adaptive educational environment, the adaptive school, inclusive education, integrated education.

Одним из направлений модернизации образовательных программ, типов и систем оснащённости образовательных учреждений является обеспечение прав всех граждан на получение качественного образования. На современном этапе развития отечественного образования, переживающего период модернизации, решается задача, заключающаяся в создании доступной среды, которая позволяет обучающимся с ОВЗ получить современное образование.

Организация процесса обучения, воспитания и развития лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предполагает разработку и создание индивидуальных условий

Доступная среда: правовые, экономические и институциональные условия для интеграции маломобильных граждан в общество и повышению уровня их жизни

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции

СЕКЦИЯ 1. ДОСТУПНАЯ СРЕДА: ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

образования, его содержания, форм и методов реализации. Так, при осуществлении процесса образования детей с ОВЗ необходимым условием является создание доступной образовательной среды, включающей ряд структурных компонентов и путей ее формирования.

Одним из путей обеспечения доступности образования лицам с ОВЗ является создание адаптивной образовательной среды. Обратимся к рассмотрению сущности указанного понятия.

Автором Концепции адаптивной школы является Е.А. Ямбург. По мнению ученого, «адаптивная школа выстраивается таким образом, чтобы у каждого ребенка развить механизмы природной и социальной адаптации. Для решения указанной цели вносятся изменения во все компоненты образовательного процесса, а именно: в структуру, содержание, формы, методы и технологии (что особенно важно для адаптивной школы), в условия, критерии оценки результатов. Таким путем в адаптивной школе реализуются принципы природо- и целесообразности учебно-воспитательного процесса» [5, с.52].

Реализация цели и задачи указанной концепции реализуются путем создания соответствующей адаптивной образовательной среды.

И. С. Якиманская подчеркивает: «в адаптивной многопрофильной школе через организацию единой образовательной среды создаются условия для изучения личности каждого ученика, определение индивидуальной траектории обучения, способствующей проявлению познавательных интересов и потребностей, личностно значимых ценностей и жизненных установок [4, с. 144].

По определению Л.П. Лехтиной, анализируемое в данном исследовании понятие представляет собой комплекс протекающих в образовательном учреждении процессов, в которых обучающийся свободно и самостоятельно может принимать участие, а также развивать собственные индивидуальные способности, получить возможность для личностного саморазвития, профессионального и жизненного самоопределения и самореализации без ущерба его состоянию здоровья [1].

Теоретики интегрированного образования В.А. Ситаров, С.Н. Глаголев и А.И. Шутенко подчеркивают, что «организация адаптивной образовательной среды в работе с детьми с ограниченными возможностями развития (ОВР) подразумевает, что при определенной поддержке родителей и педагогов ребенок с проблемами в развитии становится обычным, часто неотличимым от других членом общества» [2, с. 222].

Указанные ученые в системе организации адаптивной среды, необходимой для реализации образования детей с ОВЗ, выделяют две содержательные линии: административную и профессиональную, которые реализуются на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

Административная линия заключается в реализации нормативного обеспечения адаптивной образовательной среды, формировании ее организационной основы, включающей развитие структур, координацию их деятельности относительно семей, воспитывающих детей-инвалидов и т.п.

Профессиональная линия анализируемого в данном исследовании типа образовательной среды подразумевает обеспечение необходимой помощи детям с ОВЗ, а также их семьям. Данная линия реализуется по ряду направлений, среди которых

- осуществление психолого-педагогической диагностики проблем в развитии обучающегося;
- организация образовательного процесса на основе учета потребностей и возможностей ребенка;
- консультирование обучающихся и их родителей относительно вопросов организации процесса обучения и воспитания;
- реализация сетевого взаимодействия с различными учреждениями и организациями по оказанию специализированной помощи, поддержки и сопровождения процесса образования детей с ОВЗ [2].

Учеными А.И. Шутенко и И.Н. Шутенко была разработана система построения в образовательной организации адаптивной среды, необходимой для обучения детей с ОВЗ.

Так, по мнению указанных авторов, реализация адаптивного подхода в рамках инклюзивного обучения, помимо технических приспособлений, таких как специальное оборудование классов и учебных мест, пандусы, лифты и т.д., требует также создания определенных психолого-педагогических условий. Обязательность соблюдения этих условий обосновывается тем, что они направлены на обеспечение каждому обучающемуся с ОВЗ возможности получения всесторонней личностной реализации в учебной деятельности и обретения того уровня социальной компетентности, который бы позволил ему самостоятельно и свободно делать выбор и решать жизненные вопросы, осуществлять адекватную оценку себя и окружающих людей, осуществлять соотношение собственных интересов с возможностями социума и общественными реалиями [5].

Достижение указанных целей достигается путем реализации системы педагогических действий, которые вслед за А.И. Шутенко и И.Н. Шутенко будем рассматривать в качестве компонентов педагогического обеспечения развития личности обучающегося с ОВР. Структура данной системы включает следующие педагогические установки:

- валеологическую;
- личностно-ориентированную;
- аксиологическую;
- герменевтическую;
- субъект-субъектную [5].

По мнению А.И. Шутенко и И.Н. Шутенко, «взаимосвязь и единство указанных педагогических компонентов обусловлено их общей нацеленностью на реализацию принципа комплиментарности, который выступает как базовый и ключевой в деле активизации обучения детей с ОВР. Данный принцип означает соответствие образовательного пространства (и процесса) интересам и возможностям детей с ОВР, полагает достижение согласованности педагогических задач детским устремлениям и способностям, взаимодополняемость педагога и учеников, развития чувства симпатии и взаимного расположения в педагогическом взаимодействии» [5, с. 778].

Каждая из указанных установок формирует определенную целевую направленность образовательного процесса и в совокупности представляет комплекс необходимых условий построения адаптивной среды образовательной организации для реализации обучения лиц с ОВЗ.

Таким образом, в системе формирования доступной среды реализации образования обучающихся с ОВЗ важным условием является создание адаптивной образовательной среды. Создание адаптивной среды для реализации процесса образования детей указанной социальной группы заключается в обеспечении не только необходимого оборудования и материально-технического оснащения, но и ряда организационно-педагогических условий, направленных в совокупности на реализацию идей интегрированного и доступного образования детей с ОВЗ.

Библиографический список

1. Лехтина Л. П. Адаптивно-образовательная среда профильной школы как условие самостоятельного выбора учеником индивидуальной траектории развития // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 20. – С. 144-149.
2. Ситаров В.А., Глаголев С.Н. и Шутенко А.И. Адаптивная образовательная среда как педагогическое пространство обучения детей с ограниченными возможностями развития // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 3. – С. 222-230.
3. Шутенко А.И., Шутенко Е.Н. Психолого-педагогические условия построения доступной образовательной среды для детей с ограниченными возможностями // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 9. – С. 776-788.
4. Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе. – М.: Педагогика, 1995. – 186 с.
5. Ямбург Е. А. Управление развитием адаптивной школы. – М.: PerSe, 2004. – 366 с.

УДК 378.14

Закирова Д.Ф. Особенности научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в образовательной организации

Features of scientific-methodical support of innovative educational process in educational organizations

Закирова Динара Фаритовна,

магистрант

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

Zakirova Dinara Faritovna,

undergraduate

South Ural state humanitarian-pedagogical University

***Аннотация.** Авторами предпринята попытка детального изучения вопросов совершенствования подготовки педагогов профессионального обучения для инновационной сферы, осуществлено моделирование зависимостей педагогического инновационного процесса от уровня подготовки педагогических кадров.*

***Ключевые слова:** педагогическая инновация, непрерывное профессиональное образование, подготовка педагога профессионального обучения.*

***Abstract.** The Authors attempted a detailed study of the issues of improving the preparation of teachers of vocational training for the innovation sphere and conducts modelling of the dependency of the pedagogical innovation process from the level of teacher training.*

***Keywords:** pedagogical innovation, continuous professional education, preparation of teacher of professional training.*

Генезис понятия педагогическая инновация и теоретический анализ её нынешнего состояния позволяет воспроизвести те изменения структурных элементов и способа их взаимодействия, которые характеризуют, в определённой степени, последовательность этапов и социальный механизм развёртывания содержания инновации от идеи до её институализации в виде социокультурной нормы, что даёт возможность представить её контуры как системы. Это, безусловно, необходимое условие для понимания сущности инновации, но явно недостаточное при обозначении предельных границ действия инновационных механизмов, социальной ниши и функций инновации в её взаимодействии со структурными элементами общества, её социальными системами [1].

Система подготовки педагогов профессионального обучения в области управления педагогическими инновациями, как считают эксперты, не отвечает поставленным задачам и запросам рынка, для ее обновления необходимо сформировать и реализовать новые модели

и педагогические методики подготовки инновационных педагогов профессионального обучения.

В этой связи представляется необходимым детальное изучение вопросов совершенствования подготовки педагогов профессионального обучения для инновационной сферы и моделирование зависимостей педагогического инновационного процесса от уровня подготовки педагогических кадров. Этим обусловлена актуальность темы нашего исследования.

Исследуемая проблема имеет несколько аспектов, которые в той или иной степени освещаются в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых. Отдельные аспекты выбранной темы достаточно широко освещены в академических трудах и периодических изданиях. Корпус научных работ, затрагивающих эту проблематику, можно разделить на несколько направлений исследований.

Сущность педагогических инноваций и инновационной деятельности применительно к российской инноватики рассматривают Анчишкин А.И., Баранчев В.П., Ващенко В.П., Кокурина Д.И., Медынский В.Г., Нечаев О.Д., Яковец Ю.В. и др [3].

Анализу зависимости между инновационной деятельностью педагога и институциональными условиями рынка посвящены работы таких исследователей как Аньшин В.М., Баркер А., Валдайцев С.В., Гохберг Л.М., Дежин И.Г., Дынкин А.А., Завлин П.Н., Захаров В.Я., Зинов В.В., Ильенкова С.Д., Карлик А.Е., Пригожин А.И., Рогова Е.М., Санто Б., Сондерс Дж., Стюарт Т., Ткаченко Е.А., Трифилова А.А., Фияксель Э.А., Фонштейн Н.М., Хавин Д.В., Ховард К., Шумпетер Й., Янсен Ф. и др [4].

Региональные особенности развития системы стимулирования педагогических инноваций и ее зависимость от инфраструктуры регионального образовательного комплекса освещены в трудах Авдулова А.Н., Андреюк О.А., Балыхина Г.А., Барда В.С., Бекетова Н.В., Белоусова А.В., Гохберга Л.М., Гарайбех Ю., Грачевой М., Гранберга А.Г., Ефремова Е.С., Ильина И.Г., Клавдиенко В.П., Кожевниковой Р.А., Корнеевой Н.Ю., Кулешова В.В., Мухетдинова Н., Прановича А.А., Татаркина А.И., Черняка В.З. и др [7].

Инновационную деятельность педагога как процесс передачи знаний от исследовательских центров предприятиям в рамках программ повышения конкурентоспособности участников рынка образовательного труда исследовали Абрамов Н.В., Адаме А., Блэкуэлл Д., Бовин А.А., Валиев Ш.З., Виханский О.С., Дейвис Дж., Деревягина Л.В.,

Жильцов Е.Н., Жуков Е.А., Ильинский И.В., Калинкина Е.В., Ламбен Ж., Миддлтон Дж., Миниард П., Роджерс Э., Уотермен Р., Фишер С., Харгадон Э., Чупрунова Д.И. и др [3].

Инновационная деятельность как объект управления образовательных систем рассматривалась в работах Акоффа Р.Л., Белоусова Р.А., Гнатышиной Е.А., Гапоненко А.Л., Горбунова А.Р., Егорова А.Ю., Завлина П.Н., Кабанова А.И., Кларка Дж., Корнеева Д.Н., Кругликова А.Г., Мерсера Д., Сафроновой А.А., Струмилина С.Г., Стрикленда А.Дж., Тебекина А.В., Томпсона А.А., Шевченко С.М., Фримена К. Чичканова В.П. и др. [6].

В большинстве работ практически отсутствует анализ образовательных программ как информационного канала между внешней и внутренней инновационной средой образовательной организации; мотивационных схем в системе управления инновациями в образовании; подготовки специалистов и педагогов профессионального обучения «под проект»; моделирование зависимостей инновационной активности организации от процесса обучения и методики преподавания.

Если говорить о сущности инновации как социальном механизме, который обеспечивает не только импульс, но и вызывает к жизни способ развития, то необходимо полнее изучить закономерности взаимодействия инновации с различными социальными системами именно под этим углом зрения, поскольку «... следует отличать процессы, поддерживающие стабильность систем от иных процессов, которые приводят к новому состоянию системы, состоянию, которое должно описываться в терминах, фиксирующих изменение первоначальной структуры и, хотя это различие относительно, тем не менее именно эта относительность носит существенный и упорядочивающий характер» [2].

Однако педагогическая инновация проявляет себя не только как некая технологическая система, но и как специфическая деятельность по переводу существующих деятельностей в новое качество. Это может происходить постольку, поскольку: «деятельность в целом - это органическая система... Непременным признаком органической развивающейся; системы является то, что она в процессе своего развития способна к созданию недостающих ей органов» [6].

Именно так в процессе инновации меняется характер и вид деятельности, вызывая к жизни соответствующий стиль мышления и образ жизни, доминантой которого выступает саморазвитие.

Следовательно, дальнейший ход исследования, рассматривающий инновацию как фактор развития образования, может быть конструктивен лишь в случае пересечения двух

линий развёртывания реальности: одна из- них определение инновации в образовании на основе взаимодействия систем; другая - деятельностный анализ, т.е. такой тип деятельности, который рождается в идеале этого взаимодействия. Тогда возможна и попытка ответа на вопрос об управленческой культуре адекватной потребностям инновационной действительности.

Существо же проблемы заключается, на наш взгляд, в том, что в каждом из предлагаемых методик отражается лишь та часть понятия, которая наиболее соответствует выбранному предмету и возможностям процедуры исследования. Собственно, теоретико-методологические основания, несущие в себе целостность явления инновации, и многообразие возможного функционального разрешения этой целостности в различных социальных условиях, либо отсутствуют, либо подразумеваются как нечто вторичное по отношению к непосредственно анализируемому - спектру или сегменту целостности явления. В конечном счете, такой предметно - центрированный подход к полицентрированному и полифункциональному, по сущности своей, явлению даёт естественное искажение феноменологической заданности, пробуждает тенденцию умножения сущностей, усугубляет кажущуюся неразрешимость проблемы.

С другой стороны, необходимо учитывать и то, что инновация, как одна из разновидностей человеческой жизнедеятельности, настолько связана с другими и составляет некоторые грани разных деятельностей, что её вычленение и типизация наталкивается на естественные трудности разграничения и деления проявлений человеческой сущности. Однако «... инновационные устремления, не обеспеченные мировоззренчески и поведенчески, - пишет Ю. Турчанинова, - не только, как правило, безрезультативны, но порой и просто опасны - они дискредитируют идеи...» [2].

Здесь явно не хватает ещё одного компонента - «гуманитарно-системной методологии», которая, по мнению автора, «... давала способ понимания, происходящего в образовательных взаимодействиях и образовательных процессах, определяла основные направления их проектирования и организации, снимала тревожность и неадекватные ожидания в отношении их результатов, помогала ставить реалистичные, цели, предлагала систему понятий и представлений, в которых происходившее могло быть осмыслено, понято и описано». Как видим, теоретико - методологический компонент, лежащий между мировоззренческим выбором и социальным механизмом поведения позволяет сохранить упорядоченность

оснований при необходимости обеспечить высокую степень неопределённости как условия творческого поиска[4].

Особенности инновационного педагогического процесса на макроуровне заключается в том, что, даже если он выстраивается на технико-технологических или научно-технических нововведениях, он оказывает влияние на экономические и социальные сферы общества, поскольку изменяет ценность и потребительские качества продукта или услуги, что меняет совокупность отношений потребителя. Таким образом, воздействуя на социоэкономические и социокультурные компоненты, инновационная политика создает общий благоприятный инновационный фон, который вместе со структурными изменениями организации общества [децентрализация, деиерархизация и т.п.] формирует необходимые условия инновационного развития. Отметим так же тесную взаимосвязь одного и другого процессов. Хорошо известны факты существенного влияния особенностей культуры на поведенческие реакции людей, даже, если они заняты в жёстко алгоритмизированном, «закрытом» процессе. Тем более это существенный фактор влияния на творческие по характеру, «открытые» процессы, к которым можно отнести инновацию. Что же касается организации общества, то «исследователи показывают, что общество с высокими показателями индивидуализма и низкой авторитарностью в управлении отличаются большим экономическим ростом и большей тенденцией к инновациям» [5].

Достаточно высокая степень разработанности проблемы на макроуровне относительно одного из его основных компонентов - общества в его отношениях с организацией [Бестужев - Лада И.В., Вахитов Д.Р., Глазьев С.Ю., Карпова Ю.А., Пригожий А.И. и др.] позволяет нам, используя имеющиеся наработки, в предлагаемом исследовании особое внимание уделить иному аспекту и другим уровням анализа инновации как системы во всём многообразии её отношений [3].

Поскольку в качестве методологического основания в исследовании приняты системные отношения инновации и структурных компонентов общества, то на макроуровне, используя строение общества как системообразующее начало типологии инноваций можно утверждать, что в силу содержательной специфики, наполняющей социальный механизм инноваций, есть смысл различать инновации в соответствии с основными сферами их применения. Причём, как правило, инновации, даже локализованные содержательными рамками процессов, протекающих в одной из сфер общества, своими последствиями

обязательно видоизменяют отношения в других сферах. Подобный подход индеферентен к принципу того или иного структурирования общества.

Не смотря на столь явное отличие оснований структурирования общества, понимание инновации как системы позволяет и в том, и в другом случае [как возможно и в иных моделях] применять её к соответствующим сферам в виде социального механизма развития, который наполняется соответствующим содержанием, не меняя принципов действия самого механизма инновации. С этой точки зрения, следует говорить об инновации в экономике, социальной и т.д. сферах общества и лишь весьма условно на разговорном, но не категориально-научном уровне о «экономической», «социальной» и т.п. инновации [3].

Что касается методики, то, в каком смысле методика профессионального обучения как наука может быть объектом инновации? У науки свой вид деятельности - исследовательский, свой способ - познающий незнание как факт общечеловеческой культуры, в отличие от образования, которое строится на онтогенетической природе «открытия для себя» [5].

В сфере теории методики профессионального обучения если и могут быть педагогические инновации, то они скорее связаны со средствами труда, технологиями и инструментарием, позволяющими «заглянуть за горизонт». Наука сама является «поставщиком» инновационных идей, поскольку призвана совершать открытия. Инновация, используя изменения, вызванные этим открытием, преобразует деятельность, меняет её характер, тем самым оказывает своё влияние на состояние культуры [4].

С этой точки зрения, мы вполне солидарны с подходом Б. Сазонова, определяющего природу педагогической инновации как «вторичный анализ социального знания» то есть «использование эмпирических данных, полученных и использованных в некотором другом, первичном исследовании». Что касается искусства педагогики как профессиональной деятельности, реализуемой в педагогической системе, то она, безусловно, может быть предметом и объектом инновации. В таком случае, относительно сущности педагогической инновации упорядочиваются, перечисленные сферы, виды деятельности и формы её организации [образование, школа, система подготовки кадров].

Обобщая выше сказанное можно прийти к выводу, что на макроуровне основанием типизации педагогической инновации служит исторически оформившееся и отраженное в структуре общества разделение труда, поскольку оно лежит на пересечении жизнедеятельности людей, организаций, общности и общества. При этом следует учитывать, что в системе общественного разделения труда особое место занимает область обучения и

воспитания, поскольку «... будучи одной из отраслей духовного производства, она имеет относительно самостоятельное значение» [6].

Это самостоятельное значение образования, относительно сфер основной деятельности в том или ином виде общественного производства, объясняется тем, что любые виды деятельности осваиваются непосредственно в процессе образования и подготовки, которые стали областью специально организованной профессиональной деятельности. Следовательно, *инновация в образовании - вполне определённый тип инновации*, который, в свою очередь, имеет уже другой уровень типизации. Учитывая необходимость «чётко различать появления отдельных новшеств, направления, подобные социальной инженерии, и собственно инновационную организацию деятельности», более подробно остановимся на пояснении инновации как системы, направленно меняющей характер деятельности, в качестве одного из методологических оснований типизации. Для этого обозначим ряд её характерологических признаков, исходя из определения системы [7].

В первую очередь, следует говорить о педагогической инновации как о системе, которая состоит из имманентно ей присущих и взаимодействующих на едином основании частей и компонентов в составе: инновационно новое, переводимое в новшество [в качестве со - держания], выражаемое в нововведении [как организации] и нацеленное на изменение качественного состояния инновлируемой социальной системы включённой в определенную сферу жизнедеятельности общества и регулирующей столь же определённую деятельность человека. Следовательно, в рамках инновации каждый из её отдельно взятых компонентов теряет свою самостоятельность и обретает иной смысл [8].

Во - вторых, педагогическая инновация как система отличается собственной организацией в виде взаимодействия социальных механизмов, обеспечивающих отношения координации и субординации образующих её компонентов. Она проживает свой полный жизненный цикл: возникновение [зарождение]- освоение [внедрение]- распространение [диффузия], связанные специфическими алгоритмами и, только в таком случае, выполняет всю совокупность функций, изменяющих социальную реальность.

В-третьих, педагогическая инновация как система характеризуется наличием интегральных системных качеств, рождаемых деятельностно - коммуникационным пространством и не сводимых к сумме качеств отдельных её частей и компонентов. Среди них можно назвать такие, как инновационная возможность, инновационная способность, инновационный потенциал и т.п [9].

И, наконец, педагогическая инновация как система обладает качественной определенностью, выраженной в целостности, обозначаемой как инновационная организация деятельности. Именно качественная определенность педагогической инновации способна изменить [как по содержанию, так и по форме] состояние инновационной социальной системы и последняя приобретает возможность [и только возможность] оформления инновационности в качестве собственного системного признака. Другими словами, в этой педагогической системе независимо от сферы общественной жизни, в которой она себя реализует, оформляется и становится её имманентным признаком инновационный способ организации педагогической деятельности, характерной чертой которого выступает способность воспроизводить себя в новом качестве. Здесь в полной мере реализуется потенциал саморазвития педагога профессионального обучения [10].

Соответственно, современные педагоги профессионального обучения должны обладать набором компетенций осуществления педагогической инновационной деятельности, содержание которых базируется на необходимости сочетания приведенных на рисунке 5 четырех стилей управления, выделенных Г. Минцбергом, и ролей управления педагогическим процессом, определенных И. Адизесом.

Фактически совершенствование педагогических навыков происходит в течение всей трудовой жизни педагога профессионального обучения, как в процессе выполнения своих должностных обязанностей, так и посредством непрерывного профессионального образования. Мы предлагаем проектирование непрерывного профессионального образования, которое заключается в формировании и развитии профессионально-трудовых личностных качеств человека и в умении его синтезировать и осуществлять диффузию педагогических инноваций, начиная от выявления и первичного развития этих качеств в системе допрофессионального образования и воспитания, продолжая их развитие в процессе получения базового профессионального образования, обогащая и обновляя в течение трудовой деятельности имеющиеся профессиональные знания, умения, навыки в образовательных организациях различных типов, в том числе корпоративных, а также посредством самообразования. Подготовка педагогов профессионального обучения осуществляется на следующих образовательных уровнях: в системе высшего образования [ВО] готовятся бакалавры и магистры, в системе дополнительного профессионального образования [ДПО] осуществляется переподготовка, повышение квалификации и подготовка педагогов профессионального обучения [11].

Представляется, что при подготовке педагогов профессионального обучения разных уровней в системе непрерывного профессионального образования следует делать различные акценты на ролях, стилях, навыках и компетенциях, необходимых тому или иному управленческому звену.

Соответствующим образом должны меняться подходы к содержательному наполнению программ подготовки педагогов профессионального обучения разных уровней с целью обеспечения их преемственности и синхронизации. На уровне бакалавриата акцент делается на инструменты управления, на уровне магистратуры — на функции управления и их взаимосвязи, на уровне дополнительного профессионального образования — на интеграцию функций управления образовательными системами.

Помимо содержательного наполнения программ подготовки педагогов профессионального обучения для реализации педагогических инноваций на основе компетентностного подхода необходимо отметить ряд дополнительных проблем, требующих дальнейшего отдельного рассмотрения. К числу таких вопросов можно отнести следующие: использование блоков международных профессиональных сертификаций в качестве основы для обеспечения преемственности и синхронизации программ ВПО, ВО и ДПО, совершенствование методов преподавания и методики обучения в части индивидуализации теоретически обоснованных и практически ориентированных программ подготовки, модернизацию методического обеспечения обучения, совершенствование форм обучения в части развития интерактивных подходов.

В заключение следует отметить, что для достижения максимальной эффективности, прибыльности, конкурентоспособности образования необходимо строить и совершенствовать системы управления образовательными организациями не только на базе классической западной, а на основе уникальной и специализированной российской модели образования, основанной на собственных практиках ведения обучения в российских условиях, на идеях и разработках отечественных педагогов и на отдельных элементах передовых зарубежных педагогических технологий, отобранных в результате тщательного изучения и анализа основополагающих взглядов и принципов западной теории образования. Такой подход необходим для разработки инновационных педагогических технологий в образовании, отвечающих требованиям системности, комплексности, сбалансированности и базирующихся на применении индивидуального набора управленческих инструментов для конкретной

образовательной организации, функционирующей в конкретной стране и в рамках соответствующей культуры, находящейся на определенном этапе исторического развития.

В условиях перехода России на инновационный путь развития, отечественным образовательным организациям понадобится наряду с обобщением собственных педагогических идей, собирать, фильтровать и подвергать научно-практическому критическому осмыслению наилучшие зарубежные образовательные-практики на предмет их применимости и возможностей адаптации к нашим условиям, в отдельных отраслях и видах образовательной деятельности. Для того чтобы будущий педагог профессионального обучения российских образовательных организаций был способен это делать, программы подготовки должны охватывать все необходимые современному педагогу навыки и умения, иметь преемственность и взаимосвязь, но делать акценты на различных наборах компетенций, требующихся педагогам разных уровней.

Библиографический список

1. Gertsog G.A., Danilova V.V., Savchenkov A.V., Korneev D.N. Professional identity for successful adaptation of students -a participative approach. Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities, 2017. Vol. IX, No. 1. P. 301-311.
2. Гнатышина, Е.А. Инновационные процессы в образовании : монография/Е.А. Гнатышина . -Челябинск: Изд-во Цицеро, 2016. -210 с.
3. Гнатышина, Е.А. Менеджмент: теория и практика управления: Коллективная монография/Гнатышина Е.А., Гнатышина Е.В., Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю., Саламатов А.А., Уварина Н.В., -Челябинск: Изд-во Цицеро, 2016. -235 с
4. Корнеев, Д.Н., Роль педагогической инноватики в подготовке конкурентоспособного выпускника./Корнеев Д.Н.//Вестник Южно-Уральского университета. Серия: Образование. Педагогические науки № 36 (255)/2011
5. Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю. Фандрайзинг как аддендум эффективной инновационной деятельности профессиональной образовательной организации//Вестник учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. 2015. Вып. 1. С. 152-162.
6. Корнеева Н. Ю., Корнеев Д. Н., Лоскутов А. А., Уварина Н. В. Технология модульного обучения как инструмент созидания индивидуальной образовательной траектории

обучающегося./Н. Ю. Корнеева, Д. Н. Корнеев, А. А. Лоскутов, Н. В. Уварина//Вестник Челябинского государственного педагогического университета. -2016. -С.49-53.

7. Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю., Саламатов А.А. Инклюзивная компетентность педагога профессионального обучения: от идеи к диссеминации педагогического опыта//Современные наукоемкие технологии.-2016.-№ 5-1.-С. 116-120.

8. Маркетинговая деятельность учреждения профессионального образования: коллективная монография/А. А. Саламатов, Д. Н. Корнеев, С. С. Демцура, Е. Б. Плохотнюк, Л. А. Кострюкова, Р. Я. Симонян, В. М. Рогожин, А. С. Апухтин. -Челябинск: ЧГПУ, 2012. -103 с.

9. Менеджмент: современные проблемы управления: коллективная монография/Е.А. Гнатышина, Д.Н. Корнеев, Л.М. Базавлуцкая, Н.Ю. Корнеева, А.М. Рыжикова, П.Г. Рябчук, Н.В. Уварина.- Челябинск: Цицеро, 2017.- 268 с.

10. Саламатов А.А., Корнеев Д.Н. Проблемы профилактики конфликтов в теории менеджмента/А.А. Саламатов, Д.Н. Корнеев//В сборнике: Инновационные проблемы профессионального образования сборник научных статей. Челябинск, 2010. С. 233-237.

11. Уварина, Н.В. Сетевое взаимодействие вузов как инновация в современном образовании /Н.В. Уварина//Социально-экономическое развитие регионов России: реалии современности, тенденции, перспективы (посвящается 70-летию комеджа Западного филиала РАНХиГС): материалы 1 Международной научно-практической конференции (5-9 июля 2016 г.). -Калининград: Западный филиал РАНХиГС, 2016. -С. 202-207.

СЕКЦИЯ 2. ДОСТУПНАЯ СРЕДА: СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

УДК 69.059.38-056.266(470.324)

Горбанева Е.П., Арчакова С.Ю. Организация ремонтно-строительных работ по усовершенствованию структурно-функциональных зон и элементов зданий и сооружений

Repair-construction works of certain structural-functional zones and elements of buildings

Горбанева Елена Петровна

Кандидат технических наук, доцент кафедры технологии, организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью
Воронежский государственный технический университет

Арчакова Светлана Юрьевна

Старший преподаватель кафедры технологии, организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью
Воронежский государственный технический университет
Научный руководитель

Мищенко В.Я., д.т.н., профессор кафедры технологии, организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью
Воронежский государственный технический университет

Gorbaneva Elena Petrovna
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Department of Technology, Organization of Construction, Examination and Property Management
Voronezh State Technical University

Archakova Svetlana Yrievna
Senior lecturer, Department of Technology, Organization of Construction, Examination and Property Management
Voronezh State Technical University

Scientific adviser: Mishchenko V. Ya., Ph. D., Professor, Department of Technology, Organization of Construction, Examination and Property Management
Voronezh State Technical University

Аннотация. Проблема обеспечения безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения остается на высоком уровне долгие годы как в Воронежской области, так и по России в целом. Для этого должна проводиться определенная работа по социальной поддержке и созданию условий для полноценной жизнедеятельности инвалидов в обществе. В связи с этим необходимо проведение ремонтно-строительных работ объектов недвижимости, как жилого, так и коммерческого назначения. С этой целью рассматривается план мероприятий для повышения значений показателей доступности, чтобы сформировать лучшие условия для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам в разных сферах жизнедеятельности.

Ключевые слова: обеспечение, маломобильные группы населения, доступная среда, дорожная карта, структурно-функциональная зона, объекты недвижимости.

Abstract: The problem of providing a barrier-free environment for disabled people and other people with limited mobility remains at a high level for many years, as in the Voronezh region and Russia as a whole. Needs some work was carried out on social support and create conditions for the full life of disabled people in society. In this regard, it is necessary to conduct repair and construction works of real

Доступная среда: правовые, экономические и институциональные условия для интеграции маломобильных граждан в общество и повышению уровня их жизни

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции
СЕКЦИЯ 2. ДОСТУПНАЯ СРЕДА: СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

estate, both residential and commercial purposes. This goal is considered the plan of measures for increase of the accessibility indicators to form the best conditions for unimpeded access of persons with disabilities and other people with limited mobility to priority objects and services in different spheres of life..

Keywords: support, people with limited mobility, available environment, road map, structural-functional area, real estate.

Обеспечение доступности для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения относится к приоритетным задачам, так как в России проживает около 13 млн. инвалидов, что составляет около 8,8% населения страны, и более 40 млн. маломобильных граждан – 27,4% населения. На территории Воронежской области проживает более 230 тысяч инвалидов и других маломобильных групп населения, что составляет 25% от общей численности населения (рисунок 1).

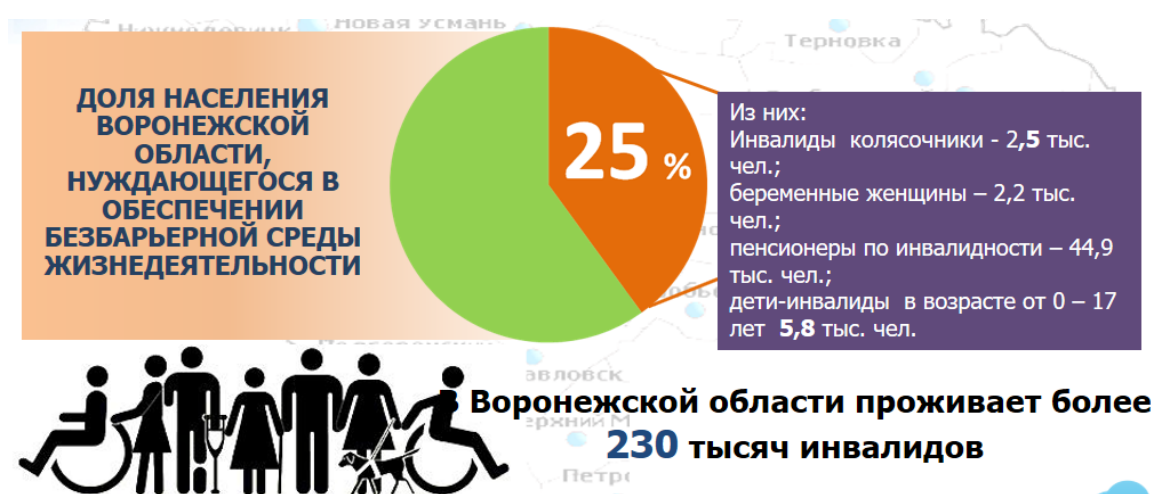


Рисунок 1. Потребность в обеспечении «безбарьерной среды» жизнедеятельности

На территории Воронежской области действует государственная программа «Доступная среда», предусматривающая общий объем финансирования более 1,5 млрд. рублей (рисунок 2). Сроки реализации программы – с 2014 по 2020 годы. Ее целью является обеспечение условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, а также предоставление услуг в сфере реабилитации и государственной системы медико-социальной экспертизы. В соответствии с этим, программа «Доступная среда» на 2017 год предусматривает общий объем финансирования более 72-х млн. рублей. Ответственным исполнителем является Департамент социальной защиты Воронежской области.

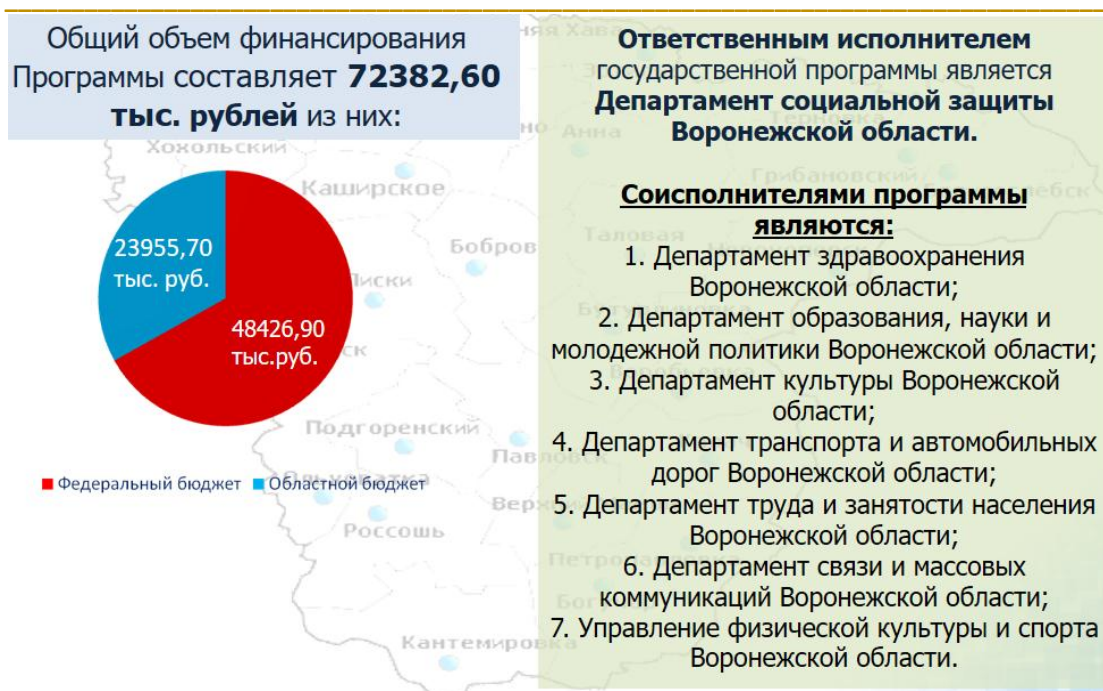


Рисунок 2. Ответственные исполнители программы «Доступная среда» по Воронежской области на 2017 год

В рамках программы планируется адаптировать:

- здания 59 учреждений социальной защиты населения и прилегающих к ним территорий (общая численность приоритетных объектов – 78);
- здания 66 приоритетных медицинских учреждений и прилегающих к ним территорий (общая численность приоритетных объектов – 96);
- здания 10 приоритетных культурно-зрелищных областных и муниципальных учреждений и прилегающих к ним территорий (общая численность приоритетных объектов – 25);
- 51 приоритетный спортивный объект (общая численность приоритетных объектов – 51), востребованного для занятий адаптивной физической культурой и спортом инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- приобрести не менее 14 транспортных средств подвижного состава наземного городского пассажирского транспорта общего пользования со специальным оборудованием и конструктивными особенностями;

- здания 6 объектов транспортной инфраструктуры и прилегающих к ним территорий (общая численность приоритетных объектов - 8);
- здания 17 государственных учреждений занятости (общая численность приоритетных объектов - 27) для беспрепятственного доступа инвалидов с учетом их особых потребностей и для получения ими услуг.

В свою очередь, органы власти всех уровней и организации независимо от их организационно-правовых форм создают доступность для инвалидов объектов и услуг. По федеральному законодательству уклонение от исполнения требований по обеспечению – административный штраф.

Руководящими документами в развитие государственной программы «Доступная среда» являются:

- 1) Федеральный закон от 19.12.2016 N 417-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»;
- 2) Федеральный закон от 19.12.2016 N 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»;
- 3) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н (ред. от 29.12.2016) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»;
- 4) СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения»;
- 5) СП по проектированию и строительству «Реконструкция городской застройки с учетом доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения» (СП 35-105-2002).

Правительством Российской Федерации, а также специальными подразделениями соответствующих министерств создана нормативная база (в том числе и научно-техническая база), которая осуществляет внедрение в практику проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов жилищного фонда, доступность маломобильных групп населения к этим объектам (табл.1).

Таблица 1

Нормативные документы, используемые при проектировании, строительстве, реконструкции капитальном ремонте объектов жилищного фонда маломобильного населения

№ п/п	Наименование нормативного документа
1	СП 59.13330.2012 "СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения"
2	СП 1.13130.2009 "Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы"
3	СП 42.13330.2011 "СНиП 2.07.01-89 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений"
4	СП 54.13330.2011 "СНиП 31-01-2003 Здания жилые многоквартирные"

Стоит отметить, что ответственные инстанции (органы строительства, архитектуры, ЖКХ, социальной защиты населения) не всегда обеспечивают необходимый уровень реализации требований по созданию для маломобильной части населения «безбарьерной среды», в том числе и для доступности маломобильного населения к местам проживания в многоквартирных домах.

Таким образом, при новом строительстве, реконструкции и капитальном ремонте многоквартирных домов должны учитываться потребности маломобильных групп населения и выполняться требования нормативных документов Российской Федерации для обеспечения доступности объектов маломобильными группами населения.

В нормативных документах устанавливаются требования к территории жилых домов, функционально-планировочным элементам зданий и сооружений, их участкам и помещениям, к которым имеется доступ маломобильных групп населения (входные узлы, коммуникации, эвакуационные пути и выходы, места проживания и обслуживания).

Разработка плана мероприятий («Дорожная карта»), в котором увеличение количества социально значимых объектов, отсутствие очередности на социальное обслуживание в стационарных учреждениях и на дому, увеличение показателя полной и частичной реабилитации инвалидов, увеличение комфортности проживания в стационарных учреждениях социального обслуживания пожилых граждан и инвалидов и увеличение охвата инвалидов, в том числе детей-инвалидов, реабилитационными мероприятиями повысит показатели значений доступности объектов и услуг социальной инфраструктуры, и соответственно, поможет беспрепятственно передвигаться инвалидам и маломобильным группам населения.

Для изучения проблемы были исследованы объекты жилой и коммерческой недвижимости на доступность маломобильными группами населения (рисунок 3, рисунок 4).



Рисунок 3. Исследование объектов жилой недвижимости на доступность МГН



Рисунок 4. Исследование объектов коммерческой недвижимости на доступность МГН

При исследовании объектов жилой и коммерческой недвижимости необходимо уделить особое внимание 6-ти основным зонам (рисунок 5).



Рисунок 5. Основные структурно-функциональные зоны и элементы зданий и сооружений

Зона «Прилегающая территория к зданию» должна включать в себя удобные и правильно расположенные места для парковки транспортных средств инвалидов (с нанесением дорожной разметки совместно с вертикальными знаками, из холодного пластика, размер 6,0×4,8 м, ширина зоны безопасности – 1,2 м).

Зона «Вход (входы) в здание» с нанесением контрастных полос (желтого цвета) на ступени лестничных маршей из холодного пластика позволит слабовидящим самостоятельно преодолеть препятствия. Установка поручней пристенных из нержавеющей полированной стали, предназначенные для опоры передвигающихся по лестницам и пандусам инвалидов с нарушением функций опорно-двигательного аппарата, использующих кресла-коляски, а также для ориентации инвалидов по зрению могут быть одноуровневыми – на высоте 0,9 м, у пандусов поручни – двухуровневыми (на высоте 0,7 и 0,9 м), в дошкольных учреждениях – трехуровневыми (дополнительно на высоте 0,5 м). Металлические пандусы для организации горизонтального передвижения и перемещения с одного уровня на другой лучше всего выполнять из металлических каркасов конструкционной стали с решетчатым настилом из оцинкованной стали, либо настилом с резинопolyуретановым покрытием. Стандартная ширина пандуса – 1,2 м по наружному габариту. Также установка беспроводных систем вызова обслуживающего персонала для помощи инвалидам должна состоять из панели с кнопкой вызова и светозвукового информатора (материал исполнения пиктограммы – пластик, цвет фона – желтый, размер – 200×20 мм). На прозрачных полотнах дверей следует

предусматривать яркую контрастную маркировку высотой не менее 0,1 м и шириной 0,2 м, расположенную на уровне не ниже 1,2 м, и не выше 1,5 м от поверхности пешеходного пути. Для преодоления дверных порогов и перепадов высот инвалидов-колясочников устанавливать мобильные пандусы, в соответствии с требованиями.

Зона «Путь (пути) движения внутри здания подразумевает нанесение контрастных противоскользящих углов и полос на ступени лестничного марша, установку дверей с контрастным противоударным покрытием и эргономичных дверных ручек.

В зоне «Целевое назначение объекта» особое внимание следует уделить использованию переносных индукционных систем (индукционных панелей) для инвалидов с нарушениями слуха, так как это позволит им передать аудиоинформацию через слуховой аппарат. Если обратить внимание на людей, передвигающихся с помощью трости или костылей, им требуются специальные держатели в административных помещениях и санитарных узлах.

Не менее важная структурно-функциональная зона, такая как «Санитарно-гигиенические помещения». В зданиях и сооружениях должны располагаться доступные кабины для инвалидов и маломобильных групп населения, содержащие систему экстренного вызова персонала, а также оборудованные поручнями из нержавеющей стали (опорные, пристенные и откидные).

И наконец, зона «Система информации на объекте» включает в себя установку информационного табло (бегущей строки), тактильных и контрастных табличек, пиктограмм, вывесок. Системы информации должны быть комплексными для всех категорий инвалидов. Обозначения и символы – идентичными в пределах здания. Система средств информации зон и помещений должна обеспечивать непрерывность информации, ориентирование и опознание; возможность получения информации о предоставляемых услугах; предупреждать об опасности (в случае, если случился пожар, используется световая, синхронно со звуковой сигнализацией система оповещения). Информационные обозначения должны дублироваться рельефными знаками и размещаться вблизи с дверью со стороны дверной ручки на высоте от 1,3 м.

В таблицу 2 сведены результаты исследования объектов жилой и коммерческой недвижимости на доступность маломобильными группами населения по структурно-функциональным зонам и элементам. Согласно таблицам характеристик параметров состояния доступности структурно-функциональных всех зон, можно сделать вывод о том, что

большинство объектов недвижимости разного назначения в Воронежской области частично не соответствуют данным требованиям, что явно не позволяет беспрепятственно передвигаться инвалидам-колясочникам, а также другим маломобильным группам населения.

Таблица 2

Показатели доступности маломобильными группами населения по структурно-функциональным зонам и элементам объектов жилой и коммерческой недвижимости

Показатель	Жилой дом ул. Грамши, 76	Жилой дом ул. 20-летия Октября, д.66	Жилой дом ул. Ростовская, д.80	Жилой дом ул.Айвазовского, д.28	Жилой комплекс «Жемчужина»	Жилой комплекс «Лазурный берег»	Жилой комплекс «Пять звезд»
Парковка	-	-	+	+	+	-	+
Маршрут от парковки до объекта	+	-	-	-	-	-	+
Вход в здание	+	+	+	+	+	+/-	+
Пути передвижения в здании	+	-	+	+	-	-	+
Лифты, подъемники, лестницы	+	-	+	+	+	+	+
Пути эвакуации	-	-	-	-	-	-	+

Показатель	СК «Звездный», ул.Южно-Моравс- кая, 3	Культурно- досуговый центр «Левобережье», ул. Менделеева 38	ТЦ «Солнечный рай», ул.20-летия Октября, 90	Кинотеатр «Спартак» пл. Ленина, 13	ТРЦ «Максими», Ленинский просп., 174П	ТЦ «Галерея Чижова», ул.Кольцовская, 35а	ТРЦ «Московский проспект», Московский пр., 129/1
Парковка	+	+	+/-	-	+	-	+
Маршрут от парковки до объекта	+	+	+	+	+	+	+
Вход в здание	+	+	+	+	+	+	+
Пути передвижения в здании	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+	+
Лифты, подъемники, лестницы	Отсутствуют за ненадобностью	-	-	-	+	+	+
Туалетная комната	+	-	-	-	+	-	+
Зона питания	+	-	-	-	+	-	+
Пути эвакуации	+	+	-	-	+	+	+
Функциональная зона	+	-	-	-	+	-	+

Проанализировав состояние «безбарьерной среды» для инвалидов и маломобильных групп населения в Воронежской области, можно сделать вывод о целесообразности проведения ремонтно-строительных работ определенных структурно-функциональных зон и элементов зданий и сооружений.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 19.12.2016 N 417-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».
2. Федеральный закон от 19.12.2016 N 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».
3. Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н (ред. от 29.12.2016) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».
4. СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения».

Доступная среда: правовые, экономические и институциональные условия для интеграции маломобильных граждан в общество и повышению уровня их жизни

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции
СЕКЦИЯ 2. ДОСТУПНАЯ СРЕДА: СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

5. СП 35-105-2002 по проектированию и строительству «Реконструкция городской застройки с учетом доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения».

6. Mishhenko V.Ya., Gorbaneva Ye.P., Yoeun Rithy, Fan Noot Lin Application of the Flow Method of Construction of Urban Low-Rise Residential Development in Hot Climates / Scientific Herald of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. – Voronezh, 2016. - Issue №1 (29). - S.27-38.

7. Горбанева Е.П., Севрюкова К.С., Арчакова С.Ю., Овчинникова Е.В. История развития методов оценки и выбора организационно-технологических решений при реконструкции жилой застройки / Современные тенденции строительства и эксплуатации объектов недвижимости: сб научн. ст.; ВГТУ – Воронеж, 2016. – С.115-121.

8. Горбанева Е.П., Калинина Е.Г., Калинин Е.В. Обеспечение доступности для маломобильных групп населения при проведении капитального ремонта многоквартирных домов / Современные тенденции строительства и эксплуатации объектов недвижимости: сб научн. ст.; ВГТУ – Воронеж, 2016. – С.71-76.

9. Горбанева Е.П., Боева Т.А., Гусева А.С. Организация деятельности инвестиционно-строительных инжиниринговых компаний для обеспечения доступной среды маломобильных групп населения / Современные тенденции строительства и эксплуатации объектов недвижимости: сб научн. ст.; ВГТУ – Воронеж, 2016. – С.42-49.

10. В.Я Мищенко, Е.П. Горбанева, А.Ю. Мануковский, А.О. Сафонов Генетические алгоритмы в решении многокритериальных задач оптимизации распределения ресурсов при планировании энергосберегающих мероприятий/ Научный вестник ВГАСУ. Строительство и архитектура. – 2014 - №3(35). – С.77-82.

11. В.Я Мищенко, Е.П. Горбанева, А.Ю. Мануковский, А.О. Сафонов Повышение энергоэффективности в бюджетной сфере Воронежской области/ Научный вестник ВГАСУ. Строительство и архитектура. -2014 - №3(35). – С.71-76.

12. Mishhenko V.Ya., Gorbaneva Ye.P., Yoeun Rithy, Fan Noot Lin Application of the Flow Method of Construction of Urban Low-Rise Residential Development in Hot Climates / Scientific Herald of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. – Voronezh, 2016. - Issue №1 (29). - S.27-38.

13. Мищенко В.Я., Горбанева Е.П., Арчакова С.Ю., Добросоцких М.Г. Моделирование выполнения бригадами комплекса технологических процессов в организационно-технологическом проектировании / ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. Серия «Инновационная экономика: человеческое измерение»: научно-практический и методологический журнал, ООО «Финэкономсервис 2000» – Воронеж, 2017. – №6. – С. 37-43.

14. Горбанева Е.П., Добросоцких М.Г., Калинина Е.Г. Определение технического состояния зданий и сооружений с использованием системы мониторинга / Современные проблемы и перспективы развития строительства, эксплуатации объектов недвижимости. – Воронеж, 2016. – С.208-213.

СЕКЦИЯ 3. АДАПТАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРАЖДАН В ОБЩЕСТВО

УДК 721.05

Золотухина Я.А., Прокшиц Е.Е. Проблемы и стратегии развития маломобильных групп населения в Воронежской области

Problems and strategies of development of the disabled population in the Voronezh region

Золотухина Я.А.

Ассистент кафедры проектирования зданий и сооружений им. Н.В. Троицкого, Воронежский Государственный Технический Университет, Воронеж, Россия

Прокшиц Е.Е.

Ассистент кафедры проектирования зданий и сооружений им. Н.В. Троицкого, Воронежский Государственный Технический Университет, Воронеж, Россия

Zolotukhina Ia.A.

Assistant of the Department of Design of Buildings and Structures named after N.V. Troitsky, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

Prokshits E.E.

Assistant of the Department of Design of Buildings and Structures named after N.V. Troitsky, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

Аннотация. На сегодняшний день отсутствует установленная формулировка механизма и порядка формирования доступной среды. В реализации безбарьерной среды заинтересовано не только государство, но и люди, для которых эта среда создается. Поэтому данная статья посвящена анализу основных элементов механизма доступной среды для инвалидов. В работе представлены проблемы, тормозящие формирование доступной среды и возможные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: безбарьерная среда, доступная среда, законодательство в сфере доступной среды, инвалид, механизм формирования доступной среды, политика доступности

Abstract. To date there is no established formulation of mechanism and order of formation of the accessible environment. In the implementation of barrier-free sred interested not only the state but the people for whom this environment is created. Therefore, this article analyzes the main elements of the mechanism accessible environment for people with disabilities. The paper presents the problems hindering the formation of an accessible environment and possible solutions to this problem.

Keywords: accessible environment, barrier-free environment legislation in the field of accessible environment, policy distance, the disabled, the mechanism of formation of the accessible environment

На сегодняшний день в России пока не сложилось устойчивого понимания механизма формирования доступной среды для маломобильных групп населения, который бы качественным образом обеспечивал реализацию всех прав и свобод людей с ограниченными возможностями здоровья.

Идея внимания к доступной среде, и к механизму исправления ее качеств, впервые была выдвинута К. Линчем в работе «Образ города» [5].

Доступная среда: правовые, экономические и институциональные условия для интеграции маломобильных граждан в общество и повышению уровня их жизни

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции
СЕКЦИЯ 3. АДАПТАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРАЖДАН В ОБЩЕСТВО

В ноябре 2009 года было принято решение о разработке программы «Доступная среда» со сроками реализации 2011 –2015 гг, которые позже продлили до 2020 года. Реабилитация людей с ограниченными возможностями здоровья является не только острой проблемой для общества, но и приоритетным направлением государственной социальной политики [4]. Поднимая вопрос о доступности среды для инвалидов, нельзя обращать внимания только на сложности транспортировки, очень важны аспекты недоступности в сфере здравоохранения, социальной защиты, профессионального образования, культуры, спорта, информации и связи.

Принятие программы «Доступная среда 2011 –2015» стало первым шагом на пути к ратификации Конвенции ООН «О правах инвалидов»[3]. Вопрос создания комфортной среды для маломобильных групп населения России был поднят сравнительно недавно, начиная, по сути, с разработки данной федеральной программы [4].

Огромный вклад в развитие безбарьерной среды привнесли проведение Паралимпийских игр в Сочи в 2014 году. Необходимость одновременно принять в Сочи десятки тысяч людей с инвалидностью дала старт крупному проекту по формированию доступной среды. Поскольку помимо участников соревнований, необходимо было принять и зрителей, недостаточно было обеспечить доступность только на спортивных объектах. городская среда Сочи, полностью должна была быть приспособлена для комфортного использования людьми с разными видами инвалидности. В большей степени главная задача была выполнена, доступными для инвалидов стали не только все спортивные сооружения, но несколько сотен городских объектов. Акцент с принявшего Паралимпийские игры Сочи смещается далее на остальные регионы России.

Наиболее оснащенными техническими и информационными ресурсами доступности являются крупные российские города (Москва, Санкт-Петербург, Сочи), в остальных городах столь существенных изменений с постсоветского периода не наблюдается [1].

Для того, чтобы среда для инвалидов была доступной, необходимо при проектировании зданий и сооружений учитывать потребности людей с ограниченными возможностями. В результате был принят нормативный документ «Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения» утвержденный Постановлением Госстроя РФ от 16. 07. 2001 года №70 [1].

В настоящее время все нормативные документы в области технического регулирования (в том числе проектирования и строительства) делятся на две категории: обязательные и добровольные[1].

Обязательным условием при установке и монтаже пандусов, подъемников, любого оборудования, обеспечивающего инвалиду-колясочнику преодоление препятствий в подъезде МКД, является соответствие конструкций требованиям безопасности. Все устанавливаемые конструкции должны соответствовать требованиям Федерального закона № 384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Перечню национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона № 384, в частности требованиям пункта 41 перечня, в котором обязательным к применению являются отдельные части свода правил «СП 59.13330.2012. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001», нормативам, утверждённым разделом III Правил 649 [8].

Особое внимание стоит обратить на следующие нюансы. В обязательном порядке подлежит применению только та часть свода правил «СП 59.13330.2012», которая входит в пункт 41 перечня. Обязательным к применению эта часть является с 1-го июля 2015 года, даты вступления в силу Перечня национальных стандартов. До этой даты обязательной к применению была часть пунктов разделов 3 и 4 СНиП 35-01-2001. С 15 мая 2017 года приказом Минстроя России от 14.11.2016 № 768/пр утверждён свод правил «СП 59.13330.2016. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. СНиП 35-01-2001», который отменяет свод правил «СП 59.13330.2012» только в тех пунктах, которые не входят в Перечень. Это положение закреплено в приказе Минстроя России № 86/пр от 10.02.2017 [8].

В данный момент сложилась такая ситуация, что СП 59.13330.2012 частично входит в Постановление от 26 декабря 2014 года 1521 Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", а СП 59.13330.2016 в полном объеме входит в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" с изменениями, внесенными Приказом 932 от 10 мая 2017.

Положения «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» выполняется при условии соблюдения требований:

- обязательных пунктов СП 59.13330.2012 Постановления 1521 от 26 декабря 2014;
- всех пунктов СП 59.13330.2016 добровольного перечня Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

Стоит учитывать тот факт, что своды правил подлежат применению в отношении «проектирования новых, реконструируемых, подлежащих капитальному ремонту и приспособляемых зданий и сооружений». Однако часто на деле получается, что обязательные требования в отношении доступности применяются исключительно в отношении проектирования новых зданий, и то если проект проходит государственную экспертизу. При этом нет никаких гарантий, что построенное многоэтажное здание будет полностью отвечать требованиям доступности [8].

Если говорить о сложившейся в нашем регионе (Воронежская область) ситуации, то оснащение материально-техническими и информационными ресурсами доступности на низком уровне.

Анализируя карту доступности социальной среды Воронежа, можно сделать вывод, что большое количество объектов адаптировано к нуждам инвалидов (160 объектов), но далеко не все, а только 24 подходят для людей на колясках, 18 объектов для людей с ограничениями по зрению. В данном списке нет ни одного здания объекта торговли, который бы подходил по всем критериям доступной среды.

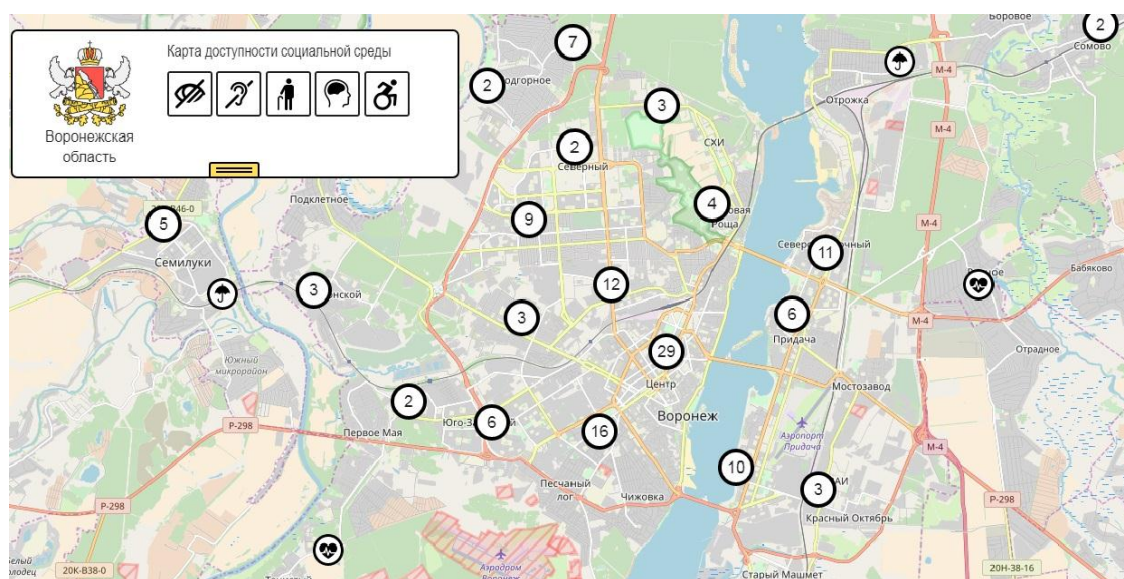


Рисунок 1. Карта доступности социальной среды Воронежа

Невооруженным глазом можно понять, что только лишь малая часть объектов соответствует всем нормам и требованиям, следовательно очевидно направление роста и развития.

В результате можно выделить основные и важные проблемы по формированию доступной среды для маломобильного населения на городском уровне:

- неадаптированная градостроительная среда (автобусные остановочные пункты, отсутствие занижения бордюров или их неправильное занижение, разбитое тротуарное покрытие на центральных улицах Воронежа, отсутствие тактильной разметки путей движения на улицах, переходах, перекрестках);

- строящиеся объекты жилого фонда, объекты дорожной инфраструктуры строятся по проектам, которые не проверяются на предмет их доступности для людей с инвалидностью, что зачастую ведет к полной недоступности объектов, либо неверно выполненным работам, либо имитации их доступности;

- множество объектов коммерческого и государственного секторов не адаптировано для приема и обслуживания людей с инвалидностью;

- в районах области отсутствуют эксперты, проводящие мониторинг доступности объектов и услуг для людей с инвалидностью на постоянной основе. Отсутствует координирующий центр их деятельности, собирающий данные, структурирующих их и представляющий сводные отчеты в органы власти;

Для решения вышеперечисленных проблем, можно предложить ряд мероприятий:

- провести независимый аудит улиц, со сбором данных о потребности в их адаптации для МГН, все собранные данные необходимо системно представлять на картографических сервисах. Создать систему при которой мероприятия по реконструкции тротуаров города, дворовых территорий, пешеходных переходов (наземных, подземных, надземных), парков и т.д. будут согласовываться с экспертами обществ инвалидов [7];

- создать налаженный механизм согласования заданий на проектирование, проектно-сметной документации по объектам жилого фонда, парков и коммерческого сектора с экспертами, представляющих интересы обществ инвалидов;

- необходимо провести анализ потребности людей с инвалидностью и на основе собранных статистических данных, создать приоритетный перечень объектов коммерческого сектора, адаптация которых приведет к существенному улучшению качества жизни людей с инвалидностью в Воронежской области;

- создать механизм подготовки общественных экспертов по мониторингу вопросов доступной среды, выстроенная система работы этих экспертов, выстроенная система контроля качества их работы и сбора отчетности;

Программный подход формирования доступной среды произвел рост интереса со стороны научного сообщества и властей на тему создания безбарьерной среды для маломобильных групп населения. Достижение поставленных ориентиров требует нормативных коррективов в области доступной среды для инвалидов, комплексной и системной работы множества организаций и общества. Только совместными усилиями можно создать комфортную среду обитания.

Но в некоторых точках и сферах по адаптации территории происходят приятные изменения, которые не могут не радовать.

В Воронеже начал работу пляж для людей с ограниченными возможностями. Пляж для людей с ограниченными возможностями здоровья оборудовали в санатории имени Горького. Идея создания пляжа для людей с ограниченными возможностями принадлежит автору проекта, члену Молодежного совета при администрации Воронежа Ольге Тимофеевой. Территория размером 50х12 метров адаптировали для людей с ограниченными возможностями. Проложили деревянные дорожки к воде и другим объектами инфраструктуры, построили просторную комнату для переодевания, туалет и душевую кабину, установили навес от солнца и шезлонги разной высоты.

В Воронежском областном художественном музее в рамках Платоновского фестиваля искусств была представлена экспозиция выставки «Видеть невидимое» - первая в России выставка тактильных картин для незрячих и слабовидящих людей.

В концепции проектирования современной среды лежит идея, что окружающая среда имеет непосредственное воздействие на качество нашей жизни дома, на рабочем месте или в общественных местах, составляющих основу наших городов. Такое выделение социальных аспектов является признанием того, что архитектура и строительство развиваются на основе потребностей людей – как духовных, так и материальных [6].

Библиографический список

1. Терскова, С.Г. (2015) 'Механизм формирования доступной среды для инвалидов', Гуманитарные научные исследования. № 7. Ч. 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2015/07/12062> (дата обращения: 28.09.2017).

2. Мельникова, О. Г., Рыбников, Е. В. (2014) 'Доступная среда для инвалидов', Волгоград: РО ОООИ РСИ ВАНС «Надежда»
3. Конвенция о правах инвалидов. Конвенции и соглашения [Электронный ресурс] http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability (дата обращения: 18.11.2015)
4. Олейник О. В. (2016) 'Доступная среда как явление социальной жизни: отражение в СМИ ', Научно-методический электронный журнал «Концепт». Т. 11. – С. 1251–1255. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86270.htm>.
5. Линч, К.,(1982) 'Образ города, Стройиздат, сс. 145-149.
6. Zolotukhina, Ia.A., Prokshits, E.E., Sotnikova, O.A. (2017) 'Design of energy-efficient quarter with the requirements of sustainable development of territories', Fundamental and applied sciences today XIII: Proceedings of the Conference. North Charleston, 30-31.10.2017, Vol. 1—North Charleston, SC, USA: CreateSpace, pp. 1-3.
7. Zolotukhina, Ia.A., Prokshits, E.E., Sotnikova, O.A. (2017) 'Social events in designing energy-efficient quarter with the requirements of sustainable development of territories in Voronezh region', International Conference on Recent Advances in Engineering, Technology and Applied Sciences, November 23th, 2017, USA, Detroit: Scientific public organization "Professional science", pp 241-248.
8. Сотникова, О.А., Макарова, Т.В., Богатова, Т.В. (2016) 'Универсальная безбарьерная городская среда для маломобильных групп населения', Современные проблемы и перспективы развития строительства, эксплуатации объектов недвижимости, Сборник научных статей. 2016. С. 68-76.
9. Практическое пособие: «Безбарьерная среда в многоквартирном доме» (2017). С. 10-11. – URL: http://rosbs.ru/uploads/documents/2017/posobie_ne_bezbarernaya_sreda_v_mkd.pdf

Электронное научное издание

**Доступная среда: правовые, экономические и
институциональные условия для интеграции маломобильных
граждан в общество и повышению уровня их жизни**

сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической
конференции

4 декабря 2017 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-1-370-05553-1



9 781370 055531

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,1. Тираж 100 экз.

Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309
Издательство Smashwords, Inc. 15951 Los Gatos
Blvd., Ste 16, USA