



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

**Сборник научных трудов
по материалам I Международной
научно-практической конференции**

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ:
ПЕРСПЕКТИВЫ,
ПРИОРИТЕТЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ**

25 февраля 2016 г.



Нижний Новгород
www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО:
ПЕРСПЕКТИВЫ, ПРИОРИТЕТЫ И
ОГРАНИЧЕНИЯ**

**Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции**

25 февраля 2016 г.

www.scipro.ru
Нижний Новгород 2016

УДК 334
ББК 65.29

П 71

Редакторы:
Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк

Предпринимательство: перспективы, приоритеты и ограничения: сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции 25 февраля 2016 г. - Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - 2016. - 171 с.

ISBN 978-5-00-005562-4

В сборнике научных трудов рассматриваются проблемы и ограничения, перспективы и приоритеты развития предпринимательства в условиях рыночной экономики, по материалам научно-практической конференции «Предпринимательство: перспективы, приоритеты и ограничения» (25 февраля 2016 г.).

Сборник предназначен для практиков, руководителей всех уровней, научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте <http://www.scipro.ru>.

УДК 334
ББК 65.29

ISBN 978-5-00-005562-4

- @ Редакторы Н.А. Краснова,
Т.Н. Плесканюк, 2016
- @ Коллектив авторов, 2016
- @ Индивидуальный предприниматель
Краснова Н.А., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	6
Батьковский А.М. Анализ операционной эффективности производства высокотехнологичной продукции специального назначения.....	6
Батьковский А.М. Важнейший инструмент антикризисного управления деятельностью инновационных предприятий оборонно-промышленного комплекса.....	13
Батьковский А.М. Инструментарий анализа инновационного развития российских предприятий.....	18
Батьковский А.М. Методологические основы анализа инновационного развития мировой экономики.....	23
Батьковский А.М. Оценка инвестиционной привлекательности инновационных предприятий оборонно-промышленного комплекса.....	30
Батьковский М.А., Божко В.П. Развитие научно технического потенциала России в конце XX века и его влияние на оборонный потенциал страны.....	35
Батьковский А.М. Совершенствование анализа финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса.....	43
Батьковский А.М. Совершенствование управления интегрированными структурами оборонно-промышленного комплекса в современных условиях.....	49
Батьковский А.М. Финансирование подготовки специалистов для оборонно-промышленного комплекса.....	55
Батьковский А.М., Балычев С.Ю. Экономическая сущность военных угроз безопасности России.....	62
Батьковский М.А., Божко М.А. Экономическое обеспечение военного строительства в России в конце XX – начале XXI века.....	69
Батьковский М.А., Трофимец В.Я. Экономические аспекты решения военно-технических проблем обеспечения безопасности России в современных условиях.....	76
СЕКЦИЯ 2. РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	83
Magomedov M.I. The role of small and medium-sized businesses in the development of the national economy of Kazakhstan and foreign countries.....	83
Мухсинова Л.Х., Исаева В.М. Малый бизнес – основной проводник организации производства потребительских товаров.....	88
СЕКЦИЯ 3. МАРКЕТИНГ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО.....	95
Кожин В.А., Шагалова Т.В., Жесткова И.С. К вопросу о рыночной цене при оценке недвижимости с помощью ценностного подхода.....	95
СЕКЦИЯ 4. ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА, НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ.....	109
Идрисов Ш.А., Сомоев Р.Г. Актуализация элементов макроэкономического налогового регулирования в новых экономических условиях.....	109
СЕКЦИЯ 5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	116
Волкова Н.В. Проблемы государственной поддержки развития малого бизнеса в регионе.....	116
Кайль Я.Я., Епина В.С. Средства государственного регулирования и поддержки процессов модернизации бизнес-образования.....	120

Коршунов А.С. «Окошмаривание» бизнеса или действия в рамках закона.....	128
СЕКЦИЯ 6. ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	136
Ермоленко Г.Г., Симонян С.А. Организация обязательного медицинского страхования на современном этапе развития здравоохранения в Российской Федерации.....	136
Захарова С.Г., Оценка внедрения концепции корпоративной социальной ответственности в практику российского бизнеса.....	144
Коновалова Л.В. Возможности использования юридического аутсорсинга в деятельности медицинских учреждений.....	148
Санин М.К. Формирование идеологии инновационного бизнеса как элемента управления.....	151
Шипилов О.Ю. Инновационно-инвестиционная активность субъектов национальной экономики.....	157
СЕКЦИЯ 7. ОГРАНИЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	162
Бикчантаева А.И. Оценка бюджетных возможностей реализации политики структурной перестройки.....	162
Киселкина О.В. Анализ ограничений развития предпринимательства в регионе.....	167

СЕКЦИЯ 1. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 338.24

**Батьковский А.М. Анализ операционной эффективности
производства высокотехнологичной продукции специального
назначения¹**

Analysis of the operating efficiency of the production of high-tech products special
purpose

Батьковский Александр Михайлович
АО «ЦНИИ «Электроника», г. Москва
batkovskiy_a@instel.ru

Batkovskiy Aleksandr Mikhaylovich
JSC «Central Research Institute» Electronics», Moscow

Аннотация. Повышение операционной эффективности производства высокотехнологичной продукции является одной из главных задач развития высокотехнологичных предприятий. Определены основные инструменты, способствующие повышению качества факторов производства высокотехнологичного предприятия и оказывающие влияние на его конкурентоспособность. Для определения уровня инновационного развития высокотехнологичного предприятия предложено использовать показатели, обеспечивающие возможность сравнительного анализа данной величины с позиции жизненного цикла высокотехнологичной продукции.

Ключевые слова: производство, высокотехнологичная продукция, операционная эффективность, производство, анализ.

Abstract. Increase operating efficiency of production of high-tech products is one of the main objectives in the development of high-tech enterprises. Identified key tools to help improve the quality of factors of production high-tech enterprise and influence its competitiveness. To determine the level of innovative development of high-tech enterprises are invited to use the indicators, providing the possibility of comparative analysis of the value of the position in the life cycle of high-tech products.

Keywords: manufacturing, high-tech products, operational efficiency,

¹ *Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14-02-00060).*

production, analysis.

Любое высокотехнологичное предприятие (ВТП) стремится к повышению операционной эффективности производства с целью более эффективного по сравнению с конкурентами выполнения сходных видов деятельности [1, с. 19]. В результате ВТП приобретает конкурентные преимущества, с учетом которых оно должно определять стратегию своего развития [2, с. 27]. Следовательно, высокотехнологичное предприятие должно быть ориентировано, в первую очередь, на улучшение показателей операционной эффективности своей деятельности, которая обуславливает развитие конкуренции. В основе улучшения показателей операционной эффективности лежат факторы производства (табл. 1) [3, с. 44].

Таблица 1

Показатели операционной эффективности

Показатели операционной эффективности предприятия	Инструменты, способствующие повышению качества факторов производства предприятия
Выход чистой продукции	Состояние финансовых ресурсов предприятия и финансовой системы общества (внешней среды)
Стоимость (или цена) продукции предприятия с учетом нормы прибыли	Уровень общей организационной технологии предприятия
Сумма общих производственных издержек предприятия	Качественный уровень управления предприятием (квалификация управленческого и иного персонала предприятия и др.)

Основными инструментами, способствующими повышению качества факторов производства высокотехнологичного предприятия и оказывающими влияние на его конкурентоспособность, являются следующие:

1. Состояние финансовых ресурсов ВТП, определяющее изменение других факторов производства: производственных мощностей; квалификации персонала и др. Показатели, определяющие финансовые ресурсы предприятия характеризуют источники его конкурентных преимуществ, от величины которых во многом зависит место высокотехнологичного предприятия на рынке [4, с. 16].

2. Уровень развития технологии предприятия, характеризующий все виды используемых технологических процессов, - один из главных источников снижения издержек производства, обеспечивающий конкурентные преимущества ВТП. Все виды технологических процессов имеют уровень развития, соответствующий определённому периоду деятельности высокотехнологичного предприятия. В совокупности они образуют технологию ВТП. При этом чем выше уровень технологии предприятия, тем ниже объём его издержек и больше норма прибыли [5, с. 39].

3. Уровень управления предприятием, выражающий соответствие технологии ВТП условиям его деятельности, которые подразделяются на внутренние и внешние. Важнейшим внешним условием является общий уровень развития технологии в отрасли. Основное внутреннее условие - сроки замены технологии на конкретном предприятии [6, с. 34].

Определение времени замены используемой технологии является важной задачей управления ВТП [7, с. 196]. Для ее решения необходима сравнительная оценка конкурентоспособности различных технологий, то есть определение точки перехода предельных издержек к большему количеству изменений их объёма при том, что издержки на единицу дополнительно произведённой продукции будут уменьшаться [8, с. 25]. Определение "предела технологии" при этом основывается на расчёте предельных издержек производства предприятия [9, с. 45]:

$$MC = \frac{TC}{Q}, \quad (1)$$

где: MC - предельные издержки; TC - суммарные валовые издержки; Q - соответствующее количество произведённой продукции.

Учитывая «отрицательный эффект масштаба», представим точку минимального значения предельных издержек:

$$Z = MC_t - MC_{t+1} > 0, \quad (2)$$

$$Z = MC_{min}, \quad (3)$$

где: Z - точка (момент времени), определяющая необходимый срок замены технологии и оборудования предприятия; MC_{min} - минимальное значение предельных издержек; t - точка интервала времени, соответствующая определенному объёму, выпускаемой предприятием продукции; MC_t - средние переменные издержки в точке t ; $t+1 > t$ - период времени, больший чем t .

Следовательно:

$$Z_I = ATC_t - ATC_{t+1} > 0, \quad (4)$$

$$Z_I = ATC_{min}, \quad (5)$$

где: Z_I - точка (момент времени), определяющая необходимый средний срок замены предприятием используемой техники и технологии; ATC_{min} - минимальные средние общие издержки; ATC_t - средние общие издержки в точке t ; t - точка (момент времени) из интервала времени; $t+1$ - следующая за t точка (момент времени) времени. Расчёт точки X и X_r с позиции предельной и средней производительности труда приводит к точному обоснованию наиболее прибыльного объёма масштаба производства при условии использования данной (или иной) технологии.

Обобщая вышесказанное, общий уровень инновационного развития ВТП можно представить в виде матрицы, элементами которой являются выражения основных показателей его деятельности [10, с. 47]:

$$IL(R, TL, MQ), \quad (6)$$

где: IL - общий уровень инновационного развития ВТП; R - объём

ресурсов ВТП; TL - уровень технологического развития ВТП; MQ - качество управления ВТП.

Для определения уровня инновационного развития высокотехнологичного предприятия необходимо использование показателей, обеспечивающих возможность сравнительного анализа данной величины [11, с. 333]. К данным показателям можно отнести состояние финансов, технологии и управленческого персонала в различные периоды существования ВТП (его продукции) на рынке. По нашему мнению, при проведении анализа деятельности высокотехнологичного предприятия целесообразно исходить с позиции жизненного цикла товара (ЖЦТ) [12, с. 47].

При проведении подобного анализа необходимо учитывать, что согласно теории предельной полезности снижение цены продукции является основным фактором изменения объемов спроса и предложения товара [13, с. 34]. Объем издержек производства высокотехнологичного предприятия во многом определяется уровнем используемой на предприятии технологии [14, с. 29]. Минимальный объем валовых издержек на единицу продукции достигается наибольшим соответствием той или иной технологии, используемой на высокотехнологичном предприятии определенному объему производства (табл. 2).

Таблица 2

Изменение размеров рыночного спроса и издержек производства по стадиям жизненного цикла товара

Стадия ЖЦТ	Уровень спроса	Объем издержек производства
Внедрение товара на рынок	Объемы рыночного спроса невелики, что связано с новизной товара и необходимостью определенного периода времени для изменения данного уровня спроса; чем выше новизна внедряемого на рынок товара, тем больше продолжительность стадии внедрения	Объем издержек производства превышает объемы прибылей предприятия
Рост производства и реализации товара	Характеризуется резким увеличением величины спроса и, соответственно, объемов предложения	Характеризуется снижением объемов издержек и увеличением прибылей предприятия
Насыщение производства и реализации товара	Происходит выравнивание величины спроса и объемов производства, а в конечной фазе данной стадии наблюдается его падение	Характеризуется уникальными изменениями, выражающимися в том, что до определенного уровня производства объем издержек повышается с каждой (вновь произведенной) единицей товара;

		не достигая критического объема производства (когда объем издержек превышает объемы валового дохода), величина издержек либо устанавливается на определенном уровне, либо повышается, но гораздо меньшими темпами
Спад производства и реализации товара	Отчетливо наблюдается тенденция подверженности величины спроса глобальному снижению	Происходит резкое увеличение объемов издержек производства, связанных с сокращением спроса на продукцию предприятия. Попытка внедрения новых технологий приводит к необоснованному (с позиции спроса) увеличению издержек производства
Уход с рынка данного товара	Характеризуется самым низким (а иногда и отсутствием) уровнем спроса на данный товар	Сопровождается высокими показателями постоянных издержек производства предприятия

Сравнивая показатели, которые ВТП могло получить с позиций жизненного цикла производимого им товара, с реальными показателями, характеризующими общий уровень деятельности высокотехнологичного предприятия, можно определить степень отклонения уровня развития данного предприятия от необходимого (возможного) [15, с. 148], то есть:

$$\Delta IL(\Delta R, \Delta TL, \Delta MQ) = IL'_{PLC}(R', TL', MQ') - IL(R, TL, MQ), \quad (7)$$

где: $\Delta IL(\Delta R, \Delta TL, \Delta MQ)$ - отклонение уровня деятельности ВТП от соответствующего этапа ЖЦТ в определенный период времени; $\Delta R, \Delta TL, \Delta MQ$ - разницы изменения ресурсов, уровня технологии и квалификация управления ВТП; $IL'_{PLC}(R', TL', MQ')$ - уровень развития ВТП, соответствующий этапу ЖЦТ; R', TL', MQ' - характеристика ресурсов, уровень используемой технологии, квалификация персонала ВТП, соответствующие данной стадии ЖЦТ; $IL(R, TL, MQ)$ - фактический общий уровень развития предприятия; R, TL, MQ - фактический общий объем ресурсов, уровень технологии и профессиональная квалификация управленческого персонала ВТП.

Максимальное приближение фактического общего уровня развития ВТП к абсолютному уровню развития достигается в случае минимума объемов данного отклонения [16, с. 31]. Тогда:

$$\Delta IL(\Delta R, \Delta TL, \Delta MQ) = IL'_{PLC}(R', TL', MQ') - IL(R, TL, MQ) \rightarrow 0 \quad (8)$$

$$\text{или} \quad \Delta IL \rightarrow 0, \quad (9)$$

Данная характеристика деятельности высокотехнологичного

предприятия отражает качество использования его ресурсов и технологии, а также уровня управления предприятием [17, с. 38]. Необходимость систематического внедрения инноваций обуславливается изменением условий существования продукции предприятия на рынке, то есть жизненного цикла товара.

Увязывая свою стратегию с периодами жизненных циклов производимых товаров и соответствующими им основными показателями деятельности, высокотехнологичное предприятие обеспечивает инновационность своего развития [18, с. 118]. Инновационную модель развития высокотехнологичного предприятия при этом можно выразить как систематическое соотнесение его деятельности с жизненным циклом, производимой им продукции:

$$IM = IM_{PLC}, \quad (10)$$

где: IM - инновационная модель развития высокотехнологичного предприятия; IM_{PLC} - систематическое соотнесение деятельности высокотехнологичного предприятия с ЖЦТ, выражающееся в постоянном определении величины ΔIL .

Поскольку соотнесение деятельности ВТП с жизненным циклом производимой продукции происходит с учетом уровня отклонения, инновационную модель его развития можно представить как:

$$IM = \Delta IL \quad (\Delta IL \rightarrow 0) \quad (11)$$

Отсюда можно сделать вывод, что проведение предприятием систематического анализа периодов ЖЦТ и внедрение опережающих рыночную ситуацию инноваций является инновационной моделью развития высокотехнологичных предприятий.

Библиографический список

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
2. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.
3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.
4. Батьковский А.М. Модель процесса разработки инновационной продукции в оборонно-промышленном комплексе. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 16-18
5. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. /

под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

6. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36

7. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210

8. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа), Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26

9. Батьковский М.А. Оценка эффективности целевых программ развития оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 44-46.

10. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 46-48

11. Batkovskiy A.M., Klochkov V.V., Semenova E.G., Fomina A.V., Cherner N.V. Management of Utilization and Development of the Military-Industrial Complex Production Capacity of the Military-Industrial Complex. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome-Italy. – Vol 6 No 5 S4. – October 2015. – P. 327-339

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

13. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33-34

14. Батьковский М.А. Методика оценки инвестиционных проектов, осуществляемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство

перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 29-31

15. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149

16. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Экономико-математический инструментарий финансового оздоровления российских предприятий в условиях глобализации и мирового финансового кризиса. – М.: МЭСИ, 2009. – 420 с.

17. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики: теория и инструментарий. – М.: МАОК, 2010. – 352 с.

18. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Tools to minimize risk under development of high-tech products. (Инструментарий минимизации рисков при разработке высокотехнологичной продукции). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 116–120

УДК 338.24

Батьковский А.М. Важнейший инструмент антикризисного управления деятельностью инновационных предприятий оборонно-промышленного комплекса²

The most important tool of crisis management of innovative activity of enterprises of the military-industrial complex

Батьковский Александр Михайлович
АО «ЦНИИ «Электроника», г. Москва
batkovskiy_a@instel.ru

Batkovskiy Aleksandr Mikhaylovich
JSC «Central Research Institute» Electronics», Moscow

Аннотация. Проанализирована проблема совершенствования управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса (ОПК), осуществляющими инновационную деятельность, путем бюджетирования использования бюджетных средств. Разработан экономико-математический инструментарий использования метода анализа иерархий, который позволяет декомпозировать обобщенную целевую функцию на ее простые критериальные составляющие, а также сопоставлять оценки экспертов по парным сравнениям. Использование разработанного инструментария способствует повышению эффективности управления предприятиями ОПК в кризисных условиях.

² Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14-06-00018).

Ключевые слова: антикризисное управление, деятельность, предприятия, оборонно-промышленный комплекс, модели.

Abstract. Analyzed the problem of improving the management of enterprises of the military-industrial complex (MIC), engaged in innovation activities, by managing the use of budgetary funds. Developed economic-mathematical tools the use of hierarchy analysis method, which allows to decompose a generalized target function at its simple criteria-based components, as well as to compare estimates of experts from paired comparisons. The use of the developed tools promotes. The use of the developed tools enhances the effectiveness of the management of defense enterprises in crisis conditions.

Keywords: crisis management, activities, enterprise, military industrial complex, model.

Органам управления отраслями и предприятиями оборонно-промышленного комплекса поставлена задача повышения эффективности использования государственных бюджетных ресурсов, в том числе, за счет перехода к непосредственному управлению результатами, достигаемыми за счет расходования средств федерального бюджета [1, с. 24]. В качестве ключевого способа решения указанной задачи определено расширение масштабов применения программно-целевых методов планирования и оценки эффективности бюджетных расходов [2, с. 37].

Для бюджетирования использования ресурсов на инновационных предприятиях может быть предложен метод анализа иерархий, предполагающий последовательную декомпозицию обобщенной (глобальной) целевой функции на ее более простые критериальные составляющие и обработку суждений экспертов о них по парным сравнениям. Суть применения данного метода сводится к последовательному вычислению частных и глобального векторов приоритетов и проверке согласованности получаемых на каждом этапе результатов [3, с. 54]. Вычисление указанных векторов основывается на построении множества матриц парных сравнений каждой критериальной составляющей данного иерархического уровня и проведении над ними определенной последовательности операций [4, с. 17]. Подобные операции производятся для всех иерархических уровней вплоть до последнего, где вычисляются векторы приоритетов ресурсов с точки зрения степени их влияния на критериальные составляющие предшествующего (в данном случае – предпоследнего) уровня [5, с. 51].

Весовые коэффициенты K_i для каждого частного критерия рассматриваются экспертом и устанавливают выбранную им систему предпочтений [6, с. 34]. Для определения K_i устанавливаются согласованные между собой (т.е. логически непротиворечивые) приоритеты каждого из частных критериев на основе парного сравнения их по выбранной шкале относительной важности. Основываясь на этой шкале, для частных критериев на каждом уровне и ресурсов на последнем уровне строятся матрицы парных сравнений, которые всегда являются квадратными, обратно-симметричными

матрицами, т.е. [7, с. 201]:

$$\|a_{ij}\| = \begin{pmatrix} a_{11}, & \dots, & a_{1n} \\ a_{n1}, & \dots, & a_{nn} \end{pmatrix}; \quad a_{ij} = 1/a_{ji}, \quad (1)$$

где: n – количество критериев (или ресурсов), сравниваемых на каждом уровне. Из сформированных групп матриц парных сравнений определяется набор локальных приоритетов, которые и выражают K_i . Определение K_i основано на вычислении собственных векторов полученных матриц, их нормализации и проверке на согласованность [8, с. 26]. Так, для критериев первого уровня иерархии K_i вычисляются следующим образом. Для каждого критерия первого уровня в соответствии с используемой шкалой предпочтений назначаются веса $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n$ и строится матрица парных сравнений [9, с. 47]:

$$\|a_{ij}\| = \begin{pmatrix} 1, \omega_1/\omega_2, \dots, \omega_1/\omega_n \\ \omega_2/\omega_1, 1, \dots, \omega_2/\omega_n \\ \dots \\ \omega_n/\omega_1, \dots, 1 \end{pmatrix} \quad (2)$$

Далее вычисляются компоненты собственного вектора матрицы:

$$a_1 = \sqrt[n]{\prod_j a_{1j}}; \dots; a_n = \sqrt[n]{\prod_j a_{nj}} \quad (3)$$

Затем определяются нормализованные оценки вектора локальных приоритетов первого уровня:

$$K_1 = \frac{a_1}{\sum_i a_i}; \dots; K_n = \frac{a_n}{\sum_i a_i} \quad (4)$$

Наконец, проверяется согласованность полученных локальных приоритетов путем вычисления индекса согласованности и сопоставления его со случайной согласованностью:

$$ИС = \left(\sum_{i=1}^n K_i \sum_{j=1}^n a_{ij} - n \right) / (n-1) \quad (5)$$

В случае, если индекс согласованности составляет не более 10-15%, полученные значения K_i считаются достаточно согласованными, в противном случае эксперту следует тщательно проверить и уточнить назначенные им предпочтения [10, с. 47]. Аналогичные операции производятся на всех уровнях иерархии критериальных составляющих, в результате чего определяются количественные значения весовых коэффициентов параметров самого нижнего уровня, которыми и характеризуется глобальный приоритет каждого нормируемого ресурса в линейной целевой функции [11, с. 34].

В результате применения изложенного метода на основе

многоступенчатой обработки экспертных суждений как бы задается некоторая линейная целевая функция с вычисленными значениями весовых коэффициентов при управляемых параметрах, в качестве которых выступают используемые ресурсы. Получив целевую функцию и задавшись реальными ограничениями по ресурсам, необходимо подойти к строгой математической постановке задачи оптимизации их использования, которая решается широко известными традиционными методами [12, с. 34].

Задача оптимизации использования ресурсов содержит в себе два аспекта: достижение устойчивого баланса между необходимым и достаточным объемами ресурсов; определение наиболее рационального соотношения между планируемыми объемами ресурсов [13, с. 330].

Решение данной задачи позволяет не только повысить эффективность деятельности предприятий, но и устанавливать рациональные связи с поставщиками ресурсов, что особенно важно для предприятий в условиях жестких бюджетных ограничений и возникновения нового типа экономики, принципиально отличающегося от прежней по основным качественным и количественным параметрам, системе организации и управления предприятиями [14, с. 29]. Оно способствует также разработке более обоснованных стратегий развития предприятий в долгосрочном периоде [15, с. 148].

Библиографический список

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
2. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.
3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.
4. Батьковский А.М. Модель процесса разработки инновационной продукции в оборонно-промышленном комплексе. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 16-18.
5. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. / под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
6. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа:

Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36.

7. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210.

8. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа), Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26.

9. Батьковский М.А. Оценка эффективности целевых программ развития оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 44-46.

10. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 46-48.

11. Batkovskiy A.M., Klochkov V.V., Semenova E.G., Fomina A.V., Cherner N.V. Management of Utilization and Development of the Military-Industrial Complex Production Capacity of the Military-Industrial Complex. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome-Italy. – Vol 6 No 5 S4. – October 2015. – P. 327-339.

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

13. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33-34.

14. Батьковский М.А. Методика оценки инвестиционных проектов, осуществляемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 29-31.

15. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149.

УДК 338.24

Батьковский А.М. Инструментарий анализа инновационного развития российских предприятий³

Tools for the analysis of innovative development of russian enterprises

Батьковский Александр Михайлович
АО «ЦНИИ «Электроника», г. Москва
batkovskiy_a@instel.ru

Batkovskiy Aleksandr Mikhaylovich
JSC «Central Research Institute» Electronics», Moscow

Аннотация. На основе анализа моделей экономического роста научно-промышленной политики проанализирована роль технологий и продукции наукоемких, высокотехнологичных предприятий во вновь созданной стоимости. Разработан экономико-математический инструментарий анализа инновационного развития российских предприятий. Исследованы прямые и косвенные методы регулирования инновационной деятельности предприятий и используемые при этом налоговые льготы.

Ключевые слова: анализ, инновационное развитие, российские предприятия, инструментарий.

Abstract. Based on the analysis of models of economic growth scientific and industrial policy analyzed the role of technology and products for high-technology enterprises in the newly created value. Economic-mathematical tools for the analysis of innovative development of Russian enterprises. Investigated direct and indirect methods of regulation of innovative activity of the enterprises and used tax credits.

Keywords: analysis, innovation development, Russian enterprises, tools.

Задачу изменения темпов и качества экономического роста следует решать путем усиления роли инноваций в экономике страны, развитию в ней высоких технологий [1, с. 34]. В одной из самых распространенных моделей экономического роста – модели Р. Солоу – в качестве основных источников устойчивого роста выделяются следующие факторы: прирост работоспособного населения; прирост капитала во всех его видах; освоение новых технологий [2, с. 25].

Основой реализации научно-промышленной политики является инновационный потенциал, который материализуется в высокотехнологичном секторе экономики, в первую очередь, на предприятиях ОПК [3, с. 41]. Его определяющая роль в обеспечении

³ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14-06-00018).

экономического роста проявляется в постоянно возвышающихся требованиях к другим отраслям, которые вынуждают их адаптироваться к новым технологиям. Тем самым этот непрерывный процесс наращивания инновационного производственного потенциала выполняет ведущую роль в деле модернизации всей экономики [4, с. 16]. Увеличение удельного веса высокотехнологичного сектора в экономике способствует позитивному изменению макроэкономических показателей фондо- и материалоемкости производства, укреплению социальной стабильности [5, с. 38].

Итогом этой деятельности становится все повышающаяся доля технологий и продукции наукоемких, высокотехнологичных предприятий во вновь созданной стоимости [6, с. 35]. Данный вывод базируется на кейнсианском подходе к пониманию сущности экономического развития, который можно в самом общем виде представить с помощью зависимостей (1) - (7). В первоначальный момент экономика страны находится в состоянии равновесия совокупного спроса и совокупного предложения:

$$y = C + I + G + NE, \quad (1)$$

где левая часть данного равенства соответствует совокупному предложению, а правая – совокупному спросу, включающему в себя потребительский спрос со стороны домашних хозяйств C , спрос на инвестиции со стороны предприятий I , спрос на государственные расходы G и чистый экспорт NE , равный разности между экспортом и импортом.

При этом потребительский спрос C равен:

$$C = C_a + C_y(y - T_y y), \quad (2)$$

где C_a – величина автономного потребления домашних хозяйств, не зависящего от текущего дохода, C_y – предельная склонность к потреблению после уплаты налогов на доход (показывает, какую часть располагаемого дохода домашние хозяйства тратят на потребление), y – величина дохода домашних хозяйств, T_y – ставка подоходного налога. Кроме того, в формуле (1) импорт можно представить как:

$$Z = Z_y y, \quad (3)$$

где Z_y – предельная склонность к потреблению импортных благ (на сколько единиц увеличится спрос на импорт при увеличении дохода на единицу). Тогда формула (1) примет следующий вид:

$$y = C_y y(1 - T_y) + A - Z_y y, \quad (4)$$

где: $A = C_a + I + G + E$ – автономный спрос.

Если в период времени k произошел прирост инвестиций в базисные нововведения на величину ΔI , то автономный спрос возрос тем самым на $\Delta A = \Delta I$. Чтобы при возросшем спросе на рынке сохранилось равновесие, предложение тоже должно увеличиться на y . Следовательно,:

$$y + \Delta y^{(k)} = C_y(y + \Delta y^{(k)})(1 - T_y) + (A + \Delta A^{(k)}) - Z_y(y + \Delta y^{(k)}) \quad (5)$$

Учитывая формулы (4) и (5), получаем, что:

$$\Delta y^{(k)} = \frac{1}{1 - C_y + C_y T_y + Z_y} \Delta A^{(k)}, \quad (6)$$

где: $\frac{1}{1-C_y+C_yT_y+Z_y}$ – мультипликатор автономных расходов.

Он показывает, на сколько может возрасти равновесный национальный доход при увеличении автономного спроса на единицу, при этом мультипликатор всегда будет больше единицы, так как $0 < C_y < 1$, $0 < T_y < 1$, $Z_y < C_y$. Мультипликация национального дохода связана с тем, что рост инвестиций, с одной стороны, вызывает непосредственное увеличение национального дохода, а с другой – дополнительные эффекты в различных областях деятельности обществ [7, с. 198]. Таким образом, первоначальные инвестиции в базисные нововведения $\Delta I^{(k)}$ вызывают рост производства (предложения) $\Delta y^{(k)}$, который способствует проявлению последующих, улучшающих инноваций. Внедрение вторичных нововведений сопровождается новым изменением автономного спроса в следующий период $\Delta A^{(k+1)}$, вызванным не только ростом инвестиций $\Delta I^{(k+1)}$, но и увеличением экспорта $\Delta E^{(k+1)}$, стимулированного появлением новой конкурентоспособной продукции, ростом автономного потребления $\Delta C_{a^{(k+1)}}$, возросшего в результате повышения благосостояния населения, а также ростом государственных расходов $\Delta G^{(k+1)}$ на инновационное развитие страны.

Преобразование формулы (4) приводит к следующей зависимости:

$$\Delta y^{(k+1)} = \frac{C_{innov}}{1-C_y+C_yT_y+Z_y} \Delta y^{(k)}, \quad (7)$$

где: $C_{innov} = \frac{\Delta A^{(k+1)}}{\Delta y^{(k)}}$ – предельная склонность к инновациям, $\Delta y^{(k+1)}$ – инновационная составляющая экономического роста.

Предельная склонность к инновациям показывает, какая часть прироста выпуска в текущем периоде (k) будет потрачена на инвестиции в инновационный сектор экономики в будущем периоде (k+1), а отношение $\frac{C_{innov}}{1-C_y+C_yT_y+Z_y}$ является инновационным мультипликатором. Увеличение темпов роста экономики государства будет наблюдаться при значении инновационного мультипликатора более 1 [8, с. 25]. Таким образом, вполне очевидно, что росту мультипликационного эффекта способствует увеличение предельной склонности к инновациям, а также снижение налоговой нагрузки и предельной склонности к потреблению импортной продукции [9, с. 45]. Следовательно, чем выше конкурентоспособность продукции предприятий, тем лучше она будет реализовываться на внутреннем и внешнем рынках. Повышению значения мультипликатора в значительной степени способствует воздействие на инновационные процессы со стороны государства [10, с. 47]. Для осуществления данного взаимодействия необходимо разрабатывать эффективные инновационные административные и экономические механизмы, основанные на динамичном подходе к определению того, какие виды достижений научно-технического прогресса должны рассматриваться в качестве ключевых на данный период времени [11, с. 331].

При этом используются меры как прямого экономического регулирования и стимулирования, так и косвенного. К прямым методам экономического регулирования, как правило, относятся: государственное инвестирование в виде финансирования (целевого, предметно-ориентированного, проблемно-направленного), кредитования, лизинга, фондовых операций; планирование и программирование. Особое место в системе прямых экономических мер воздействия государства на инновационные процессы занимают меры, стимулирующие кооперацию предприятий в области научных исследований, а также кооперацию университетов с промышленностью [12, с. 74].

Косвенные методы регулирования инновационной деятельности предприятий направлены, с одной стороны - на стимулирование инновационных процессов, а с другой - на создание благоприятных экономических условий для научно-технического развития. Они основаны на том, что государство прямо не ограничивает самостоятельности предприятий в принятии хозяйственных решений. Воздействие этих методов успешно, если они способствуют формированию общественных, а не индивидуальных условий хозяйствования. Среди данных методов управления традиционно выделяются налоговое и амортизационное регулирование, кредитная и финансовая политика, ценовое регулирование, политика протекционизма, либерализация налогового и амортизационного законодательства [13, с. 33].

Важнейшую роль играют налоговые льготы, используемые для поощрения тех направлений деятельности предприятий, которые желательны с точки зрения государства, в том числе льготы, направленные на стимулирование научно-технического прогресса, экспорта и деловой активности [14, с. 31]. Среди налоговых льгот выделяются пять основных: скидки на прибыль в размере капиталовложений в новое оборудование и строительство; скидки с налога на прибыль в размере расходов на НИОКР; отнесение к текущим затратам расходов на отдельные виды оборудования, обычно используемого в научных исследованиях; создание за счет фонда прибыли фондов специального назначения, не облагаемых налогом; обложение прибыли по пониженным ставкам (для небольших предприятий) [15, с. 148].

Анализ состояния и перспектив инновационного развития высокотехнологичных предприятий свидетельствует о необходимости серьезных изменений в государственной промышленной, научно-технической, инновационной и военно-экономической политике [16, с. 117].

Библиографический список

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
2. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологических предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.

4. Батьковский А.М. Модель процесса разработки инновационной продукции в оборонно-промышленном комплексе. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 16-18.

5. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. / под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

6. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36

7. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210

8. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа), Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26

9. Батьковский М.А. Оценка эффективности целевых программ развития оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 44-46

10. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 46-48

11. Batkovskiy A.M., Klochkov V.V., Semenova E.G., Fomina A.V., Cherner N.V. Management of Utilization and Development of the Military-Industrial Complex Production Capacity of the Military-Industrial Complex. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome-Italy. – Vol 6 No 5 S4. – October 2015. – P. 327-339

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного

комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

13. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33-34

14. Батьковский М.А. Методика оценки инвестиционных проектов, осуществляемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 29-31

15. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149

16. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Экономико-математический инструментальный финансово оздоровления российских предприятий в условиях глобализации и мирового финансового кризиса. – М.: МЭСИ, 2009. – 420 с.

УДК 338.24

Батьковский А.М. Методологические основы анализа инновационного развития мировой экономики⁴

Methodological foundations of the analysis of innovative development of the world economy

Батьковский Александр Михайлович
АО «ЦНИИ «Электроника», г. Москва
batkovskiy_a@instel.ru

Batkovskiy Aleksandr Mikhaylovich
JSC «Central Research Institute» Electronics», Moscow

Аннотация. Определена экономическая сущность методологических основ исследования инновационного развития мировой экономики с учетом циклов экономического развития. Проведена структуризация инновационного процесса, выделены основные его этапы. Рассмотрена транснационализация мировой экономики и роль транснациональных корпораций (ТНК) в данном процессе. Выявлены основные мероприятия государственного регулирования

⁴ Статья разработана при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14-02-00060).

инновационной деятельности транснациональных корпораций.

Ключевые слова: инновационное развитие, развитие, мировой экономики, методологические основы.

Abstract. Determined the economic essence of the methodological principles of research of innovative development of the world economy taking into account the cycles of economic development. Spent structuring the innovation process, its main stages. Considered transnationalization of the world economy and the role of transnational corporations (TNCs) in the process. Identified the main measures of state regulation of innovation activities of transnational corporations. .

Keywords: innovative development, global economy, methodological bases.

Методологические основы исследования инновационного развития мировой экономики предполагают, что исходными ее преобразованиями являются технологические инновации [1, с. 207]. Они являются базой:

- экономических инноваций - перемен в формах организации производства и управления им с целью повышения эффективности воспроизводства [2, с. 64];

- социально-политических инноваций - изменений в системе государственных и правовых институтов [3, с. 35];

- социально-культурные инноваций - преобразований в науке, культуре, образовании, этике, идеологии [4, с. 2].

При анализе инновационного развития мировой экономики следует учитывать, что существует несколько эпицентров инноваций, т. е. стран в которых они зарождается, распространяясь потом по другим государствам, подчиняясь циклично-генетическим закономерностям. Инновационные циклы развития мировой экономики включают следующие этапы: зарождение, освоение, распространение, зрелость и затухание инновационных идей. Для эффективного осуществления инновационного процесса необходимо интеграционное единство составляющих его циклов. Данные циклы характеризуются различной продолжительностью и периодичностью колебаний: малые инновационные волны повторяются через 3-4 года; средние - 9-11 лет; большие - каждые 20 лет (циклы С. Кузнецца) и 45-55 лет (циклы Н.Д. Кондратьева); сверхбольшие - раз в несколько столетий [5, с. 52].

Однако структуризация инновационного процесса различными авторами осуществляется по-разному. Одни предлагают рассматривать инновационный процесс в виде инновационной цепи, включающей следующие этапы: генерирование новой идеи; экспериментальная реализация новой идеи; освоение в производстве; массовый выпуск; потребление. Другие ученые считают, что нужна следующая детализация: фундаментальные исследования; прикладные исследования; опытное производство и разработки; подготовка к массовому производству; производство; сбыт [6, с. 145]. Анализ различных методологических подходов к исследованию структуры инновационного процесса свидетельствует, что принципиальных

различий между ними нет, т. к. количество этапов различаются, как правило, ввиду разных целей исследований [7, с. 124].

Все этапы развития инновационного процесса можно объединить в две его основные укрупненные фазы [8, с. 226]:

- первая фаза, включающая этапы научных исследований, опытно-конструкторских работ, опытного производства и коммерциализации нового товара (услуги);

- вторая фаза – это диффузия инновации, т. е. процесс передачи нового товара по коммуникационным каналам мировой экономики, в результате чего возрастает число, его производителей и потребителей.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что разработанные на сегодняшний день методологические основы анализа инновационного развития мировой экономики позволяют определить его как совокупность научно-технологических и организационных изменений, результатом которых являются нововведения, а также как процесс преобразования научных знаний в инновации [9, с. 231].

Важным элементом методологических основ анализа инновационного развития мировой экономики является исследование эффективности данного процесса, которая достигается концентрацией ресурсов в направлениях, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса с учетом коммерциализации новшеств. Поэтому фактическую эффективность инновационного развития можно определить лишь после внедрения новшества на рынке. Чтобы избежать возможных при этом ошибок методологические основы анализа инновационного развития мировой экономики должны включать инструментарий моделированию инновационной деятельности, который позволяет осуществлять ее прогнозирование [10, с. 31].

Необходимость комплексного подхода к исследованию инновационного развития мировой экономики в условиях ее транснационализации требует при его анализе основное внимание уделять инновационной деятельности ТНК и организационно-экономическим отношениям, возникающим по поводу осуществления ими инновационной деятельности. ТНК, рассматриваемые как инновационные системы, - это не просто хозяйствующие объекты, создающие и внедряющие новшества, а структуры, основной функцией которых является деятельность, обладающая свойствами инновационности. Тогда мировую инновационную систему можно представить, как комплекс ее основных элементов - транснациональных корпораций, объединенных инновационной деятельностью, результатом которой являются нововведения [11, с. 214].

Исследовать инновационное развитие мировой экономики как инновационную деятельность ТНК, взаимодействующих с внешней средой, позволяет комплексно-системный подход. При этом следует учитывать, что данная деятельность осуществляется не изолированно от экономической среды, а в комплексном взаимодействии с внутренними и внешними факторами, влияющими на деятельность ТНК. С системной точки зрения

осуществляемый ТНК инновационный процесс обладает целостностью и структурой. Он включает подсистемы, которые изменяются во времени и состоят из множества взаимосвязанных элементов, которые образуют единое целое. Этапы и элементы инновационного процесса взаимосвязаны и поэтому непрерывный инновационный процесс, который представляет собой подготовку и осуществление инновационных изменений для перехода мировой экономики на следующую ступень развития, лежит в основе эволюции мировой экономики.

Опыт большинства ТНК показывает, что важнейшим условием их успешной инновационной деятельности является учет основных факторов, оказывающих на нее позитивное или негативное влияние. К указанным факторам относятся следующие: технологические; экономические; законодательные; политические; организационные; управленческие и социально-психологические. Эффективность инновационной деятельности, осуществляемой транснациональными корпорациями, во многом зависит от механизма реализации ее целей и задач. В соответствии с существующими методологическими основами анализа инновационной деятельности ТНК исследовать данный механизм необходимо в двух основных направлениях. Первое связано с воздействием рыночных сил на деятельность транснациональных корпораций. При этом основное внимание при анализе указанного механизма уделяется процедурам присвоения ТНК части дополнительной прибыли от реализации новшеств, а также конкуренции в области технологических разработок и отбору наиболее эффективных процессов и товаров. Второе направление ориентировано на исследование вопросов регулирования инновационных процессов в разных странах: прямого финансирования НИОКР, государственных закупок продукции и др. [12, с. 187].

Для превращения науки в эффективный инструмент повышения научно-технологического уровня мировой экономики необходимо, чтобы инновационная деятельность транснациональных корпораций сопровождалась коммерциализацией результатов исследований и разработок и доведением их до вида готового товара (услуги), которые пользуются рыночным спросом. Поэтому инновационная деятельность транснациональных корпораций должна быть органично связана с производством и потреблением. Основными субъектами экономических отношений при осуществлении данной деятельности являются:

- обладатели прав на интеллектуальную собственность;
- инвесторы;
- предприятия, осуществляющие инновационную деятельность;
- органы государственного управления и контроля в разных странах мира;
- потребители продукции или услуг;
- конкурирующие производители, выпускающие конкурентную продукцию или услуги.

На мировом рынке инновационной продукции происходят постоянные

столкновения интересов различных ТНК между собой и с интересами государств. В разных странах данная деятельность регулируется законодательными базами, включающими законы и нормативные акты, которые регламентируют отношения участников инновационного процесса, права собственности государства, разработчиков и инвесторов, защиту интеллектуальной собственности и т.д. Инновационная политика различных государств при этом должна основываться на открытости инновационной деятельности ТНК и ее долгосрочном прогнозировании. Она должна включать меры, которые стимулируют инновационную деятельность транснациональных корпораций и создают среду, благоприятную для ее осуществления. Основными мероприятиями государственного регулирования инновационной деятельности транснациональных корпораций являются:

- стимулирование развития науки и освоения ее достижений в государственном и частном секторах хозяйства с помощью косвенных мер (налоговой, амортизационной, антимонопольной, патентной, внешнеторговой политики, а также прямое государственное стимулирование НИОКР путем распределения государственных ресурсов (заказов, грантов, кредитов) и выполнение исследований в государственных научных центрах;

- поддержание благоприятного инновационного климата в экономике страны;

- создание инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транснациональными корпорациями инновационных стратегий, которые адаптированы к условиям инновационной деятельности в данной стране;

- обеспечение прав участников инновационной деятельности;

- создание системы информационного обеспечения инновационной деятельности транснациональных корпораций, участвующих в инновационном процессе в данной стране.

С учетом отмеченных ранее основных характеристик различных методологических подходов к исследованию инновационного развития мировой экономики можно определить термин "инновационная деятельность ТНК" как процесс создания, освоения и распространения ими новых или усовершенствованных видов продукции, услуг, технологий, сырья и материалов, методов организации производства и управления. К ней относится вся деятельность ТНК в рамках осуществляемого ими инновационного процесса, в том числе, маркетинговые исследования рынков сбыта и поиск новых потребителей; ее информационное обеспечение и т.д.

Инновационная деятельность ТНК осуществляется в системе их научно-исследовательских проектно-конструкторских, производственных, маркетинговых и других структур. Цели данной деятельности обуславливают особенности ее осуществления и обеспечения. Поэтому развернутое определение инновационной деятельности транснациональных корпораций, как объекта управления, должно включать, с нашей точки зрения, два аспекта. Во-первых, инновационная деятельность транснациональных корпораций - это совокупность процессов производственного и непроизводственного характера, обеспечивающих постоянное совершенствование производства в

результате роста общественных потребностей на базе взаимосвязанного поступательного развития науки и техники, объективных экономических законов и закономерностей развития мировой экономики. Во-вторых, - это совокупность действий транснациональных корпораций, обеспечивающих высокий уровень использования их инновационных потенциалов, необходимых и достаточных в конкретный период времени для создания, коммерциализации и эксплуатации новых продуктов, позволяющих получить новое качество производства и жизнедеятельности.

При рассмотрении инновационной деятельности ТНК только как процесса создания новых товаров и технологии нельзя получить полного представления о ней. Как объект управления, инновационная деятельность транснациональных корпораций представляет собой совокупность сложных и неоднородных явлений и процессов, а и инновационную политику целесообразно рассматривать как комплекс мер, приемов и средств достижения целей их инновационной деятельности.

Обобщая результаты анализа методологических основ анализа инновационного развития мировой экономики можно сделать следующие выводы:

1. Условия функционирования мировой экономики в период ее эволюционного инновационного развития достаточно точно отражают законы статики, а неравномерность в динамике инновационного развития, которая сопровождается периодическими кризисами раскрывают закономерности циклической динамики.

2. Ввиду цикличности и закономерной неравномерности инновационного развития мировой экономики, периодические кризисы необходимо рассматривать как неизбежную фазу этой динамики.

3. Анализ инновационного развития мировой экономики тесно связан с исследованием инновационной деятельности ТНК.

4. Методологические основы исследования инновационного развития мировой экономики базируются на использовании положений ряда теорий и концепций, а также ограниченного множества обобщающих показателей (индикаторов), и макромоделей, позволяющих анализировать его динамику с учетом различных факторов и ограничений.

Библиографический список

1. Батьковский А.М., Фомина А.В. Снижение влияния кризиса российской экономики на развитие радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы и средства отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). – Выпуск 1. – 2015. – № 1. – С. 201-218

2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мингалиев К.Н. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики: теория и инструментарий – М.: МАОК. 2010. - 352 с.

3. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Балычев С.Ю. и др.

Управление финансовой устойчивостью предприятий. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2013. – № 4. – С. 33–37

4. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 17.04.2010 № 173 «Об утверждении Методики расчета показателей абсолютной и относительной финансовой устойчивости, которым должны соответствовать коммерческие организации, желающие участвовать в реализации проектов, имеющих общегосударственное, региональное и межрегиональное значение, с использованием бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации»

5. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.

6. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово-экономического состояния предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. – 2014. – № 1. – С. 140-150

7. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ, 2013. – 365 с.

8. Батьковский М.А., Мингалиев К.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности высокотехнологичных предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 220-242

9. Батьковский М.А., Мингалиев К.Н., Фомина А.В. Анализ финансовой устойчивости предприятий базовых высокотехнологичных отраслей // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 219-237

10. Батьковский А.М. Оценка финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 31-32

11. Балычев С.Ю., Батьковский М.А., Мингалиев К.Н. и др. Сравнительный анализ методик оценки финансовой устойчивости предприятий. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 211-231

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. Оптимизация диверсификации производства в радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 1. – С. 185-194

УДК 338.24

Батьковский А.М. Оценка инвестиционной привлекательности инновационных предприятий оборонно-промышленного комплекса⁵

Evaluation of investment attractiveness of innovative enterprises of the military-industrial complex

Батьковский Александр Михайлович
АО «ЦНИИ «Электроника», г. Москва
batkovskiy_a@instel.ru

Batkovskiy Aleksandr Mikhaylovich
JSC «Central Research Institute» Electronics», Moscow

Аннотация. Проанализирована проблема оценки инвестиционной привлекательности предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК), осуществляющих инновационную деятельность. Рассмотрены алгоритмы расчета основных показателей оценки инвестиционной привлекательности предприятий ОПК. Разработана методика оценки финансового состояния предприятий ОПК. Использование данной методики способствует повышению эффективности управления предприятиями ОПК в кризисных условиях.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, оценка, предприятия, оборонно-промышленный комплекс, модели, методика, эффективность.

Abstract. We analyzed the problem of assessing the investment attractiveness of the enterprises of the military-industrial complex (MIC), carrying out innovative activity. Algorithms for calculating the main indicators of evaluation of investment attractiveness of enterprises MIC. A method for evaluating the financial condition of enterprises of the military-industrial complex. Using this technique contributes to the defense industry enterprises management in crisis conditions.

Keywords: investment attraction, assessment, enterprise, military-industrial complex, models, methods, effectiveness.

В целях привлечения средств, необходимых для финансирования своих инновационных проектов, руководство предприятия и его потенциальные инвесторы должны оценивать инвестиционную привлекательность предприятия [1, с. 41]. Данная оценка включает: анализ стоимости капитала предприятия (стоимости активов и уставного капитала); оценку потенциала

⁵ Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14-18-00519).

рынка продукции; определение доли предприятия на рынке продукции; исследование финансового состояния предприятия [2, с. 84].

Стоимость активов и уставного капитала предприятия являются важными факторами, определяющими его инвестиционную привлекательность [3, с. 33]. Для этого необходимо определить рыночную цену активов предприятия. Рассматриваемый метод, учитывая российскую специфику, позволяет получить показатель цены активов, максимально приближенный к реальной цене (рыночной котировке) активов предприятий. Реальная стоимость активов определяется на основе данных: бухгалтерской отчетности рассматриваемого предприятия; бухгалтерской отчетности предприятий, имеющих рыночную котировку своих акций и принадлежащих к той же отрасли, что и рассматриваемое предприятие; рыночных котировок акций этих предприятий [4, с. 17]. Стоимость активов предприятия, как это установлено нормативными документами, определяется следующим образом [5, с. 93; 6, с. 35]:

1. Рассчитывается совокупная балансовая стоимость (БС) каждого из предприятий, имеющих рыночную котировку своих акций:

$$BC = \sum_{i=1}^n BV_i \quad (1)$$

где: n – количество предприятий, имеющих рыночную котировку своих акций; BV_i – валюта баланса i -го предприятия.

2. По каждому предприятию рассчитывается удельный вес валюты баланса ($УВВВ_i$) предприятия в общем объеме его балансовой стоимости:

$$УВВВ_i = \frac{BV_i}{BC} \quad (2)$$

3. По каждому предприятию рассчитывается коэффициент превышения расчетной капитализации над рыночной капитализацией $КП_i$:

$$КП_i = \frac{КР}{КРАС} \quad (3)$$

где: $КР$ – капитализация предприятия (рыночная); $КП_i$ – коэффициент превышения расчетной капитализации над рыночной капитализацией; $КРАС$ – капитализация предприятия (расчетная), равная стоимости собственного капитала предприятия.

4. Рассчитывается генеральный коэффициент превышения расчетной капитализации над рыночной капитализацией

$$КПГ_i = \sum_{i=1}^n (КП_i \times УВВВ_i) \quad (4)$$

где: $КПГ$ – генеральный коэффициент превышения.

5. Рассчитывается прогнозная стоимость активов (рыночная капитализация) рассматриваемого предприятия $РК$:

$$РК_i = BV_i \times КПГ_i \quad (5)$$

где: $РК$ – рыночная капитализация.

Анализ потенциала рынка (ПР) можно осуществить путем сравнения общей (потенциальной) емкости и текущей занятости рынка продукции, выпускаемой данным предприятием:

$$ПР = ОО - ДЗР \quad (6)$$

где: ОО – общий объем (емкость) рынка продукции; ДЗР – доля занятого рынка продукции в рассматриваемый период времени.

В расчете ОО и ДЗР используются экспертные оценки по бесповторной выборке. Определение инвестиционной привлекательности предприятия предусматривает изучение уровня конкуренции, конкурентоспособности присутствующей на рынке продукции, отношение к данному предприятию покупателей на рынке продукции, поставщиков комплектующих, наличие на рынке устойчивого спроса на существующую и предлагаемую продукцию, потребность вывода на рынок новых видов продукции в интересах удовлетворения потребностей покупателей [7, с. 200].

Расчет рыночных долей данного предприятия, поставляющего продукцию на рынок, можно производить по следующим формулам [8, с. 26]:

а) по состоянию на конец базисного периода РДБП:

$$РДБП = \frac{ОРЛР}{ОРС} \quad (7)$$

где: РДБП- рыночная доля данного предприятия по состоянию на конец базисного периода; ОРС – объем рынка совокупный, т.е. определяемый совокупными ресурсами всех его участников; ОРЛР – объем ресурсов локального рынка, т.е. предприятий, действующих на данном рынке.

б) по состоянию на конец анализируемого периода РДПА:

$$РДПА = \frac{ОРЛРПА}{ОРСПА} \quad (8)$$

где: РДПА - рыночная доля данного предприятия по состоянию на конец анализируемого периода; ОРС – объем рынка совокупный, т.е. определяемый совокупными ресурсами всех его участников, по состоянию на конец анализируемого периода; ОРЛР – объем ресурсов локального рынка, т.е. предприятий, действующих на данном рынке по состоянию на конец анализируемого периода.

С использованием полученных результатов строится таблица распределения рыночных долей (табл. 1) [9, с. 45].

Таблица 1

Распределение рыночных долей на рынке

№ предприятия	Наименование предприятия	РДБП	РДПА
1	-	-	-
...	-	-	-
N	-	-	-
	ИТОГО:	1,0	1,0

На основе анализа таблицы: устанавливаются изменения в рыночной доле за анализируемый период; составляется список предприятий, формирующих на данном рынке основные тенденции, т.е. тех участников рынка, которым принадлежит рыночная доля более половины общего объема

рынка; получаем расчетное значение средней рыночной доли CPD_m , принадлежащей каждому из присутствующих на рынке предприятий [10, с. 47]:

$$CPD_m = \frac{1}{N} \quad (9)$$

Чем ниже коэффициент вариации и рыночных долей на конец анализируемого периода, тем выше интенсивность конкуренции ИК:

$$ИК = 1 - \frac{\sqrt{\frac{1}{N} \times \sum_n (CPD_n^* - CPD_m)^2}}{CPD_m} \quad (10)$$

Оценка финансового состояния инновационного предприятия может проводиться различными методами с использованием различных критериев [11, с. 33]. Предлагаемая методика оценки финансового состояния предприятия при оценке его инвестиционной привлекательности включает следующие этапы: сбор и аналитическая обработка исходной информации; создание системы показателей финансового состояния предприятия, их классификация, расчет конечного показателя рейтинговой оценки; ранжирование по нему предприятий.

Определение итогового показателя рейтинговой оценки основано на сравнении предприятий по каждому показателю финансового состояния с предприятием, имеющим наилучшие результаты по всем сравниваемым показателям (эталон сравнения). Шкалой сравнения состояния предприятия выступают не субъективные предположения экспертов, а сложившиеся на реальном рынке результаты по всем сравниваемым предприятиям. Эталон сравнения (лучшее предприятие) формируется на основе показателей совокупности однотипных предприятий. Он может формироваться из показателей работы предприятий, относящихся к различным отраслям деятельности, что не препятствует применению описанного подхода к оценке состоянию предприятия благодаря сопоставимости приведенных показателей для различных предприятий. Сравнительная оценка финансового состояния предприятия осуществляется следующим образом:

1. Из исходных данных формируется матрица, или Π_{ij} , т.е. таблица, где по строкам записаны номера показателей $i = 1, 2, 3, \dots, n$, а по столбцам – номера предприятий $j = 1, 2, 3, \dots, m$.

2. Находится максимальное значение по каждому показателю и вносится в столбец условно эталонного предприятия $t + 1$.

3. Производится стандартизация исходных значений данной матрицы по аналогичным показателям эталонного предприятия по формуле:

$$СП_{ij} = N_{ij} / \max_j N_{ij} \quad (11)$$

где: $СП_{ij}$ – стандартизованные показатели состояния j -ого предприятия.

4. Значение рейтинговой оценки по каждому анализируемому предприятию определяется по формуле:

$$РО_j = \sqrt{(1-СП_{1j})^2 + (1-СП_{2j})^2 + \dots + (1-СП_{nj})^2} \quad (12)$$

где: $РО_j$ – рейтинговая оценка для j -го предприятия $СП_{1j}, СП_{2j}, \dots, СП_{nj}$ – стандартизованные показатели j -го анализируемого предприятия.

5. В порядке убывания рейтинговой оценки предприятия ранжируются, высший рейтинг имеет предприятие с минимальным значением РО. Никаких ограничений количества сравниваемых показателей и предприятий данный подход не налагает.

Описанный порядок оценки финансового состояния предприятия путем определения его рейтинга применим не только для сравнения на дату составления баланса, т.е. по данным на конец периода, но и в динамике. Результаты расчетов позволяют не только оценить текущее состояние предприятия на определенную дату, но и проанализировать его по изменению этого состояния в динамике. Это дает возможность достаточно объективно измерить конкурентоспособность предприятия, эффективность использования всех его ресурсов (производственных, финансовых и т.д.) его инвестиционную привлекательность.

Библиографический список

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.

2. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.

3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. - М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.

4. Батьковский А.М. Модель процесса разработки инновационной продукции в оборонно-промышленном комплексе. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. - 2015. – Часть VIII. – С. 16-18.

5. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. / под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

6. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36.

7. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210.

8. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях

развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26.

9. Батьковский М.А. Оценка эффективности целевых программ развития оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». - 2015. – С. 44-46.

10. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 46-48.

11. Batkovskiy A.M., Klochkov V.V., Semenova E.G., Fomina A.V., Cherner N.V. Management of Utilization and Development of the Military-Industrial Complex Production Capacity of the Military-Industrial Complex. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome-Italy. – Vol 6 No 5 S4. – October 2015. – P. 327-339.

УДК 338.24

Батьковский М.А., Божко В.П. Развитие научно-технического потенциала России в конце XX века и его влияние на оборонный потенциал страны⁶

Development of scientific and technical potential Russia at the end of the XX century and its impact on defense potential of the country

Батьковский Михаил Александрович
ФГУП «МНИИРИП», г. Мытищи
batkovsky@yandex.ru

Божко Владимир Петрович
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва
VBogko@mesi.ru

Batkovskiy Mikhail Aleksandrovich
FSUE «MNIIRIP», Mytishchi
Bozhko Vladimir Petrovich
Russian economic University named after G.V. Plekhanov, Moscow

6

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16-06-00028)

Аннотация. Проанализирована роль науки и техники в нейтрализации военных угроз. Рассмотрены количественные показатели, характеризующие динамику развития научно-технического потенциала России в конце прошлого века. Проведен сравнительный анализ наукоемкости ВВП России и других стран мира в данный период, а также конкурентоспособности отечественной экономики. Предложен инструментарий оптимизации планов (программ) развития научно-технического потенциала.

Ключевые слова: научно-технический потенциал, оценка, инструментарий.

Abstract. Analyzes the role of science and technology for the neutralization of military threats. Considered quantitative parameters characterizing the dynamics of development of scientific-technical potential of Russia in the end of the last century. A comparative analysis of the research intensity of GDP in Russia and other countries of the world in this period, as well as the competitiveness of the Russian economy. It offers tools for optimization of plans (programs) of development of scientific-technical potential.

Keywords: scientific and technical potential, assessment, defensive potential.

В последние десятилетия в нейтрализации военных угроз резко возросла роль науки и техники. Научно-технический потенциал государства стал одним из ключевых факторов, определяющих его безопасность [1, с. 25]. Однако в 90-ые годы прошлого века существенно ослабла научно-техническая база России, происходила деградация науки и техники. Динамику изменения научно-технического потенциала нашего государства в конце XX века характеризуют данные таблицы 1 [2, с. 35].

Таблица 1

Изменение основных характеристик предприятий и организаций Российской Федерации в конце XX века

Показатели	Годы		
	1995 г.	1997 г.	2000 г.
Удельный вес организаций, выполнявших исследования и разработки, в общем числе предприятий и организаций, в %	0,2	0,16	0,12
Удельный вес инновационно-активных предприятий, в общем числе предприятий и организаций, в %	0,07	0,05	0,05
Удельный вес износа основных фондов всех предприятий и организаций, в %	38,6	40,6	45,8
Коэффициенты обновления основных фондов от наличия основных фондов, в %	1,6	1,1	1,4

Коэффициент выбытия основных фондов от наличия основных фондов, в %	1,5	1,2	1,1
Среднегодовое увеличение износа основных фондов, в %	1,2	1,2	1,2

В результате отмеченных обстоятельств Россия стала технологически отставать от высокоразвитых стран (таблица 2) [3, с. 22; 4, с. 57].

Таблица 2

Уровни развития макротехнологий в России и других странах в начале XXI века

Макротехнологии	Страна-лидер	Рейтинг России*
Ядерные технологии	США	4
Лазерные технологии	США	4
Технологии новых материалов	США	3
Технологии энергоснабжения	Япония	2
Биотехнологии	Япония	2
Компьютерные технологии	США	2
Радиоэлектронные технологии	США	2
Оптоэлектронные технологии	США	2
Микро- и нанoeлектронные технологии	США	2
Информационные технологии	США	1
Технологии обеспечения экологической безопасности	Япония	1

*Рейтинговая классификация означает: 1 – значительное отставание России от мирового уровня; 2 – общее отставание и некоторые достижения в отдельных областях; 3 – значительные достижения, приоритетные достижения в отдельных областях; 4 – высокий уровень развития, мировое лидерство.

Произошло снижение наукоемкости российского ВВП, характеризующей, наряду с другими показателями, уровень развития научно-технического потенциала страны (рисунок 1) [5, с. 201; 6, с. 32; 7, с. 34; 8, с. 29; 9, с. 37].

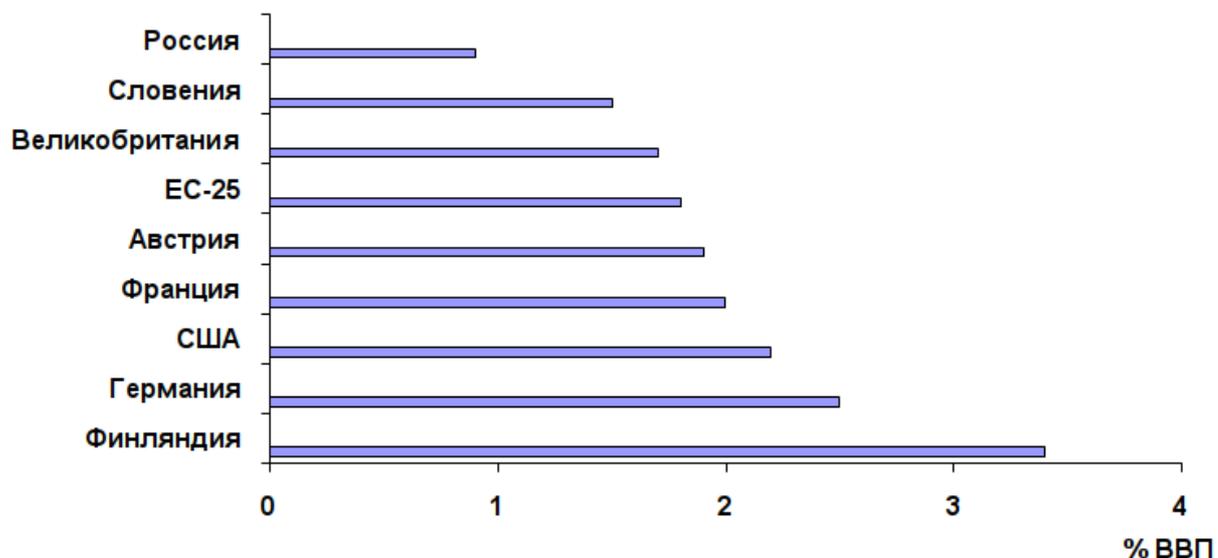


Рисунок. 1. Наукоёмкость ВВП различных стран мира в начале XXI века

Результатом негативного влияния отмеченных обстоятельств в экономической и научно-технической сферах явилось резкое падение конкурентоспособности российской экономики (таблица 3) [10, с. 25; 11, с. 25; 12, с. 26].

Таблица 3

Сравнительная конкурентоспособность национальных экономик России и стран «Большой восьмерки» в начале XXI-го века

Страна	Ранг (среди 80 самых развитых стран мира)					
	Макроконкурентоспособность			Микроконкурентоспособность		
	Общая	Технология	Макроэкономическая среда	Общая	Управление и стратегия развития	Качество бизнес-среды
США	1	1	2	1	1	1
Канада	8	8	12	10	13	7
Великобритания	11	15	16	3	3	3
Япония	13	5	29	11	7	17
Германия	14	12	22	4	2	4
Франция	30	28	28	15	10	21
Италия	39	39	27	24	18	24
Россия	64	66	35	58	62	56

*в долларах США, в 2001 г., по ППС

Сейчас, когда на первый план выходят качественные параметры развития оборонного потенциала, рассмотренные негативные изменения в экономической и научно-технической сферах, происходившие в конце XX – начале XXI века, значительно усложняют решение задач стратегического развития ОПК и укрепления оборонного потенциала России [13, с. 38: 14, с. 61; 15, с. 39], т.к. при этом необходимо учитывать не только отмеченные обстоятельства, но и риски выполнения различных планов (программ) развития научно-технического потенциала. Учет рисков на этапе формирования данных планов предлагается проводить априорно (при формировании вариантов плана и выборе из них рационального) или апостериорно (при проведении производственно-экономической оценки сформированного варианта) [16, с. 175].

Априорный метод основывается на принципе допустимого риска реализации плана и предполагает, что показатели риска являются дополнительными критериями (наряду с показателями эффективности и стоимости), подлежащими учету при формировании оптимальных вариантов развития научно-технического потенциала [17, с. 6]. В связи с этим задача формирования оптимального плана развития научно-технического потенциала страны переходит в класс многокритериальных задач производственно-экономического анализа [18, с. 47]. Одним из основных приемов, используемых при наличии нескольких критериев, является следующий: все критерии, кроме одного, фиксируются и принимаются в качестве ограничений, а оптимизация производится по критерию, который признается доминирующим [19, с. 28]. Из набора критериев выделяется так называемый основной критерий (например, F_i), а на величины остальных критериев накладываются дополнительные ограничения типа неравенств. Тогда в общем виде задача будет выглядеть следующим образом: максимизировать F_i на множестве планов $u \in U$ при ограничениях $F_i(u) \leq F_i^{\text{пр}}$ ($i=2,3,\dots,m$). Оптимальным будет план, соответствующий решению задачи:

$$\max_{u \in U} F_i(u) \text{ при } F_i(u) \geq F_i^{\text{пр}} \quad (1)$$

В этом случае постановка задачи имеет ясный смысл и позволяет найти оптимальное решение из числа допустимых по условиям-ограничениям [20, с. 33]. Вместе с тем, одной из особенностей процесса формирования плана является многовариантность, подразумевающая разработку нескольких вариантов под различные объемы возможных ассигнований C_i^e . Следовательно, в каждом из вариантов величину этих ассигнований можно считать заданной. Предложенный выше принцип допустимого риска позволяет считать также величину допустимого риска заданной для каждого из вариантов. Эта величина представляется в денежном или оценочном выражении (например, величина возможных финансовых потерь не должна превышать половины стоимости варианта или степень снижения уровня

решаемых задач не должна быть меньше 20%) [21, с. 47]. В первом случае она зависит от экономических факторов, прежде всего, размера располагаемых средств, во втором – от требований доктринального характера. Таким образом, задача оптимизации плана сводится к однокритериальной при наличии двух ограничений: по суммарным ассигнованиям и величине риска [22, с. 31]. Постановка задачи формирования рационального варианта (вариантов) плана в этом случае сводится к следующему.

Пусть в результате проведения производственно-экономических исследований для каждого из возможных вариантов финансирования C_i^e сформировано n сбалансированных вариантов развития научно-технического потенциала (вариантов плана или программы), каждый из которых характеризуется показателем эффективности W_{1j}, \dots, W_{nj} . Кроме того, для каждого варианта получены оценки одного из показателей риска R_{1j}, \dots, R_{nj} , возникающего в результате действия внешних и внутренних факторов. Требуется для каждого из вариантов финансирования выбрать наиболее эффективный вариант развития научно-технического потенциала при условии, что показатель риска его реализации не превысит допустимого значения ($R_{донj}$):

$$W_j = \max_i W_{ij}, \text{ при } C_j \leq C_j^e \text{ и } R_{ij} \leq R_{донj} \quad (2)$$

Сформированный в результате решения поставленной задачи вариант будет максимально ориентирован на возможности экономики России и оборонно-промышленного комплекса и должен обеспечить допустимый уровень риска реализации планов (программ) развития научно-технического потенциала нашей страны [23, с. 192].

Библиографический список

1. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа), Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26.
2. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36.
3. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
4. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. /

под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурис, 2014. – 504 с.

5. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210.

6. Батьковский А.М. Оценка финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 31-32

7. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33-34

8. Батьковский А.М. Управленческие и кадровые риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 28-29

9. Батьковский А.М. Экономическое обеспечение военной безопасности России: критерии оценки и направления развития. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 36-38

10. Батьковский А.М. Тенденции развития организации производства в отраслях оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26

11. Батьковский А.М. Экономический анализ развития отраслей оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 22-24

12. Батьковский А.М. Экономический анализ состояния отраслей оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 26-27

13. Батьковский А.М. Необходимость укрепления обороноспособности России в современных условиях. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа). – в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 37-39

14. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. Макроэкономический анализ уровня и возможностей финансового обеспечения военной безопасности. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 21. – С. 58-65
15. Батьковский А.М. Необходимость модернизации оборонно-промышленного комплекса России. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 39-40
16. Чудинов С.М., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Оптимизация планов производства продукции. // Вопросы радиоэлектроники, серия Электронная вычислительная техника (ЭВТ). – 2014. – № 1. – С. 172-178
17. Ярошук М.П., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Теоретические основы анализа транснационализации мировой экономики. // *Российское предпринимательство*. – 2010. – № 2. – С. 4–8
18. Батьковский М.А., Булава И.В., Ярошук М.П. Сколько-сколько?..Модель расчета цены инновационной продукции. // Креативная экономика. – 2010. – № 1. – С. 45–49
19. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Теория и методология разработки стратегии развития предприятия. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2009. – 278 с.
20. Батьковский М.А., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Методология и инструментарий управления инновационной деятельностью экономических систем в условиях транснационализации экономики и ее неустойчивого посткризисного развития. – М.: МЭСИ, 2010. – 366 с.
21. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Риски реализации проектов создания продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники. – 2014. – Т. 1. – № 2. – С. 32-52
22. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Сравнительный анализ развития оборонно-промышленных комплексов России и зарубежных стран. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 47. – С. 26-37.
23. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185-202.

УДК 338.24

Батьковский А.М. Совершенствование анализа финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса⁷

Improve analysis of financial stability of enterprises of the military-industrial complex

Батьковский Александр Михайлович
АО «ЦНИИ «Электроника», г. Москва
batkovskiy_a@instel.ru

Batkovskiy Aleksandr Mikhaylovich
JSC «Central Research Institute» Electronics», Moscow

Аннотация. Исследована проблема оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Определены различные подходы к данной оценке, которые базируются на использовании разных показателей.

Разработаны предложения по совершенствованию рассматриваемых подходов к оценке финансовой устойчивости предприятий ОПК. Предложено изменить временной горизонт рассматриваемого анализа. Рекомендован уточненный перечень показателей оценки финансовой устойчивости предприятий.

Ключевые слова: анализ, финансовая устойчивость, оборонно-промышленный комплекс, предприятие, показатели, предложения.

Abstract. The problem of evaluation of financial stability of enterprises of the military-industrial complex (MIC). Identified different approaches to this assessment that are based on the use of different measures. Developed proposals for improving these approaches to the assessment of financial stability of enterprises of the defence industry. Proposed change the time horizon considered in the analysis. Recommended the revised list of indicators for assessing financial stability of a company.

Keywords: analysis, financial stability, the military-industrial complex, enterprise, metrics, suggestions.

Современные условия экономического развития России значительно усилили роль анализа финансовой устойчивости предприятий и потребовали совершенствования его методологии и инструментария, которые во многом зависят от понимания сущности финансовой устойчивости как объекта оценки [1, с. 190]. Особенно актуальна данная задача применительно к предприятиям оборонно-промышленного комплекса (ОПК) [2, с. 39]. В

⁷

Статья разработана при финансовой поддержке РНФ (проект № 14-18-00519).

настоящее время единой точки зрения на ее основные характеристики не существует. Поэтому разными исследователями предлагаются различные подходы к анализу финансовой устойчивости предприятий [3, с. 54]. Она рассматривается в основном как: синоним финансового состояния; структура капитала; защита от внутренних и внешних рисков [4, с. 147].

Первый подход к определению финансовой устойчивости предприятия базируется на использовании показателей оценки его финансового состояния: платежеспособности, ликвидности, кредитоспособности, рентабельности и др. При таком подходе, по мнению некоторых экономистов (А.Г. Грязновой, Е.Н. Выборовой, С.Л. Ленской и др.), определение финансовой устойчивости предприятия близко к понятию его платежеспособности. Финансовая устойчивость рассматривается в основном с точки зрения накопления предприятием ресурсов для выполнения им своих финансовых обязательств к назначенному сроку [5, с. 34]. В таком аспекте финансовая устойчивость предприятия связана с его способностью удовлетворять платежеспособный спрос при соблюдении принципа эффективного использования наличных ресурсов. Вместе с тем, необходимо учитывать, что понятие финансовой устойчивости шире понятия платежеспособности, которое является его важной составляющей [6, с. 67]. Кроме того, показатели платежеспособности изменяются во времени быстрее показателей финансовой устойчивости. Развитие предприятия в долгосрочном периоде связано не только с состоянием его денежных фондов, но и с прогнозируемой динамикой рыночной конъюнктуры. Состояние денежных фондов предприятия в каждый момент времени есть лишь статичный, текущий показатель [7, с. 29]. Кроме того, финансовая устойчивость дает предприятию возможность развиваться и привлекать капитал со стороны при недостаточности собственных средств. Однако привлечение заемного капитала ограничено определенными рамками, например, требованиями к уровню финансового рычага [8, с. 148]. Рост прибыли - самой мобильной части собственного капитала - создает условия, как для самофинансирования, так и для расширения заемных источников. Поэтому критериями финансовой устойчивости предприятия при ее оценке в рамках первого подхода являются и абсолютные (прибыль, величина собственного капитала и др.), и относительные (рентабельность активов, капитала, деятельности и др.) показатели [9, с. 205]. При этом необходимо учитывать, что рост показателей ликвидности, платежеспособности и рентабельности не всегда свидетельствует о повышении финансовой устойчивости предприятия, так как: высокий темп роста прибыли может сопровождаться высоким риском, что влечет за собой неблагоприятные последствия для финансовой устойчивости; все рассмотренные показатели имеют краткосрочную и среднесрочную природу, то есть не характеризуют стратегическое развитие предприятия [10, с. 87].

Поэтому в рамках рассматриваемого подхода для анализа финансовой устойчивости в долгосрочном периоде, необходимо, с нашей точки зрения, шире использовать показатели, учитывающие связь предприятия с внешней средой, так как на финансовую устойчивость оказывают влияние и

производство и сбыт продукции [11, с. 35].

Второй подход к раскрытию сущности финансовой устойчивости предприятия базируется на оценке не только величины, но и структуры его капитала, который рассматривается как авансированный и инвестированный, т. е. вложенный в реальные и нематериальные активы. При этом собственный капитал предприятия можно рассматривать как определенный запас прочности его деятельности в будущем и гарантию кредиторам. Сторонниками второго подхода являются многие экономисты: Ефимова О.В., Ковалев В.В., Негашев Е.В., Мельник М.В., Савицкая Г.В., Сайфулин Р.С., Шеремет А.Д. и др. Важнейшая проблема при рассмотрении финансовой устойчивости в рамках указанного подхода - определение величины собственного капитала и его структуры. Одним из вариантов решения данной задачи является исчисление величины чистых активов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности [12, с. 61].

На финансовую устойчивость существенно влияет динамика величины чистых активов несогласованная с динамикой прибыли. Согласно международным стандартам финансовой отчетности прибыль признается, если сумма чистых активов в конце периода превышает сумму чистых активов в начале периода после вычета всех распределений и взносов владельцев в течение данного периода, а также после устранения искажающего влияния инфляции на учетные данные. Таким образом, в концепции международных стандартов заложен базовый критерий оценки возможности расширенного воспроизводства и инновационного развития предприятия [13, с. 145].

Третий подход к рассмотрению содержания финансовой устойчивости предприятия является в настоящее время наименее разработанным. В его основе лежит анализ финансовой устойчивости как механизма защиты предприятия от рисков. Он получил развитие в работах следующих авторов: А.П. Градова, И.В. Ершовой, И.В. Мартынюка, Э.А. Уткина, К.А. Раицкого и др. Для количественного анализа финансовой устойчивости некоторые исследователи, исследующие ее в рамках рассматриваемого подхода, широко использовали корреляционно-регрессивные модели факторных взаимосвязей [14, с. 134].

С нашей точки зрения, анализ финансовой устойчивости предприятия в посткризисный период развития российской экономики должен иметь комплексный характер, т.к. деятельность предприятия необходимо оцениваться системой показателей, используемых в рамках всех рассмотренных подходов.

Анализ финансовой устойчивости предприятия является важнейшей стадией управленческого цикла и элементом управленческой деятельности в области финансов. Он обеспечивает своевременное поступление необходимой информации и является основой принятия управленческих решений. Следовательно, данный анализ выполняет две основные функции: информационную и аналитическую, связанную с обоснованием управленческих решений [15, с. 230].

Информация о финансовой деятельности предприятия имеет ряд особенностей: она является предметом труда длительного многократного пользования; она способна к саморазвитию; ее количественное накопление дает возможность на основе анализа выявить новые связи между отдельными элементами хозяйственного механизма предприятия. В процессе управления финансовая информация преобразуется, направляется в виде команд в финансовый процесс с целью перевода управляемого объекта из фактического состояния в желаемое. Направленность анализа финансовой устойчивости предприятия на конечные результаты его деятельности требует увязки показателей оценки с показателями, характеризующими возможности стабильного экономического развития предприятия путем использования программно-целевых методов ее анализа [16, с. 225].

Управление финансовой устойчивостью предприятия предполагает предвидение изменений, которые произойдут в системе управления после подачи управляющего воздействия сигнала об уровне состоятельности предприятия. В процессе управления финансовой устойчивостью предприятия могут использоваться разнообразные критерии – стоимостные и натуральные показатели: максимум производительности труда, минимум себестоимости, минимум стоимости, минимум приведенных затрат, максимум рентабельности и др. Управление должно решать задачи выявления отклонений от определенных (нормативных) целей хозяйственного поведения предприятия и дальнейшего его развития. При этом указанные цели должны разрабатываться многовариантно и уточняться с изменением условий его деятельности.

В финансовой деятельности, осуществляемой предприятием, постоянно происходят отклонения от установленного регламента, которые связаны с нарушением порядка финансирования, появлением новых методов организации финансовой работы и т. д. Необходимо быстро реагировать на указанные отклонения и устранять их. Данная задача решается с помощью оперативного анализа данных в процессе финансирования предприятия. Анализ финансовой устойчивости предприятия должен давать развернутую характеристику его финансового состояния с точки зрения обеспеченности его финансовыми ресурсами. Кроме того, он должен характеризовать состояние предприятия и с позиции оценки качества результатов его финансовой деятельности. От полноты и точности определения финансового состояния предприятия зависит успех решения задач, стоящих перед ним. Анализ финансовой устойчивости предприятия обеспечивает оценку степени использования финансовых ресурсов, определяя дефицит или избыток ресурсов, потребность в их увеличении или росте эффективности их использования. Это позволяет давать объективную оценку результативности деятельности предприятия. В этом случае оценка финансовой устойчивости предприятия выступает в качестве средства контроля [17, с. 32].

Анализ финансовой устойчивости предприятия должен использоваться при реализации и других функций управления предприятием, т. к. он позволяет решать следующие важнейшие задачи: обнаружение скрытых

резервов и разработка вариантов их мобилизации; обоснование вариантов стратегического развития предприятия [18, с. 221].

Решение вышеперечисленных задач направлено на повышение эффективности управленческих воздействий с целью обеспечения на этой основе устойчивого развития предприятия. Усложнение функций управления финансовой устойчивостью предприятия в современных условиях потребовало новых подходов к определению временного горизонта ее анализа. Оценка финансовой устойчивости предприятия должна стать в посткризисный период основой контроля за его финансовой деятельностью и эффективностью принимаемых и реализуемых финансовых решений не только в краткосрочном, но и в долгосрочном периоде. Поэтому данный анализ должен превратиться в посткризисный период в важнейшее средство оценки достижения целей, сформулированных в стратегии развития предприятия и эффективности их достижения. При разработке данной стратегии анализ финансовой устойчивости предприятия заключается в использовании совокупности взаимообусловленных методических приемов разделения и исследования сущности финансовых явлений, которые позволяют предприятию оптимизировать свою стратегию развития [19, с. 44].

Оценивая финансовое состояние предприятия и возможности его оздоровления, необходимо анализировать как коэффициенты текущей ликвидности и обеспеченности собственными средствами, так и такие показатели деятельности предприятия, как: темпы изменения объема произведенной продукции; прибыль (убыток) предприятий; коэффициенты выбытия, ввода в действие и обновления основных производственных фондов; изменение численности промышленно-производственного персонала, в том числе инженерно-технических работников; доля отгруженной продукции в объеме произведенной продукции; удельный вес экспортной продукции в общем объеме отгруженной продукции; удельный вес сертифицированной продукции; удельный вес расходов на НИОКР в общих затратах на производство и реализацию продукции; использование кредитов и др. Выводы о возможности проведения санации собственными средствами, изыскивая и мобилизуя при этом имеющиеся на предприятии резервы санации и акцентируя внимание в основном на не затратных мероприятиях, можно делать только после комплексного и системного анализа этих показателей. С нашей точки зрения, наиболее целесообразно установить нормативы на основе изучения структуры текущих активов предприятий и установления средних значений. Несмотря на то, что этот процесс трудоемок, он основан на реальных данных с учетом специфики российской экономики [20, с. 175].

Библиографический список

1. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Радиопромышленность. - 2014. - № 1. – С. 185-201.

2. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
3. Батьковский А.М., Булава И.В., Мингалиев К.Н. и др. Экономико-математический инструментарий финансового оздоровления российских предприятий в условиях глобализации и мирового финансового кризиса. Под ред. Батьковского А.М. - М.: МЭСИ, 2009. - 420 с.
4. Батьковский А.М. Методика оценки эффективности инвестиционной программы финансового оздоровления и инновационного развития предприятия РЭК. // Радиопромышленность. – 2011. - Выпуск 1. – С. 142-154.
5. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
6. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса / под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
7. Батьковский А.М., Батьковский М. А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.
8. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149.
9. Батьковский А.М., Фомина А.В. Снижение влияния кризиса российской экономики на развитие радиоэлектронной промышленности. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы и средства отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). – Выпуск 1. – 2015. – № 1. – С. 201-218.
10. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мингалиев К.Н. и др. Финансовое оздоровление предприятий в условиях рецессии и посткризисного развития российской экономики: теория и инструментарий – М.: МАОК. 2010. - 352 с.
11. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Балычев С.Ю. и др. Управление финансовой устойчивостью предприятий. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2013. - № 4. - С. 33–37.
12. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. – М.: Креативная экономика, 2014. – 400 с.
13. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово-экономического состояния предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. - 2014. - № 1. – С. 140-150.
14. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного

комплекса. – М.: МЭСИ, 2013. – 365 с.

15. Батьковский М.А., Мингалиев К.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности высокотехнологичных предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 1. – С. 220-242.

16. Батьковский М.А., Мингалиев К.Н., Фомина А.В. Анализ финансовой устойчивости предприятий базовых высокотехнологичных отраслей // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 1. – 2015. – № 2. – С. 219-237.

17. Батьковский А.М. Оценка финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 31-32.

18. Балычев С.Ю., Батьковский М.А., Мингалиев К.Н. и др. Сравнительный анализ методик оценки финансовой устойчивости предприятий // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). - Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 211-231.

19. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Регулирование развития базовых высокотехнологичных отраслей. / Под редакцией Батьковского А.М., Божко В.П. – М.: МЭСИ, 2014. - 400 с.

20. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно-промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2014. – № 3. – С. 171–181.

УДК 338.24

Батьковский А.М. Совершенствование управления интегрированными структурами оборонно-промышленного комплекса в современных условиях⁸

The tools of integrated structures of the military-industrial complex in modern conditions

Батьковский Александр Михайлович
АО «ЦНИИ «Электроника», г. Москва
batkovskiy_a@instel.ru

Batkovskiy Aleksandr Mikhaylovich

⁸ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14-06-00018).

Аннотация. Интегрированные структуры оборонно-промышленного комплекса рассмотрены как экономическая категория и субъект хозяйствования. Выявлены факторы, определяющие конкурентоспособность интегрированных структур. Разработана экономико-математическая модель оптимизации производственной программы интегрированной структуры. Рассмотрен возможный инструментарий многокритериального решения данной задачи, которое более трудоемко, но позволяет получить более обоснованные результаты. Предложен алгоритм сценарного планирования стратегий развития системообразующих интегрированных структур.

Ключевые слова: интегрированные структуры, оборонно-промышленный комплекс, инструментарий, производственная программа.

Abstract. The integrated structure of the military-industrial complex is considered as an economic category and entity. The factors that determine the competitiveness of the integrated structures. Developed economic-mathematical model of optimization of production program integrated structure. The possible tools for multicriteria solve this problem, which is more time consuming, but allows to obtain more valid results. The algorithm of scenario planning strategies for the development of system-forming integrated structures.

Keywords: the integrated structure, the military-industrial complex, the tools, the production programme.

Федеральными целевыми программами развития оборонно-промышленного комплекса предусматривается создание отраслевых системообразующих интегрированных структур (корпораций) [1, с. 64]. Предполагается, что создание данных структур должно привести к повышению конкурентоспособности образуемых корпораций путем активизации их инновационной деятельности [2, с. 28]. Вместе с тем, чтобы сделать обоснованный вывод об эффективности осуществляемых организационных мероприятий, необходимо учесть различные факторы, влияющие на результаты деятельности каждой корпорации, иметь достоверную финансово-экономическую информацию и инструментарий оценки конкурентоспособности корпорации [3, с. 57].

Конкурентоспособность корпорации, как субъекта хозяйствования, определяется, в первую очередь, следующими факторами: оптимальностью ее производственной программы и обоснованностью стратегии развития [4, с. 24]. При оптимизации производственной программы интегрированной структуры необходимо, с нашей точки зрения, найти переменные x_{ji} , характеризующие количество j -ой продукции, вырабатываемой на i -ых ее предприятиях, максимизирующие целевую функцию деятельности интегрированной структуры $F(x_{ji})$ [5, с. 8; 6, с. 147; 7, с. 38]

Альтернативой рассмотренному инструментарию оптимизации является поиск решения многокритериальной задачи, что более трудоемко, но

позволяет получить более обоснованные результаты [8, с. 40]. Подходы к поиску многокритериального решения различны: оптимизация по одному (наиболее важному) критерию с приданием остальным роли дополнительных ограничений; упорядочение заданного множества критериев и последовательная оптимизация по каждому из них с формированием компромиссного решения; сведение многих критериев к комплексному (с помощью балльных оценок, ранжирования и других способов) [9, с. 230]. Решение задачи оптимизации производственной программы корпорации в многокритериальной постановке заключается в нахождении варианта программы, обеспечивающего наибольшее приближение к экстремумам нескольких целевых функций (нескольких критериев) [10, с. 31]. Минимизация суммарных отклонений от максимальных значений целевых функций по отдельным критериям (на заключительном этапе решения рассматриваемой задачи) осуществляется на минимум функции:

$$W = \sum_k \alpha_k \frac{\overline{G}_k - F_k(x_{ji})}{\overline{G}_k} \quad (1)$$

где: W – значение целевой функции, x_{ji} – переменная, характеризующая j -ую продукцию, вырабатываемую на i -ом предприятии корпорации, \overline{G}_k – максимальное значение (или \min в других постановках) целевой функции по соответствующему критерию оптимальности, рассчитываемое следующим образом:

$$\overline{G}_k = \max F_k(x_{ji}) \quad (2)$$

где: $F_k(x_{ji})$ – значение целевой функции по критерию оптимальности – k , при решении задач на максимум смежного критерия, α_k – весовой коэффициент того или иного критерия оптимизации.

Величина весового коэффициента (α_k) может быть одинаковой или разной для различных критериев. В то же время для всех вариантов принимаемых решений должно соблюдаться условие:

$$\sum_k \alpha_k = 1 \quad (3)$$

Реализация рассмотренного методического подхода с использованием предлагаемого инструментария оптимизации производственной программы корпорации позволяет значительно повысить ритмичность производства и, как следствие, эффективность ее деятельности, что приводит к повышению конкурентоспособности данной интегрированной структуры [11, с. 38]. При этом необходимо учитывать, что перед отраслевыми системообразующими интегрированными структурами, как и перед всей российской экономикой, стоит задача ее модернизации [12, с. 13]. Во многом это вызвано быстрорастущей ролью в мировой экономике наукоемкого сектора производства и внедрением новых технологий.

В то же время экономика России реформами 90-ых годов прошлого века была приведена в состояние, определенное академиком Д.С. Львовым как «синдром вживания в катастрофу». В результате доля России в мировом высокотехнологичном, наукоемком секторе производства упала в 1992-2015

гг. с 7,3% до 0,8%. Только 5-6% промышленных предприятий России сохранили инновационную активность, а в наиболее развитых странах она поддерживалась в это время на уровне 80% предприятий. Экономический рост в 1999-2007 гг. достигался в основном за счет развития топливдобывающих отраслей промышленности. За эти годы доля машиностроения, как базовой отрасли высокотехнологичного производства, в общем объеме инвестиций в основной капитал снизилась в нашей стране более чем в 2 раза, а доля инвестиций в сырьевой сектор экономики увеличилась на 34% [13, с. 21].

Современный экономический кризис отмеченные негативные тенденции значительно, т.к. он ухудшил финансовое состояние высокотехнологичных российских предприятий. Однако, по своему природно-ресурсному, производственному и интеллектуальному потенциалу наша страна продолжает оставаться ведущей мировой державой. С таким потенциалом Российская Федерация способна не только выйти из кризиса, но и осуществить инновационную трансформацию ее экономики. При этом стратегическим направлением ее дальнейшего развития должна стать модернизация высокотехнологичных предприятий интегрированных структур – основы экономической, политической и оборонной мощи страны [14, с. 148].

Разработка стратегий развития интегрированных структур должна базироваться на определенных научных основах. Однако, несмотря на большую практическую значимость данной проблемы, ей присуща теоретическая нерешенность, т.к. «...множество разрозненных знаний, полученных и функционирующих как набор эмпирических алгоритмов по решению задач, науки не образуют» [15, с. 62].

С учетом отмеченных обстоятельств нами предлагается при разработке данных стратегий использовать в первую очередь методологию и инструментарий сценарного планирования, которое представляет собой генерацию последовательных решений, позволяющих обеспечить достижение прогнозируемого состояния корпорации, на базе аналитической оценки факторов и тенденций, влияющих на ее деятельность. При этом исходным пунктом разработки "сценариев будущего" всегда является точная оценка стратегической ситуации и альтернативные сценарии развития корпораций не должны содержать противоречий.

Оценку влияния факторов с неопределенными тенденциями развития необходимо осуществлять на основе специальных прогнозов экспертов. Предлагаемый нами алгоритм формирования сценариев, который целесообразно использовать при разработке стратегий развития интегрированных структур, представлен в таблице 1 [16, с. 241].

Таблица 1

Алгоритм сценарного планирования стратегий развития системообразующих интегрированных структур (корпораций)

Этапы	Содержание
1. Определение объекта сценарного планирования	Определение показателей (индикаторов), посредством которых можно охарактеризовать объект сценарного планирования.
2. Определение существенных факторов, влияющих на объект сценарного планирования	Отбор факторов и альтернатив (методами экспертизы, "мозговая атака" и т. д.). Определение направления и силы воздействия факторов (позитивное и негативное влияние). Определение структуры влияющих факторов на объект сценарного планирования.
3. Определение тенденций развития объекта сценарного планирования	Прогноз фактического состояния объекта сценарного планирования (выполняется на основе методов экспертизы, прогнозов динамики отдельных факторов, общедоступных экономических, научно-технических и тому подобных прогнозов). Выявление факторов с явной и неявной тенденцией развития.
4. Разработка и выбор альтернативных сценариев будущего	Разработка альтернативных сценариев и их проверка на комплексность, логику и непротиворечивость. Отбор двух-трех вариантов по выбранному критерию.
5. Интерпретация выбранных сценариев развития. Учет возможных противодействующих событий	Прогноз развития выбранных сценариев. Разработка детальной расширенной редакции отобранных сценариев. Определение результатов противодействия событий, которые могут повлиять на ход развития. Разработка "сценария будущего" с учетом влияния противодействующих событий.
6. Разработка окончательного варианта сценария и снижение степени риска возможных потерь	Формулировка "сценария будущего" с учетом всех вновь открывающихся факторов и событий. Оценка влияния отклонений от основной идеи сценария. Оценка возможных отклонений от первоначального состояния объекта сценарного планирования.
7. Перенос сценария на практическую основу	Разработка стратегии развития и системы планов развития (стратегический план, планы развития, текущие планы, программы, проекты и т.д.).

Рассмотренные методические основы, инструментарий и алгоритм повышения конкурентоспособности корпораций могут быть использованы при обосновании перспективных направлений их модернизации в посткризисный период развития [17, с. 189].

Библиографический список

1. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Теория и методология разработки стратегии развития предприятия. – М.: МАОК, 2009. – 278 с.

2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Экономико-математический инструментарий финансового оздоровления российских предприятий в условиях глобализации и мирового финансового кризиса. / Под ред. Батьковского А.М. – М.: МЭСИ, 2010. – 420 с.

3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Развитие теории и практики управления предприятиями высокотехнологичного комплекса. – М.: МЭСИ, 2013. – 365 с.

4. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.

5. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Анализ динамики и эффективности интеграции производства вооружений и военной техники. // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 1(256). – С. 2–11.

6. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Хрусталеv Е.Ю. *Макроэкономическое финансовое планирование производства продукции военного назначения.* // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). – Выпуск 4. – 2015. – № 8. – С. 143-160.

7. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. / Под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

8. Батьковский А.М., Фомина А.В., Хрусталеv Е.Ю. Риски реализации проектов создания продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия ОТ. – 2014. – № 2. – С. 32-52.

9. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. и др. Управление производственным потенциалом оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеxническая (ОТ). – Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 222-246.

10. Батьковский А.М. Экономико-математическая модель оценки инновационных проектов, реализуемых в оборонно-промышленном комплексе. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 29-31.

11. Батьковский А.М. Необходимость укрепления обороноспособности России в современных условиях. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 37-39.

12. Батьковский А.М. Инструментарий оптимизации процесса производства инновационной продукции в оборонно-промышленном комплексе в условиях экономического кризиса. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции (31 января 2015 г.) – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 12-14.

13. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

14. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149.

15. Швырёв В.С. Научное познание как деятельность. – М., Политиздат, 1984. – 232 с.

16. Батьковский М.А., Клочков В.В., Фомина А.В. и др. Стратегии внедрения инновационных технологий на предприятиях оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). – Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 233-252.

17. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185-201.

УДК 338.24

Батьковский А.М. Финансирование подготовки специалистов для оборонно-промышленного комплекса⁹

financing of training of specialists for the military-industrial complex

Батьковский Александр Михайлович
АО «ЦНИИ «Электроника», г. Москва
batkovskiy_a@instel.ru

Batkovskiy Aleksandr Mikhaylovich
JSC «Central Research Institute» Electronics», Moscow

Аннотация. Рассмотрена научно-практическая проблема финансирования деятельности высших учебных заведений (ВУЗов), осуществляющих подготовку специалистов для предприятий и организаций оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Разработан экономико-математический инструментарий оптимизации финансового обеспечения процесса подготовки специалистов. Использование данного инструментария способствует повышению эффективности деятельности ВУЗов, а также качества подготовки специалистов для оборонно-промышленного комплекса.

Ключевые слова: подготовка специалистов, оборонно-промышленный комплекс, деятельность, предприятия, финансирование.

⁹ Статья разработана при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16-06-00028).

Abstract. Considered by the scientific and the practical problem of funding the activities of higher education institutions (HEIs) engaged in training specialists for enterprises and organizations of the military-industrial complex (MIC). Developed economic-mathematical tools of optimization of financial provision of training process. The use of this tool enhances the effectiveness of University activities, as well as the quality of training of specialists for the military-industrial complex.

Keywords: training, military industry, activity, enterprise, financing.

В связи с изменением в нашей стране механизма финансирования высшего образования, а также реформирования военного образования и появления в высших учебных заведениях (ВУЗах) платного образования очень важное значение для российской молодежи при выборе того или иного учебного заведения приобретает вопрос стоимости обучения в нем [1, с. 34]. Качественное образование с каждым годом становится все более затратным и поэтому руководству любого ВУЗа необходимо учитывать интересы всех субъектов образовательной деятельности, в том числе молодежи - абитуриентов и студентов (слушателей) высшего учебного заведения, обучающихся в нем на платной основе [2, с. 55]. Следует учитывать, что крайности при решении данной задачи весьма опасны, т.к. резкое повышение стоимости обучения сузит базу потенциальных абитуриентов, а слишком «дешевое» образование не позволит ВУЗу развиваться и повышать качество обучения слушателей и студентов. Поэтому при учете интересов субъектов образовательной деятельности ВУЗа желательно, с нашей точки зрения, применять системы поддержки принятия решений на основе информационных технологий и экономико-математических моделей [3, с. 23].

Проводя анализ информации о движении денежных средств между подразделениями учебного заведения и расчетах со студентами и сторонними организациями, можно выявить определенные закономерности в платежах. Для выявления таких закономерностей необходимо использовать информацию, хранящуюся в базах данных бухгалтерских проводок централизованной бухгалтерии учебного заведения [4, с. 17]. Отдельные зависимости можно определить, используя метод экспертных оценок. Очевидно, что эти зависимости изменяются во времени под влиянием базовых макроэкономических показателей и других факторов. Полученную информацию можно формализовать, введя коэффициенты взаимных расчетов между субъектами образовательной деятельности ВУЗа [5, с. 72]. Эти коэффициенты имеют значение доли от единицы финансовых ресурсов ВУЗа, которую он должен перевести другому субъекту расчетов (или получить от него). Составим из коэффициентов взаимных расчетов матрицу $V(t)$. Элементы $v(t)_{ij} \geq 0$ матрицы, $1 \geq i \geq n$, $1 \geq j \geq m$ при $i \neq j$ имеют значение доли единицы финансовых ресурсов субъекта его образовательной деятельности j , которую он должен перевести субъекту образовательной деятельности i .

Полученную информацию можно формализовать, введя коэффициенты взаимных расчетов между субъектами образовательной деятельности ВУЗа [6, с. 35]. Эти коэффициенты имеют значение доли от единицы финансовых ресурсов ВУЗа, которую он должен перевести другому субъекту расчетов. Составим из коэффициентов взаимных расчетов матрицу $V(t)$. Элементы $v(t)_{ij} \geq 0$ матрицы, $1 \geq i \geq n$, $1 \geq j \geq m$ при $i \neq j$ имеют значение доли единицы финансовых ресурсов субъекта расчетов j , которую оно должно перевести субъекту расчетов i . В математической модели необходимо также отразить возможность вложения внебюджетных средств в различные мероприятия, осуществляемые ВУЗом, или размещение их на депозите [7, с. 187]. В случае долгосрочного планирования необходимо также смоделировать параметры определенных бизнес-планов и инновационных проектов данного высшего учебного заведения [8, с. 25]. Для того, чтобы данные зависимости были представлены в математической модели введем коэффициенты эффективности вложения денежных средств в определенный i -ый субъект экономической деятельности ВУЗа. Эти коэффициенты обозначим $v(t)_{ij}$ и расположим по диагонали матрицы $V(t)$. В матрице $V(t)$ представлена информация о взаимных расчетах следующих субъектов экономических отношений. Первые k участников расчетов являются структурными подразделениями ВУЗа, с $k+1$ по n – студенты и сторонние организации, от которых поступают финансовые средства в ВУЗ, а с $n+1$ по m – студенты и сотрудники ВУЗа, а также сторонние организации, которым платит учебное заведение и его структурные подразделения [9, с. 45].

В описываемой математической модели необходимо отразить сведения о суммах входящих и исходящих из высшего учебного заведения платежей. С целью моделирования входящих финансовых потоков введем переменные $P_i(t) \geq 0$, $i=i+1, n$, обозначающие суммы денежных средств, поступающих от i -ой сторонней организации (или студента) ВУЗу. Используя эти переменные, можно смоделировать как бюджетную, так и внебюджетную составляющие финансирования ВУЗа. Переменные $P_i(t)$ можно задать, используя информацию о планируемом бюджетном финансировании учебного заведения (если оно есть), а также о предстоящих поступлениях внебюджетных средств согласно договорам на оказание образовательных и других платных услуг, проведение научных работ и т.п. Помимо этого, в ряде случаев необходимо приметить метод экспертной оценки предстоящих поступлений денежных средств ВУЗу [10, с. 47]. Для того, чтобы отразить в математической модели исходящие финансовые потоки, введем переменные $S_j(t) \geq 0$, $j=j+1, m$, имеющие значение сумм, которые необходимо учебному заведению или его структурному подразделению выплатить субъекту экономической деятельности ВУЗа j , не входящему в его структуру. Через эти переменные можно смоделировать предстоящие выплаты не только конкретным субъектам, но и по определенным статьям, например, заработная плата или коммунальные платежи. Для оценки сумм предстоящих расходов необходимо использовать информацию, содержащуюся в сметах с учетом

изменения макроэкономических показателей [11, с. 332].

Рассмотрим промежуток планирования, состоящий из T периодов (дней, недель, месяцев). В момент времени t в расположении органов управления финансами учебного заведения имеется некоторая начальная сумма C^0 . Ее требуется распределить между структурными подразделениями, то есть найти вектор распределения $R^t = (R_1^t, R_2^t, \dots, R_k^t)$, удовлетворяющий ограничениям на сумму распределяемых средств

$$\sum_{a=1}^A R_a^t \leq C^0 \quad \text{и требованиям выполнить обязательные платежи} \quad \sum_{a=1}^A t_{ij} R_a^t = S_j(t),$$

$j=(j+1,m)$. После проведения расчетов руководство высшего учебного заведения сможет оперировать на следующем этапе суммой

$$C^1 = \sum_{a=1}^A \left(\sum_{a=1}^A t_{ij} R_a^t + \sum_{i=i+1}^n t_{ij} P_i \right).$$

Полученные средства затем вновь используются в расчетах как начальные на следующий период и так далее с учетом ограничений на сумму вложений в каждом периоде и требований выполнить обязательные платежи [12, с. 64]. В последний момент рассматриваемого периода получим вектор

$$R^T = (R_1^T, R_2^T, \dots, R_k^T).$$

Выбор вектора распределения финансовых ресурсов R^{t+1} , которое возможно при наличии суммы C^t не является однозначным. Поэтому последовательность $\{R^1, R^2, \dots, R^T\}$ является

лишь одним из возможных распределений ресурсов. Можно по различным критериям оценивать целесообразность выбора той или иной последовательности [13, с. 33]. Рассмотрим, например, целевую функцию вида $\max(C^T)$. Такая целевая функция означает увеличение финансовых ресурсов ВУЗа на конец определенного периода T . Таким образом, математическая формулировка изложенной модели будет иметь следующий вид:

$$C^T \rightarrow \max \tag{1}$$

При следующих ограничениях:

$$\sum_{a=1}^A R_a^t \leq \sum_{a=1}^A R_a^{t-1}, \tag{2}$$

$$C^T = \sum_{a=1}^A \left(\sum_{i=1}^n f_{ij}(t) R_a^t + \sum_{i=i+1}^n f_{ij}(t) \bar{P}_i(t) \right), \quad t=1, T \tag{3}$$

$$R^t \geq 0, \tag{4}$$

$$\sum_{a=1}^A t_{ij} R_a^t = S_j(t), \quad j=(j+1,m), \tag{5}$$

где: C^T - сумма финансовых ресурсов ВУЗа в момент t ; R_a^t - вектор распределения финансовых ресурсов между структурными подразделениями ВУЗа в момент t ; t - период времени; $f_{ij}(t)$ - коэффициенты расчетов между подразделениями ВУЗа в момент t ; $P_i(t)$ - вектор входящих финансовых потоков i -ым структурным подразделениям ВУЗа в момент t ; $S_j(t)$ - вектор обязательных платежей структурных подразделений ВУЗа j -му субъекту

образовательной деятельности в момент t ; T - конечный период планирования.

Данная модель является задачей линейного программирования. Она представляет интерес для органов управления финансами ВУЗа. Интерес к этой задаче определяется тем, что её решение позволяет, основываясь на планируемых и фактических финансовых потоках ВУЗа, а также и определенных критериях оптимальности, получить рекомендации по корректировке смет как ВУЗа в целом, так и его структурных подразделений, а также филиалов [14, с. 30]. Рассмотренная математическая модель управления финансовыми ресурсами высшего учебного заведения учитывает интересы всех субъектов его образовательной деятельности, в том числе и студенческой молодежи. Она прошла апробацию в ряде ВУЗов и используется при планировании, разработке и обосновании решений по управлению их финансовыми ресурсами.

Второй важнейшей проблемой совершенствования управления финансами военного университета является определение оптимальной цены создаваемой им научно-технической продукции [15, с. 148]. ВУЗам предоставлено право создавать хозяйственные организации и вносить в их уставной капитал свою интеллектуальную собственность, а также привлекать соучредителей, которые будут вносить инвестиции для внедрения научных разработок. Это позволяет создать реальную связь между наукой, образованием и реальной экономикой в сфере высоких технологий.

Источниками формирования имущества ВУЗа и финансирования его деятельности являются:

- средства бюджетов различного уровня, выделяемые на обеспечение государственного образовательного стандарта;
- материальные и денежные взносы учредителей; средства, получаемые от осуществления предпринимательской деятельности;
- средства, получаемые от платной образовательной деятельности;
- кредиты банков и иных кредиторов;
- добровольные пожертвования и целевые взносы юридических и физических лиц, в том числе иностранных и зарубежных, и другие источники.

Величина бюджетных средств и других предусмотренных уставом поступлений на содержание высшего учебного заведения должна обеспечивать возмещение материальных и приравненных к ним затрат на оказание соответствующих его профилю услуг (работ), формирование средств на выплату заработной платы, стипендий, создание необходимой материально-технической базы, социальное развитие и материальное стимулирование работников и обучающихся в соответствии с законодательством Российской Федерации. Финансирование ВУЗа за счет бюджетных средств осуществляется учредителем в соответствии с государственными заданиями на подготовку специалистов, исходя из законодательно установленного уровня расходов на содержание и развитие высших учебных заведений. Финансирование государственных высших

учебных заведений федерального подчинения может осуществляться также за счет средств бюджетов территорий. ВУЗ вправе вести предпринимательскую деятельность, предусмотренную его уставом. В своей предпринимательской деятельности он приравнивается к предприятию и подпадает под действие законодательства Российской Федерации в области предпринимательской деятельности. Виды деятельности, на осуществление которых требуется лицензия, указываются в уставе высшего учебного заведения.

В настоящее время функционирование ВУЗа, находящихся в ведении Министерства образования России, обеспечивается за счет средств от предпринимательской деятельности на уровне 40%. Данная деятельность в условиях рыночной экономики является источником финансовых ресурсов, позволяющих ВУЗу адекватно выполнять свою образовательную и научную миссию в обществе, расширять и укреплять материально-техническую базу, сохранять кадровый потенциал. Уже сегодня ВУЗы зарабатывают примерно столько же средств, сколько выделяется бюджетом, и все это за счет доходов, полученных от научных фондов, программ, образовательных услуг, хозяйственных договоров и др. [16, с. 124].

Библиографический список

1. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.
2. Батьковский А.М. Прогнозирование и моделирование инновационного развития экономических систем. – М.: онтоПринт, 2011. – 202 с.
3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Теоретические основы и инструментарий управления долгосрочным развитием высокотехнологичных предприятий. – М.: МЭСИ, 2011. – 282 с.
4. Батьковский А.М. Модель процесса разработки инновационной продукции в оборонно-промышленном комплексе. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 16-18
5. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. / под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
6. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36
7. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности

программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210

8. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа), Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26

9. Батьковский М.А. Оценка эффективности целевых программ развития оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 44-46

10. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 46-48

11. Batkovskiy A.M., Klochkov V.V., Semenova E.G., Fomina A.V., Cherner N.V. Management of Utilization and Development of the Military-Industrial Complex Production Capacity of the Military-Industrial Complex. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome-Italy. – Vol 6 No 5 S4. – October 2015. – P. 327-339

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

13. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33-34

14. Батьковский М.А. Методика оценки инвестиционных проектов, осуществляемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. (31 января 2015 г., Белгород), в 10 ч. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований. – 2015. – Часть VIII. – С. 29-31

15. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149

16. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. и др. Экономико-математический инструментарий финансового оздоровления российских предприятий в условиях глобализации и мирового финансового кризиса. - М.: МЭСИ, 2009. - 420 с.

УДК 338.24

Батьковский А.М., Балычев С.Ю. Экономическая сущность военных угроз безопасности России¹⁰

The economic essence of military threats Russia's security

Батьковский Михаил Александрович
ФГУП «МНИИРИП», г. Мытищи
batkovsky@yandex.ru

Балычев Сергей Юрьевич
Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва
bs0209@inbox.ru

Batkovskiy Mikhail Aleksandrovich
FSUE «MNIIRIP», Mytishchi
Balychev Sergey Yurievich
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow

Аннотация. Проанализирована роль государства в военном строительстве и обеспечении безопасности России. Дана оценка современной геополитической обстановки в мире. Рассмотрена природа угроз безопасности страны. Показано, что в основе данных угроз лежат, как правило, экономические интересы наших потенциальных противников, в качестве которых выступают обычно экономические конкуренты России. Рассмотрен рост мировых военных расходов и экономическое обеспечение обороноспособности нашего государства. Сделан вывод о необходимости увеличения объемов и качества данного обеспечения в настоящее время.

Ключевые слова: безопасность, военные угрозы, экономическая сущность, государство, военные расходы, мероприятия.

Abstract. The role of the state in military construction and ensuring Russia's security. The estimation of the current geopolitical situation in the world. It is shown that the basis of these threats are, as a rule, the economic interests of our potential adversaries, which serve Russia's economic competitors normally. Considered the growth of global military spending and economic maintenance of the defense capability of our state. The conclusion about the need to increase the volume and quality of the software at the moment.

Keywords: security, military threat, economic essence of the state, military spending measures.

¹⁰

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16-06-00028)

Высшим политическим институтом общества является государство, задача которого состоит в обеспечении соблюдения прав и реализации интересов лиц, проживающих на территории, на которой государство обладает суверенитетом. Природа государства и его положение в политической системе предполагают наличие ряда специфических функций, которые определяют основные направления государственного строительства [1, с. 47]. Важнейшей функцией государства является обеспечение его безопасности – поддержание достаточного уровня обороноспособности, защита территориальной целостности и суверенитета [2, с. 48]. Конкретные мероприятия государственного строительства, осуществляемые для решения данной задачи, зависят, в первую очередь, от геополитической ситуации и социально-экономических возможностей страны [3, с. 53].

Современная геополитическая ситуация характеризуется динамичной трансформацией системы международных отношений, вызванной острой борьбой за ресурсы и рынки сбыта, а также стремлением ряда государств усилить своё влияние на мировую политику, в том числе и за счет военно-силовых факторов [4, с. 194]. Становится все более очевидной прагматическая направленность политики государств мира на защиту своих национальных, политических и экономических интересов, усиления при этом роли военной силы. Наблюдается рост числа военных конфликтов (в 2000-2015 гг. – более 60 крупных конфликтов) и масштабных актов международного терроризма [5, с. 33]. Военная сила является в настоящее время важнейшим фактором международных отношений. Природа угроз, с которыми уже столкнулась Россия, связана с системным геоэкономическим и геополитическим кризисом, который затрагивает все аспекты жизнедеятельности человечества. Два главных фактора являются при этом определяющими – постепенное истощение природных ресурсов и нарастающий дисбаланс между стремительно обновляющимся технологическим укладом мировой экономики и резко отстающим от этого процесса миропорядком [6, с. 201].

Многие зарубежные политики все чаще высказываются о «несправедливости» мирового порядка, при котором Россия с ее 2% населения Земли обладает огромной территорией (12,5% территории и 30% прибрежного шельфа, в том числе 10% пахотных земель, способных прокормить более 500 млн. человек.), а также почти третью минеральных ресурсов и других природных богатств (22% лесов, 20% пресной воды, 15% мировых запасов нефти, 15% природного газа, 12% угля, более 27% железа и олова, 40% металлов платиновой группы и др.) [7, с. 79]. Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин: «Мир меняется. Идущие в нем процессы глобальной трансформации таят в себе риски самого разного, зачастую непредсказуемого характера. В условиях мировых экономических и прочих потрясений всегда есть соблазн решить свои проблемы за чужой счет, путем силового давления. Не случайно уже сегодня раздаются голоса, что, мол, скоро "объективно" встанет вопрос о том, что национальный

суверенитет не должен распространяться на ресурсы глобального значения. Вот таких даже гипотетических возможностей в отношении России быть не должно. Это значит – мы никого не должны вводить в искушение своей слабостью. ... Мы не сможем укреплять наши международные позиции, развивать экономику, демократические институты, если будем не в состоянии защитить Россию. Если не просчитаем риски возможных конфликтов, не обеспечим военно-технологическую независимость и не подготовим достойный, адекватный военный ответ в качестве крайней меры реагирования на те, или иные вызовы» [8, с. 1].

Природу военных угроз Российской Федерации характеризует, например, ситуация в Арктике, территория которой поделена в настоящее время между семью государствами, но на Северный морской путь претендуют уже 24 страны, так как Арктика чрезвычайно богата практически всеми видами природных ресурсов. Например, подо льдами Арктики залегают примерно 10 млрд. тонн нефти, что составляет 13% от мировых неразведанных запасов [9, с. 45]. Следует учитывать, что до 1992 г. Вооруженные Силы СССР надежно прикрывали северные границы Советского Союза. В Арктике дислоцировались части и подразделения Пограничных и Сухопутных войск, ВВС, действовал флот, в том числе атомный подводный, несли боевое дежурство подразделения ПВО, а также ракетные соединения тактического и стратегического назначения. Но к началу второго десятилетия XXI века отечественный оборонный потенциал на северном стратегическом направлении снизился почти в 25 раз [10, с. 24]. Подводному флоту нашей страны, который раньше контролировал всю Атлантику (подлетное время выпущенной в сторону США ракеты составляло 6–8 минут, не давая возможности сработать американским системам ПРО), теперь данную задачу решать очень сложно, так как с 2007 г. выход из Белого моря контролируют американские подводные лодки типа «Лос-Анджелес». Ежегодно США и их союзники проводят в Арктике учения, наращивают присутствие авианосных кораблей и при этом приполярные государства постоянно предъявляют России претензии в отношении демилитаризации Севера с целью освоения ими его природных богатств [11, с. 329]. Дефицит энергоресурсов, вызванный нестабильностью на Ближнем и Среднем Востоке, побуждает некоторые страны искать месторождения нефти и газа, расположенные в арктической зоне, в том числе и на спорных территориях, которые Россия считает своими [12, с. 16]. Потому для обеспечения безопасности страны необходимо ускоренно наращивать российскую военную группировку в Арктике с целью охраны потенциальных углеводородных месторождений и территории РФ в зоне Северного Ледовитого океана. Поэтому были созданы 2 арктические бригады Вооруженных Сил (ВС) РФ. Аналогичная ситуация сложилась и на других стратегических направлениях (западном, восточном, южном) [13, с. 34].

Важнейшим экономическим показателем, характеризующим рост военных угроз безопасности страны, является увеличение мировых военных расходов, которые определяют не только текущее, но и будущее состояние

военной организации государств – возможных потенциальных противников. Большинство стран мира в начале XXI века укрепили свои военные потенциалы путем увеличения военных расходов [14, с. 148].

Первое десятилетие XXI века стало периодом значительного увеличения военных расходов в мире, их общий объем возрос за десять лет с 1044 млрд. долларов в 2001 г. примерно до 1569 млрд. долларов в 2010 г. С 2001 г. по 2009 г. средний ежегодный рост мировых военных расходов составлял 5,1%.

Почти половина мировых военных расходов принадлежит США, которые фактически вели войну в Ираке и Афганистане, а также «глобальную войну с терроризмом». С 2001 г. военные расходы США выросли на 81% и в настоящее время составляют 43% от общемировых, а в процентном выражении от общего объема валового внутреннего продукта страны они составляют 4,8%, что является самым высоким показателем среди стран за пределами государств Среднего Востока. Если сравнивать военные расходы нашей страны и США, то в последние десятилетия их соотношение сильно изменилось. В период до 1991 г. американские военные расходы превышали расходы Советского Союза в 1,5-2,5 раза. После распада СССР и начала в нашей стране экономических реформ эта разница резко увеличилась. И в начале нашего века она была очень значительной – среднегодовой объем финансирования национальной обороны США за 8 лет (2004-2013 гг.) превысил аналогичный показатель России в 27 раз (табл. 1) [15, с. 35].

Таблица 1

Сравнительный анализ общего объема финансирования национальной обороны СССР (России) и США, млрд. долл.

№ п.п.	Страны	1976 - 1979 гг.	1980 - 1984 гг.	1985 - 1989 гг.	1990 г.	1999 г.	2004 - 2011 гг.
1	СССР (Россия)	62,3	86,6	108,1	127,7	4,7	15
2	США	104,25	187,4	284,8	310	274,6	400
3	Отношение объемов США и СССР (строк 1 и 2)	1,4	2,2	2,6	2,4	58,4	27

Примечание: в 1976-1989 гг. и в 2004-2011 гг. расходы указаны в среднем за период.

В предотвращении войн и вооруженных конфликтов политическое руководство России исходит из приоритета политико-дипломатических, международно-правовых, экономических и других невоенных средств, коллективных действий мирового сообщества в отношении угрозы миру, актов агрессии и терроризма. Вместе с тем, признается необходимым иметь в качестве основного инструмента обеспечения военной безопасности хорошо технически оснащенные, обладающие современным уровнем

профессиональной и морально-психологической подготовки, боеспособные, компактные и мобильные ВС рациональной структуры, состава и численности.

Основным экономическим средством решения данных задач являются расходы на оборону. При этом, следует учитывать, что, несмотря на увеличение расходов на оборону в 2005-2011 гг. на 52,4% (в ценах 2005 г.), динамика их роста в указанный период была ниже динамики общих расходов федерального бюджета (рост данных расходов был в 2 раза) и значительно отставала от динамики роста расходов на развитие национальной экономики (рост в 7 раз), ЖКХ (рост в 13 раз), образования (рост в 2,4 раза), культуры (рост в 2,4 раза), здравоохранения и спорта (рост в 3,8 раза) и расходов по другим статьям бюджета. Начиная с 2012 г. ситуация с финансированием национальной обороны изменилась в лучшую сторону. Россия начала техническое перевооружение ВС и модернизацию ОПК [16, с. 289].

При оценке военных угроз Российской Федерации важное значение имеет также анализ структуры военного бюджета, которая влияет на уровень технической оснащенности ВС. В современных условиях существует объективная необходимость увеличения доли затрат на инвестиции (расходов на военные НИОКР, закупки вооружений и военной техники, строительство военных объектов и т.д.) и соответствующее сокращение удельного веса затрат на содержание ВС (затрат на денежное довольствие военнослужащих и заработную плату гражданского персонала; закупки обмундирования, продовольствия; эксплуатацию и ремонт вооружения и военной техники и т.д.). В ведущих западных странах соотношение между этими двумя группами расходов составляет примерно 50%:50%, а в России доля затрат на содержание ВС с 1990 г. до 2010 г. выросли с 33,3 % до 69,2 %. Такая структура российского военного бюджета оказывала весьма негативное влияние на обеспечение национальной безопасности страны [17, с. 201].

В результате отмеченных причин, несмотря на усиление внешних военных угроз для нашей страны, в настоящее время удельный вес современных средств вооруженной борьбы в российской армии составляет по стратегическим ядерным силам порядка 20% и менее 10% – по силам общего назначения, в то время как в армиях ведущих зарубежных государств он составляет от 30% до 70% [18, с. 176]. Необходимость выделения Россией значительных средств на оборону и, в первую очередь, техническое перевооружение армии и флота, в сложившейся ситуации является вынужденной мерой [19, с. 51]. Она обусловлена целым комплексом внутренних и внешних причин. Главная из них – необходимость создания ВС, которые были бы надежной гарантией безопасности, суверенитета и социально-экономического развития РФ [20, с. 8]. Международная обстановка и внутрироссийские проблемы, связанные с обеспечением национальной безопасности, убедительно свидетельствуют о том, что необходимо повышать боеготовность ВС, которая определяется как их способность в любых условиях в установленные сроки начать военные действия и успешно выполнить поставленные боевые задачи Уровень боевой

готовности ВС представляет собой системное единство технической оснащенности, воинского мастерства и состояния морального духа личного состава [21, с. 31].

Библиографический список

1. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 46-48

2 Батьковский М.А. Различные подходы к управлению предприятиями оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции. (15 января 2015), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 46-48

3. Батьковский М.А. Повышение качества управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Аэтерна. – 2015. – С. 52-53

4. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А. и др. Экономические проблемы системных преобразований предприятий радиопромышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185-202

5. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Божко В.П. и др. Simulation of strategy development production in defense-industrial complex. (Моделирование стратегии развития производства продукции в оборонно-промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 3. – С. 30–34

6. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210

7. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурис, 2015. – 536 с.

8. Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России. // Российская газета, 20.02.2012 г.

9. Батьковский М.А. Оценка эффективности целевых программ развития оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 44-46

10. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях

развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа), Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26

11. Batkovskiy A.M., Klochkov V.V., Semenova E.G., Fomina A.V., Cherner N.V. Management of Utilization and Development of the Military-Industrial Complex Production Capacity of the Military-Industrial Complex. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome-Italy. – Vol 6 No 5 S4. – October 2015. – P. 327-339

12. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.

13. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33-34.

14. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149

15. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36

16. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. / под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

17. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210

18. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Оптимизация процессов концентрации и специализации производства продукции в оборонно-промышленном комплексе. // Радиопромышленность. 2014, № 3. – С. 171–181

19. Батьковский М.А. Процессный подход в управлении предприятиями оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции. (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Аэтерна. – 2015. – С. 50-51

20. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Ефимова Н.С. и др. Оптимизация финансового обеспечения процесса подготовки специалистов для оборонно-промышленного комплекса. Национальные интересы:

приоритеты и безопасность. – 2014. – № 8(245). – С. 2–12

21. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. Сравнительный анализ развития оборонно-промышленных комплексов России и зарубежных стран. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 47. – С. 26-37

УДК 338.24

**Батьковский М.А., Божко М.А. Экономическое
обеспечение военного строительства в России в
конце XX – начале XXI века¹¹**

Батьковский Михаил Александрович
ФГУП «МНИИРИП», г. Мытищи
batkovsky@yandex.ru

Божко Владимир Петрович
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва
VBogko@mesi.ru

ECONOMIC PROVISION OF THE MILITARY CONSTRUCTION
IN RUSSIA IN THE LATE XX – EARLY XXI CENTURY

Batkovskiy Mikhail Aleksandrovich
FSUE «MNIIRIP», Mytishchi
Bozhko Vladimir Petrovich

Russian economic University named after G.V. Plekhanov, Moscow

Аннотация. Проанализирована роль экономического обеспечения в военном строительстве и нейтрализации военных угроз нашей стране. Экономическое обеспечение военного строительства рассмотрено как важнейший инструмент реализации военно-экономической политики. Предложена система критериев оценки состояния и потенциальных возможностей развития Вооруженных Сил и оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Исследовано экономическое обеспечение военного строительства на рубеже прошлого и нынешнего столетия.

Ключевые слова: военное строительство, экономическое обеспечение, военный бюджет, критерии оценки.

Abstract. Analyzed the role of economic security in military construction and neutralization of military threats to our countries. Economic support of military construction are considered as the most important tools of implementing military policy. Researched economic support of military construction at the beginning of the present century. Researched economic support of military construction at the beginning of the present century.

¹¹ *Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16-06-00028)*

Keywords: military construction, economic security, military budget, evaluation criteria.

В нейтрализации военных угроз Российской Федерации и повышении боеготовности Вооруженных Сил особую роль играет экономическое обеспечение процессов военного строительства, которое переживает многообразные и сложные явления [1, с. 33]. Главным их содержанием можно считать изменения в системе управления военной экономикой в целом, развитие механизмов создания продукции военного назначения (ПВН), а также существенные преобразования военно-бюджетной политики и трансформацию военно-социальной сферы России. Центральным звеном военно-экономической политики нашего государства в последние годы было изменение содержания способов управления экономическим обеспечением военного строительства [2, с. 82]. Эти изменения имеют трудно прогнозируемые (особенно в долгосрочной перспективе) последствия, которые оказывают влияние на состоянии военной организации России и ее оборонный потенциал, определяющий способность страны обеспечить свою безопасность [3, с. 331]. Оборонный потенциал государства включает боеспособные и боеготовые Вооруженные Силы (ВС), оборонно-промышленный комплекс, материальные и людские резервы, в совокупности, соответствующие минимальному уровню оборонной достаточности, и обеспечивающие способность и готовность государства к сдерживанию и отражению агрессии извне (таблица 1) [4, с. 47].

Таблица 1

Система критериев оценки состояния и потенциальных возможностей развития Вооруженных Сил и ОПК (фрагмент)

Вооруженные Силы	Оборонно-промышленный комплекс
Укомплектованность личным составом по категориям и затраты на его содержание.	Показатели численности и укомплектованности кадрового состава по основным категориям работников
Обеспеченность личного состава основными видами довольствия, в том числе в сравнении с военнослужащими других стран.	Обеспеченность кадрами в сравнении с другими отраслями экономики.
Уровень военно-технической подготовки военнослужащих.	Характеристики уровня профессиональной подготовки кадров ОПК.
Уровень технической оснащенности войск: уровень оснащенности новой техникой со сроком службы 10 и менее лет; доля техники, обеспеченной техническим ресурсом; соотношение фактических и потребных денежных затрат на техническое оснащение войск и	Уровень технической оснащенности производства: доля оборудования со сроком службы 10 и менее лет; доля оборудования, обеспеченного техническим ресурсом; соотношение фактических затрат с затратами, потребными для планомерного обновления технического парка и др.

др.	
Уровень боевой подготовки и боевой готовности войск: уровень выполнения современных норм боевой подготовки военнослужащих; уровень боеготовности ВВТ и др.	Уровень готовности производства: уровень соответствия оборудования структуре заказов, производственные мощности; соответствие имеющихся кадров потребностям в них; диверсификационный запас работников.
Обеспеченность инфраструктурой, включая объекты систем управления и обеспечения. Критические значения наихудших уровней обеспеченности войск.	Обеспеченность инфраструктурой и вспомогательными производствами в сравнении с аналогичными зарубежными предприятиями.
Обобщенные значения показателей боевого потенциала ВС (компонентов ВС).	Обобщенные значения показателей эффективности производства.
Относительные характеристики ресурсообеспеченности ВС по сравнению с армиями других государств.	Относительные и абсолютные характеристики производительности труда работников по сравнению с ведущими странами.
Относительные сравнительные характеристики боеспособности ВС (компонентов ВС) по сравнению с армиями стран - потенциальных противников.	Основные характеристики экспортного потенциала ОПК: удельный вес экспортной продукции военного назначения; удельный вес экспортной продукции гражданского назначения и др.

В современных условиях оборонный потенциал в значительной степени зависит от объема производства продукции военного назначения и ее качества. Для его количественной характеристики используются различные стоимостные и натуральные показатели, которые позволяют оценить боеспособность ВС и максимальные производственные мощности ОПК по выпуску различных видов продукции (таблица 1) [5, с. 25]. Распад Советского Союза, в результате которого многие его предприятия оказались в разных республиках; переход от плановой экономики к рыночной, к которому оборонная промышленность не была готова; приватизация, осуществленная не по вертикально-интегрированным структурам, а по отдельным хозяйствующим субъектам, что в условиях инфляции и неплатежей повлекло за собой разрушение существующих производственных связей; длительный период недофинансирования и отсутствия заказов со стороны государства на фоне общей тяжелой экономической ситуации в отечественной экономике – все это фактически поставило большую часть предприятий ОПК в 90-ые годы XX века на грань выживания [6, с. 195]. В течение длительного периода времени предприятия ОПК были вынуждены осуществлять свою деятельность в условиях недостаточной поддержки со стороны своего основного заказчика – государства [7, с. 39]. На величину оборонного

потенциала (состояние его основных элементов - Вооруженных Сил и ОПК) определяющее значение оказывают развитие экономики страны, ее научно-технического потенциала и демографическая ситуация в государстве. Все указанные факторы длительное время оказывали негативное влияние на военное строительство в конце прошлого-начале нынешнего века (таблица 2) [8, с. 45].

Таблица 2

Объем и удельный вес валового внутреннего продукта некоторых стран мира в 1990-2010 гг. (в мировом ВВП)

Страны	1990 г.	2000 г.	2010 г.
Весь мир,	31480,0	40765,0	63123,9
в том числе:	100,0	100,0	100,0
США	6415,0	8585,0	14586,7
	20,38	21,06	23,11
Япония	2675,0	3000,0	5458,8
	8,50	7,36	8,65
Германия	1560,0	1865,0	3280,5
	4,96	4,57	5,20
Франция	1150,0	1380,0	2560,0
	3,65	3,39	4,06
Россия	1725,0	1085,0	1479,8
	5,48	2,66	2,34

В России в конце XX века произошло резкое сокращение темпов экономического роста (таблица 3) [9, с. 299].

Таблица 3

Темпы экономического роста по группам стран и отдельным странам во второй половине XX века (в %)

Темпы прироста ВВП	1951-1960 гг.	1961-1970 гг.	1971-1980 гг.	1981-1990 гг.	1991-2000 гг.	1951-2000 гг.
Весь мир	4,5	4,6	3,6	2,8	2,6	3,6
Развитые страны	4,1	5,0	3,1	2,7	2,2	3,4
Развивающиеся страны	3,3	4,7	5,5	4,2	4,9	4,5
Восточная Европа (вместе с СССР)	7,3	3,6	2,3	0,5	-2,9	2,1
Восточная Европа (без СССР)	6,6	3,7	2,3	0,6	0,3	2,7
Китай	2,9	2,8	4,0	10,6	9,1	5,8
Вьетнам	2,4	3,1	3,5	5,2	6,5	4,1

Россия (до 1992 г. в составе СССР)	7,6	3,6	2,1	0,4	-4,5	1,8
---------------------------------------	-----	-----	-----	-----	------	-----

Только в начале XXI-го века экономика России вышла на траекторию восстановительного роста (таблица 4) [10, с. 148].

Таблица 4

Динамика ключевых макроэкономических показателей Российской Федерации в начале XXI-го века*

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	Среднегодовые темпы прироста	2003 г. к 1990 г.
Валовой внутренний продукт	110,0	105,0	104,3	107,1	6,5	80
Продукция промышленности	111,9	104,9	103,7	107,0	7,3	78
Продукция сельского хозяйства	107,7	107,5	101,7	101,5	4,4	69
Инвестиции в основной капитал	117,4	110,0	102,6	112,5	9,5	33
Индекс потребительских цен	120,2	118,6	115,1	112	20,2	39417
Реальная начисленная зарплата	121	120	116	110,4	7,7	71

Размер ВВП в 2000 г. по сравнению с 1990 г. сократился примерно на 40%. За 1990-2010 гг. доля нашей страны в мировом ВВП упала с 5,48% до 2,34% [11, с. 35]. С 1992 г. по объему ВВП (в долларовом эквиваленте) Россия опустилась с 4-го на 11-ое место, а по ВВП на душу населения – с 39-го на 56-ое место в мире [12, с. 189]. В целом реформы, проводимые в 90-ые годы прошлого века, оказали на экономику страну более разрушительное влияние, чем Вторая мировая война (таблица 5) [13, с. 39].

Таблица 5

Величина ущерба, нанесенного основными экономическими кризисами, произошедшими в России в XX веке*

Периоды кризисов, годы	Национальный продукт	Промышленность	Сельское хозяйство	Инвестиции в основной капитал	Грузовые перевозки
1905-1906	-10...-15	-5...-10	-15...-20	-20...-30	-5...-10
1916-1917 1918-1921	-20...-25 -45...-50	-25...-30 -70...-75	-10...-15 -30...-35	-75...-85	-20...-25 -75...-80
1932-1933 1941-1946	-5...-10 -30...-35	10...+5 -30...-35	-30...-35 -50...-55	-10...-20 -40...-50	0...-5 -35...-40
1990-1991 1992-1997	-10...-15 -40...-45	-5...-10 -50...-55	-5...-10 -30...-35	-10...-20 -65...-75	-10...-15 -45...-50
1998	-5	-5	-13	-42	-3

*изменение макроэкономических показателей в процентах

Объем выпускаемой в России промышленной продукции сократился с 1200 млрд. долл. в 1990 г. до 481 млрд. долл. в 2011 г. (в ценах 2011 г.). За это же время доля России в мировом промышленном производстве уменьшилась с 10,35% до 2,47% [14, с. 215]. Отмеченные обстоятельства резко ухудшили экономическое обеспечение военного строительства в России.

Библиографический список

1. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33-34
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.
3. Batkovskiy A.M., Klochkov V.V., Semenova E.G., Fomina A.V., Cherner N.V. Management of Utilization and Development of the Military-Industrial Complex Production Capacity of the Military-Industrial Complex. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome-Italy. – Vol 6 No 5 S4. – October 2015. – P. 327-339
4. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и

инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 46-48

5. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа), Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26

6. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210

7. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. / под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.

8. Батьковский М.А. Оценка эффективности целевых программ развития оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 44-46

9. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.

10. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149

11. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36

12. Батьковский М.А., Клочков В.В., Фомина А.В. Влияние отраслевой структуры на эффективность производства в оборонно-промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. С. 186-201

13. Батьковский А.М. Необходимость модернизации оборонно-промышленного комплекса России. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). - Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 39-40

14. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В. и др. Совершенствование финансирования интегрированных структур оборонно-промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. – С. 202-218

Батьковский М.А., Трофимец В.Я. Экономические аспекты решения военно-технических проблем обеспечения безопасности России в современных условиях¹²

Economic aspects of the decision of military-technical problems of ensuring security of Russia In modern conditions

Батьковский Михаил Александрович
ФГУП «МНИИРИП», г. Мытищи
batkovskiy_a@instel.ru

Трофимец Валерий Ярославович
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г.
Ярославль
zemifort@inbox.ru

Batkovskiy Mikhail Aleksandrovich
FSUE «MNIIRIP», Mytishchi
Trofimets Valery Yaroslavovich
Yaroslavl State University PG Demidov, Yaroslavl

Аннотация. Рассмотрено влияние экономических аспектов военно-технического обеспечения военного строительства на обеспечение военной безопасности России. Проанализирована современная военно-политическая обстановка в мире и усиление военных угроз нашей стране. Исследовано состояние оборонно-промышленного комплекса (ОПК) и определены причины экономических проблем его развития. Предложены возможные направления модернизации ОПК в современных условиях.

Ключевые слова: военно-технические проблемы, оценка, предприятия, экономические аспекты, безопасность, оборонно-промышленный комплекс.

Abstract. The effect of the economic aspects of military-technical support of military construction at ensuring Russia's military security. It analyzes the current military-political situation in the world and strengthening of military threats to our country. The state of the military-industrial complex (MIC) and identified the causes of the economic problems of its development. The possible directions of modernization of the defense industry in modern conditions.

Keywords: military-technical problems, assessment, enterprise, economic

¹²

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16-06-00028)

aspects, security, military-industrial complex.

Способность Вооруженных Сил выполнять стоящие перед ними задачи в решающей мере зависит от того, как технически они оснащены [1, с. 196]. При этом следует учитывать, что в двадцатых годах нынешнего века страны НАТО закончат беспрецедентное по масштабам, интеллектуальным и финансовым затратам переоснащение своих армий и флотов. Например, в настоящее время в США осуществляется создание нового облика Вооруженных Сил на основе реализации доктрины «сетевой организации боевых действий», которая принята в качестве стратегической цели их преобразования [2, с. 79].

Чуть позже аналогичные процессы завершатся в Вооруженных Силах Китая. Примерно на этот же период запланированы модернизация и значительный рост военного потенциала Сил самообороны Японии, которые не следует игнорировать, особенно в связи с известными территориальными притязаниями Японии к России. Как отметил Президент РФ В.В. Путин: «Россия в этих условиях не может полагаться только на дипломатические и экономические методы снятия противоречий и разрешения конфликтов. Перед нашей страной стоит задача развития военного потенциала в рамках стратегии сдерживания и на уровне оборонной достаточности...» [3, с. 1].

В краткосрочной перспективе внешние угрозы для Российской Федерации невелики. У России за это время теоретически не должно появиться противников, которые могли бы в любой момент начать вооруженную агрессию против нашей страны. Конечно, вызывает опасение расширение Североатлантического альянса, превратившегося в доминирующую военную силу в мире [4, с. 79]. Но у России сегодня нет острых политических или экономических конфликтов со странами НАТО, во всяком случае, таких, которые могли бы привести в ближайшем будущем к крупномасштабной войне. Кроме того, Российская Федерация обладает и стратегическими ядерными силами, способными сдержать агрессора [5, с. 47].

Однако, ввиду продвижения блока НАТО к границам РФ и возрастающими претензиями к России со стороны Китая и Японии, невозможностью осуществить эффективный контрсилевой удар из-за ограниченных возможностей группировок ВС РФ (соотношение сил сторон по обычным вооружениям составляет – НАТО:РФ как 5:1) и существенным снижением возможностей ОПК РФ по выпуску основных видов ВВТ (до 16% в среднем от уровня возможностей ОПК в 1991 г.), уровень военных угроз Российской Федерации значительно возрос [6, с. 331].

Ускоренное качественное развитие основных видов вооружения в ведущих странах мира, преобразующих всю систему боевого применения оружия и военного управления, также усиливает военные угрозы России [7, с. 79]. При этом необходимо учитывать, что наша страна в ближайшие годы может подвергаться мощному геополитическому давлению, прежде всего, со стороны США и Китая. В долгосрочной перспективе, если не удастся создать

надежной системы безопасности в Европе и в азиатско-тихоокеанском регионе, укрепить механизмы обеспечения глобальной безопасности под эгидой ООН, то нельзя исключать возобновление типичного для многополярной системы международных отношений острого соперничества между новыми центрами силы, их попыток установить господство над регионами, имеющими жизненно важное значение для России и даже над некоторыми ее районами [8, с. 148]. Поэтому, как отметил заместитель председателя правительства Российской Федерации Д.О. Рогозин: «... с точки зрения обеспечения своей безопасности Россия еще никогда, может быть, со времен 1612 года не была в таком сложном положении, как это может сложиться в ближайшей перспективе XXI века» [9, с.1].

При сравнительной слабости экономического потенциала России главный упор в нейтрализации военных угроз желательно сделать на асимметричные средства и способы действий. Известно, например, что у современных ведущих государств связь, навигация, разведка, все управление стратегическими ядерными силами, ПРО, высокоточным обычным оружием осуществляются через космос. Обрушение всей этой системы радиоэлектронными и другими асимметричными средствами может во многом снизить это преимущество противостоящей обороны. Поэтому России нужны новые, эффективные системы вооружения и военной техники [10, с. 33].

Основной задачей нового этапа военной реформы является переоснащение Вооруженных Сил современными образцами вооружения и военной техники. Решение указанной задачи зависит, в определяющей степени, от развития оборонно-промышленного комплекса, перед которым поставлена задача довести за 10 лет долю новой военной техники в российской армии до 70% [11, с. 45]. На решение задачи создания нового облика Вооруженных Сил государство запланировало в Государственной программе вооружения на 2011–2020 гг. в 4 раза больше, чем в предыдущей программе. При этом перед ОПК поставлена задача не только значительного увеличения объема производства ВВ), но также разработки и производства новейших систем вооружения и военной техники [12, с. 25].

В то же время более 50% российских технологий, обеспечивающих потребности производства вооружений, в конце прошлого-начале нынешнего века были либо утрачены, либо физически и морально устарели. К 2010 г. состояние значительной части российских оборонных предприятий по многим показателям являлось неудовлетворительным, т.к. проводимая в 90-е годы прошлого века трансформация ОПК, а также масштабная, но не всегда эффективная конверсия военного производства и отсутствие комплексного государственного подхода к регулированию производства продукции военного и гражданского назначения негативно отразились на их развитии [13, с. 35].

Значительное снижение внутренних заказов и нарушение связей с традиционными партнерами по военно-техническому сотрудничеству в конце 20 века повлекли за собой свертывание серийного производства вооружений

и военной техники на подавляющем большинстве оборонных предприятий, что породило множество проблем [14, с. 240]. Например, износ активной части основных производственных фондов значительной части предприятий ОПК превышал 70%. Финансовые вложения в исследования и разработки на предприятиях российского ОПК были в 10 раз, инвестиции в основные фонды и расходы на подготовку кадров в 5 раз, производительность труда в 5–10 раз меньше, чем на аналогичных предприятиях в высокоразвитых странах [15, с. 226],

Поэтому модернизация российского ОПК является важнейшим приоритетным направлением деятельности государства [16, с. 224]. От ее решения во многом зависит не только создание новой армии, вооруженной в соответствии с современными требованиями, но и эффективность социально-экономического развития страны в долгосрочном периоде [17, с. 181]. Значимость решения данной проблемы сопоставима с ее сложностью, т.к. в настоящее время лишь часть предприятий ОПК являются государственными предприятиями [18, с. 33]. Поэтому для стратегического управления ими необходимо использовать как планово-директивные механизмы, которые широко применяются в военном производстве, так и механизмы, регулирующие деятельность предприятий в рыночной экономике. Данное обстоятельство делает проблему модернизации предприятий ОПК очень сложной [19, с. 28; 20, с. 37; 21, с. 148].

При сравнительной слабости экономического потенциала России главный упор в нейтрализации военных угроз желательно сделать на асимметричные средства и способы действий [22, с. 187]. Известно, например, что у современных ведущих государств связь, навигация, разведка, все управление стратегическими ядерными силами, ПРО, высокоточным обычным оружием осуществляются через космос. Обрушение всей этой системы радиоэлектронными и другими асимметричными средствами может во многом снизить это преимущество противостоящей обороны. Поэтому России нужны новые, эффективные системы вооружения и военной техники [23, с. 29; 24, с. 147].

Библиографический список

1. Батьковский А.М., Калачихин П.А. Оценка эффективности программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 194-210
2. Батьковский А.М., Фомина А.В., Байбакова Е.Ю. и др. Оптимизация программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. / под ред. А.М. Батьковского и А.В. Фоминой. – М.: Тезаурус, 2014. – 504 с.
3. Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России. // Российская газета, 20.02.2012 г.
4. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Управление развитием оборонно-промышленного комплекса. / Под редакцией Батьковского А.М., Фоминой А.В. – М.: Тезаурус, 2015. – 536 с.

5. Батьковский М.А. Риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (14 февраля 2015 г., г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 46-48
6. Batkovskiy A.M., Klochkov V.V., Semenova E.G., Fomina A.V., Cherner N.V. Management of Utilization and Development of the Military-Industrial Complex Production Capacity of the Military-Industrial Complex. // Mediterranean Journal of Social Sciences. MCSER Publishing, Rome-Italy. – Vol 6 No 5 S4. – October 2015. – P. 327-339
7. Батьковский А.М., Батьковский М.А. Теоретические основы и инструментарий управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. – М.: Тезаурус, 2015. – 128 с.
8. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149
9. Рогозин Д.О. Обеспечение безопасности страны – работа многоплановая. // Военно-промышленный курьер. – 2012. – № 3 (420)
10. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 33-34
11. Батьковский М.А. Оценка эффективности целевых программ развития оборонно-промышленного комплекса. // Закономерности и тенденции развития науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции (15 января 2015, г. Уфа), в 2 ч. Ч.1. – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 44-46
12. Батьковский А.М. Анализ рисков реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса в условиях развития кризисных явлений в экономике. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа), – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 24-26
13. Батьковский А.М. Анализ финансовых аспектов стратегического инвестиционного планирования развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 34-36
14. Батьковский М.А., Кравчук П.В., Кравчук И.А., Фомина А.В. Финансово-кредитный механизм государственной поддержки оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеχνическая (ОТ). Выпуск 2. – 2015. – № 4. – С. 231-251
15. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. и др. Управление

производственным потенциалом оборонно-промышленного комплекса. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 3. – 2015. – № 5. – С. 222-246

16. Батьковский М.А., Котлуков К.К., Фельдман М.Д., и др. Планирование серийного производства типовых деталей в оборонно-промышленном комплексе. // Радиопромышленность. – 2015. – № 2. – С. 219-232

17. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Научно-методический аппарат решения аналитических задач в оборонно-промышленном комплексе. // Вопросы радиоэлектроники, серия Системы отображения информации и управления спецтехникой (СОИУ). Выпуск 2. – 2015. – № 6. – С. 174-194

18. Батьковский А.М. Стратегическое инвестиционное планирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 33-34

19. Батьковский А.М. Управленческие и кадровые риски реализации программных мероприятий развития оборонно-промышленного комплекса. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна». – 2015. – С. 28-29

20. Батьковский А.М. Экономическое обеспечение военной безопасности России: критерии оценки и направления развития. // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Научный центр «Аэтерна», 2015. – С. 36-38

21. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Optimization of use of production capacity of defense-industrial complex. (Оптимизация использования производственных мощностей оборонно-промышленного комплекса). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 147–149

22. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мингалиев К.Н. Экономические проблемы системных преобразований предприятий оборонно-промышленного комплекса. // Радиопромышленность. – 2014. – № 1. – С. 185-201

23. Божко В.П., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Стяжкин А.Н. Modeling process of creation of new jobs in defense-industrial complex. (Моделирование процесса создания новых рабочих мест в оборонно-промышленном комплексе). // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 2. – С. 27–31

24. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Хрусталеv Е.Ю. Макроэкономическое финансовое планирование производства продукции военного назначения. // Вопросы радиоэлектроники, серия Общетеchnическая (ОТ). Выпуск 4. – 2015. – № 8. – С.143-160

СЕКЦИЯ 2. РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 334.72

Magomedov M.I. The role of small and medium-sized businesses in the development of the national economy of Kazakhstan and foreign countries

Роль малого и среднего бизнеса в развитии национальной экономики
зарубежных стран и Казахстана

Магомедов Марат Исмутдинович
ТОО "Vershina"
Казахстан

Marat Magomedov Isamudinovich
Company "Vershina"
Kazakhstan

Аннотация: в статье описана роль малого и среднего бизнеса в экономике зарубежных стран, в том числе Казахстана.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, инфраструктура поддержки предпринимательства, Таможенный союз, Казахстан

Abstract: The article describes the role of small and medium-sized businesses in overseas economies, including Kazakhstan.

Keywords: small and medium-sized businesses, business support infrastructure, the Customs Union, Kazakhstan

The transition to a market economy - a long, complex and contradictory process. World experience shows that all of the global socio-economic reforms associated with the root before breaking the existing economic system, is inevitably accompanied by a significant decrease in the level of production and, consequently, consumption. This law requires the development of an efficient and effective economic policy based on the selection of optimal variants of strategy and tactics of the economic reform. The value of small business in the economy is very large. Without small and medium business market economy nor operate or develop not. Small and medium enterprises in the market economy - the leading sector, determining the rate of economic growth, structure and quality of the gross national product; in all developed countries, small businesses account for 60 - 70 percent of GDP.

Therefore, the vast majority of developed countries in every possible way encourages the activities of small businesses. a huge number of small firms, companies and businesses operating in the global economy. For example, in India the number is greater than 12 million MT., And Japan 9 million. Small businesses, for example, in the US alone provides almost half of the growth domestic product and two thirds of the growth in new jobs.

Small businesses, responding quickly to changing market conditions, gives the flexibility economy. Small companies are able to respond quickly to changes in consumer demand and thereby ensure the necessary balance in the consumer market. Small business makes a significant contribution to the formation of a competitive environment, that our highly monopolized economy is paramount. The important role of small businesses in the implementation of a breakthrough in a number of important areas of scientific and technical progress, particularly in the field of electronics, cybernetics and informatics. All these and many other properties of small businesses make it a significant factor in the development and integral part of the reform of Kazakhstan's economy.

The function of the enterprises, their role in the economy largely vary depending on the size of the enterprise. Large- and small-scale production, even within the same territory and the industry, as a rule, are not interchangeable. The absence of one of them - is a blank cell of the economy, which has the effect of a general decline in production efficiency. Large, medium and small businesses complement each other, creating a holistic body economy.

Small businesses operate in a capitalist economy a variety of functions. Usually, they specialize in the manufacture of individual parts and components, and large enterprises lead the assembly of finished products. Sometimes small businesses with an intermediate assembly. For example, the firm "SAAB", which is one of the largest companies in the production of aircraft engines has about 4500 companies that make the various parts. The average lifetime of small businesses somewhere in 6 years. But the number of new businesses exceeds the number of closed down. All the small pretty quickly react to external conditions and alter the final product, following a demand by mastering new products. For example, small businesses in Japan are able to complete the pilot production for a week, while in large enterprises it would take much more time. Small businesses are specialized and final product release focused primarily on local markets. Basically, it is perishable products: jewelry, clothing, shoes and so on. Each state according to nationality, industrial grades, economy culture industry sets its own criteria for the distribution of enterprises according to their size. For example, in France, very small enterprises are considered production employing up to 10 people, small - from 10 to 100, average of 100 to 500 and larger than 500 people. Small and medium enterprises account for about 99% of the number of enterprises, and they are working about 67% of all employees.

Indeed, in most capitalist countries at least half of all employees work for small and very small enterprises, and for some countries this percentage is much higher. Thus, in the ultra-modern Japan, half of all workers occupied only the smallest firms, and with small and very small businesses employ half of all

employees of the Japanese. Japan in the category of small and medium-sized enterprises are legally independent companies employing up to 300 people, or the volume of fixed capital to 100 million yen in manufacturing industries, construction, transportation, communications, utilities.; up to 100 people (or up to 30 million yen of capital.) - in the wholesale trade, and up to 50 people (or 10 million yen of capital.) - in the retail trade and services. Small and medium-sized companies make up more than 99% of their total number, and they employ over 80% of all employees [2, c.108].

Development of small and medium-sized businesses respond to global trends in the formation of a flexible mixed economy, a combination of different forms of ownership and their adequate management model, which is implemented in the complex synthesis of a competitive market mechanism and state regulation of large, medium and small-scale production. And if big business - it is the skeleton, the axis of the modern economy, the diversity of medium and small businesses - the muscles, the living tissue of the economic organism. This is one of the leading sectors, which largely determines the rate of economic growth, the state of employment, structure and quality of the gross national product.

Development of small and medium-sized businesses carries a number of important advantages:

- increase in the number of owners, and, therefore, the formation of the middle class - the main guarantor of political stability in a democratic society;

- increase in the proportion of the economically active population, increasing incomes and smooth out disparities in well-being of different social groups;

- Selection of the most energetic, able-bodied individuals, for which a small business becomes a primary school self;

- creation of new jobs with relatively low capital costs, especially in the service sector;

- employment of workers made redundant in the public sector, as well as representatives of vulnerable groups (refugees from the "hot spots", people with disabilities, youth, women);

- training through the use of workers with limited formal education, who acquire their skills in the workplace;

- development and implementation of technological, technical and organizational innovations (trying to survive in the competition, small firms are more inclined to take risks and to carry out new projects);

- indirect stimulation of the production efficiency of large companies through the development of new markets that are solid firms believe capacious enough (from small business bowels often grow not only large companies, but also the most modern high-tech industry and manufacturing);

- elimination of monopoly producers, creating a competitive environment; mobilization of material, financial and natural resources, which otherwise would remain unused, as well as more efficient use (for example, a small business is mobilizing small savings of citizens are not inclined to resort to the banking system, but are ready to invest in their own businesses, while owners seek save and let the capital in circulation, even if their income is low);

decrease in assets-and capital with the release of more labor-intensive, fast return on investment (eg, in the US for companies employing less than 100 people. sales per dollar of more assets than those of large companies, not only in such areas as services, financial insurance, wholesale trade, and transport, as well as in manufacturing);

improving the relationship between the various sectors of the economy. The role of small business is great, not only quantitatively, but also functional, in other words, the tasks that it solves in the economy. Small firms form a sort of foundation on which to grow higher "floor" of the economy and which determines the architecture of the building in many ways. This primarily relates to the integrative, linking the economy into a whole the role of small companies (hence, by the way, it happens Latinized symbol of this type of firms - commutator, ie connectors..).

The fact that, in principle, a market economy, the presence of solvent demand for a certain product must automatically give rise to his proposal. But the characteristic feature of modern efficient production is its selectivity: it is economically justified far not in all conditions.

For the economy as a whole, the activity of small companies is an important factor for increasing its flexibility. The level of development of small business experts, even judged on the country's ability to adapt to the changing economic environment.

Thus, it is difficult to overestimate the importance of small business development in our country, where it is capable of radically and without significant capital investments to expand production of many consumer goods and services (in the first place - for the poorest, who constitute the majority of the population) using local sources of raw materials, to decide the problem of employment, accelerate scientific and technological progress, and create a positive alternative to criminal business.

With the acquisition of the full political and economic sovereignty of Kazakhstan faces a difficult task of self-development path of economic development, taking into account international experience and the specifics of the republic.

Small and medium enterprises (SMEs) in Kazakhstan today presented 695 635 enterprises in October 2011. Despite the crisis, SMEs in Kazakhstan shows the annual growth. According to the National Statistics Agency, only for the period 2010-2011, the number of active SMEs increased by 4.2.%. The greatest number of enterprises is concentrated in trade and services sector (33%).

As part of the development of Kazakhstan's business special state of "Damu" Fund was established in 1997, which aims to provide financial and advisory services business. Also, business services are provided at the regional level, the regional business departments. In 2011, a special program "Road map of business 2020", according to which the service support to small businesses. The main operator of the program is the State Fund "Damu" [3] has a number of NGOs and professional associations that support entrepreneurship in Kazakhstan. In particular, it may be noted National Chamber of Kazakhstan entrepreneurs, unites enterprise unions of Kazakhstan. One of the oldest non-governmental institutions

supporting entrepreneurship in Kazakhstan is the "Forum of Entrepreneurs of Kazakhstan", created in 1992.

As part of joining the Customs Union of Kazakhstan lifted import duties on a number of imported goods. As a result, the average level of import duties in Kazakhstan increased from 6.2% to 10.6%. Mainly manufactured goods rose - from 4-6% to 8.5%, which could not but affect the enterprise in Kazakhstan. For example, many entrepreneurs importing cars in Kazakhstan, ceased operations as a result of increase in import rates. But on the other hand, the Kazakh business receives benefits from the removal of many barriers to trade between countries. According to experts, the volume of trade of Kazakhstan with the CU countries increased by 28.1% in 2010 and amounted to almost 20% of total trade turnover.

The large number of entrepreneurs significantly intensify competition in the national economy and competition, acts known guarantor of deterrence monopolistic trends, inflation, unemployment. Economic mobility, flexibility, decision-making, spatial mobility - all of these features are inherent in the modern enterprise.

Based on the analysis it should be noted that in the Republic of Kazakhstan received the dynamic development of business in recent years. Currently entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan is being developed in a variety of forms. Special attention should be the development of the internal market, support for small and medium-sized businesses.

Among the new business structures dramatically increased the number of joint stock companies created in the process of reorganization of the state and municipal enterprises, investment funds and companies. In summary, it should be noted that the distinctive feature of the development of entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan that it is seen as a long-term, one of the key factors of economic development.

The further development of small business, the use of the innovation potential of small business, its promotion, the development of such forms of interaction as, contract cooperation, co-production, the implementation of public procurement, leasing, franchising and venture capital financing, should provide stable functioning of a liberal economic system of the Republic of Kazakhstan, the main pillar of which will be performing a strong entrepreneurial class.

The role of small business is great, not only quantitatively, but also functional, in other words, the tasks that it solves in the economy, namely the formation of the middle class - the main guarantor of political stability in a democratic society, the creation of new jobs with relatively low capital costs, the elimination of monopoly producers, creating a competitive environment.

Kazakhstan business has undergone several stages of development. During the "Golden Age" of small business in the late 80's is very fast and easy accumulation of capital, develop the production of scarce consumer goods and the scope of various and equally scarce then domestic services, retail trade, public catering. The economy of Kazakhstan has become a tendency to start a new, market concentration and centralization of capital, and most economic activity. Thus, many small businesses were born not by economic expediency, without any

long-term development program, but only from the general expectations of the organizers dream sufficiently abstract "better life" (mainly in the style of attractive stencils free enterprise society and public consumption).

During the years of market reforms, the business sector has taken a prominent place in society. Reached the main strategic goal - the ability to engage in business has become a real and integral part of the constitutional rights of citizens of the republic, the necessary conditions have been created for that state. So far, state support of small business in Kazakhstan focused on enabling the tax incentives and preferential financing from the state budget and are not always conducted on systemic basis. The last 10 years the government has given priority to the development of entrepreneurship, developed and implemented a special program to support entrepreneurship. The development of the economic model of development of small and medium-sized businesses based on cluster-network approach means transition to a new government strategy to support small and medium-sized businesses and the new ideology of relations between the state and business.

Using the experience of developed countries on the development of small and medium-sized businesses, government conducts an in-depth policy on the reform of the financial sector and the comprehensive development of the small business support infrastructure: expansion of a network of centers of small business, business incubators, consulting, leasing and other companies, the creation of data banks specializing in serving small businesses.

Currently, simplified procedure of registration of small businesses - introduced model statutes, the size of the registration fee is reduced by 4 times; simplified procedure of certification of products for small businesses; introduced incentives for registration of real estate and land rights; reduced the number of controlling and inspecting public bodies and paid services provided by them; holds tender for the transfer of small businesses engaged in production activities, unused land and land and construction in progress; introduced a simplified accounting system for small businesses.

УДК 338.4; 330

**Мухсинова Л.Х., Исаева В.М. Малый бизнес – основной
проводник организации производства
потребительских товаров**

Small business is the main conductor of the organization production of
consumer goods

Мухсинова Лейла Хасановна, Исаева Виктория Михайловна
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург
Isaevavm88@mail.ru

Mukhsinova Leila Khasanovna, Isaeva Viktoria Mihailovna
Orenburg state University, Orenburg, Russia

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые направления формирования малых предприятий в России на развитие узкоспециализированных с высоким техническим уровнем, с быстро перенастраиваемым производством на выпуск потребительских товаров, новых технологий, обеспечивающих экономическую безопасность страны.

Ключевые слова: приватизация, малые предприятия, демонополизация, индивидуальный труд, экономическая безопасность.

Abstract. The article discusses the main directions of formation of small enterprises in Russia specialized development with high technical level, with a rapidly reconfigurable production to the production of consumer goods, new technologies, ensures the economic security of the country.

Keywords: privatization, small enterprises, de-monopolization, individual work, economic security.

Становление рыночных отношений в России началось с реализации в жизнь условий Международного валютного фонда по проведению приватизации, формированию частной собственности и развитию предпринимательства. Приватизация сама по себе не предопределяет демонополизацию экономики, а лишь изменяет форму собственности. Процесс расширения образования из государственных предприятий-гигантов сети ассоциаций, акционерных обществ, малых и средних предприятий положил начало необратимым изменениям в структуре отношений собственности в экономике. В создании малых предприятий выделяются следующие три пути. В каждом крупном предприятии создается несколько отдельных дочерних, вклад которых оценивается с учетом эффективности функционирования всей совокупности предприятий, входящих в группу. Число дочерних предприятий может быть 5-6 или намного больше, допустим 20, которые принимают участие в конечной продукции компании. Малые предприятия возникали путем приватизации малых государственных предприятий. И, наконец, третий путь - создание новых малых предприятий. Ход исторического развития стран с развитой рыночной экономикой показывает доминирующую их роль в выходе из экономического кризиса. Если второй путь не труден, то первый – тормозится медленно идущим процессом демонополизации. Третий - требует информации о перспективных направлениях бизнеса, заинтересованности предпринимателей в инвестировании. Многое упирается в настойчивость,

мужество самих предпринимателей. Бесспорно, сказывается благоприятный экономический климат.

В странах Европы индивидуальное движение существует со времен средневековья. При социализме же, исходя из положения, что коллективное производство создает продукт, неизмеримо более дешевый, чем при индивидуальной работе, сделан вывод об обязательности упразднения индивидуального труда. Индивидуальная трудовая деятельность в бывшем СССР находилась вне закона. Но на начальном этапе социализма, при господстве массового производства, сохранялось немало участков, где обязателен был индивидуальный характер труда, но с ликвидацией промысловой кооперации шло сокращение численности кустарей, надомников, связанных с государственными предприятиями службы быта. Развитие индивидуального труда уже в новой России вовсе не означает, что его реализация для человека, потерявшего работу, был радостным, легким, ясным, простым делом. Люди, ныне живучие, помнят, как потеряв в один момент работу инженера по проектированию лазерных устройств, создавали семейную мини-прачечную фирму... Молодые ребята, вернувшись из армии, меняя работу в разных фирмах, и, наконец, останавливались на работе ... по слому стен и покрытий, требующей ювелирной работы и специального оборудования. Даже на крупных фирмах в те времена не было специалистов по слому и по ряду других работ, как каменщиков, плиточников, дизайнеров (хотя известно, что дизайн помог выходу из кризиса США). Дизайнеры нам необходимы именно сейчас. Без участия дизайнера отечественная промышленность по-прежнему будет выпускать уродливые изделия. Были такие предприниматели (они и сейчас есть), которые занимаются бизнесом - торговлей только потому, что нет другого выхода. И им приходилось столкнуться с рядом несправедливостей в торговых рынках - тройным налогообложением: единый налог, плюс повышающийся коэффициент, за право торговать. Вроде бы их свобода не ограничена, чего не скажешь о доходах. Подобные нарушения прав предпринимателей в первые годы были не редкостью, да они и сейчас есть. Это свидетельствует о том, что предпосылки для развитой рыночной экономики в стране пока не созданы. Рыночная экономика есть исключительно продукт избытка капитала. Именно избыток капитала, как ресурса, порождает спрос на его приращение и, соответственно, задает тон всей экономической модели. У предприимчивых россиян много идей, но нет денег. Развитию малого бизнеса тормозят бюрократические и процедурные проблемы. С одной стороны, нежелание коммерческих банков инвестировать ресурсы в малый бизнес из-за отсутствия необходимых гарантий, с другой, высокие кредитные проценты. Высокие налоги убивают наш бизнес, в то время как мелкий и средний бизнес во всем мире составляет основу экономики. Нельзя не отметить и черепашьи темпы в сфере поддержки предпринимательства правительством.

В развитых странах кроме малых предприятий традиционно функционируют индивидуальные частные предприятия, семейные хозяйства, численность занятых на которых превышает число работающих в

малом бизнесе. К примеру, если в малом бизнесе Японии работают 1,7 млн. чел., то на индивидуально-частных предприятиях – 4,1 млн. чел., семейных хозяйствах – 2,7 млн. чел. Малые и средние предприятия здесь уравнивают баланс внешней торговли страны. Предпринимательством занимаются в ряде сфер, начиная от хлопка, удобрения, разнообразных товаров, кончая банковским делом [1, с.21]. Здесь поражает, удивляет многое – уровень технического прогресса, степень автоматизации, когда человеку самому не приходится делать практически ничего, стоит лишь нажать кнопку. Не говоря уже, что здесь необычно все - еда, музыка, люди, вкусы. Потому и высока покупательная способность денежных доходов населения.

В России преобладают гигантские промышленные «монстры» - вертикально интегрированные компании. Их много в нефтяной отрасли, в машиностроении и др. отраслях, в то время как в мире они в полосе вымирания [2, с.169]. Нам нужно наладить производство, используя высокие технологии в выпуске потребительских товаров. По всему миру растут малые, средние предприятия. Малые и средние предприятия любого рода эффективнее крупных. Индустриальные сверхцентры - это гиганты конца прошлого века. Об этом свидетельствует весь мировой опыт. Свыше 50% продукции США дают малые предприятия. Свыше 50% потребности в электроэнергии здесь обеспечивают малые электростанции [3]. Нужно следовать опыту зарубежных стран: открывать магазины по продаже экологически чистых продуктов питания: молочных, мяса, овощей и фруктов. В этом деле пример японцев уникален. Мясо никогда не занимало серьезного места в рационе японцев, основой которого всегда были рыба, овощи, рис. Мяса японец потребляет в несколько раз меньше, чем европеец или американец. Это связано с религиозными и сословными запретами. Чтобы угодить вкусам денежных иностранцев, потрясти их необыкновенным мясом, местные крестьяне территории Кобе стали закупать телят и откармливать их до определенного веса. Вкус этой говядины хорошо известен за рубежом, хотя мясо Кобе на экспорт не поступает. Значительная часть мяса поступает в рестораны Кобе, Токио, Осака. Российские же магазины, супермаркеты бойко торговали различными импортными продуктами, напитками с пищевыми добавками, многие из которых токсичны. Так, нитриты используются для придания стойкого розового цвета колбасам (20мг на 100гр. мяса), селитра – консервант сыра и брынзы (300мг на литр молока). Вроде бы не представляют никакой опасности, а себестоимость продукта снижается... Человек, по оценкам немецких биологов, съедает в год пищи в 16 раз больше, чем весит сам. В итоге за год эти микродозы превращаются в мощный токсический «поток». Изготовление кефира требует микроорганизмов - молочнокислых стрептококков, палочек, попав в организм это сообщество разлагает необходимые для организма вещества – лактозу, понижая его энергетический потенциал. Именно поэтому такая продукция не маркируется должным образом и потребитель не знает, что природное, натуральное в этом

продукте.

Проблема «химинизированной» пищи стала актуальной для россиян. Покупатели зачастую не осведомлены о потребительских качествах гастрономической продукции, поступающей из зарубежья. Западные страны подкармливают коров гормоном генетического роста, на треть повышающие надой молока. Молоко таких коров приводит к увеличению в организме человека инсулина, грозящего раком груди. Для повышения веса свиньям добавляют в пищу аспириновые добавки. Съев такое мясо, человек может получить оригинальный диагноз «отравление аспирином», хотя человек вообще никогда аспирин не принимал. Ни СМИ, ни санитарные органы страны не уделяют достаточного внимания этой проблеме. Самое интересное, что европейцы упорно отказываются употреблять генетически модифицированную продукцию. Наши супермаркеты были заполнены синтетикосодержащей продукцией, изготовленной в США, Великобритании, Германии, Франции и др. странах. Продаваемая картошка в России из Европейских стран содержит ингредиенты. Куриное мясо из Франции насыщено нидерландским яичным порошком, южноамериканские фрукты облучены для длительного хранения. Радиоактивные соединения обнаружены в иностранных лекарственных средствах даже в небольших дозах могут привести к аллергии, наркомании, нарушению обмена веществ и другим нежелательным последствиям. Перечень можно продолжить.

Англия была первой индустриально державой, которая ввела различные генно-модифицированные добавки, искусственные удобрения. Генофонд страны из-за этого был в полупогибшем состоянии: зубы у большинства кривые, в бедных районах - все толстые. Но страна умная, она взялась за себя: англичане употребляют в пищу только экологически чистые продукты. Год рождения трансгенных продуктов - 1994-й, когда в США была разрешена продажа помидоров, выращенных методом генной инженерии. Суть метода в том, что из клетки - донора растения выделяют гены, отвечающие за нужное человеку свойство, и вводят их в клетки домашних культур или животных. Модифицированная клетка становится основой для создания нового вида растения или животного с желаемыми свойствами. В итоге появляются трансгенные овощи с искусственным геном, увеличивающим срок их хранения. Транснациональные компании, похоже, желают подсадить всех нас и на аспартам – вещество якобы заменяющее сахар, убеждая их класть в продукты. Но аспартам – нейротоксин, по оценкам специалистов способствующий развитию рака мозга, порождающий проблемы, связанные с потерей сознания.

Как же это получилось, что страна, обладающая прекрасными черноземами, трудолюбивым народом, не может обеспечить население продуктами питания собственного производства? История показывает, когда экономика процветает, развивается и культура, но от уровня культуры зависят темпы развития экономики. Должен быть конец псевдореформам. Экспорт наш в основном сырьевой [4]. Страна вывозит нефтегазовые ресурсы, получая в отдельные годы не малые нефтедоллары. Был шанс получить

доход и больше, если экспортировать нефтепродукты. Но более простым делом считался экспорт сырой нефти, и страна не воспользовалась этими доходами. Надо было нефтедоллары направить на импорт в страну промышленного оборудования, зарубежных станков и налаживать местное производство. У нас тонкая прослойка богачей, средний класс, как его называют в Норвегии «золотой класс», пока не сложился, поэтому следовало поощрять потенциальных местных производителей, предоставив им льготы для приобретения западного оборудования. К сожалению, этого не произошло. В отдельные годы это сильно било по социальной политике, ибо приводило к повышению цен на импортные товары. Незапущенность местного рынка продовольственных товаров и не принятие мер по его защите все это привело к замещению местной продукции импортом. Российские фермеры могут обеспечить страну собственной, выращиваемой по бедности дедовски, экологически чистыми способами, продукцией. Местным производителям должны были бы созданы условия приоритетности в снабжении российского рынка в первую очередь товарами быстрого потребления, например, пищевой продукции. В условиях кризиса можно воспользоваться и опытом Индии, где крестьянам выдаются беспроцентные кредиты. Отсюда и результат: Индия полностью обеспечивает себя продовольствием. И еще: в прошлом многие сельские местности имели свои мельницы, ныне крестьяне сами покупают муку в магазинах. Сейчас многие предприниматели занимаются торговлей. На данном этапе наиболее реальным представляется путь предпринимателя по организации фермерских хозяйств по выращиванию скота и растений и на развитие малых предприятий на перерабатывающем секторе агропрома и обеспечении населения продовольствием. Жизненно необходимым является развитие инновационных малых предприятий, нацеленных на технический прогресс. Технические нововведения, новые товары и технологии на малых осваиваются значительно быстрее и с меньшими затратами, чем на крупных. Монстры лучше их тиражируют, но для инновационной деятельности более предпочтительны малые, как более мобильные, способные на полное и эффективное использование уникальных способностей, знаний и навыков персонала, и к быстрой перестройке собственной структуры на новые товары, что обеспечит экономическую безопасность. Лучше сочетая в себе устойчивость с приспособляемостью, малые предприятия способны выпускать наукоемкую продукцию - технику и технологии, каждое из которых создает возможность на инновационную переориентацию российской экономики. Чтобы овладеть такой ситуацией, малый бизнес должен стать приоритетным направлением развития экономики России.

Библиографический список

- 1.Осаму Нарияни. Современная японская экономика / пер. на рус. яз., альянс компаний «ATTAS PR» и «Anglo Amerikan Business Services». - 2003. - 150 с.

2. Инновация: учебное пособие / под общей ред. д.э.н., профессора А.В. Барышевой. - М.: 2012. - С.169.

3. Мухсинова Л.Х. Развитие малого бизнеса в Азербайджане: монография / А.И. Ахмедов, С.В. Салимов, Л.Х. Мухсинова. - Баку, изд-во «Азербайджан». - 1999. - 112 с.

4. Панкратов В.В. Новый маневр в нефтяной отрасли Российской Федерации // Народное хозяйство. - №9. – 2014. - С.58-61.

СЕКЦИЯ 3. МАРКЕТИНГ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

УДК 338.518

Кожин В.А., Шагалова Т.В., Жесткова И.С. К вопросу о рыночной цене при оценке недвижимости с помощью ценностного подхода

To the question of the market price for the valuation of real estate using the
value approach

Кожин Владимир Александрович, докт. экон. наук, профессор кафедры
ОиЭС ННГАСУ, заслуженный экономист России и ВЭО
Vladimir- nimb@mail.ru

Шагалова Татьяна Владимировна, к.э.н., доцент кафедры
инновационного менеджмента ФГБОУ ННГАСУ
Tatyana-nimb@mail.ru

Жесткова Ирина Сергеевна, директор ЗАО “Шпагат”

Vladimir Kozhin, Doctor of Economics,
professor of organization and
Construction Economics Nizhny Novgorod
Architecture and Construction University,
Honored Economist of Russia
Vladimir- nimb@mail.ru

Shagalova Tatyana, PhD, associate professor of I
nnovation management department Nizhny
Novgorod Architectural University
Tatyana-nimb@mail.ru

Zhestkova Irina S., Director of
the Closed Joint Stock
Company "Shpagat"

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические основы и факторы, влияющие на ценообразование, позволяющие более объективно подойти к определению цены на товары и услуги. Рассмотрена логика формирования

цен на товары и услуги при затратном и ценностном подходах к ценообразованию.

Abstract. The article considers the theoretical foundations and factors influencing pricing, allowing to making more objective approach to determining prices for goods and services. Considered the logic of pricing goods and services at cost and value approaches to pricing.

Ключевые слова. Стоимость, цена, подходы к ценообразованию, затратный и ценностный подходы, методы ценообразования, логика формирования цены, особенности недвижимости, оценка недвижимости.

Keywords. Cost, price, approaches to pricing, cost-based and value-based approaches, pricing methods, logic of formation of the prices, especially real estate, real estate valuation.

Цель статьи - рассмотреть теоретические основы и факторы ценообразования, знания которых позволит более объективно подойти к определению цены на товары и услуги. Доказать, что ценностный подход можно широко применять в практике оценки недвижимости.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть основные теории ценообразования.
2. Уточнить логику формирования цен на товары и услуги при затратном и ценностном подходах к ценообразованию.
3. Разработать экономика – математическую модель для расчёта цены товара на основе ценностного подхода к ценообразованию.
4. Рассмотреть особенности применения разработанных теоретических положений при оценке недвижимости.

С развитием рыночных отношений возрастает роль объективной цены на реализуемые товары и услуги. Чтобы добиться этого, необходимо учитывать многие факторы ценообразования [2]: отраслевые разнообразия производства, цикл жизни продукции, полезность товаров и услуг, влияние курса валют и динамику, инфляцию, внешние и внутренние рыночные отношения, а также условия формирования логистических требований. Эти факторы не всегда учитываются на практике, что приводит к снижению рентабельности производства со всеми вытекающими негативными последствиями. Эти обстоятельства свидетельствуют об актуальности рассматриваемой темы статьи.

Проблемы ценообразования невозможно решить без развития экономической теории, позволяющей правильно выбрать ценовую политику организации, а также обоснованную методику расчёта размера цены товара (услуги).

В современной теории ценообразования используются два ключевых подхода к определению цены, придерживающихся диаметрально противоположных методов: затратный и ценностный [2], представленных на рисунках 1 и 2.

Комментируя рисунок 1, можно сделать следующие заключения:

1. При затратном подходе спрос потребителя формирует производитель товаров (услуг), полагаясь на маркетинговые исследования секторов рынка, поэтому он определяет вид продукта, разрабатывает технологию производства и производит товар, определяет затраты, и на их базе формирует цену и выходит на рынок к покупателю.

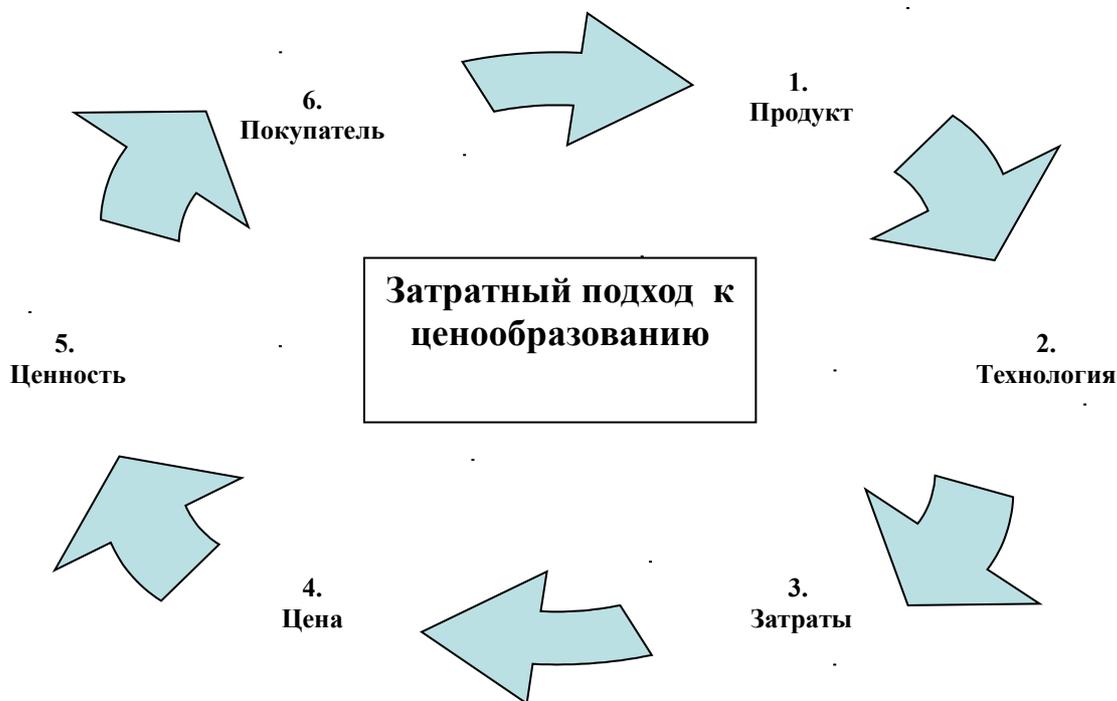


Рисунок 1. Последовательность формирования цены при затратном подходе к ценообразованию

2. При этом если спрос на товар неправильно определён, то при его падении цена должна быть снижена, что может привести к уменьшению прибыли или к убыткам, а в худшем случае к банкротству предприятия. Если спрос завышен, то это обстоятельство даёт возможность установить цену производителя, которая может быть выше расчётной, что существенно увеличит прибыль и расширит возможности развития предприятия.

Яркими сторонниками затратной теории цены были Вильям Петти, Адам Смит и Давид Рикардо. Именно они заложили основы стоимостной теории цены, согласно которой стоимость товара определяется количеством труда, необходимого для его производства.

Наиболее последовательным сторонником стоимостной теории цены является К. Маркс с его учением об абстрактном труде как объективной субстанции стоимости. Сущность этой концепции заключается в следующем: товар имеет стоимость и цену.

Характеризуя ценностный подход (рисунок 2), можно отметить прямо противоположный порядок формирования спроса и цены на товар (услугу) производителя.

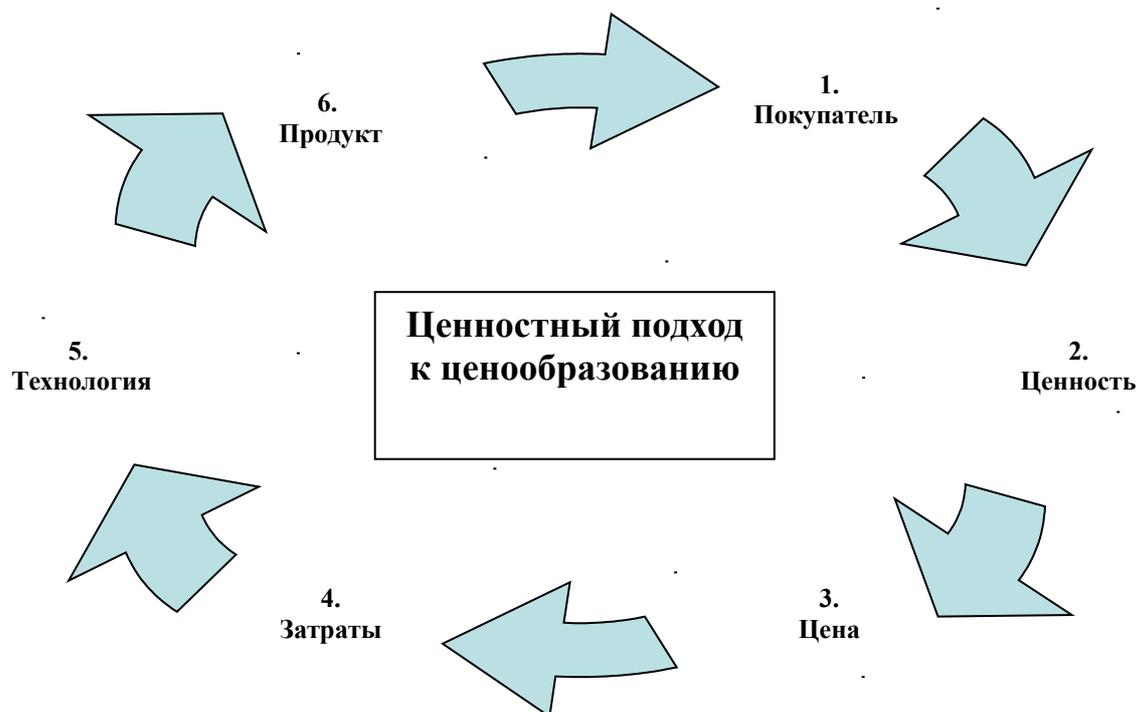


Рисунок 2. Последовательность формирования цены при ценностном подходе ценообразования

В начале этого подхода к ценообразованию стоит покупатель, который, хочет купить тот или иной заранее выбранный товар (услугу) с определённой ценностью в цепочке: цена – качество. Причём покупатель заранее уже определяет необходимое для него не только физическое качество, но и функциональное, характеризующее качество обслуживания, имея ввиду, гарантии + затраты на обслуживание. Затем производитель определяет затраты на производство, разрабатывает технологию и производство товара (услуг), получая на выходе товар, соответствующий по заранее сформированному спросу.

Ценностный подход является наиболее оптимальным с точки зрения покупателя, так как направлен непосредственно на удовлетворение его потребностей с учётом оценки: потребительских характеристик, величины затрат как на приобретение так и на эксплуатацию и обслуживание товара. Примером ценностного подхода может служить прохождение тест - драйва для автомобилей перед приобретением. Регламентное тестирование активно используется в производстве медицинской техники, перед запуском космических кораблей, в предпродажной подготовке самолётов, судов, при сдаче объектов строительства в эксплуатацию, а также технологических линий заказчику и др. Такому тестированию особенное внимание уделяется продукции производств, вредных для здоровья человека.

К сожалению, этот подход применительно к конкретным видам приобретаемых товаров в настоящее время теоретически достаточно неотработан, связан с дополнительными затратами для изучения полезности их потребительских свойств, поэтому требуют дополнительных фундаментальных исследований. Суть этой проблемы состоит в том, что недостатки (дефекты) товара бывают: исправимые и неисправимые; явные

(можно выявить непосредственно при покупке товара) и скрытые (выявляются в процессе эксплуатации), по степени значимости: малозначительные, значительные и критические. Чтобы объективно оценить потребительную стоимость (ценность) приобретаемого товара, необходимо чётко прописать процедуру выявления дефектов, используя современные методы и технические средства моментальной диагностики всех возможных дефектов.

Поэтому ценностный подход к ценообразованию, товаров и услуг во многих случаях пока держится на положительном имидже предприятия и марке его продукции, завоёванном на основе многочисленных отзывов в течение длительного периода от благодарных покупателей. Косвенно ценность товара можно определить на основе оценки его конкурентоспособности по совокупности основных и косвенных показателей, характеризующих соотношение цена/качество. Перечисленные сложности рассматриваемой проблемы пока не позволяют широко использовать ценностный подход в ценообразовании.

Исследование теоретических основ подходов к ценообразованию показало, что при затратном подходе к ценообразованию в настоящее время на практике широко используются различные методы. В их числе методы:

1. Полных издержек, когда цена формируется на основе всех затрат на производство и реализацию продукции.

2. Метод стандартных (нормативных) издержек, позволяющий осуществлять управление затратами по отклонениям, контролировать не только затраты, но и прибыль. Недостаток этого метода состоит в сложности разработки норм расходования всех видов ресурсов.

3. Прямых затрат, когда себестоимость товара определяют только в части прямых затрат, косвенные расходы не распределяются по видам продукции и погашаются из валовой (маржинальной) прибыли.

4. Усредненных издержек (затрат). При этом переменные расходы определяют по каждому виду продукции прямым счетом, а постоянные затраты рассчитывают по средней величине, одинаковой для всех видов продукции, выпускаемой на предприятии.

5. Целевой нормы прибыли. Этот метод основан на подборе цен для получения требуемой величины прибыли и определения безубыточного объема продаж, используя соответственно модели «МАРКОН» и «ДИРЕКТ - КОСТИНГ».

Ценностные подходы к ценообразованию предполагают использование следующих методов:

1. Метод, основанный на потребительской оценке товара, с выделением в его отпускной цене надбавок за качество, надежность, долговечность и др. В основе данного метода лежит способ сравнения цены с ценой конкурента. Данный способ формирования цены основан на убеждении клиента. Чтобы доказать покупателю о преимуществах, информацию о качественных характеристиках товара продавец официально публикует на своих сайтах. При использовании данного метода возникают дополнительные затраты на

изучение конкурентов и исследование рынка товаров и услуг.

2. Когда цена устанавливается по принципу «следование за лидером». Этот метод используется в случаях, если трудно прогнозировать свои затраты, чтобы занять свою нишу на рынке и объективно оценить реакцию конкурентов. При использовании данного метода ценообразования цена может быть равна, больше или меньше цены конкурентов. Крупные компании устанавливают примерно одинаковые цены. Более мелкие предприятия применяют небольшие скидки за счет уменьшения величины накладных расходов.

3. Метод, основанный на применении различных цен со скидкой: за оплату наличными, бонусные цены (скидки за оборот), клубные карты (вступительные взносы), дилерские скидки и др.

Ценностный подход к ценообразованию, опирается на систему маркетинга и оценку конкурентоспособности продукции позволяет обеспечивать получение большей прибыли за счёт достижения более выгодного для компании соотношения «ценность /затраты».

Несмотря на то, что у подходов к ценообразованию существует разница, они тесно связаны между собой, что необходимо учитывать в расчётах цен товаров на основе ценностного подхода. Сравнивая эти два подхода можно сделать вывод, что ценностный подход является более продуктивным, поскольку ориентирован на четвёртый уровень качества товаров, свойства которых характеризуется соответствием скрытым (неочевидным) индивидуальным потребностям покупателя. Ценностный подход опирается на соотношение цены и качества и может рассчитываться по зависимости, учитывающей рассмотренные выше подходы, но и меновую стоимость товара, учитывающую его уровень конкурентоспособности.

$$Ц_{тц} = C_з * K_m, \quad (1)$$

где $C_{тц}$ - цена товара на основе ценностного подхода, в руб.

$C_з$ - стоимость товара на основе затратного подхода к ценообразованию, в руб.

K_m – коэффициент меновой стоимости, определяемый на основе оценки конкурентоспособности товара на рынке.

При расчёте цен на производимые товары независимо от метода их расчёта необходимо учитывать внутреннее состояние экономики предприятия и внешние обстоятельства и риски, связанные со сложившимися отношениями на рынке. Исходя из рассмотренных выше обстоятельств, любая компания при установлении цен на свои товары должна руководствоваться следующими принципами:

1. Чтобы развиваться, организация не должна работать себе в убыток.

2. Цена товара должна включать рентабельность не ниже ставки рефинансирования ЦБ, но она должна быть достаточной для расширенного воспроизводства организации.

3. При установлении цены товара следует знать допустимую границу её снижения, после которой наступает банкротство организации.

4. Цена должна учитывать уровень конкуренции, чтобы установить её характер, какая установилась на рынке цена «продавца» или «покупателя».

Опираясь на теоретические основы и рассмотренные выше принципы, организация разрабатывает свою стратегию и политику ценообразования с учётом возможных вариантов цен, представленных таблицей 1, обусловленных объективными обстоятельствами, складывающимися на рынке.

Таблица 1

Варианты рыночных цен товаров

Слишком низкая цена	Возможная цена на уровне:			Слишком высокая цена
1. Цена выживания	2. Себестоимости продукции	3. Цены конкурентов и цены товаров-заменителей	4. Уникальных характеристик товара	5. Нет спроса или вынужденный спрос

Данные таблицы 1 отражают реальную картину, которая может сложиться в конкретных обстоятельствах и должна учитываться предприятием для разработки его ценовой стратегии.

1. Цена товара ниже себестоимости – это цена выживания свидетельствует о том, что предприятие находится на грани банкротства, но решение учредителей о начале банкротства должно быть принято лишь тогда, когда экономика предприятия достигнет черты, при которой оно не сможет покрывать переменные затраты.

2. Цены на уровне себестоимости применяются на редкие (эксклюзивные) товары для рынка монополии, а также в период кризисных ситуаций и стагфляции. В этот период на предприятии происходит оптимизация издержек производства с целью сохранения персонала и предприятия в целом. Примером здесь могут служить сувенирные товары, картины и другие товары народного творчества.

3. Цены конкурентов и цены товаров-заменителей используются, когда предприятие ориентируется на политику следования за лидером. Этот подход к ценообразованию характерен для рынка олигополии, в частности для рынков сотовых операторов и нефтепродуктов.

4. Возможная цена на уровне уникальных характеристик должна отвечать инновационным требованиям товара будущего, по своим физическим и функциональным характеристикам может пользоваться повышенным спросом. Примером могут служить современные средства телекоммуникаций; интернет-ресурсы; редкие, но очень эффективные виды лекарств. Предприятия, выпускающие такие товары, снимают «сливки» до тех пор, пока не появятся заменители товаров или конкуренты.

5. Слишком высокую цену за товар на рынке можно получить в условиях монополии при: форс-мажорных обстоятельствах, грозящих жизни населению; наводнении; пожаре; землетрясении; пандемии.

Рассмотренные выше теоретические основы ценообразования характерны также и для объектов недвижимости, рассматриваемых как товар, обладающих специфическими особенностями. Без понимания их сущности нельзя добиться реальной эффективности предпринимательской деятельности в этой сфере.

Объекты недвижимости существенно отличаются от другой продукции, реализуемой на рынке. Специфические характеристики объектов недвижимости включают в себя: стационарность, доходность объекта недвижимости, большая длительность создания, высокие издержки в эксплуатации, высокая цена приобретения, долговечность, уникальность, неповторимость, разнородность.

Эти особенности служат основой для характеристики и оценки объекта недвижимости как товара.

Недвижимость становится тогда товаром, когда его владелец, обладая правами собственности, может продать её, если на рынке есть спрос в них для удовлетворения потребности: в жилище, для эксплуатации нежилого помещения или для целей профессиональной деятельности. В широком смысле недвижимость, как товар, должен обладать способностью для удовлетворения определённых потребностей. Последнее можно представить как состояние клиента его неудовлетворённости или удовлетворённости после сравнения его идеальных ожидаемых характеристик с наличием их в реальном объекте недвижимости. При этом, если оказывается, что характеристики объекта недвижимости больше ожиданий, у покупателя не остаётся никаких шансов, чтобы не приобрести его, если цены будут доступны для клиента

Специфические особенности объектов недвижимости как товара накладывают свой отпечаток и на современные подходы к оценке недвижимости, показанные на рисунке 3.

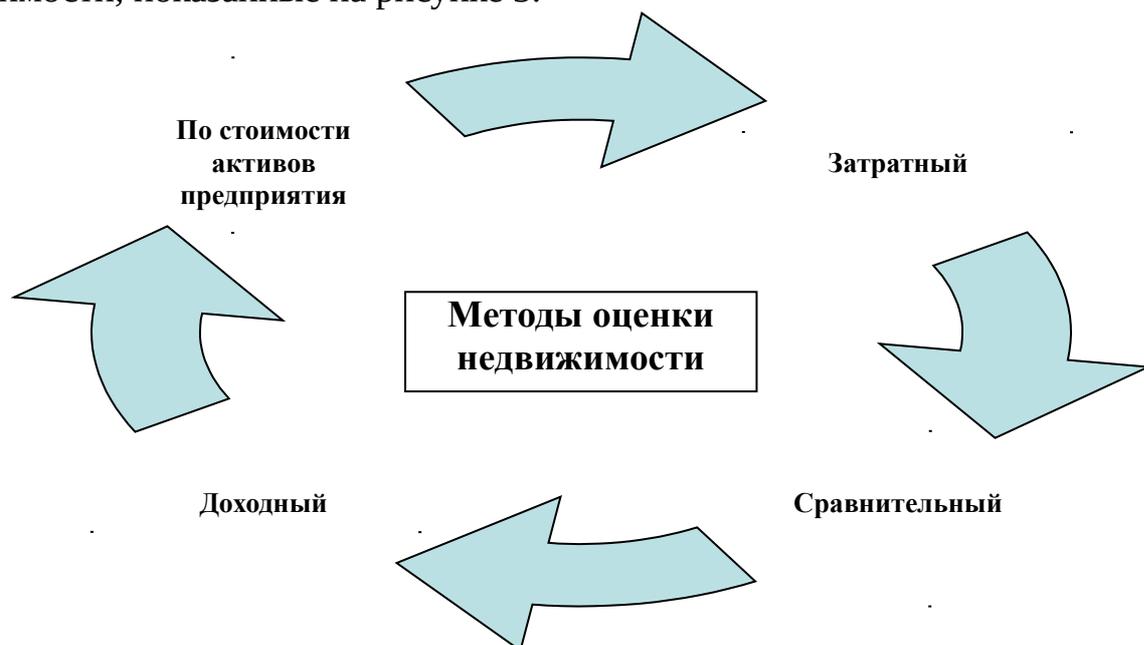


Рисунок 3. Современные подходы оценки недвижимости

В практике применяют три основных метода определения стоимости

недвижимости, в том числе и земли: затратный, прямое сравнение рыночных продаж, доходный [3, с.548].

Затратный подход к оценке объекта недвижимости основан на предположении, что затраты на строительство объекта с учётом износа служат приемлемым ориентиром для определения рыночной стоимости объекта [3, с. 558]. Затратный подход к оценке недвижимости реализуется в несколько этапов, показанных на рисунке 4.



Рисунок 4. Этапы оценка недвижимости затратным методом

При сравнительном подходе необходимой предпосылкой для его применения является наличие информации о сделках с аналогичными объектами недвижимости (которые сопоставимы по назначению, размеру и местоположению), произошедших в сопоставимых условиях (время совершения сделки и условия финансирования сделки). Основой в сравнительном подходе к оценке недвижимости является принцип замещения, полагая, что потенциальный покупатель, с его точки зрения, вряд ли заплатит за недвижимость цену больше, чем стоимость приобретения аналогичного имущества.

Определение рыночной стоимости объектов недвижимости с помощью доходного подхода основывается на принципе ожидания. В соответствии с этим принципом типичный инвестор, то есть покупатель объекта недвижимости, приобретает его в ожидании получения в будущем доходов от использования. Учитывая, что существует непосредственная связь между размером инвестиций и выгодами от коммерческого использования объекта инвестиций, стоимость недвижимости определяется как стоимость прав на получение приносимых ею доходов, иными словами, стоимость объекта недвижимости определяется как текущая стоимость будущих доходов, генерируемым объектом оценки по зависимости:

$$Снд = Дпт * Кр / Сд-г, \quad (2)$$

где Снд –ожидаемая стоимость недвижимости при доходном подходе к его оценке, в руб.

D_{pt} – дисконтированный доход от вложений в t -ом году, в руб.

K_{pt} – коэффициент стабилизации темпов роста дисконтированного текущего денежного потока от инвестиционных вложений в недвижимость в t -ом году, коэффициент

S_d – ставка дисконта, в долях ед.

r - величина= $K_{pt} - 1$.

Оценка по стоимости активов производится лишь для предприятий, рассматриваемых как имущественный комплекс. Эта оценка производится стоимости активов баланса предприятия на последнюю отчётную дату или при продаже этих активов на рыночных условиях.

Рассматривая действующие подходы, приходится констатировать, что на практике практически не применяется ценностный подход к оценке недвижимости. Такое положение объясняется двумя обстоятельствами:

Во-первых, общепринятые методы оценки недвижимости не содержат для покупателя полной информации, чтобы сделать правильный вывод о соотношении цены и качества.

Во- вторых пока не разработана надёжная и понятная методика ценностного подхода к оценке недвижимости.

Для реализации идеи ценностного подхода к оценке, необходимо исходить из сущности объекта недвижимости как товара [4], как триединство физического объекта, объекта гражданских прав и экономического объекта.

В триединстве объект недвижимости раскрывается как экономическая ценность лучшего варианта по потребительским свойствам из известных объектов целевому покупателю.

Установление цены на рынке недвижимости на основе ценностного подхода может осуществляться посредством отбора ключевых признаков по степени влияния их на потребительские, экономические, правовые характеристики объекта недвижимости. Основным фактором, формирующим спрос на товар- недвижимость является необходимый уровень качества, характеризующий совокупностью свойств объекта недвижимости, обуславливающих его пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с его назначением. Их важность в первую очередь определяется с учетом сегмента рынка, функционального назначения и типа объекта недвижимости и характеризуется показателями назначения, надежности, безопасности, экономичности, близостью к инфраструктуре и др.

Определив базовую сущность объекта недвижимости как товара, методика реализации ценностного подхода будет состоять из следующих этапов:

Первый этап. Устанавливается максимальное число значимых характеристик объекта недвижимости как товара в аспектах:

1. физического содержания объекта недвижимости (качественные характеристики, площадь, размер, объём, материалы конструкций, состав и мощность инженерных систем, площадь участка земли, месторасположение и др.);

2. юридических прав на объект недвижимости (владения, пользования, распоряжения, аренды, лизинга, сервитуты, факторов риска и др.);

3. экономических характеристик, дающих представление о стоимости объекта: рыночной, восстановительной, остаточной, доходной; о затратах на содержание объекта недвижимости и др.

Второй этап. Производится выбор максимального числа вариантов объектов недвижимости, претендующих на продажу. Выявляются характеристики по выбранным вариантам объектов недвижимости, позволяющие покупателю сразу исключить из списка приобретаемых. Это возможно сделать по причинам: излишней дороговизны; наличия обременений и другим правовым основаниям; неудачных архитектурно-планировочных, конструктивных и дизайнерских решений; неприемлемых вариантов месторасположения, климата, состояния развитости инфраструктуры, современных требований к «умному дому», звука - и теплоизоляции, вентиляции, рельефу местности, к уровню криминализации в районе проживания, его загрязнённости и загазованности; близость к линиям ЛЭП и к вредным производствам; отсутствия мест парковки, земельного участка у дома и по другим обстоятельствам, влияющим на качество жизни и здоровье человека.

Третий этап. После исключения неприемлемых вариантов выбираются наиболее значимые качественные характеристики с числом не более 10 для идеального (по мнению покупателя) объекта недвижимости и производится их количественная оценка с использованием матрицы (таблица 2).

Четвёртый этап. Данные качественных характеристик по идеальному объекту и оставшимся для рассмотрения вариантам объектов недвижимости заносятся в таблицу 3 для оценки их конкурентоспособности.

Пятый этап. Используя расчётные данные таблицы 3, принимается решение о возможной покупке подходящего варианта объекта недвижимости.

Пример выбора варианта объекта недвижимости на основе ценностного подхода к оценке недвижимости, который в упрощенной форме производится в следующей последовательности:

1. Формируются исходные данные. Для покупки квартиры предлагается два варианта:

1 вариант: 3-к квартира 60 м² на 8 этаже 9-этажного панельного дома, Ленинский район, ул. Макарова д.5 корп.2., цена м2 - 45т. руб.

2 вариант: 1-этажный дом 50 м² из клеёного бруса с участком 6 соток в посёлке Афоново цена м2 - 52т. руб.

3. Для количественной оценки значимых качественных показателей используем матрицу (таблица 2).

Таблица 2

Матрица количественной оценки значимых качественных

характеристик объектов недвижимости, выбранных покупателем [4]

4.	5. 1	6. 2	7. 3	8. 4	9. 5	10. Σ	11. W_i
12.1	13.0,5	14.0,5	15.0,5	16.0,5	17.0,5	18.2,5	19.0,28
20.2	21.0,5	22.0,5	23.1	24.0,5	25.0	26.2,5	27.0,28
28.3	29.0,5	30.0	31.0,5	32.0	33.0	34.1	35.0,11
36.4	37.0,5	38.0,5	39.1	40.0,5	41.0,5	42.3	43.0,33
44.Итог о	45.2,0	46.1,5	47.3	48.1,5	49.1,0	50.9,0	51.1,0

3. Используя качественные характеристики объектов недвижимости и оценки их весомости (W_i) заполняем таблицу 3.[5, с.50-57]

Таблица 3.

Оценка конкурентоспособности вариантов недвижимости

Характеристика потребительских свойств недвижимости	Идеальный вариант			Вариант 1 Частный дом			Вариант 2 Квартира в панельном доме		
	Показатели	Удельный вес	Расчетные значения	Показатели	Расчетные значения	Относительные значения	Показатели	Расчетные значения	Относительные значения
1. Площадь, м ²	65м ²	0,28	18,2	60	16,8	0,92	56	15,68	0,86
2. Местоположение, балл	Верхние Печёры, 100	0,28	28	Афонино, 80	22,4	0,8	Ленинский район 60	16,8	0,6
3.Материал, балл	Брус, 100	0,11	11	Брус 100	11	1,0	Ж/ бет. панели, 70	7,7	0,7
4. Наличие инженерных коммуникаций, балл.	100	0,33	33	90	29,7	0,9	95	31,35	0,95
Итого						3,62			3,11
5. Цена за 1м ² , т.руб.	50				48	0,96	47		0,94

Кк						Кк1 =3,77			Кк1 =3,3
Км								1,14	

$$Кк1 = 3,62/0,96 = 3,77 \quad Кк2 = 3,11/0,94 = 3,3 \quad Км = 3,77/3,3 = 1,14$$

На основании данных таблицы 3 можно сделать следующие выводы:

Частный дом по соотношению цены качества оказался более конкурентоспособным на рынке недвижимости.

У частного дома коэффициент меновой стоимости оказался выше и составил $Кк=1,14$. Это означает, что цена продавца квартиры в панельном доме оказалась завышенной на 14%, или на 368,48 тыс. рублей. ($56 \cdot 47 \cdot 0,14$), если использовать ценностный подход объектов недвижимости в данной рыночной ситуации.

Заключение.

На основе проведённых исследований можно сделать следующие выводы:

- Рассмотрены основные факторы и теории ценообразования, знания которых позволят на практике более точно рассчитать цены на товары и услуги.

- Описаны логики формирования цен при затратном и ценностном подходах ценообразования, что позволило выявить их сильные и слабые стороны.

- Установлено, что эти подходы логически дополняют друг друга. Это доказывается несоблюдением основополагающего принципа ценообразования, когда цена, рассчитанная по любому из подходов, окажется ниже стоимости. В этом случае производитель будет вынужден работать себе в убыток, что приведёт к банкротству предприятия.

- Дана классификация затратных и ценностных методов ценообразования;

- Разработана экономика – математическая модель для расчёта цены товара на основе ценностного подходов к ценообразованию.

6. Рассмотрены особенности применения разработанных теоретических положений при оценке недвижимости.

7. Проведённые расчёты по двум объектам недвижимости с использованием ценностного подхода позволили доказать, что ценностный подход можно широко применять в практике оценки недвижимости.

Библиографический список

1. Кожин В.А., Курзина Е.В., Шагалова Т.В. Трансфертное ценообразование в коммерческом банке: NovaInfo.Ru. 2015. Т. 2. № 32. С. 67

2. Кожин В. А., Шагалова Т. В. Моделирование ценообразования для различных видов товаров и услуг в рыночных условиях с учётом ценностного подхода: Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-4 (41-4). С. 540

3. Горемыкин В. А. Экономика Недвижимости: Учебник.-4-е изд.- М.: Высшее образование, 2006. - 655с.
4. Жулькова Ю.Н. Экономика отрасли. Экономика недвижимости: Учебное пособие.-Н. Новгород: ННГАСУ, 2012. – 76с.
5. Кожин В.А. Иванова О. С. Опыт внедрения эффективного механизма системы управления в инвестиционно-строительных организациях Нижегородской области (статья) Журнал «Инновации» – 2006. - №9, стр 105-109.

СЕКЦИЯ 4. ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА, НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

УДК 336.01

Идрисов Ш.А., Сомоев Р.Г. Актуализация элементов макрэкономического налогового регулирования в новых экономических условиях

Actualisation of elements of macroeconomic tax regulation in the new
economy

Идрисов Шамиль Агаевич – к.э.н., доцент кафедры
«Политическая экономия» Дагестанского
государственного университета E-mail: [idrisov.s@list.ru](mailto: IDRISOV.S@LIST.RU)

Сомоев Рамазан Гусейнович – д.э.н., профессор кафедры
экономических и естественно-научных дисциплин филиал ДГУ в
г.Избербаше. E-mail: [somoev@yandex.ru](mailto: SOMOEV@YANDEX.RU)

Idrisov Shamill Agaevich, Associate Professor of "Political Economy"
Dagestan State University. E-mail: [idrisov.s@list.ru](mailto: IDRISOV.S@LIST.RU)

Somoev Ramazan Guseynovich, Doctor of Economics, professor of
economic and natural science disciplines IF DSU. E-mail: [somoev@yandex.ru](mailto: SOMOEV@YANDEX.RU)

Аннотация. В статье рассмотрены подходы и возможные направления эффективного макроэкономического налогового регулирования. Основные концептуальные положения макроэкономического налогового регулирования не подвергаются ревизии, а наоборот, предлагается выполнение общеизвестных алгоритмов для сохранения стабильности правительственной политики в зависимости от тенденций и конъюнктуры. Желание пополнить дефицит бюджета не должно ложиться на плечи собственных граждан через инфляционный налог. Инвестируемые деньги не должны «вымываться» через «быстрые» кредиты и выводом их в офф-шоры. Правительство должно учитывать и крайне осторожно относиться к валютным «играм», которые дестабилизируют экономику не меньше внутренних факторов. Надо правильно оценивать двоякие ситуации, т.е. эффект замещения и эффект дохода, которые действуют в противоположных направлениях. Дальнейшее усиление налогового регулирования в экономике возможно при совершенствовании существующей системы налогообложения; при мобилизации дополнительных доходов за счет улучшения качества налогового администрирования; при значительном снижении нелегального

оборота сделок и доходов субъектов рынка; при изъятии в пользу бюджета сверхдоходов от благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры; при возможностях нахождения новых элементов оптимальной налоговой политики с учетом адаптивных шагов в меняющейся мировой практике и политической ситуации.

Ключевые слова. Налоги, Бюджет, Дискреционная налоговая политика, Дефицит, Профицит, Инвестиционный налоговый кредит, Льготы

Abstract. The article describes the approaches and possible tax effective macroeconomic regulation. The basic conceptual provisions of the macroeconomic tax regulations are not subject to revision, and on the contrary, proposed the implementation of well-known algorithms to maintain the stability of government policies, depending on the trends and conditions. The desire to fill the budget deficit should not be borne by their own citizens through the inflation tax. Investable money should not be "washed" through the "fast" credits and output them in the off-shore. The government should consider and be careful about the currency "games" that destabilize the economy of not less than internal factors. It is necessary to properly assess the situation in two different ways, ie, substitution effect and the income effect, which act in opposite directions. Further strengthening of the tax regulation of the economy is possible in improving the existing tax systems; in mobilizing additional revenue by improving the quality of tax administration; can significantly reduce the illicit trafficking of transactions and revenues of market participants; during withdrawal in favor of the budget of excess profit from the favorable foreign economic conditions; If possible, find new elements of optimal tax policy, taking into account adaptive steps in the changing world of practice and the political situation.

Keywords. Tax, Budget, Discretionary fiscal policy, deficit, surplus, investment tax credit benefits

На современном этапе развития российской экономики актуализируются элементы реформ во всех социально-экономических направлениях, что продиктовано кризисными явлениями в экономике в жестких внешнеэкономических, политических условиях вокруг России. Здесь сказались и события на Украине с бесконечными проблемами экономического и территориального противоречия, нагрузка по проблемам Луганской и Донецкой областей с военным противостоянием и помощи непризнанным республикам Украины, и конечно экономическая изоляция и огромные средства, выделенные на поддержку Крыма и Черноморского флота, а в последние месяцы удары Авиакосмических войск РФ в Сирии. Все это происходит также на фоне экономических санкций против РФ и изоляции российских товаропроизводителей.

Еще в июне 2015 г. на заседании бюджетной комиссии премьер-министр РФ Д.А.Медведев говорил о необходимости готовиться к

ограничивающимся бюджетным расходам, которые будут иметь продолжение. Возможно, правительству было известно, что России придется вступить в активную фазу военных действий ВКС РФ.

Продолжающаяся война в Сирии против ИГИЛ¹³ усугубляет экономическое напряжение в РФ. Поэтому основные надежды на пополнение скудеющего бюджета видятся в усилении роли макроэкономических инструментов в лице денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики правительства РФ. Хотя и утверждал премьер-министр Д.А.Медведев о сохранении рамок бюджета Министерства обороны в прежних размерах, а отголоски ведения локальной войны на ближнем востоке сказывается усугубляющими темпами. Все это с другими прежними экономическими санкциями и продолжающейся эскалацией антироссийской риторики проамериканской политики и противостояния в мире не прибавляют оптимизма в экономическом росте и быстрого выхода из кризиса.

Налоговые механизмы пополнения бюджета в прежних нормативно-правовых базах уже не справляются, а потому включаются новые условия и «новые правила игры» вместе со всевозможными правилами оптимизации (читай – сокращения бюджетных расходов, бюджетных работников) в основном экстенсивными мерами.

Теоретически правильно разработанная программа дискреционной фискальной политики приводит к стабилизации экономического равновесия, позволяет иметь и дефицит, и активное сальдо государственного бюджета, но в соответствующее время. Эта политика позволяет поддерживать равновесие в указанных показателях и при одновременной их динамике. В свою очередь, общеизвестно и то, что увеличение совокупного спроса при экономическом спаде и его снижение вызывают инфляцию, это так называемая инфляция, вызванная спросом. Только с истечением нескольких лет дефициты и активные сальдо могут уравнивать друг друга. Для равновесной стабилизации в макроэкономических показателях и применяют комбинированную встроенную автоматическую фискальную политику экономического регулирования, и, конечно вместе также и с денежной политикой.[3, с.58]

Макроэкономическое налоговое регулирование, осуществляемое правительством РФ, не расходится с концепцией дискреционной и автоматической политикой. Появляющиеся дополнительные налоги, например, по километражу, которые вызвали негодование и массовые выступления грузоперевозчиков. Ведь есть же транспортный налог, другие налоги, которые могут, если не воровать их по умелым схемам, применяя по назначению, содержать дороги в подобающем виде.

Одной из важных и сложных задач в этих условиях остается проблема дефицита государственного бюджета, следовательно, и его нагрузка на теле нашей экономики. Дефицит всегда проявляет свою «поедающую» агрессивность, когда государственные расходы Гр, равны сумме государственных закупок Гз, трансфертных платежей Пт плюс процентные выплаты Вп по государственному долгу Гд, и все это превосходит налоговые

¹³Запрещенная на территории Российской Федерации организация

поступления. Таким образом, мы можем представить аналитическую формулу дефицита (Дф):

$$\text{Дф} = \text{Гз} + \text{Пт} + \text{Вп} (\text{Гд}) - \text{Н} \quad (1)$$

В условиях нарастания как внутреннего, так и внешнего долга российское правительство пыталось покрыть за счет печально известных ГКО. Однако обвал и этой «пирамиды», подобно другим частнокапиталистическим аферам, показал полную несостоятельность, некомпетентность и отсутствия всякого самоуважения, не говоря уж о каком-либо патриотизме отечественных руководителей. Тем не менее, отрицательный эффект – тоже эффект, но поучительно печальный.

Также не прибавило популярности отечественным финансовым менеджерам на уровне правительства РФ неэффективные методы хранения средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Они были размещены в долговые обязательства иностранных государств под мизерно низкие проценты, финансируя многотриллионный дефицит бюджета в основном США и других государств.

Правительство России может и должно использовать весь арсенал налогового и бюджетного регулирования. Прежде всего, оно могло бы активизировать инвестиции частного капитала через привлечения из совокупных частных сбережений населения гарантированно, выплачивая по своим обязательствам без посредников «акул» бизнеса. Пока же эти инвестиции переливаются на счета бездонных и ненасытных коммерческих структур – комбанков, ритейлеров и других торгашей-посредников всех мастей, где отраслевой продукт итак создается намного быстрее, чем в реальных производственных секторах экономики.

Учитывая воздействие дискреционной фискальной политики к собственности (сбережениям) населения, которые ее учитывают только в момент выплаты налогов, то выпуск и продажа государственных казначейских обязательств в виде ценных бумаг не оценивается большинством людей как будущий источник взимания налога.

В нашей стране еще не вполне осознают эффект мультипликатора даже на уровне правительства. Поэтому, не корректное отношение Правительства РФ к экономическим законам и закономерностям или их недоучет в своих программных действиях не может не сказаться на ходе рыночной перестройки. Также сказывается боязнь населения всяких обвалов и дальнейшей инфляции, вынуждающее их приобретать в основном доллары США, раздувая и без того раздутое богатство, снобов – американцев, а себя, привязывая к «сферам жизненного интереса США» и во «благо процветания американского народа».

Если бюджет России вначале 90-х гг. формировался в тяжелых условиях экономического спада, инфляции и уже отживающегося понятия «дефицит», то бюджет 2000-х и далее формировался в основном в условиях профицита. Тогда государственные финансы, естественно, также испытывали кризис. Отсутствовало равновесие между доходами и расходами госбюджета с большим расхождением, где ставилась на первых порах только поиск путей

замедления, а затем и сокращение бюджетного дефицита, и, прежде всего за счет расходной ее части.

Профицит закончился и становится опять актуальным экономия и ужесточение бюджетных расходов за счет прямого сокращения объектов финансирования. Организации и учреждения бюджетного финансирования или сокращаются, и/или переводятся на частичное/полное самофинансирование, или структурно объединяются в одно крупное образование с целью той же экономии средств из бюджета.

Другим мощным инструментом поддержания активной рыночной экономики государства является использование страховых фондов. Весь цивилизованный мир использует страховые фонды как мощный финансовый инструмент. Являясь разновидностью обязательных платежей, страховые взносы уплачиваются страхователями-работодателями за счет себестоимости продукции предприятия и работниками из своего дохода. Здесь и другие фонды на временной и постоянной основе могли служить в качестве финансовых инструментов во благо всего общества, а не отдельных чиновников, которые все чаще нарушают и финансовое и уголовное право.

Анализируя в целом налоговую систему России, следует отметить, что нет необходимости ее коренной ломки, как это предлагается отдельными экономистами и теоретиками в области налогов. Любая коренная ломка постоянно строящейся системы способна остановить поступательное и адаптивное развитие, усложнит и без того сложную схему расчетов и может способствовать росту недоимок.

Практика многих стран убедительно доказывает и то, что не во всех случаях высокие налоги становятся тормозом на пути к экономическому росту. В этом яркий пример показывают скандинавские и некоторые европейские страны, где налоги составляют около 50% и 40% к ВВП соответственно. Также и уход в теневую экономику наименьший в этих странах. Очевидно, имеются другие причины обратного эффекта касательно России. Главные из них: низкая эффективность системы корпоративного управления и контроля, возможность решения деловых проблем нелегальными методами и др.

Российское правительство может оптимизировать налоговую систему с помощью минимизации невосполнимых потерь посредством комплексного рассмотрения проблемы. Необходимо обратить внимание на факторы определяющие так называемый эффект замещения и эффект дохода. Эффект замещения, протекающее вследствие высвобождения труда из-за роста налогов, то есть рост за определенные пределы налогов не стимулирует активность и люди склонны к бездействию или отдыху. Пропорциональные дополнительные усилия труда не приносят дополнительных и адекватных доходов. С другой стороны, рост налогов одновременно уменьшает сумму получаемого (после уплаты налогов) дохода, и люди могут работать больше, чтобы поддержать уровень доходов, который они имели до увеличения налогов и все более «поедающей» инфляции. Данный эффект получило название «эффект дохода». Он означает, что люди отдыхают меньше и

привержены активным действиям в поисках дополнительного дохода, так как они стали беднее вследствие роста налогов. При этом предложение труда будет по цене ниже, чем прежде.

Однако, очевидно, что эффект замещения и эффект дохода действуют в противоположных направлениях, причем первый после увеличения налогов ведет к уменьшению предложения труда, а второй – к его росту. Теоретически при росте подоходного налога влияние на предложение труда становится неопределенным. Однако на практике рост подоходного налога, как правило, сокращает предложение труда, т.е. эффект замещения оказывается сильнее эффекта дохода. Общее сокращение предложения труда, в свою очередь, оказывает отрицательное влияние на совокупное предложение в экономике.

В силу того, что «подоходный налог искажает выбор работников между работой и отдыхом, но вызывает невосполнимые потери в экономике. Можно показать, что эти потери являются возрастающей функцией от предельной ставки налога. Удвоение ставки налога приводит к более чем к двукратному увеличению издержек от налогов. В первом приближении 20%-я предельная налоговая ставка вызывает в 4 раза больше потери, чем 10%-я. Таким образом, искажение является функцией квадрата предельной ставки».[2]

Динамика подоходного налога также влияет на отдачу от сбережений. Проценты, получаемые людьми, рассматриваются, вообще говоря, как часть налогооблагаемого дохода. Хотя здесь имеются некоторые исключения. В некоторых странах, например, Японии, большинство доходов в виде процентов не подлежат налогообложению, что стимулирует сбережения. В других странах не облагаются налогом некоторые виды доходов в виде процентов, например от долгосрочных облигаций, пенсионных сбережений, в то время как другие виды таких доходов облагаются налогом.

Рост подоходного налога уменьшает чистый процент, получаемый владельцами сбережений. Также и рост налогов с предприятий аналогично воздействует на инвестиционные решения.

Рост налога на прибыль, снижение инвестиционного налогового кредита или амортизационные льготы, как правило, приводят к уменьшению инвестиционных расходов. В свою очередь падение инвестиций улучшает баланс текущих операций и, по крайней мере, в случае с Россией снижает ставку процента. Однако приверженцы дополнительных эмиссий придерживаются той же точки зрения чисто монетарными методами.

В отечественной экономической литературе не снимается с повестки дня вопрос о пределах ставок налогов. Каждый из них приводит множество аргументов, однако, все, так или иначе, точку отсчета берут теорию американского экономиста Артура Лаффера.

Ближайшими планами совершенствования налоговой политики правительства РФ видится в следующих направлениях:

- введение льготы по налогу на прибыль организаций для новых производств ("гринфилды" и специальные инвестиционные контракты);
- меры по налоговому стимулированию развития малого предпринимательства через специальные налоговые режимы;

- упрощение процедуры получения патентов для самозанятых физических лиц, не имеющих наемных работников;
- применение НДС к авансовым платежам;
- упрощение порядка возмещения НДС при экспорте;
- вывод из внезаконного оборота сделок и доходов субъектов рынка;
- изъятие в пользу бюджета сверхдоходов от благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры;
- поиск и нахождение элементов оптимальной налоговой политики с учетом адаптивных шагов в меняющейся мировой практики и политической ситуации и др.

Библиографический список

1. Это было сделано введением в действие Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2118-1 «Об основах налоговой системы Российской Федерации».
2. Сакс Дж., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход. /Пер. с англ. – М.: Дело, 1996. С. 245
3. Идрисов Ш.А. Налоги как инструмент макроэкономического регулирования в рыночной экономике. - Махачкала, Издательство: ИПЦ ДГУ, 2000. – 88 с.
4. Сомоев Р.Г. Дефицит бюджета: причины, динамика, регулирование. – СПб., 1999. – 136 с.
5. Сомоев Р.Г., Идрисов Ш.А. Проблемы и перспективы формирования доходной базы региональных бюджетов. – Махачкала: ФОРМАТ, 2014. - 106 с.

СЕКЦИЯ 5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 338.46

Волкова Н.В. Проблемы государственной поддержки развития малого бизнеса в регионе

Problems of the state support of small business development in the region

Волкова Наталья Валентиновна
НИ МГУ им. Н. П. Огарева, экономический факультет,
Менеджмент магистратура, 2 курс
e-mail: Volkova1103@mail.ru

Volkova Natalia V.
Mordovia State University, Department of Economics,
Management Masters 2nd year

Аннотация: Сегодня развитие бизнеса регулируется ФЗ-209, а также другими нормативными актами, включая документы органов местного самоуправления. А все государственные программы поддержки имеют свой срок реализации, свой бюджет и свои направления деятельности.

Что же касается структуры, которая и обеспечивает государственную поддержку предпринимателей, то она представляет собой ряд коммерческих и некоммерческих организаций, которые созданы в качестве подрядчиков в этой сфере. Здесь присутствуют и инвестиционные фонды, и банки, и государственные учреждения, и венчурные фонды, и гарантийные фонды, и научные (бизнес-школы), а также общественные организации.

Ключевые слова: Малый бизнес, государственная поддержка, финансовая поддержка, региональные программы, федеральные программы

Abstract: Today, business development is regulated by Federal Law # 209, as well as other regulations, including the documents of local self-government. And all government support programs have a term of realization, its budget and its activities.

As for the structure, which provides state support of entrepreneurs, it is a

series of commercial and non-profit organizations that have been created as contractors in this field. Here there are also investment funds, banks and public institutions, and venture capital funds and guarantee funds, and research (business school), as well as public organizations.

Keywords: Small business, government support, financial support, regional programs, federal programs

Региональные программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства определяются Законом как «нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в которых определяются перечни мероприятий, направленных на достижение целей государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, в том числе отдельных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, и осуществляемых в субъектах Российской Федерации, с указанием объема и источников их финансирования, результативности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, ответственных за реализацию указанных мероприятий» [1]. В основе государственного регулирования малого предпринимательства в Республике Мордовия лежит программно-целевой метод, который, как показывает мировой и отечественный опыт, является одним из наиболее эффективных методов.

В Республике Мордовия сформирована развитая инфраструктура поддержки предпринимательства, представленная совокупностью государственных и негосударственных структур:

Министерство торговли и предпринимательства Республики Мордовия;

Комитет Государственного Собрания Республики Мордовия по экономической политике, предпринимательству и собственности;

Государственное учреждение «Бизнес-инкубатор Республики Мордовия»;

Автономная некоммерческая организация «Гарантийный фонд кредитного обеспечения Республики Мордовия»;

Некоммерческая организация «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Республики Мордовия»;

Автономное учреждение «Региональный центр микрофинансирования Республики Мордовия»;

Государственное учреждение «Мордовский республиканский молодежный центр».

Поддержка в 2015 году была оказана 212 субъектам малого предпринимательства, что на 133 меньше чем в 2013 году. По результатам 2015 года поддержку получили 42 малых предприятия. Можно сделать вывод о том, что остальные субъекты малого предпринимательства, а именно 1015 единиц не нуждались в помощи выше названных структур [3].

Основная поддержка осуществлялась в виде финансовой и

имущественной поддержки, что очень важно на начальном этапе создания малого и среднего предприятия. Так, в 2015 году поддержка была оказана 603 субъектам малого и среднего предпринимательства, а имущественная – 3 единицам (таблица 1.1)

Таблица 1.1

Форма поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства за 2011-2015 гг. в Республике Мордовия, единиц

Форма поддержки	Количество предприятий по состоянию на дату			
	01.01.2012	01.01.2013	01.01.2014	01.01.2015
Финансовая поддержка	6135	5419	3505	634
Имущественная поддержка	39	23	-	4
Информационная поддержка	1	1	1	-
Поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров	1	1	2	-
Иная форма поддержки	2	2	12	-
Итого	6178	5446	3520	638

В соответствии с вышесказанным можно сделать вывод о том, что для организации нового предприятия необходимы значительные денежные средства, необходима информация о состоянии экономики, рынка, конкурентах. Для начинающего предпринимателя порой бывает очень сложно адаптироваться в современных условиях. Именно для этой цели была создана инфраструктура поддержки предпринимательства, включающая учреждения, которые дают возможность предпринимателям начать и развивать свой бизнес. Они оказывают всестороннюю помощь, поддержку и обучение начинающих предпринимателей. Оказывается содействие в продвижении производимых товаров (работ, услуг) этих предприятий, результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств. Руководители малых предприятий и предприниматели республики высоко оценивают не только доступ к финансовым ресурсам, но и важность обучения, повышения квалификации, профессиональных знаний в области права и финансов и многие другие преимущества, которые дает взаимодействие с объектами инфраструктуры поддержки предпринимательства [5].

Вопросы развития предпринимательства, создания благоприятных условий для малого и среднего предпринимательства, финансовой и имущественной поддержки малого и среднего предпринимательства являются приоритетами в развитии экономики Республики Мордовия. Необходимые условия для поддержки предпринимательства в республике обеспечены реализацией Комплексной программы развития и государственной поддержки малого предпринимательства в Республике Мордовия на 2013-2016 годы [2].

Так, за январь-сентябрь 2012 года были предоставлены субсидии субъектам малого предпринимательства, реализующим проекты в

приоритетных направлениях экономики республики, на оплату части процентов за пользование кредитами российских кредитных организаций на сумму 16,5 млн. рублей.

Развитие регионального малого бизнеса нельзя рассматривать изолированно как от общего развития национальной экономики, так и малого бизнеса в России, федеральном округе, соседних регионах. Именно сравнительный анализ позволяет более объективно оценивать достигнутые результаты и выявлять дальнейшие перспективы развития.

Данные сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего бизнеса, наглядно представленные на рисунке 1.2, позволили выявить закономерность в распределении регионов Приволжского федерального округа по типу институциональных единиц малого бизнеса.

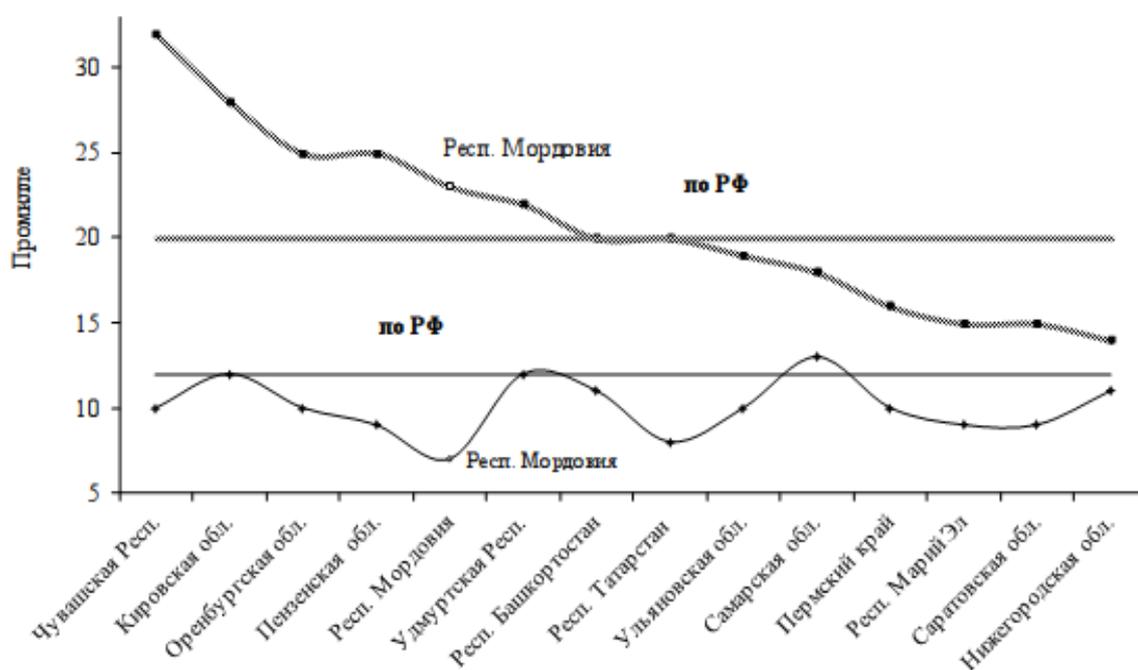


Рисунок 1. Интенсивность развития малого бизнеса в регионах в 2012 году, промили

Несмотря на усилия по поддержке развития малого бизнеса в Республике Мордовия самая низкая интенсивность развития корпоративного малого бизнеса среди регионов Приволжского федерального округа, тогда как интенсивность развития индивидуального предпринимательства выше среднероссийского уровня и среднего по Приволжскому Федеральному Округу [4].

Таким образом можно сказать, что малое предпринимательство способствует формированию в обществе среднего класса и становлению экономики. В условиях финансово-экономического кризиса малые предприятия способны оперативно создавать новые рабочие места, стимулировать спрос и предложение, уменьшать безработицу. Роль малого бизнеса велика не только количественно, но и функционально - по тем

задачам, которые он решает в экономике, образуя её фундамент.

Библиографический список

1. Мордовия: Стат. Ежегодник / Мордовиястат. – Саранск, 2012. – 444 с.
2. Медведев А. Малый бизнес: с чего начать, как преуспеть: Практическое пособие / А. Медведев. СПб: Питер, 2012. – 221 с.
3. Мочалов В.М. Проблемы организации и проведения сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства 2011 года: региональный аспект. / В.М. Мочалов, Г.А. Проколова, И.В. Супонина // Вопросы статистики, – 2011. – № 9. – С. 69-77.
4. Чепуренко А.Ю. Малое предпринимательство в социальном контексте: Учебное пособие / А.Ю. Чепуренко. – М.: Наука, 2004. – 475 с.
5. Широков Б.М. Малый бизнес: финансовая среда предпринимательства: Учебно – методическое пособие / Б.М. Широков. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 496 с.

УДК 338.465.4 (332.02)

Кайль Я.Я., Епинина В.С. Средства государственного регулирования и поддержки процессов модернизации бизнес-образования

Means of state regulation and support for the modernization business education

Кайль Яков Яковлевич
Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград
kailjakow@mail.ru
Епинина Вероника Сергеевна
Волгоградский государственный университет, г. Волгоград
v.epinina@rambler.ru

Kayl Iakov Iakovlevich
Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd
Epinina Veronika Sergeevna
Volgograd State University, Volgograd

Аннотация. Современные реалии диктуют пересмотр значения и роли профессионального бизнес-образования в развитии предпринимательства. В

настоящее время актуальным становится то, что система бизнес-образования должна в полной мере отвечать требованиям обучающихся и работодателей, охватывать как можно более широкий спектр образовательных программ. В условиях экономической турбулентности необходимы организационные изменения и формирование таких механизмов и инструментов бизнес-образования, которые бы обеспечили поступательное интенсивное развитие предпринимательства в соответствии с желаемым вектором развития российской экономики в целом. Сегодня уже никто не сомневается в том, что обязательным является использование дистанционных образовательных технологий. Такой подход позволяет сократить время на изучение методов и инструментов в пользу работы над проектами.

Ключевые слова: бизнес-образование, модернизация, государственное регулирование, государственная поддержка, кризис, дистанционное обучение

Abstract. Modern realities dictate revision of the values and the role of professional business education in business development. Currently relevant is the fact that business-education system must fully meet the requirements of students and employers to cover the widest possible range of educational programs. In times of economic turbulence necessary organizational changes and the formation of such mechanisms and tools of business education that would ensure the progressive intensive development of entrepreneurship in accordance with the desired vector of the Russian economy as a whole. Today no one doubts that it is obligatory to use distance learning technologies. This approach reduces the time to study the methods and tools to work on projects.

Keywords: business education, modernization, state regulation, state support, crisis, distance learning

Бизнес-образование как особый, самостоятельный сектор системы профессионального образования является наиболее быстро развивающимся сегментом рынка образовательных услуг, как в количественном, так и в качественном отношении. Происходящая структурная и содержательная трансформация бизнес-образования как института вызвана рядом факторов: ускорением научно-технического прогресса, усилением экономической компоненты в системе образования, изменением в отношении общества, потребителей к образовательным продуктам (услугам), активной экспансией информационно-телекоммуникационных технологий в педагогический процесс, приоритетным развитием сферы «экономики знаний», появлением новых стратегий и концепций менеджмента в сфере профессионального образования, переходом России на инновационный путь развития.

Модернизацию профессионального бизнес-образования необходимо рассматривать как один из факторов инновационного развития и экономической конкурентоспособности государства. Средства государственного регулирования и поддержки процессов модернизации бизнес-образования в данном случае направлены на развитие стабильной конкурентоспособности российской системы бизнес-образования,

повышение качества образовательных услуг и эффективности функционирования образовательных структур.

Бизнес-образование является современным способом подготовки специалистов в области управления предприятием. Это обеспечивает высокую эффективность управления и его системность. В настоящее время, чтобы занять управленческую должность, специалист, как правило, должен в обязательном порядке иметь бизнес-образование. Поэтому сущность и специфика бизнес-образования в условиях рыночной экономики подробно изучена в работах многих современных авторов (Балашов Г.В, Виноградов Н.М., Гапонюк П.Н., Тихонов Д. и др.). По нашему мнению, бизнес-образование следует интерпретировать не просто как менеджмент-образование, осуществляющее создание и трансфер новых бизнес-знаний, а как широкий спектр комплексных образовательных программ, ориентированных на потребности бизнеса.

Организация современного бизнес-образования в России базируется на ряде основополагающих принципов (рис. 1).

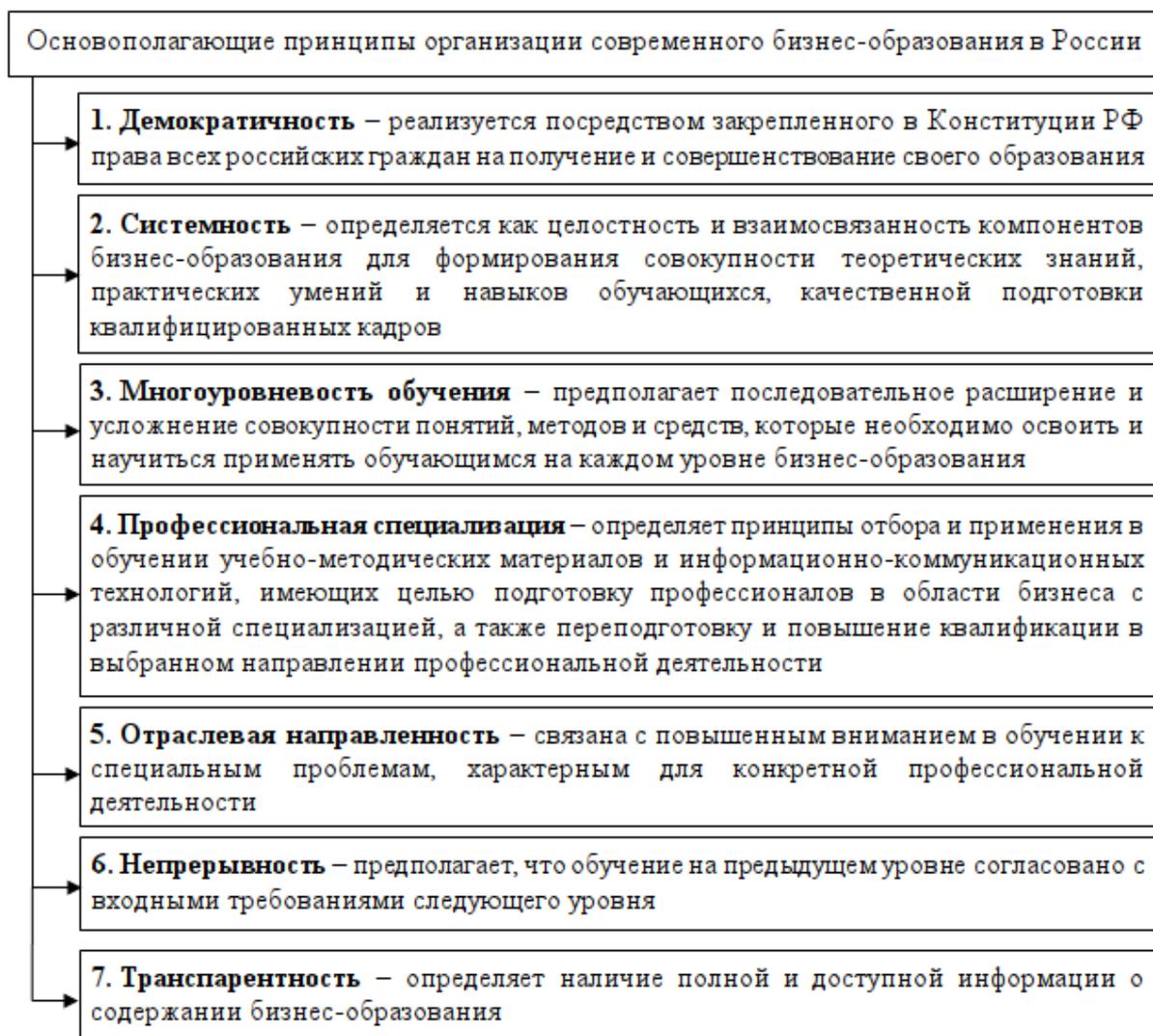


Рисунок1. Основополагающие принципы организация современного бизнес-образования в России

Условия для формирования сегмента потребителей образовательных услуг в сфере бизнес-образования появились с развитием институтов частной собственности и предпринимательства. Поэтому кроме программ по магистратуре, профессиональной переподготовки и МВА (как наиболее открытых для статистического наблюдения) необходимо также принимать во внимание программы подготовки предпринимателей и менеджеров для малого и среднего бизнеса, высокая конкурентоспособность которого имеет ключевое значение для инновационного развития экономики нашей страны.

Как правило, пересмотр парадигм бизнес-образования происходит синхронно с изменениями в самом бизнесе. Сегодня предпринимательские структуры функционируют в условиях серьезных структурных трансформаций российской экономики, ухудшения макроэкономической ситуации, жесткого экономического кризиса, что, в свою очередь, оказывает влияние на активизацию антикризисной компоненты бизнес-образования, перестройку программ с акцентом на управление бизнесом в условиях нестабильной хозяйственной ситуации в экономике в целом и на рынке в частности (кризис-менеджмент, риск-менеджмент и т.д.).

Динамично меняющиеся потребности и интересы обучающихся также способствуют модернизации профессионально ориентированных программ бизнес-образования и росту их конкурентоспособности.

Современный облик сектора бизнес-образования является результатом организационных изменений в сфере профессионального образования. В настоящее время для бизнес-образования России назрела необходимость и созданы условия для интеграции всех без исключения участников системы бизнес-образования, включая органы управления образованием и потребителей образовательных услуг, с целью формирования современного конкурентоспособного бизнес-образования, выступающего основой формирования личности, человеческого капитала как важнейшего фактора поступательного развития российского общества, государства и экономики.

Опыт мировых лидеров в области бизнес-образования свидетельствует о необходимости создания для модернизации бизнес-образования соответствующих условий, наиболее важным из которых является наличие государственной долговременной комплексной программы развития образования. В настоящее время в Российской Федерации сформирован и реализуется комплекс стратегических задач, направленных на развитие образования. Приоритетные направления государственной политики в области развития системы образования Российской Федерации определяются нормативными правовыми актами, представленными в табл. 1.

Таблица 1

Перечень нормативных правовых актов, определяющих приоритетные направления государственной политики в области развития системы образования Российской Федерации

№	Наименование нормативно-	Краткое содержание нормативно-правовых актов
---	--------------------------	--

п/п	правовых актов	в рассматриваемом аспекте
1	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 №1662-р	Отмечено, что возрастание роли человеческого капитала является одним из основных факторов экономического развития.
2	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»	В качестве одной из основных задач регулирования отношений в сфере образования устанавливается необходимость создания условий для свободного функционирования и развития системы образования Российской Федерации.
3	Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»	Перечислены меры по совершенствованию государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики.
4	Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанный Министерством экономического развития Российской Федерации	Предусмотрена необходимость формирования гибкой и диверсифицированной системы профессионального образования, отвечающей требованиям рынка труда и потребностям инновационной экономики как в части образовательных программ, так и в части условий и материально-технического оснащения процесса обучения.
5	Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №295	Определены стратегические цели и задачи развития системы образования.
6	Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 №2765-р	Устанавливает наиболее приоритетные институциональные элементы образовательной сферы, в которых возможно наиболее эффективное и результативное использование финансовых ресурсов для достижения целей и решения задач социально-экономического развития Российской Федерации. Определяет приоритетные «точки роста» и конкретные механизмы участия субъектов образовательной деятельности в реализации

Проблемы социально-экономического развития Российской Федерации невозможно рассматривать в отрыве от проблем, препятствующие дальнейшему развитию сектора бизнес-образования (табл. 2). Это обусловлено тем, что решение приоритетных задач социально-экономического развития возможно обеспечить в полной мере в том числе с помощью реализации инновационных проектов по разработке и созданию новых моделей, развитию и совершенствованию существующих моделей, механизмов, образовательных программ, технических средств и технологий в области бизнес-образования.

Таблица 2

Проблемы, препятствующие дальнейшему развитию сектора бизнес-образования

№п/п	Перечень проблем
1	Отсутствие интегрированной системы бизнес-образования, включающей в себя формальную систему профессионального образования Российской Федерации и другие субъекты рынка бизнес-образования (образовательные структуры коммерческих организаций, саморегулируемых профессиональных ассоциаций, негосударственные специализированные структуры дополнительного профессионального образования)
2	Злоупотребление лекциями без обратной связи со слушателями – на лекциях даются новые знания, в то время как в западных бизнес-школах стараются сделать так, чтобы слушатель познакомился с темой до лекции из заранее распространенного раздаточного материала к лекции.
3	Невысокий платежеспособный спрос на услуги бизнес-образования и отсутствие организационно-экономического механизма государственного стимулирования рынка бизнес-образования. Абсолютное большинство структур, предоставляющих услуги бизнес-образования, сосредоточены в г. Москва и г. Санкт-Петербург. Стоимость таких услуг зачастую является высокой для субъектов малого и среднего предпринимательства, работающих в регионах.
4	Отсутствие серьезных исследований в области управленческого/бизнес-образования.

Источник: сост. авт. с использованием: [1, с.52-53; 2; 3, с.40; 4].

Динамичное развитие современной экономики и бизнес-структур обуславливает необходимость и высокую актуальность постоянного развития бизнес-образования как важного направления совершенствования инфраструктуры бизнеса. Поэтому, по нашему мнению, дальнейшая модернизация бизнес-образования должна быть ориентирована на:

1. Содержательные перемены – бизнес-образование в большей мере должно приобретать инженерно-экономическую окраску с обучением

методам технологического менеджмента и коммерциализации технологий, поскольку для российских предприятий, которые вынуждены конкурировать со всем миром, проблема обновления производства и инноваций стоит весьма остро.

2. Специальное систематическое повышение квалификации преподавателей – с целью формирования успешного преподавателя как симбиоза учителя, практика и тренера (для оттачивания бизнес-навыков слушателей).

3. Развитие системы образовательного кредита – наряду с программами льготного образовательного кредитования необходимо использовать механизмы привлечения финансовых ресурсов работодателей и других социальных партнеров системы высшего образования. Реализация данной модели создает мотивацию работодателей к реальному участию в процессе профессиональной подготовки выпускников, в экспертизе образовательных программ.

4. Обучение основам эккаунтинга, предметом изучения которого является сбор, обработка, классифицирование, анализ и оформление различных видов финансовой информации, а также контроль (аудиторство) за правильностью реализации указанных процессов. В современных условиях экономической турбулентности данная дисциплина особенно актуальна, поскольку позволяет обучить составлению итоговых финансовых документов как за прошлые периоды, что необходимо для отчетов и проверки финансового состояния фирмы, так и в качестве проектов на будущее, что необходимо для проверки правильности замыслов предпринимателя в какой-либо сфере деятельности. Следует отметить, что реализация данного направления модернизации потребует соответствующих подготовку (переподготовку, повышение квалификации) профессорско-преподавательского состава.

5. Активное использование в бизнес-образовании дистанционных методов обучения, которые предоставляют широчайшие возможности контроля за работой обучающихся, позволяют резко расширить базу людей (за счет относительной дешевизны и большей доступности с точки зрения графика и места обучения), которые заинтересованы получить дополнительные знания однако загружены основной работой, а также привлекать экспертов любого уровня, проводить семинары и конференции.

6. Сокращение очных часов занятий за счет самообразования слушателей, которые приходят более подготовленными с теоретической точки зрения.

7. Доработку имеющихся учебных программ с целью их адаптации к национальным особенностям и современным динамичным условиям хозяйствования, в т.ч. целесообразно ознакомление с шаблонами принятия решений в условиях неопределенности и кризиса. В условиях кризиса время на принятие решений сильно ограничено, поэтому зачастую наиболее эффективным является принятие шаблонных решений, что позволяет значительно сократить время на принятие решения. Для этого необходимо

знать существующие шаблоны и понимать, в какой ситуации какой из них лучше выбрать.

8. Использование преподавателями, начиная с определенного этапа, лично ориентированной модели бизнес-образования, учитывающей внешние вызовы и тенденции, и андрагогических подходов к организации и проведению обучения.

9. Более широкое и активное использование деловых игр (особенно в рамках корпоративных программ), проектов и иных перспективных образовательных технологий, позволяющих повысить доступность материала и облегчить процедуру передачи знания.

В связи с этим для достижения высокого стандарта качества содержания и технологий бизнес-образования основными средствами государственного регулирования и поддержки процессов структурной и содержательной модернизации бизнес-образования на предстоящий период, по нашему мнению, должны стать:

1. Формирование инфраструктуры развития и поддержки модернизации бизнес-образования; информационное обеспечение модернизации бизнес-образования.

2. Формирование необходимой нормативно-правовой базы обеспечения модернизации бизнес-образования (принятие различных законодательных актов прямого действия, облегчающих деятельность субъектов бизнес-образования любой организационно-правовой формы), определяющей цели и задачи государственной политики регулирования и поддержки модернизации этого сектора системы профессионального образования, механизмов ее реализации, а также задачи, функции, права и ответственность всех структурных элементов бизнес-образования.

3. Кадровое обеспечение модернизации бизнес-образования – удовлетворение потребности в педагогических кадрах, которые соответствуют повышенным требованиям профессиональных стандартов и сложной социокультурной образовательной среды (связанной с динамичным развитием науки и технологий) и способны решать задачи модернизации бизнес-образования.

4. Формирование механизмов и моделей взаимодействия в государственно-частном партнерстве сферы образования, бизнес-сообществ и образовательных организаций для решения проблемы всеобщей доступности качественного бизнес-образования.

5. Создание необходимых условий для развития лично ориентированной модели бизнес-образования, кардинального совершенствования образовательных программ, технологий и содержания образовательного процесса через внедрение новых вариативных образовательных программ на основе индивидуализации образовательных траекторий с учетом личностных свойств, интересов и потребностей обучающегося, а также на внедрение в профессиональную образовательную среду технологий проектного обучения.

6. Стимулирование взаимодействия образовательных организаций и

российских компаний в рамках общих проектов и программ развития; повышение приоритетности образовательных программ, обеспечивающих подготовку (переподготовку, повышение квалификации) кадров в целях реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики России.

7. Формирование двухконтурной системы оценки качества бизнес-образования (в т.ч. обучающимися, работодателями, представителями общественности и бизнес-сообщества) с целью организации объективной и независимой оценки компетенций и способностей как обучающихся, так и профессорско-преподавательского состава.

Библиографический список

1. Балашов Г.В., Виноградов Н.М. Трансформация экономического механизма высшей школы в современных условиях. – СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2001. – 79 с.

2. Гапонюк П.Н. Функции образования как социально-экономической системы // Журнал научно-педагогической информации. – 2009. – №1. – Режим доступа: <http://paedagogia.ru/rubr/35-06/146-gaponyuk>.

3. Кайль Я.Я., Кайль Ян.Як., Епина В.С. Региональная кадровая политика в условиях кризиса: проблемы и пути их решения // Государственное и муниципальное управление (Ученые записки СКАГС). – 2015. – №4. – С.39-47.

4. Тихонов Д. Проблемы российского бизнес-образования. – Режим доступа: http://iteam.ru/publications/human/section_67/article_4332.

УДК 346

Коршунов А.С. «Окошмаривание» бизнеса или действия в рамках закона

«Nightmare» in the business or act in accordance with the law

Коршунов Алексей Сергеевич
Управления государственного авиационного надзора Федеральной
службы по надзору в сфере транспорта.

Главный государственный инспектор.
Санкт-Петербургский государственный университет
гражданской авиации.

Аспирант.
al.korshunovspb@mail.ru

Korshunov Aleksey Sergeevich
Federal authority for transport oversight state civil aviation.

Chief state inspector.
St. Petersburg state University of civil aviation.
Postgraduate.

Аннотация «За последний год в нормативном плане было сделано, может быть, больше даже, чем за последние пять-семь лет: и потому, что мы стали этим активно заниматься, и потому, что кризис нас к этому подтолкнул»¹⁴, – заявил Д.А. Медведев в 2009 году, в связи с вступившим в силу Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». При всей проработанности механизма снижения нагрузки на бизнес со стороны проверяющих органов, 294-ФЗ не в полной мере удовлетворяет потребности государственного надзора и не обеспечивает защиту хозяйствующих субъектов в той мере, в какой желали бы сами предприниматели. Поиск оптимальных управленческих и организационных решений совершенствования контрольной и надзорной деятельности является совместной задачей бизнеса и государства. Цель данной статьи заключается в анализе проделанной работы по оптимизации государственного контроля-надзора за последние годы в части гражданской авиации.

Ключевые слова: Государственный контроль (надзор), качество законодательства, безопасность потребителей, оптимизация, гражданская авиация, безопасность полетов.

Abstract «Over the last year in the regulatory plan was made, perhaps more even than in the last five to seven years, and because we have become actively engaged in this, because the crisis has pushed us to this», - said the D.A. Medvedev in 2009, due to come into force by the Federal Law of December 26, 2008 № 294-FZ «On the Protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs in the implementation of state control (supervision) and municipal control». Despite the elaboration of a mechanism to reduce the burden on businesses by the inspection bodies, 294-FZ does not fully satisfy the needs of the state supervision and does not provide protection of economic entities to the extent that the owners want to do. The search for optimal management and organizational solutions improving the control and surveillance activities is a joint task of business and government. The purpose of this article is to analyze the work done on optimization of state control, supervision in recent years in terms of civil aviation.

Keywords: State control, supervision, quality of legislation, consumer safety, optimization, civil aviation, flight safety.

«Замучили проверки и всякого рода наезды по коммерческим наводкам. Вообще надо, чтобы и наши правоохранительные органы, и органы власти

14

Из речи Президента РФ Д.А. Медведева на совещании в Звенигороде, 2009г.

перестали кошмарить бизнес»¹⁵, - сказал Дмитрий Анатольевич Медведев летом 2008 года на встрече с представителями малого бизнеса, будучи Президентом РФ. Прошло без малого семь лет, но афоризм: «Хватит кошмарить бизнес!» - актуален. За истекшее время «кошмар» если и не усилился, то остался на прежнем уровне. Вникая в суть проблемы, задаем себе вопрос, что является причиной жалоб предпринимателей? Частое и порой необоснованное вмешательство чиновников в деятельность коммерческих организаций или может несовершенство действующего законодательства.

Давайте разберемся!

Если чиновник при выполнении контрольно-надзорной деятельности действует не в рамках закона здесь все понятно. Это прямой умысел. Ответственность за нарушения закона ложиться на это должностное лицо и им должны заняться соответствующие правоохранительные органы. Что касается второго аспекта данной проблемы, выраженном в несовершенстве действующего законодательства - здесь вина лежит на законодателе, как лице устанавливающей законы в качестве актов государственной власти и исполнительной власти, осуществляющей функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию. При этом причиной неактуальности требований, предъявляемых к бизнесу, во многом является отсутствие механизма взаимодействия между бизнесом, исполнительной и законодательной властью.

Президент РФ Владимир Владимирович Путин в 2015 году признал, что нормативная база в сфере госконтроля нуждается в совершенствовании. Глава государства потребовал привести ситуацию к такому состоянию, - «чтобы не было никаких крючков, позволяющих любому уровню власти или чиновникам самых разных ведомств держать бизнес в чёрном теле»¹⁶.

Чрезмерные требования к бизнесу зачастую выходят за рамки логики. Но это во многом не прерогатива инспектора, а установленные государством нормы. Эти императивные нормы имеют размытость, двоякость, и не соответствуют экономическим реалиям времени. Понятно, что размытость любого понятия дает возможность существовать ему в широком поле конкретных значений и принимать в каждом случае разное значение, определенное дополнительными условиями. Такие некачественные нормы приводят к злоупотреблению и коррупции. Они подобны пистолету, все зависит от того, в чьих руках он находится, коррупционера или добросовестного инспектора!

Эффективность государственного надзора и контроля, как и его периодичность напрямую зависит от качества законодательства. Малоэффективный контроль либо его фактическое отсутствие нередко влекут

15

Из речи Президента РФ Д.А. Медведева на совещании в Гагарине (Смоленская область), 2008г.

16

Из обращения Президента РФ на заседание Государственного совета, 2015г.

значительный ущерб и нарушение прав граждан.

Право потребителей на безопасность - это право означает, что товар, работа или услуга при обычных условиях их использования не должны причинять вреда жизни, здоровью, имуществу потребителя, а также окружающей среде. Государство должно гарантировать безопасность потребителей. Для этого и создаются специальные правила и нормы контроля, призванные предотвратить появление на рынке опасных товаров и услуг. Помимо этого, государство должно устанавливать ответственность за нарушение требований законодательства, в соответствии с вероятностью и тяжестью наступления опасных последствий. Работа государства по совершенствованию законодательства в сфере контроля и надзора должна быть максимально прагматичной и качественной, отвечать требованиям безопасности.

Коммерческая гражданская авиация используется для воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов, почты, авиационных работ и является важнейшей отраслью экономически. Она является сложной разветвленной системой, требующей повышенного внимания к правилам регулирования обеспечения безопасности полетов и качественного предоставления услуг пассажирам. Обеспечение безопасности полетов при воздушных перевозках пассажиров и грузов является приоритетной задачей государства. При этом в условиях рыночной экономики роль государства должна заключаться во введении требований ко всем элементам авиационно-транспортной системы и организации контроля за их исполнением.¹⁷

Владимир Путин в 2011 году заявил, что безопасность полетов в стране должна быть выше любых коммерческих соображений, - «никакие соображения коммерческого характера и соображения по развитию рынка не могут быть поставлены выше безопасности наших граждан».¹⁸ Он потребовал закрывать авиакомпании, неспособные обеспечить должную безопасность перелетов. «Неважно, большая эта компания или она маленькая. Но она должна, безусловно, эти требования исполнять. Исполняет эти требования - значит, может осуществлять полеты, не исполняет - значит такие компании нужно закрывать».¹⁹ Эти заявления были сделаны после крупных катастроф 2011 года под Петрозаводском и Ярославлем.



Рисунок. Аварийность в ГА РФ по годам

¹⁷ Государственная программа обеспечения безопасности полетов воздушных судов гражданской авиации, утверждена Распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 N 641-р

¹⁸ Заявление премьер-министр РФ Владимира Путина на совещании по безопасности полетов, 2011г.

¹⁹ Заявление премьер-министр РФ Владимира Путина на совещании по безопасности полетов, 2011г.

Но, одним из основных нерешенных до настоящего времени вопросов обеспечения авиационной деятельности отечественной гражданской авиации остается её не снижающаяся аварийность.

Таблица.

Аварийность в ГА РФ по годам

ГОД	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Авиационные происшествия, кол-во (АП)	17	28	21	9	17	12	13	23	26	24	24	38	38	29	38
Катастрофы, кол-во (К)	5	10	7	2	6	7	10	13	14	14	11	22	24	13	22
Перевезено пассажиров мил. / чел. (ПП)	23	26	28	31	35	37	40	47	51	47	59	66	76	86	95

Так что было сделано государством за последние годы в рамках контроля (надзора) за обеспечение безопасности полетов и в нормативно-правовом регулировании коммерческой гражданской авиации?

ИКАО регулярно проводит плановые проверки по обеспечению безопасности полетов, входящих в нее государств. Правительством России в спешном порядке перед проверкой ИКАО в 2008 году была утверждена «Государственная программа обеспечения безопасности полетов воздушных судов» с целью показать комиссии ИКАО стремление государства к приведению национального воздушного законодательства к международным стандартам. Но сразу после окончания работы комиссии о ней практически забыли, даже не обеспечив ее должным финансированием.

В программе была предусмотрена работа по пересмотру всех ранее выпущенных нормативных правовых актов по вопросам организации, обеспечения и выполнения полетов с целью устранения противоречий, отмены устаревших или дублирующих друг друга документов. На практике до сих пор не пересмотрены во многом устаревшие, но чрезвычайно нужные требования, введенные в действие еще при СССР: «Наставление по пожарной охране в гражданской авиации СССР», «Руководство по орнитологическому обеспечению полетов в гражданской авиации»; «Руководство по технической эксплуатации складов и объектов ГСМ предприятий гражданской авиации», и т.д.

Действующие требования, в выпущенных в 90-х годах нормах: «Руководство по эксплуатации гражданских аэродромов Российской Федерации»; «Руководство по электросветотехническому обеспечению полетов в гражданской авиации РФ»; «Руководство по организации работы и обслуживания спецавтотранспорта аэропортов Российской Федерации»;

«Правила расследования авиационных происшествий и инцидентов с гражданскими воздушными судами в Российской Федерации», не переработаны в соответствии с реалиями времени.

Программа требовала от Минтранса еще в 2008 году установить для России приемлемый уровень безопасности полетов. Его нет до сих пор. Приемлемый уровень безопасности полетов является базой, относительно которой уполномоченными органами оценивается состояние безопасности полетов в стране. Выполнение программы по разработке и введению в действия правовых актов идет с сильным отставанием. В связи с этим наши власти в свое время просили ИКАО перенести на год запланированную проверку России, которая прошла в период 2014-2015 годах.

Только вмешательство Президента РФ В.В. Путина в 2014 году после катастрофы в аэропорту «Внуково», в которой погиб президент нефтяной компании Total, работа по приведению законодательства в области гражданской авиации немного сдвинулась с места. Тогда Владимир Путин дал месяц на разработку поправок в законодательство для повышения безопасности в аэропортах и при обслуживании воздушных судов. Он поручил Правительству РФ, - «представить предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты в области эксплуатации аэродромов и обеспечения безопасности обслуживания воздушных судов, обратив особое внимание на вопросы государственного надзора и контроля в этой области»²⁰.

Но большинство этих документов должны были быть выпущены уже к 2014 году! К каким последствиям может привести такое бездействие или несистемное принятие этих документов?

Минтранс должен был утвердить требования к здравпунктам аэровокзалов еще в 2008 году. Данные требования вышли в свет в 2012 году. Неведение в срок данных требований, могло бы привести к тяжелым последствиям при авиационных происшествиях. Стоит только вспомнить причину неоказания медицинской помощи в 2014г. в аэропорту «Шереметьево» пассажиру, который на борту воздушного судна находился в состоянии клинической смерти.

В 2008 году на Минтранс была возложена обязанность по разработке порядка внедрения средств управления наземным движением и защиты взлетно-посадочных полос от несанкционированного въезда с перспективой перехода к усовершенствованным системам управления наземным движением для аэродромов, эксплуатируемых в условиях II и III категорий ИКАО. Требовалось внедрить системы мониторинга и контроля местоположения воздушных судов и транспортных средств на летном поле. Данный порядок разрабатывается до сих пор. С большой вероятностью при внедрении такой системы можно было избежать катастрофы в аэропорту «Внуково», в которой погиб президент нефтяной компании Total.

Минтранс России в 2014 году сформировал изменения в Воздушный

20

Сообщение пресс-службы Кремля, ноябрь 2014г.

кодекс РФ, которые были приняты и уже вступили в законную силу. Согласно изменениям, из перечня объектов, юридических и физических лиц, подлежащих обязательной сертификации, исключены аэропорты, а также юридические лица, деятельность которых непосредственно связана с обеспечением безопасности полетов. С какой целью в сложный период перестройки правовой базы в гражданской авиации делается ломка устоявшейся системы? Слепой перенос «зарубежного опыта» на отечественную практику, без учета собственного опыта и специфики, обычно дает отрицательные результаты. В очень сложном положении сейчас оказалось функционирование системы обеспечения качества поставляемых ГСМ для заправки воздушных судов в аэропортах. Реально в рыночных условиях заправку воздушных судов осуществляют нефтяные компании через свои топливозаправочные комплексы. Для авиаторов первично качество заправляемых ГСМ, для нефтяных компаний - прибыль. К примеру, операторами топливозаправочных комплексов для заправки воздушных судов в США являются аэропорты и авиакомпания, которые знают, как и чем заправлять ВС. На сегодняшний день нефтяные компании РФ осуществляющие заправку воздушных судов не сертифицируются в обязательном порядке.

Проанализировав вышенаписанное и рассмотрев одну из сфер экономики - гражданскую авиацию, можно сделать вывод!

Государству необходимо привести требования законодательства в соответствии с экономическими реалиями времени, убрать дwoякость и размытость правовых норм, определить приемлемые нормативы и сроки проведения проверок в зависимости от специфики бизнеса и с учетом оценки рисков возникновения негативных последствий, и проблема под названием «кошмарить бизнес» отпадет сама.

Экономика государства немислима без соблюдения правовых норм. Они являются единой общественной средой, где все взаимоотношения выступают как правоотношения между субъектами хозяйствования, а также между ними и конечными потребителями, а государство является одним из способов обеспечения легитимности и поддержания сложившегося порядка, гарантирует стабильность и прогресс общества.

Библиографический список

1. Воздушный кодекс РФ от 19 марта 1997 года № 60-ФЗ, ст. 8;
2. «Государственная программа обеспечения безопасности полетов воздушных судов гражданской авиации», утверждена Распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 № 641-р;
3. А.В. Селянин. Защита прав потребителей: Учебное пособие для вузов, 2006;
4. П. Михеичев. Авиатопливообеспечение - это безопасность полетов: журнал «АвиаСоюз», 2014.

СЕКЦИЯ 6. ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

УДК 368

Ермоленко Г.Г., Симонян С.А. Организация обязательного медицинского страхования на современном этапе развития здравоохранения в Российской Федерации

The organization of compulsory health insurance at the present stage of
development of health care in the Russian Federation

Ермоленко Геннадий Григорьевич, Симонян Софья Ашотовна
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, г.
Симферополь
Sofiya-sim@mail.ru

Gennady Ermolenko, Sofiya Simonyan
Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Simferopol

Аннотация. Целью данной статьи является рассмотрение обязательного медицинского страхования в целом, обозначение основных проблем и разработка задач по их решению. В статье представлена динамика основных макроэкономических показателей, влияющих на формирование бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Проанализированы результаты социологических опросов, проведенных в 2006–2015 годах по удовлетворенности населения медицинской помощью, здравоохранением и страховыми организациями. Важнейшей задачей остается поиск механизмов увеличения объемов финансирования системы обязательного медицинского страхования. По мере развития реформы обязательного медицинского страхования должны решаться задачи, связанные с расширением доверия и участия населения в системе обязательного медицинского страхования. При этом увеличение доли финансового участия населения должно сопровождаться повышением качества и расширением перечня медицинских услуг.

Ключевые слова: обязательное медицинское страхование, страхователь, фонд медицинского страхования, федеральный фонд

Abstract. The purpose of this article is the consideration of obligatory medical insurance in general, designation of the main problems and development of tasks to solve them. The article presents the dynamics of the main macroeconomic indicators, influencing the formation of the budget of the Federal Compulsory Medical Insurance Fund. The results of the sociological surveys conducted in 2006-2015 on satisfaction of the population with medical care, health

care and insurance companies are analysed. The most important task remains the search of mechanisms of increase in the amounts of financing of system of obligatory medical insurance. In process of the development of reform of the obligatory medical insurance the problems connected with expansion of trust and participation of the population in system of obligatory medical insurance have to be solved. At the same time increase in a share of financial participation of the population has to be followed by improvement of quality and expansion of the list of medical services.

Keywords: compulsory health insurance, insurance, the health insurance fund, federal funding

ВВЕДЕНИЕ

Обязательное медицинское страхование – это одна из форм социального страхования, являющаяся частью системы страхования в целом.

Страхование представляет собой систему правовых и экономических отношений по защите прав физических и юридических лиц при наступлении страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых из страховых премий (страховых взносов), уплачиваемых ими, и других средств страховщиков.

Страхование различают:

- по объекту страхования: личное, имущественное, страхование ответственности;
- по форме проведения: обязательное, добровольное;
- по способу образования и использования страховых резервов: рисковое, накопительное;
- по количеству застрахованных: индивидуальное, коллективное.

Основная функция страхования в условиях рыночной экономики - это возмещение финансовых и материальных утрат гражданина или юридического лица, которые наступили в результате болезней, несчастных случаев, стихийных бедствий, техногенных катастроф, неисполнения обязательств партнерами.

Под социальным страхованием в широком смысле понимают систему, которая обеспечивает гражданам право на труд, заработок, а также гарантированную законом социальную защиту на возмещение убытков, оказание социальной помощи и услуг. Таким образом, это система, которая защищает граждан от факторов социального риска, к которым относятся: болезнь, несчастный случай, потеря трудоспособности, безработица, старость, потеря кормильца, смерть и др. Кроме того, социальное страхование обеспечивает финансирование профилактических и оздоровительных мероприятий, предоставляет социальные гарантии по случаю беременности и родов, рождения ребенка.

В широком смысле медицинское страхование - это новая форма правовых и экономических отношений в сфере здравоохранения, обеспечивающая сохранение и восстановление здоровья населения в условиях рыночной экономики.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Целью данной статьи является рассмотрение обязательного медицинского страхования в целом, обозначение основных проблем и разработка задач по их решению.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Медицинское страхование - это одна из форм социального страхования. Первым документом, положившим начало медицинского страхования в России, является Закон «О медицинском страховании граждан в РСФСР», принятый в 1991 г. Позднее, в 1993 г., законодатель внес в него ряд существенных изменений, и с этого момента правовой основой развития медицинского страхования в государстве стал Закон Российской Федерации «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации».

В Российской Федерации (РФ) медицинское страхование осуществляется в двух видах: обязательном и добровольном.

Более подробно рассмотрим организационно-правовую и финансовую основу обязательного медицинского страхования.

Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" был принят 29.11.2010 N 326-ФЗ и в дальнейшем редактировался в связи с изменениями и дополнениями.

Согласно закону, обязательное медицинское страхование - вид обязательного социального страхования, представляющий собой систему создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на обеспечение при наступлении страхового случая гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в пределах территориальной программы обязательного медицинского страхования и в установленных настоящим Федеральным законом случаях в пределах базовой программы обязательного медицинского страхования.[1]

Закон «Об обязательном медицинском страховании граждан в Российской Федерации» определяет правовые, экономические и организационные основы медицинского страхования в РФ. Закон направлен на усиление заинтересованности и ответственности органов государственной власти, предприятий, учреждений, организаций в охране здоровья граждан в условиях рыночной экономики и обеспечивает конституционное право граждан РФ на гарантированную (бесплатную) медицинскую помощь.

Субъектами обязательного медицинского страхования являются:

- 1) застрахованные лица;
- 2) страхователи;
- 3) Федеральный фонд.

Участники обязательного медицинского страхования указаны на рис.1.

Страхователями при обязательном медицинском страховании являются: для неработающего населения - органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления; для работающего населения - организации, индивидуальные предприниматели, частные нотариусы, адвокаты, физические лица, заключившие трудовые договоры с

работниками, а также выплачивающие по договорам гражданско-правового характера вознаграждения, на которые начисляются налоги в части, подлежащей зачислению в фонды обязательного медицинского страхования.

После заключения договора обязательного медицинского страхования (ОМС) гражданин получает страховой медицинский полис, имеющий одинаковую силу на всей территории РФ.

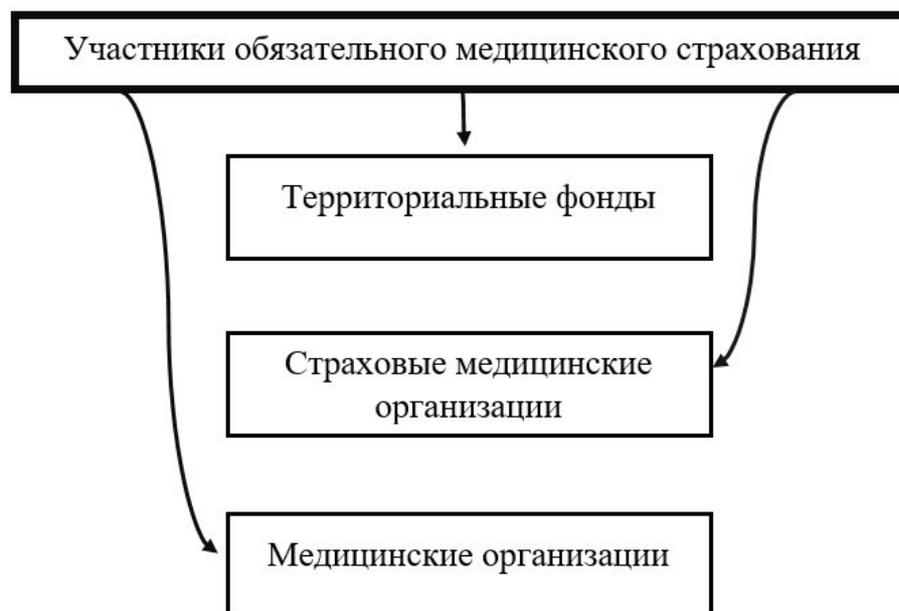


Рисунок 1. Участники обязательного медицинского страхования.

Граждане РФ в системе ОМС имеют право на:

- выбор страховой медицинской организации, медицинского учреждения и врача;
- получение гарантированной (бесплатной) медицинской помощи на всей территории РФ, в том числе за пределами постоянного места жительства;
- получение медицинских услуг, соответствующих по объему и качеству условиям договора, независимо от размера фактически выплаченного страхового взноса;
- предъявление иска страхователю, страховой медицинской организации, медицинскому учреждению, в том числе на материальное возмещение причиненного по их вине ущерба;
- защиту прав и законных интересов в сфере обязательного медицинского страхования.

Наряду с гражданами РФ такие же права в системе ОМС имеют находящиеся на территории России лица, иностранные граждане, постоянно проживающие в России и лица, не имеющие гражданства.

Одной из важнейших задач системы обязательного медицинского страхования является обеспечение финансовой устойчивости. Эффективное функционирование территориальных фондов обязательного медицинского страхования напрямую зависит от полноты сбора страховых взносов, которые

являются главной составляющей финансового обеспечения здравоохранения. Для этого была создана эффективно функционирующая система учета и контроля за полным и своевременным перечислением работодателем страховых взносов на медицинское страхование работающих граждан, регистрацией плательщиков страховых взносов, а также основных направлений расходования средств.

Средства ОМС формируются за счет:

- 1) доходов от уплаты:
 - а) страховых взносов на обязательное медицинское страхование;
 - б) недоимок по взносам, налоговым платежам;
 - в) начисленных пеней и штрафов;
- 2) средств федерального бюджета, передаваемых в бюджет Федерального фонда в случаях, установленных федеральными законами;
- 3) средств бюджетов субъектов РФ, передаваемых в бюджеты территориальных фондов в соответствии с законодательством РФ и законодательством субъектов РФ;
- 4) доходов от размещения временно свободных средств;
- 5) иных источников, предусмотренных законодательством РФ.

Фонды ОМС представляют собой денежные фонды, предназначенные для финансирования гарантированной государством медицинской помощи населению.

Федеральный фонд ОМС обеспечивает финансовую устойчивость всей системы ОМС страхования на основе выравнивания условий финансирования территориальных программ. [4]

Управление, формирование и расходование средств фондов ОМС представлены на рис. 2.



Рисунок 2. Управление, формирование и расходование средств фондов ОМС

С целью совершенствования порядка расходования средств, полученных территориальными фондами обязательного медицинского

страхования и страховыми медицинскими организациями по результатам проведенного контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи предусмотрено:

- перераспределение средств в размере 50 %, полученных в результате применения к медицинским организациям санкций за нарушения, выявленные при проведении контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи, в том числе сокращение размера средств, направляемых страховыми медицинскими организациями на формирование собственных средств на 50 % и направление их на формирование резервного фонда предупредительных мероприятий;
- расширение направлений расходования средств нормированного страхового запаса территориального фонда обязательного медицинского страхования за счет формирования в его составе средств для финансирования мероприятий, направленных на предотвращение и ликвидацию причин некачественного оказания медицинской помощи, в том числе повышение квалификации кадров и обеспечение медицинским оборудованием. [3]

Изменившиеся условия социально-экономического развития РФ привели к необходимости корректировки основных параметров бюджета Федерального фонда на 2015 год. При этом вносимые изменения не отразились на ухудшении выполнения задач, поставленных бюджетом Федерального фонда. [2]

В последнее время экономика РФ переживает достаточно сложную ситуацию, зависящую как от внешних, так и внутренних факторов, которая привела к изменению основных параметров макроэкономического прогноза на 2015 г. Изменение основных макроэкономических показателей на 2015 г, которые влияют на формирование бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования (далее – Федеральный фонд), показаны в табл. 1.

Таблица 1
Изменение основных макроэкономических показателей за 2015 г.

Показатели	2014 г.	2015 г.		
		Закон № 387-ФЗ	Уточненная оценка	Отклонение
ВВП, млрд. руб.	71406,4	77498,5	73119	-4379,5
Рост ВВП, %	100,6	101,2	97	-4,2
Инфляция (ИПЦ), % к декабрю предыдущего года	111,4	105,5	112,2	6,7
Фонд заработной платы, млрд. руб/	17794,7	19022	18559	-463

В наше время у населения, которое пользуется медицинской помощью, отсутствует мотивация вести здоровый образ жизни и экономно подходить к потреблению услуг в рамках обязательного медицинского страхования, что имеет большое значение для эффективного распределения расходов на медицинские услуги и уменьшение темпов роста расходов системы.

Министерством здравоохранения РФ обобщены результаты социологических опросов, проведенных ведущими организациями, осуществляющими мониторинг общественного мнения, по теме здравоохранения.

Результаты социологических опросов, проведенных в 2006–2015 годах, в целом, показывают позитивную динамику удовлетворенности населения медицинской помощью, здравоохранением и страховыми организациями.

Так опрос об удовлетворенности населения медицинской помощью показывает, что в марте–июле 2015 года – 40,4% населения довольны системой здравоохранения (по сравнению с 2006 годом – повышение на 10,4%, по сравнению с 2012 – на 5%) что указано на рис.3.

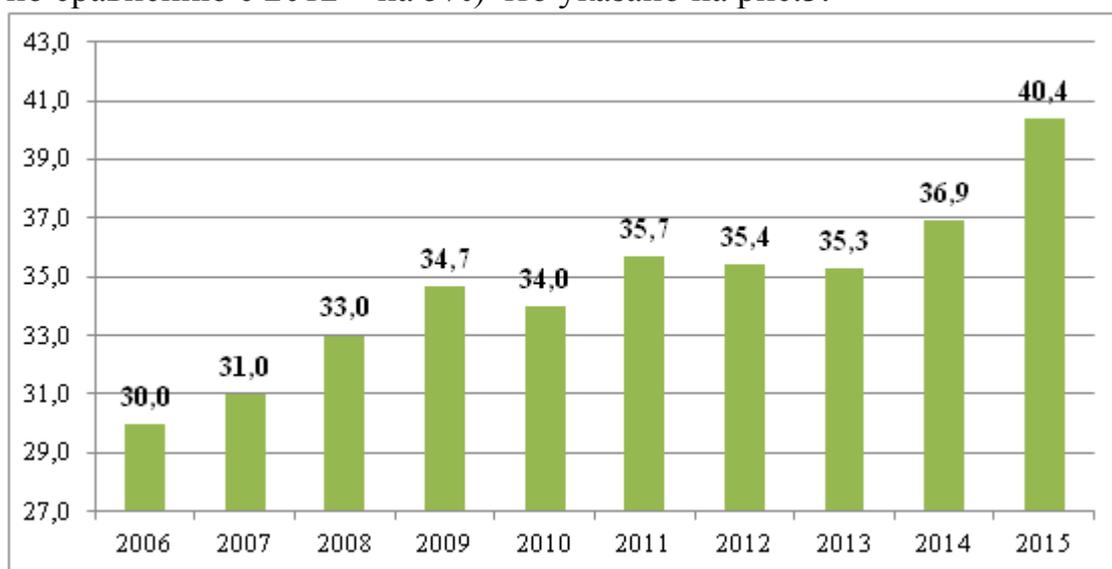


Рисунок 3. Динамика удовлетворенности населения Российской Федерации медицинской помощью (в %)

Одновременно с этим существенно выросло доверие к государственным медицинским учреждениям (с 52% в 2012 году до 65% в 2015), что можно увидеть на рис.4. В государственные учреждения в 2015 году обращаются 81% опрошенного населения.

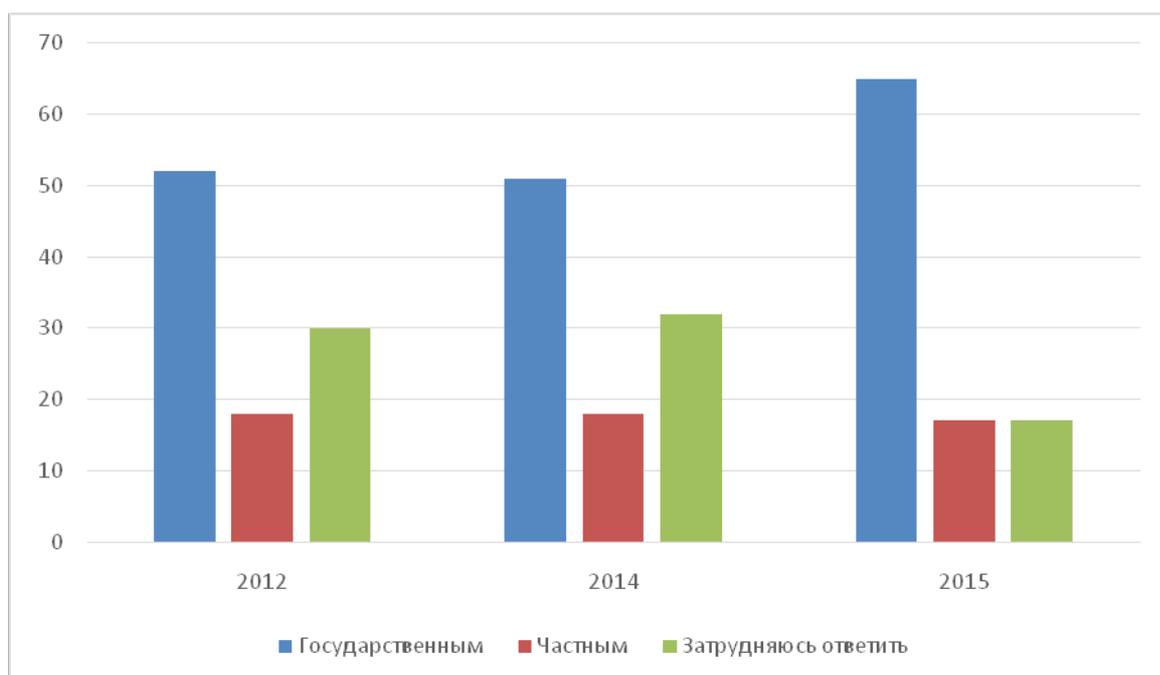


Рисунок 4. Каким медицинским учреждениям Вы доверяете больше - государственным или частным (% от всех опрошенных)

Таким образом, выявлены определенные положительные тенденции в оценке населением системы здравоохранения, оказания медицинской помощи и доверия к медицинским страховым организациям.

Вместе с тем, существующие межрегиональные различия подчеркивают значительные резервы для дальнейшего совершенствования системы.

Важнейшей функцией страховых медицинских организаций, осуществляющих ОМС, остается защита прав застрахованных граждан на получение доступной и качественной медицинской помощи, предоставление которой гарантируется государством бесплатно.

ВЫВОДЫ

Важнейшей задачей остается поиск механизмов увеличения объемов финансирования системы ОМС. По мере развития реформы ОМС должны решаться задачи, связанные с расширением доверия и участия населения в системе ОМС. При этом увеличение доли финансового участия населения должно сопровождаться повышением качества и расширением перечня медицинских услуг. Обязательным условием цивилизованного развития системы ОМС должна стать выработка правовых и финансовых механизмов, позволяющих исключить неформальные платежи пациентам медицинским работникам. Главное направление реформы обязательного медицинского страхования — создание в перспективе единой системы медико-социального страхования, которая смогла бы обеспечить население необходимым комплексом социальных гарантий, включая оказание гарантированной (бесплатной) медицинской помощи.

Библиографический список

1. Федеральный Закон Российской Федерации «Об обязательном медицинском страховании в РФ» от 29.11.2010 №326 – ФЗ (ред. от 15.04.2015) «Собрание законодательства в РФ».
2. Научно-Практический журнал «Обязательное Медицинское Страхование в Российской Федерации»
3. Анисимов В. Правовые и организационно-экономические основы формирования территориальных программ ОМС. Страховое дело, 1999г. - 26-36 с.
4. Сайт Федерального Фонда обязательного медицинского страхования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ffoms.ru/> (дата обращения: 15.02.2016).

УДК 330.87

Захарова С.Г., Оценка внедрения концепции корпоративной социальной ответственности в практику российского бизнеса

Assessment of the corporate social responsibility introduction into the russian business practice

Захарова Светлана Германовна
канд. экон. наук, доцент кафедры экономического анализа и управления недвижимостью ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно - строительный университет», Нижний Новгород
e-mail: svetlana-nimb@mail.ru

Zaharova Svetlana Germanovna
PhD, associate professor of economic analysis and management of the department of real estate "Nizhny Novgorod State Architecture - Building University", Nizhny Novgorod

Аннотация. Обосновано значение развития структур корпоративного типа управления в повышении качества жизни населения и социальной жизни территорий; выявлены основные позиции бизнеса по отношению к социальной ответственности; на основании социологического опроса дана оценка внедрения концепции корпоративной социальной ответственности.

Ключевые слова: Качество жизни населения, структуры корпоративного типа управления, концепция корпоративной социальной ответственности, типы отношений бизнеса к социальной ответственности.

Abstract. Significance of corporate governance structures such as improving

the quality of life and social life of territories is proved; the basic positions of business in relation to social responsibility are revealed; the assessment of the concept introduction of the corporate social responsibility is done on the basis of a poll.

Keywords: quality of population life, corporate governance structure, concept of corporate social responsibility, types of business relationships to social responsibility.

В условиях институциональных преобразований для современной российской экономики характерно наличие значительного числа хозяйствующих структур корпоративного типа управления. Система управления организациями и предприятиями корпоративного типа предусматривает взаимодействие между собственниками факторов производства, определяя таким образом основных участников корпоративных отношений. Высокий уровень взаимоотношений между участниками корпоративных отношений в современных условиях определяет уровень развития экономики страны в целом, а социальная ответственность бизнеса в современном обществе носит стратегический характер. Это связано, прежде всего, с тем, что именно организации и предприятия корпоративного типа управления аккумулируют значительные человеческие ресурсы, основные и оборотные средства, формируют существенную долю доходной части бюджета страны в целом и отдельных территорий в частности. Безусловно, устойчивое развитие бизнеса само по себе несет большую социальную нагрузку, обеспечивая высокий уровень доходов собственников факторов производства, в том числе основной части населения, которое на 83-89 % , согласно социологическому опросу, зависит от оплаты труда [Захарова, Масленников, 2013]. Однако, следует отметить существенную разницу в оценках роли оплаты труда, согласно показателям официальной статистики (40-45%) [Нижстат, 2014], и социологического опроса, что можно объяснить только внутренними ощущениями респондентов участия структур корпоративного типа в их социальной жизни. Исследования показывают, что в сельских муниципальных районах отмечается прямая зависимость качества жизни населения от уровня корпоративной социальной ответственности, которую реализует бизнес на данной территории. [Захарова С.Г., Дмитриев М.Н., Масленников Н.А., 2015]. Таким образом, являясь основным источником доходов населения, предприятия и организации корпоративного типа влияют на уровень и качество жизни населения той или иной территории [Захарова, Масленников, 2013]. Внедрение концепции корпоративной социальной ответственности в практику российских предприятий имеет своих сторонников и противников. Согласно данной теории именно концепция корпоративной социальной ответственности обеспечивает достижение всеобщих целей и ценностей общества, таким образом, обеспечивает ценность этой организации, как элемента общества. Однако, отмечается оппонентами данной теории, такая политика ведет к необоснованным затратам, а средства, направляемые на социальные нужды,

можно рассматривать как «латание дыр», которое не может обеспечить эффективности решения социальных проблем. Кроме того, нарушается сам принцип существования бизнеса - максимизация прибыли и рациональное распределение ресурсов. Безусловно, бизнес несет ответственность за решение проблем социального характера, но только в рамках социальных обязательств по отношению к участникам бизнеса, тех активных участников корпоративных отношений, которые вкладывают свою рабочую силу, предпринимательские способности в бизнес, обеспечивают бизнес другими факторами производства, и осуществляют их рациональное использование. Варианты возможного отношения бизнеса к социальной ответственности представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Основные позиции бизнеса по отношению к социальной ответственности

	Вид	Сущность
1.	Социальные обязательства	Ограничение ответственности созданием рабочих мест, социальными гарантиями и прибыльной деятельностью
2.	Социальный отклик	Посильное реагирование на обращения с просьбой о помощи по решению социальных проблем, без проявления инициативы
3.	Социальный вклад	Поиск возможностей внести посильный вклад в решение социальных проблем общества, территории, тем самым повышая качество жизни населения
4.	Социальная обструкция	Отрицание социальной ответственности, концентрация на получении прибыли, эффективности деятельности и рационального распределения ресурсов

Наличие таких противоположных аргументов объясняет отсутствие однозначного отношения к социальной ответственности в России. В условиях развития современного кризиса в России, отношение к корпоративной социальной ответственности, выявленное в результате социологического опроса в 2010 и 2015 годах, существенно изменилось. Репрезентативность выборки респондентов, по оценке внедрения принципов корпоративной социальной ответственности в практику российского бизнеса, обеспечивается тремя группами. Первая группа респондентов включает специалистов и служащих, получающих высшее образование по направлению «Менеджмент», и работающих в крупных, средних и малых структурах, имеющих корпоративный тип управления. Вторая группа респондентов включает руководителей и специалистов предприятий и организаций корпоративного типа управления, получающих дополнительное профессиональное образование (переподготовку) в области менеджмента. Третью группу респондентов представляют специалисты и служащие муниципальных и государственных органов власти, проходящих курсы

повышения квалификации.

На рис.1 представлено процентное соотношение распределения позиций бизнеса, согласно результатам социологического опроса.

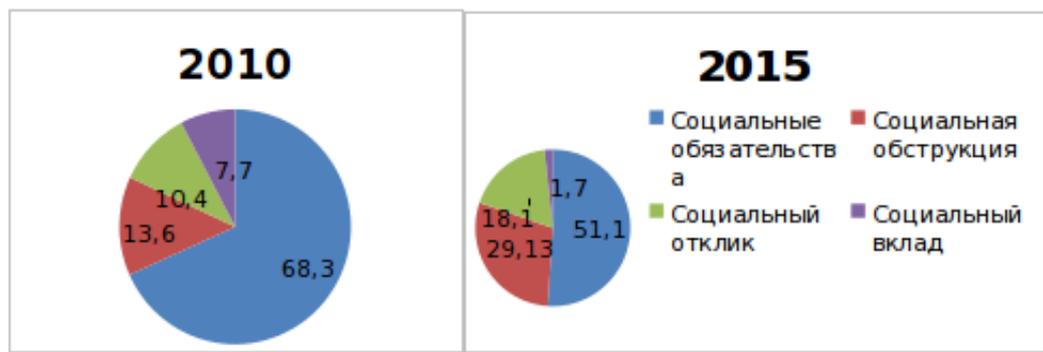


Рисунок1. Позиции бизнеса в отношении социальной ответственности

Из рис.1 видно, что решение проблем выживания в условиях современного кризиса и международных санкций, усиливает позиции противников концепции корпоративной социальной ответственности. Число сторонников социальной обструкции в 2015 году увеличилось до 29,1% и составляет почти третью часть всего общества. На первое место выходят проблемы сохранения бизнеса, обеспечения собственных интересов и интересов персонала, сохранения экономических позиций. Большинство российских предприятий, что составляет 68,3% в 2010 году и 51,1% в 2015 году, придерживаются позиций социальных обязательств рассматривая социальную ответственность только с позиций экономической целесообразности сохранения части рабочих мест и уровня жизни персонала. Принятый в России в апреле 2014 года Кодекс корпоративного управления, в основу которого положена концепция корпоративной социальной ответственности в рамках устойчивого развития, носит лишь рекомендательный характер. Следовательно, серьезно говорить о внедрении концепции корпоративной социальной ответственности в практику российского бизнеса в современных условиях не представляется возможным.

Библиографический список

1. Захарова С.Г., Банин М.А. Влияние бюджетной политики России на антикризисное управление муниципальными районами // Современные концепции научных исследований.-Евразийский Союз Ученых (ЕСУ) -ежемесячный научный журнал/ под общей ред. Аркулина Т.В. - М.: 2014 г., №4, часть 8 - С.116-119.
2. Захарова С.Г., Масленников Н.А. Закономерности изменения качества жизни населения как индикатор институциональных преобразований в России / Экономика и менеджмент систем управления - Научно-практический журнал/ под общей ред. Кравца О.Я. - М.: изд-во Научная книга, 2013, №2.1 — С.134-143.
3. Захарова С.Г., Дмитриев М.Н., Масленников Н.А. Модель

управления человеческими ресурсами муниципальных районов в концепции факторного подхода// Приволжский научный журнал. Периодическое научное издание/ ННГАСУ.- Н. Новгород, 2015. - №3 (35). - С. 206-214.

4. Нижегородская область, статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./ Нижегородстат. – Нижний Новгород, 2014. – 403 с.

УДК 330.123.6

**Коновалова Л.В. Возможности использования
юридического аутсорсинга в деятельности
медицинских учреждений**

The possibilities of application legal outsourcing in medical institutions

Коновалова Людмила Владимировна
Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.
Ломоносова, Архангельск, Россия
536341@gmail.com

Konovalova Liudmila Vladimirovna
Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov,
Arkhangelsk, Russia

Аннотация: В статье рассматриваются возможности применения аутсорсинга в учреждениях здравоохранения. Использование юридического аутсорсинга позволит повысить эффективность деятельности медицинских организаций.

Ключевые слова: аутсорсинг, медицинские учреждения. юридический аутсорсинг

Abstract: The article discusses the possibility of using outsourcing in medical institutions. The use of legal outsourcing will improve the efficiency of health care organizations.

Keywords: outsourcing, medical facility, legal outsourcing

Деятельность юридической службы медицинской организации, как правило, требует значительных расходов, в частности, направленных на предоставление и содержание рабочих мест, повышение квалификации, уплату налогов и иных отчислений, а также заработной платы. Но даже при таких внушительных "вложениях" сотрудники штатной юридической службы, имея высокую квалификацию, не всегда способны действовать оперативно, эффективно и разносторонне. Следовательно, встает вопрос о рентабельности штатной юридической службы и(или) достаточной компетентности ее сотрудников, поскольку действия, совершаемые ими в

пределах кадровых функций, зачастую не соответствуют их реальной рыночной стоимости или активной позиции работодателя, и его ожиданиям.

В настоящее время все большую популярность приобретает возможность использования аутсорсинга (outsourcing - в переводе с английского языка – привлечение внешних ресурсов) для выполнения различных непрофильных услуг. В процессе анализа результатов использования аутсорсинга в медицинских учреждениях России выяснилось, что чаще всего на аутсорсинг передаются прачечные услуги и уборка помещений, вывоз и утилизация отходов, охрана и организация пропускного режима и другие эксплуатационные услуги. В последние годы на территории Российской Федерации осуществляется внедрение аутсорсинга лечебного питания в учреждениях здравоохранения [3]. Также сторонним организациям могут передаваться отдельные административные функции и даже некоторые профильные медицинские услуги, например, лабораторные исследования. Для улучшения деятельности информационно-справочной службы в медицинских организациях можно воспользоваться услугами аутсорсинговых колл-центров [2]. Техническое обслуживание и ремонт медицинского оборудования также могут производить аутсорсинговые службы [1]. С 2013 года в России осуществляется Федеральный проект «Новая скорая и неотложная помощь», в рамках которого происходит обновление автопарка станций скорой медицинской помощи за счет внебюджетных источников, на условиях государственно-частного партнерства и аутсорсинга [4].

В процессе развития аутсорсинга в сфере юридических услуг возникли разногласия по поводу целесообразности содержания штатного юриста в лечебно-профилактических организациях. В настоящее время медицинские учреждения начинают использовать в своей практике привлечение сторонних юридических фирм для решения правовых вопросов.

Аутсорсинг юридических услуг - передача вопросов по правовому сопровождению деятельности учреждений здравоохранения сторонней организации, которая специализируется на решении этих вопросов. Под юридическим аутсорсингом медицинских организаций можно понимать правовое абонентское обслуживание учреждений здравоохранения в режиме реального времени.

Юридический аутсорсинг обладает следующими неоспоримыми преимуществами:

а) рентабельность, поскольку не требует излишних затрат, связанных с содержанием штатных сотрудников (кроме того, допускается определение индивидуальных условий исходя из бюджета обслуживаемой организации);

б) фиксированная стоимость, соответствующая объему услуг, оказываемых в рамках программы аутсорсинга;

в) дистанционное обслуживание, не требующее предоставления рабочей площади, при этом не исключается возможность оказания услуг по месту необходимости;

г) эффективный кадровый менеджмент, т.к. юридические компании, уделяя особое внимание качеству кадрового состава, принимают в штат

исключительно квалифицированных сотрудников узкой специализации, что позволяет эффективно и оперативно решать как промежуточные задачи, требующие определенных знаний и навыков, так и сложные комплексные задачи, требующие командного участия;

д) высокий уровень компетентности сотрудников юридической компании, предоставляющей услуги аутсорсинга, поддерживаемый регулярными тренинговыми мероприятиями в условиях интенсивной практической деятельности, что впоследствии отражается на качестве услуг аутсорсинга, удовлетворяя потребностям клиента и не требуя от него дополнительных усилий и затрат на повышение квалификации сотрудников;

е) построение эффективной системы управления юридической компании обеспечивает контроль над деятельностью сотрудников, действующих в рамках программы аутсорсинга, и, соответственно, регулярной отчетности перед клиентом, что позволяет объективно оценивать качество и эффективность услуг;

ж) конфиденциальность деятельности;

з) администрация и медицинский персонал может концентрироваться на основных видах деятельности, улучшая качество медицинского обслуживания населения;

и) стабильная безотказная работа, без отпусков, больничных и отгулов;

к) риски по сделкам или судебным процессам перекладываются на компанию, которая предоставляет юридический аутсорсинг.

Недостатки юридического аутсорсинга могут проявляться в следующем:

а) в некоторых случаях может отсутствовать комплексное видение ситуации, что в дальнейшем может привести к неполному юридическому анализу, вследствие наличия неучтенных факторов;

б) отрыв руководителей учреждения от юридической практики, так как она передается юридической фирме;

в) стоимость услуг аутсорсинга юридической фирмы может быть выше стоимости привлечения одного юриста по договору об оказании услуг.

Аутсорсинг юридических услуг законодательно регламентируется только частично. В Федеральном законе "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" регулируется деятельность профессиональных адвокатов, а услуги, которые оказывают юридические фирмы и частные юристы, подчиняются Гражданскому кодексу. Все юридические услуги, оказываемые коммерческими субъектами платно, подлежат налогообложению. При возникновении споров с заказчиками, возможно решение конфликта в суде.

Несовершенная законодательная база является причиной того, что на рынке аутсорсинга юридических услуг появляется большое количество недобросовестных фирм. Для выбора хорошей юридической компании можно рекомендовать следующее:

а) каждая юридическая фирма-аутсорсер обязана предоставлять документальное подтверждение квалификации и опыта своих специалистов;

б) каждый юрист, закрепленный за организацией, не должен вести дела

более чем с двумя фирмами;

в) цена за услуги юридического аутсорсинга не может быть намного ниже сложившегося на рынке среднего показателя;

в) фирма-аутсорсер должна действовать только официально, на основании заключенного договора. Нельзя доверять компаниям, которые не предоставляют информацию по первому требованию, или скрывают ее.

Предпочтение необходимо отдавать тем фирмам-аутсорсерам, которые страхуют свою ответственность, это является свидетельством надежности. Добросовестные фирмы-аутсорсеры должны возмещать все убытки заказчику в случае некачественного выполнения договора.

Библиографический список

1. Коновалова Л.В. Аутсорсинг технического обслуживания медицинского оборудования / Теоретические и прикладные аспекты современной науки // Сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции . - в шести частях, Часть V. - г. Белгород, 30 ноября 2014 г. - 228 с. С.98-100

2. Коновалова Л.В. Возможности использования аутсорсинговых колл-центров в деятельности медицинских учреждений / Общество и экономика постсоветского пространства: Международный сборник научных статей. Выпуск IX - Липецк: Издательский центр «Гравис», 2014. - 144с. С.33-35

3. Коновалова Л.В., Андрианова Е.В. Социально-экономические аспекты использования аутсорсинга лечебного питания в учреждениях здравоохранения // Российское предпринимательство. Всероссийский научно-практический журнал по экономике. – 2015. - №4(274). С. 555-562

4. Коновалова Л.В., Зыкова Н.В. Применение автотранспортного аутсорсинга в учреждениях здравоохранения // Вестник международного "Института управления". - Архангельск. - 2014. - №5-6. - 130с. С. 83-86

УДК 330.354

Санин М.К. Формирование идеологии инновационного бизнеса как элемента управления

Formation of ideology as innovative business controls

Санин Михаил Константинович
Санкт-Петербургский Научно-исследовательский Университет
Информационных Технологий, Механики и Оптики, г. Санкт-Петербург
Sanin-mk@yandex.ru

Sanin Mikhail Konstantinovich
St. Petersburg Research University of Information Technologies,

Аннотация. Цель данной статьи дать описание понятия идеологии бизнеса. Определить этапы и способы формирования идеологии инновационного бизнеса, значение, цели и задачи. Ввести типологию идеологических моделей бизнеса, дать их оценку с точки зрения приемлемости к инновационному типу построения бизнеса. Разработать принципы построения идеология инновационного бизнеса.

Ключевые слова: идеология бизнеса, бизнес-идеология, маркетинг, вовлеченность, отчужденность, стимул, корпоративная идеология, идеологическая среда, матрица типов бизнес идеологий, теории ограничений.

Abstract: The purpose of this article to describe the concept of the business ideology. Identify the steps and methods of forming the ideology of business innovation, value, goals and objectives . Enter ideological typology of business models to evaluate them in terms of acceptability to an innovative type of construction business. Develop principles of the ideology of business innovation.

Keywords: business ideology , the ideology of business , marketing , inclusion, exclusion , incentive , corporate ideology, ideological environment matrix ideologies business types , theory of constraints.

Корпоративная или бизнес идеология оформилась как основа внутрифирменного маркетинга примерно в 90-е годы прошлого века, став дополнительным стимулирующим фактором труда и продвижения продукции. По сути, бизнес идеология позволила бороться с отчуждённость труда и сузить критерии отбора персонала, точнее определила рамки «вживляемости» нового сотрудника в систему. Если сотрудник не мог вписаться в идеологию компании, то он просто не мог работать в данной компании и, наоборот, человек «вписавшийся» в идеологию работает более эффективно, так как получает дополнительный стимул. Кроме того, декларируемые компанией принципы ведения бизнеса и миссия стали элементом внешнего маркетинга. Хотя сама по себе бизнес идеология как явление зародилось гораздо раньше [1, с. 80].

Несмотря на то, что необходимости создания идеологической среды бизнеса уделено достаточно большое внимание в теории менеджмента, четкого ответа на вопрос, что это такое – идеология бизнеса, нет. В подтверждение приведем примеры определений того что такое корпоративная идеология, предлагаемые разными авторами:

Корпоративной идеология – система взглядов (идей) компании по ключевым аспектам организации ее деятельности и методов их реализации [1, с.79].

Корпоративная идеология – это принципы жизнедеятельности компании, которые разделяют все или большинство её сотрудников [2, с.8].

Корпоративная идеология – это корпоративная концепция, которая включает в себя оформленную миссию и ценности организации,

корпоративный кодекс [3, с.6].

При кажущейся схожести определений, по сути, в них идет речь о разных вещах. Так первое определение говорит о корпоративной идеологии, как о системе взглядов, второе как о внутрифирменных принципах, третье как о концепции. То есть все эти определения приемлемы, но ни одно из них не дает полного описания того, что такое бизнес идеология. Даже объединив все три определения в одно мы не получим полного понимания вопроса, так как бизнес идеология одного предприятия в своей сути будет отличаться от другого.

Идеология неизбежно рождается в любом сообществе, в том числе и в бизнес сообществе, то есть на предприятии [4, с. 12]. Чем крепче связи между индивидуумами данного сообщества, насколько близки цели большинства, и на сколько эти цели очевидны, на столько быстро зарождается бизнес идеология [5, с. 18]. Ключевое слово в данном утверждении – зарождается. Привить идеологию искусственно на предприятии весьма сложно, это малоэффективный и длительный процесс, который будет тормозиться «неприятием» идеологии [6, с. 24]. Единственный эффективный способ быстрого внедрения бизнес идеологии – это «собрать под знамена», то есть набирать на работу единомышленников [2, с. 88]. Либо выстраивать идеологию на вновь созданном предприятии.

Основная проблема «неприятия» бизнес идеологии в российских реалиях, а такая проблема реально существует, заключается в нескольких аспектах. Во-первых, неприятие самого понятия «идеология», как способом манипулирования и управления сознанием, доставшимся нам в наследство от тоталитарного режима. Во вторых, навязывании определенных, именно принципов, в компании. То есть принудительное наложение принципов на уже сформировавшуюся модель, либо трансляция принципов без учета менталитета [6, с. 112]. Собственно само «неприятие» рождается, либо, когда на уже существующую, но не всегда декларируемую идеологию, пытаются «насадить» новую идеологию; либо, когда без адаптационных мер пытаются привить чуждую идеологию [5, с. 74]. Естественно как в первом, так и во втором случае, это вызывает отторжение со стороны коллектива, что пагубно сказывается на производительности труда и эффективности предприятия [5, с. 78].

И все же зачем нужна бизнес идеология? Как уже было отмечено выше: бизнес идеология позволяет повысить мотивацию персонала. Но не только, если индивидуум работает в «своей» идеологической среде, он будет прилагать максимальные усилия для достижения целей своего сообщества, то есть прилагать больше усилий для решения собственных задач, чем требует от него регламент, контракт [2, с. 54]. Будет стараться помогать в этом другим членам сообщества. Будет нацелен на создание новых инструментов развития своего сообщества (предприятия) [2, с. 58]. А именно это является необходимой предпосылкой для рождения инноваций. Кроме того, как показывает практика, предприятия на которых, в том или ином виде, не сформировалась идеология просто нежизнеспособны в современном

динамично развивающемся рынке. В отечественных, российских условиях срок жизни такого бизнеса не более 3-5 лет [6, с. 182]. Все выше сказанное обуславливает необходимость создания бизнес идеологии на предприятиях, инновационного бизнеса в особенности.

Рассмотрим разные виды идеологий и принципы формирования. Для этого предложим матрицу типов бизнес идеологий (таб.1). На рисунке под активной и пассивной идеологией подразумевается степень вовлеченности большинства сотрудников, активная подразумевает наибольшую вовлеченность, пассивная наименьшую. Под открытой и закрытой будем понимать наличие количества отличительных признаков, внешних проявлений идеологии: декларируемых принципов, миссии, корпоративного гимна, большого количества традиций и поведенческих регуляторов. Так же можно подразделить бизнес идеологии на декларируемые, то есть существующие в виде сводов правил, кодексов и т.д. и недекларируемые, основанные на традициях.

Таблица 1

Матрица типов бизнес-идеологий

	Открытая	Закрытая
Активная	Наиболее эффективная бизнес идеология. Позволяет добиться высоких инновационных результатов	Внутрифирменное противостояние. Когда существуют идеологические ценности отдельных подразделений
Пассивная	Вялое следование идеологии лидеров. Часто встречается на предприятиях с иностранным менеджментом	Идеология «раков отшельников». Я никого не трогаю и меня никто не трогайте.

Наиболее эффективная бизнес идеология для инновационного бизнеса – это Активная-Открытая. Наименее эффективная Пассивная-Закрытая, собственно такой тип идеологии неприемлем на инновационном предприятии, так как практически неспособен воспроизводить инновации внутри трудового коллектива. А если инновации на таком предприятии и возникают, то вопреки существующей системе, а не благодаря ей. В целом приемлемыми формами идеологий инновационного бизнеса можно считать только Активные.

По теории ограничений Э. Голдрата существует два типа подходов к разработке инновационных предложений, это:

5. Предложения «сверху» по поиску новых возможностей,
6. Предложения «снизу» по преодолению существующих проблем.

Изменения «сверху» в свою очередь подразделяются на:

- масштабные изменения в области концепций организации бизнеса и стратегического маркетинга;
- перевод многих накопленных малых изменений возможностей компании (технологические наработки, интеллектуальный капитал знаний и

умений, капитал отношений и пр.) на принципиально новый уровень системного решения проблем заказчика (в соответствие со вторым законом диалектики — переход количественных изменений в качественные).

Изменения «снизу» в свою очередь подразделяются на:

- снятие ключевых ограничений развития;
- преодоление разрозненности системы (усиление взаимодействия основных элементов системы с целью получения дополнительного синергетического эффекта) [7, с. 41].

Так вот, как показывает практика, в частности, на нескольких наблюдаемых нами предприятиях, при существовании идеологии типа Активная-Открытая разделения на типы подходов к разработке инновационных предложений нет. Предложения по поиску новых возможностей и преодолению существующих проблем идут в обоих направлениях. А, зачастую, распространяются горизонтально, то есть инновации возникают и реализуются, благодаря инициативе внутри компании, без привлечения руководства, когда такие инновации не требуют привлечения финансовых ресурсов компании.

Остается открытым вопрос, как достичь эффективной бизнес идеологии? Наблюдение ряда предприятий и попыток реализации различных бизнес идеологий позволили сформулировать несколько принципов формирования бизнес идеологий, и так:

1. Идеология не может быть навязана спонтанно в компании. Можно создать бизнес идеологию и под нее с нуля создавать сам бизнес, но нельзя навязать идеологию на уже существующем предприятии, так как насаждаемая идеология может идти в разрез с уже сформировавшимися принципами.

2. Если вы берете на работу единомышленников – это уже идеология, делать ничего не придется, она сформируется сама и очень быстро.

3. При насаждении идеологии делать это необходимо постепенно, беря за основу сложившиеся принципы, ценности и схемы взаимодействия, плавно лавируя, расширяя применимость идеологических ценностей, что сделает существующую идеологию более гибкой и в дальнейшем позволит направить те или иные аспекты в нужное русло.

4. Каждый сотрудник предприятия должен быть уверен, что он участвует в управлении компанией, эта уверенность не должна быть иллюзорна, он действительно должен участвовать в управлении, то есть принимать управленческие решения, выходящие за рамки его компетенций. Например, принятие участия в обсуждении бюджета подразделения, вопрос приема на работу нового сотрудника в данное подразделение и т.д.

5. Периодически стоит пробовать внедрять те или иные предложения, даже если их неэффективность сомнительна или очевидна, для поддержания идеологии. Если сотрудники видят, что их предложения не находят отклика – это будет приводить к Закрытой идеологии.

6. Там где нет необходимости в соблюдении жесткой трудовой дисциплины от нее стоит отказаться в пользу своевременности выполнения производственной задачи. Процесс создания инноваций – процесс творческий, творчество сложно формализовать, для него нужна определенная свобода, пусть эта будет свобода не наносящая вреда общему результату. Ряду работников необязательно находиться на рабочем месте в определенный временной интервал для выполнения своих функций, и не стоит этого требовать.

7. Избегайте когнитивного диссонанса: реально существующие принципы должны соответствовать декларируемым. Если это не так, меняйте либо одни, либо другие, но проще изменить документ, чем сами принципы.

8. Чем сложнее и больше организация, тем выше возможность возникновения «раков отшельников». Это неизбежно. Борьба с ними бессмысленно, если они будут тормозить инновации: система сама просигнализирует об этом и исторгнет их, в противном случае, они никак не мешают компании.

9. «Удобная» идеология сама по себе является мощным стимулом, но не единственным. Любая инновация должна получить экономическую оценку и адекватно простимулирована материально. Если инновация имеет экономический эффект в миллион рублей, то вознаграждение за внесенное предложение не должно быть 10 тысяч.

10. По возможности избегайте назначения на руководящие должности из вне, если внутри компании есть достойные кандидаты. Обоснованность карьерного роста – важный элемент идеологии.

Соблюдение данного набора принципов при построении идеологии инновационного бизнеса даст, на наш взгляд, максимальный результат и наибольший эффект инновационного процесса, а как результат – повысит конкурентоспособность и инновационность бизнеса.

Библиографический список

1. Бондаренко Г.В., Гареев Э.С., Яковлева Р.П. Идеология современного бизнеса и корпоративная культура. //ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. Издательство: Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан (Уфа). ISSN: 2072-8697. – 2008г., - №4., стр. 79-85.
2. Василенко, С.В. Корпоративная культура как инструмент эффективного управления персоналом/С.В. Василенко. -Издательство: Дашков и Ко. -2013.
3. Джим Коллинз. От хорошего к великому/Коллинз Джим. -М.: Издательство Дашко и Ко. -2006.
4. Кевин Томсон. Рецепты корпоративной культуры. Как изменить привычное поведение/Томсон Кевин. -Издательство: Баланс Бизнес

Букс.-2005.

5. Эволюция теории стратегического управления. СПб.: Высшая школа менеджмента; Издат. дом Санкт-Петербургского университета, -2008.
6. Мониторинг производительности труда/Б.Ю.Сербиновский, Е.В.Рудик; Юж. федеральный ун-т. Новочеркасск: Лик, -2010.
7. H. WILLIAM DETTMER. GOLDRATT'S THEORY OF CONSTRAINTS A Systems Approach to Continuous Improvement// ASQ Quality Press Milwaukee, Wisconsin, - 2008

УДК 334.021

**Шипилов О.Ю. Инновационно-инвестиционная
активность субъектов национальной экономики**

Innovative and investment activity of subjects of national economy

Шипилов Олег Юрьевич

Самарский филиал ПАО «Ростелеком», г. Самара

shipilov-oleg@inbox.ru

Shipilov Oleg Yuryevich

Samara branch of Rostelecom, Samara

Аннотация. Рассматриваются вопросы развития национальной экономики в условиях приоритетности задачи у увеличения объема инвестиций в инновации.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, устойчивое развитие

Abstract. Questions of development of national economy in the conditions of priority of a task at increase in the volume of investment into innovations are considered.

Keywords: investments, innovations, sustainable development

Теория и практика хозяйствования свидетельствуют о том, что не только объемы, но и темпы реализации и взаимодействия инвестиционных процессов определяют устойчивое экономическое развитие страны [8, 11].

По мере участия страны в мировых интеграционных процессах

существенно усложняются сила и формы взаимодействия процессов инвестиционной активности и формирования тенденций развития национальной экономики.

Россия, участвуя в международном движении капитала и товаров, нуждается в переосмыслении методологии формирования национальной инвестиционной политики. Активность инвесторов, особенно нерезидентов, способна не только существенно ускорить экономический рост, но и оказать обратное, деструктивное воздействие.

Необходимость модернизации отечественной экономики обуславливает актуальность исследования инновационно-инвестиционной активности (далее – ИИА) как фактора экономического роста.

Усиление позиций транснациональных корпораций и недостаточная эффективность международных организаций в части обеспечения сбалансированности развития национальных экономических систем актуализирует научное обоснование инвестиционной стратегии страны с учетом принципиально новых условий хозяйствования.

Стремление каждой страны обеспечить национальную безопасность и стабильно позитивную динамику экономического роста закономерно и требует разработки соответствующих концептуальных положений [9, 10].

В кризисных условиях необходима ускоренная модернизация отечественной экономики. Кардинальное обновление основных производственных фондов объективно требует поиска новых подходов к разработке и реализации национальной инвестиционной политики, целью которой должно стать регулирование ИИА субъектов национальной экономики.

Инновационно-инвестиционная активность субъектов национальной экономики - это та часть инвестиционной активности, в рамках которой формируется рыночная стоимость на основе новации.

Новация есть идея, в том числе научно-обоснованная, обладающая, прежде всего, уникальностью, неповторимостью и, как следствие, конкурентоспособностью, трансформируемая в инновацию в случае реализации совокупности инициатив по формированию на ее основе рыночной стоимости.

Инвестиционная активность, в рамках которой формируется рыночная стоимость на основе уникальной идеи, включает в себя стадии привлечения и размещения инвестиционных ресурсов в многократно используемый инновационный капитал.

Многократно используемый капитал, имеющий либо незначительный моральный износ на отчетную дату, либо перспективу противодействия аккумулярованию существенного морального износа, пригоден для осуществления инновационной деятельности. Следовательно, многократно используемый инновационный капитал наряду с нематериальными активами включает в себя активную часть основного капитала и, прежде всего, машины и оборудование, эксплуатируемые не более одного года с учетом динамики формирования морального износа в условиях современного

научно-технического прогресса [2, 3, 6].

В условиях международной интеграции и, как следствие, интенсификации обмена научно-техническими знаниями проявляется такая особенность взаимодействия инвестиционного процесса и формирования инновационного сегмента национальной экономики, как относительность новизны приобретенного оборудования в силу внепланового возникновения морального износа.

В этой связи возможна ситуация, когда новый станок, не будучи даже установленным и используемым в производстве продукции, через короткий промежуток времени перестает быть передовым в силу внедрения новых технологических решений в ходе производства аналогичного оборудования.

Таким образом, ИИА субъектов национальной экономики это динамика и синхронность непосредственного, целенаправленного участия субъектов рынка капиталов в формировании рыночной стоимости на основе уникальных идей.

Концепция инновационного развития национальной экономики должна основываться на понимании необходимости в условиях международной интеграции приоритетности задачи усиления взаимосвязи темпов реализации стадий инновационной деятельности по сравнению с задачей, в частности, увеличения объема инвестиций в инновации.

В целях обеспечения экономического роста в условиях международной интеграции необходимо обеспечить, во-первых, мониторинг ИИА субъектов национальной экономики, во-вторых, объективный, транспарентный подход к формированию и удержанию конкурентных преимуществ национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации и, как следствие, отраслевому регулированию ИИА субъектов национальной экономики, в-третьих, достаточную автономность системы финансирования инноваций в стране [1, 5].

Отраслевая идентификация доминирующих факторов риска сокращения ИИА необходима в целях определения условия применения инструментов обеспечения конкурентных преимуществ развития национальных предприятий как реципиентов инвестиций в инновации в условиях международной интеграции.

В современных условиях ИИА в отраслевом разрезе есть характеристика чувствительного процесса национальной экономики, реагирующего в значительной мере на изменение структуры платежеспособного спроса совокупности потребителей как на внутреннем, так и внешнем рынках.

Платежеспособный спрос определяется спецификой экономического поведения потребителей и условиями формирования ценовой политикой производителей. Отраслевое регулирование ИИА субъектов национальной экономики в условиях международной интеграции страны должно базироваться на использовании инструментария обеспечения конкурентных преимуществ объектов инвестирования [4, 7].

Алгоритм формирования внутренних источников инвестирования в

инновации предполагает стимулирование размещения сбережений населения страны в традиционные и модифицированные с учетом зарубежного опыта финансовые инструменты, эмитируемые национальными финансовыми предприятиями и, особенно, банками, которые, в свою очередь, участвуют в финансировании инноваций.

В целях повышения инвестиционной активности населения России необходима разработка соответствующего инструментария, во-первых, стимулирования расширения спектра организованных форм сбережений домохозяйств страны с учетом опыта развития финансовой системы России и зарубежных стран, во-вторых, совершенствования взаимодействия пенсионной и инвестиционной национальных систем. Потенциально активное вовлечение сбережений населения в финансовую систему в целом и банковскую систему в особенности создает предпосылки предоставления банками инвестиционных кредитов.

Совокупность вышеуказанных предложений есть систематизированные научные знания в области влияния ИИА субъектов национальной экономики на экономический рост в условиях международной интеграции.

Библиографический список

1. Маслов О.Н., Димов Э.М., Чаадаев В.К. Моделирование случайных факторов при имитационном моделировании и управлении бизнес-процессами // Электросвязь. 2003. № 2. С. 39.
2. Чаадаев В.К. Организационно-экономические условия и возможности реинжиниринга бизнес-процессов // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 19. С. 139-146.
3. Чаадаев В.К. Особенности реинжиниринга бизнес-процессов как метода проведения изменений // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 10. С. 149-156.
4. Чаадаев В.К. Подготовка задачи имитационного моделирования бизнес-процесса // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2007. Т. 1. № 19. С. 330-338.
5. Чаадаев В.К. Проектирование экспертных систем для реинжиниринга бизнес-процессов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2006. № 48-2. С. 230-237.
6. Чаадаев В.К. Реинжиниринг, развитие и управление бизнес-процессами связи // Вестник университета. 2008. № 3. С. 126.
7. Чаадаев В.К. Реинжиниринг бизнес-процессов на предприятиях связи // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2006. № 48-3. С. 115-121.

8. Чаадаева В.В. Информационные технологии как базовый инструмент устойчивого развития коммунального сектора экономики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2015. № 11-12. С. 79-81.
9. Чаадаева В.В. Структура и параметры формирования инновационного потенциала предприятия коммунального сектора экономики // Вестник современной науки. 2015. № 9-1 (9). С. 92-96.
10. Чаадаева В.В. Теоретические основы управления устойчивым развитием предприятий коммунального сектора // В сборнике: Управление экономикой: методы, модели, технологии материалы XV Международной научной конференции. В 2 томах. Уфа, 2015. С. 123-126.
11. Чаадаева В.В. Устойчивое развитие экономики на основе инновационных преобразований // Актуальные вопросы современной науки. 2010. № 16. С. 387-397.

СЕКЦИЯ 7. ОГРАНИЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 338.012

Бикчантаева А.И. Оценка бюджетных возможностей реализации политики структурной перестройки

Estimation of budget opportunities of structural reforms realization

Бикчантаева Алсу Ильдаровна
Казанский (Приволжский) федеральный университет, г.Казань
alsuathome@yandex.ru

Bikchantaeva Alsu Ildarovna
Kazan (Volga-region) Federal University, Kazan

Аннотация. Дестабилизация макроэкономической ситуации в России, минимальный рост ВВП за последние пять лет, сокращение его уровня в 2015 году, падение уровня жизни населения и сомнительные перспективы дальнейшего экономического роста позволяют сделать вывод о неэффективности осуществляемой в последние годы экономической политики. Значительное увеличение государственного долга (в период с 2010 по 2014 года оно составило более 45%), ухудшение показателей экономической активности хозяйствующих субъектов и стабильно присутствующее дефицитное исполнение федерального бюджета выдвигают требования внесения кардинальных изменений в реформирование большинства составных элементов хозяйственного механизма и гармонизации всей экономической системы в целом и рационализации ее институциональной и народно-хозяйственной структуры. Данная статья посвящена анализу возможности реализации структурных трансформаций в условиях сложившейся экономической конъюнктуры и выявлению наиболее перспективных их направлений.

Ключевые слова: структурные реформы, импортозамещение, реальный сектор экономики, реальный уровень дохода, диспропорции территориального развития.

Abstract. Destabilization of macroeconomic situation in Russia, minimal rise of GDP over last five years, its decrease in 2015, scale of living reduction and doubtful perspectives of further economic growth allows making a conclusion about ineffectiveness of present-day economy policy. Considerable extension of national debt (on 2010 – 2014 it was more than 45%), deterioration of economic subjects activity indicators and stable existing of deficit federal budget

performance set up a claim to move cardinal changes in reforming all economic system and its institutional structure. This article is devoted to an analysis of structural transformations capabilities and detection of there the most perspective directions.

Key words: structural reforms, import substitution, real economy segment, real income level, disproportions of territory development.

Структурные реформы в настоящее время необходимо в первую очередь направить на повышение эффективности рыночных институтов. Они должны осуществляться по нескольким ключевым направлениям, находящим свое отражение в среднесрочной и долгосрочной программах экономических реформ, и опираться на стабильную финансовую базу. При этом необходимо иметь в виду, что успешная реализация большинства планов реструктуризации общественного производства нуждается не только в значительных стартовых инвестициях, но и в регулярном финансировании в довольно крупных размерах, а объективная потребность одновременного осуществления сразу нескольких структурных реформ, характерная для современной народно-хозяйственной и социально-экономической системы, еще больше усложняет данную задачу.

Анализ данных, характеризующих структуру федеральных расходов на 2015 год по их фактическому исполнению на 1.03.2015 (см. Рис. 1), позволяет сделать вывод о преобладании в нем расходов непроизводственного характера. Так затраты на финансирование национальной экономической системы составили в изучаемом периоде всего 9,1 % от совокупного объема бюджетных расходов, в то время как доля затрат на национальную оборону, обеспечение национальной безопасности и правоохранительную деятельность составила более 50% всех бюджетных расходов. При этом, по заявлению главы комитета по обороне Государственной думы Владимира Комоедова [4], увеличение доли военных расходов в ВВП не является краткосрочной тенденцией, а динамикой, которая сохраниться по крайней мере в течение ближайших пяти лет.

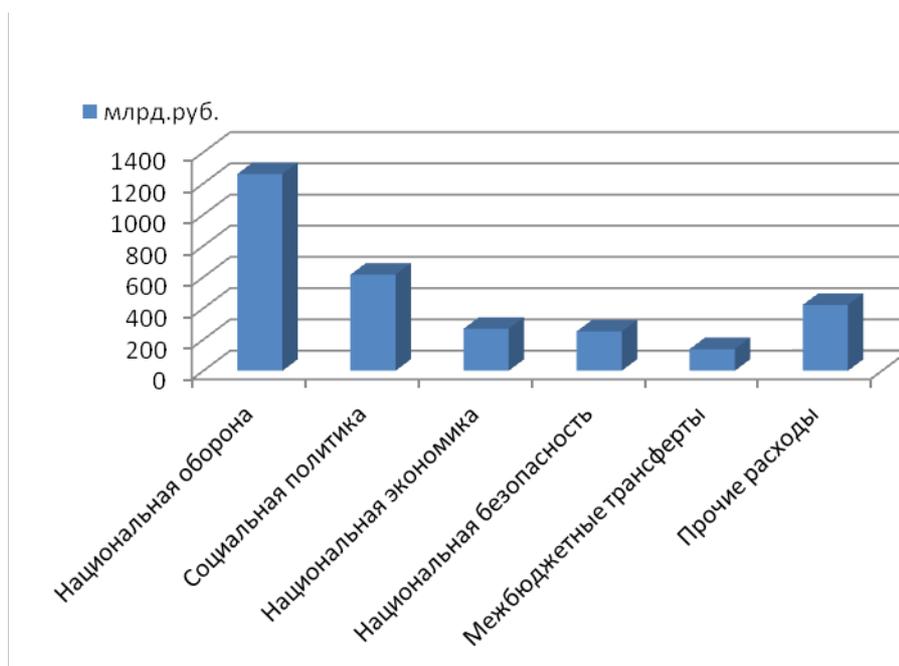


Рис. 1. Структура расходов федерального бюджета в 2015 г. [5]

Повышение расходов на военные нужды в ущерб финансированию реального сектора экономики в ситуации растущей инфляции, падения цен на нефть и ухудшения уровня жизни населения фактически лишает национальную хозяйственную систему источников перспективного развития и ставит под угрозу не только возможность качественного совершенствования экономической структуры, но и перспективы расширенного воспроизводства.

Многие ученые и политики, в частности бывший министр финансов РФ Алексей Кудрин, утверждают, что крах национальной экономической системы неминуем. Российская экономика, по мнению Всемирного банка [2], находится в настоящий момент в состоянии стагнации, которая будет усугубляться на протяжении следующих двух лет, основными причинами которой являются геополитические конфликты и отсутствие эффективной экономической политики, направленной на генерацию позитивных структурных изменений общественного производства.

По мнению ведущего экономиста Всемирного банка Биргит Хансл [3], Россия сможет преодолеть современный экономический кризис только при условии осуществления последовательных структурных реформ, которые способны дать позитивный эффект в среднесрочной перспективе, причем национальная бюджетная система располагает для этого соответствующими резервами. Однако пренебрежение объективными законами развития экономики и нежелание осуществлять инвестиции в развитие ее перспективных системообразующих элементов не позволяет надеяться на преодоление текущей стагнации, и с высокой степенью вероятности приведет к наиболее пессимистичному сценарию развития, согласно которому в 2015 году показатели экономического роста приобрели отрицательное значение и составили – 0,9%, а в 2016 – экономика сократится на 0,4%.

Основной задачей, стоящей перед структурными реформами, была и

остаётся формирование и развитие российского производства, которое в настоящее время происходит большей частью за счёт частных капитальных средств, в то время как выделяемые бюджетные средства являются крайне недостаточными. Но, несмотря на это, по прогнозам Центра экономического моделирования РАНХиГС, если цены на нефть останутся на прежнем уровне, сокращение инвестиций в текущем году может достичь 25,8% [1]. Последствия текущего экономического кризиса сложно предсказать однозначно, однако вполне очевидно, что он неминуемо приведёт к сокращению реальных уровней дохода, а соответственно и уровня потребления населения, росту безработицы, снижению экономической активности и дальнейшей деградации внутренних резервов развития национальной хозяйственной системы.

Вызывают серьёзные опасения последствия вводимых в настоящее время санкций на ввоз значительного числа импортных товаров на территорию Российской Федерации. Сложившаяся к текущему моменту структура реального сектора не способна в полной мере отражать потребности структуры совокупного спроса, которая восполняется за счёт значительных масштабов импортируемой продукции. Высказываемые предположения об ускоренном развитии импортозамещения в ответ на расширение неудовлетворённого потребительского спроса являются, на наш взгляд, маловероятными. Его развитие требует использования значительных инвестиционных ресурсов, чтобы обновить материальную базу отечественной промышленности в соответствии с современными требованиями научно-технического прогресса, а также изменения стереотипа потребительских предпочтений, что является длительным процессом, требующим постоянного контроля со стороны правительственных органов. Государству необходимо предпринимать дополнительные меры в области осуществления экономической политики, совершенствовать законодательную базу экономики и поощрять товаропроизводителей как прямыми, так и косвенными мерами инвестиционной, налоговой и бюджетной политики.

Пожалуй одним из наиболее доступных направлений структурных реформ в настоящем периоде времени является реорганизация и оптимизация деятельности жилищно-коммунального хозяйства, основанная на модернизации коммунальной инфраструктуры, привлечении инвестиционных средств в данную сферу, широком использовании инструментов лизинга и т.д. Заметим, что в предлагаемых проектах реформирования ЖКХ потенциальные масштабные бюджетные ассигнования практически сведены к минимуму и предполагаются лишь на первых этапах трансформации. В последствии основная нагрузка возмещения расходов коммунальной сферы будет приходиться на население, что требует более детального анализа динамики доходов, сокращения и пересмотра системы льгот и корректировки внутренних цен на энергоресурсы. Предполагается, что с учётом уже произошедшего к настоящему времени значительного повышения тарифов, они возрастут в среднем к 1 июля 2015 года ещё на 8 - 10% относительно уровня начала 2015 года. Стоимость же предоставления коммунальных услуг

бюджетным организациям возрастет примерно на 0,7 – 0,8 % ВВП в год. В подобных обстоятельствах необходима поэтапная разработка программы жилищных льгот, направленная на монетизацию субсидий, их увязку с социально-демографической структурой населения при параллельном реформировании системы пенсионного обеспечения, политики доходов, социальных гарантий и пр.

Немаловажное место в программе структурных реформ занимает сглаживание и устранение диспропорций территориального развития национальной экономики, которое характеризуется значительным неравенством в промышленном и социально-экономическом секторах общественного производства различных регионов страны. К числу наиболее проблемных высокодотационных субъектов Российской Федерации относятся республики Алтай, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Северная Осетия, Тыва, Чечня, Чувашия, Алтайский, Приморский и Ставропольский края, Амурская, Брянская, Ивановская, Камчатская, Курганская, Магаданская, Омская, Пензенская, Ростовская и Читинская области, на долю которых приходится 3,65 % расходов федерального бюджета на цели выравнивания их бюджетной обеспеченности при суммарных отчислениях на данные нужды по всем дотируемым субъектам РФ, составляющим 6,23 % совокупных расходов федерального бюджета. Правительство Российской Федерации также утверждает перечень объектов, строительство которых должно вестись на закрытых административно-территориальных образованиях и финансироваться за счет субвенций из федерального бюджета, выделяет средства на возмещение убытков, связанных с содержанием предприятий жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы, а также ведет целевое дотирование отдельных регионов, в частности на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности РФ, поддержку наукоградов РФ и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что успешная реализация структурных реформ во многом зависит от своевременности и оптимальности их бюджетного финансирования, а их многочисленность обуславливает необходимость определения приоритетов, последовательности и масштабов трансформаций. Особое внимание следует уделять тем реформам, которые требуют постоянных дополнительных бюджетных затрат, например модификация государственной службы. Для них необходима детальная разработка среднесрочных и долгосрочных планов бюджетного финансирования с указанием источников поступления и характера использования денежных средств, промежуточных и конечных целей и сроков их достижения. В то же время определенные направления реструктуризации общественного производства нуждаются лишь в единовременном финансировании на первоначальном этапе, а затем могут развиваться за счет собственных средств, например, реформа пенсионного обеспечения и системы образования. Но в не зависимости от содержания реформ и особенностей их реализации они являются существенной частью

общегосударственной программы экономического развития и должны осуществляться с учетом всего комплекса мероприятий макроэкономического характера.

Библиографический список

1. Бикбов А. Экономисты допустили обвал инвестиций в Россию на четверть в 2015 году. –
URL: <http://top.rbc.ru/economics/15/01/2015/54b7f2379a794711daacc12>
2. Всемирный банк прогнозирует два года стагнации в России. - URL: http://www.bbc.co.uk/russian/business/2014/09/140924_world_bank_russia_stagnation
3. Доклад об экономике России 32: Неопределенность экономической политики ограничивает горизонты роста в среднесрочной перспективе. - URL: <http://www.worldbank.org/ru/news/press-release/2014/09/24/russia-economic-report-32>
4. Оборонный бюджет России достигнет \$81 млрд. в 2015 году. - URL: <http://www.ereport.ru/news/1410301217.htm>
5. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. - URL: <http://info.minfin.ru>

УДК 336.38

Киселкина О.В. Анализ ограничений развития предпринимательства в регионе

Analysis of the limitations of development of entrepreneurship in the region

Киселкина Ольга Владимировна
Казанский федеральный университет, г. Казань
E-mail: ki-ov@mail.ru

Kiselkina Olga Vladimirovna
Kazan

Аннотация. Реализация предпринимательского потенциала зависит от состояния среды ведения бизнеса. В Республике Татарстан активно разрабатываются меры по снятию ограничений развития предпринимательства. В статье предложен анализ существующих ограничений, который важен для своевременной корректировки мер поддержки предпринимателей и оценки привлекательности ведения бизнеса в различных отраслях и сферах деятельности.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, государственная поддержка

Annotation. Realization of entrepreneurial capacity depends on the State of

business Wednesday. In the of are measures for the lifting of restrictions in the development of entrepreneurship. The analysis of existing limitations, which is important for timely adjustment of business support measures and assess the attractiveness of doing business in different industries and sphere of activity offered in the article.

Keywords: entrepreneurship, small business, state regulation of business

В последние годы вопросами развития предпринимательства и реализацией различных форм поддержки в нашей стране довольно активно занимаются как на федеральном, так и на региональном уровне. Предпринимательство оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие, но существует достаточно много институциональных ограничений, которые сдерживают позитивное воздействие. Чаще всего ограничениями становятся административные барьеры, доступность финансовых ресурсов и рынков сбыта, налоговые и неналоговые платежи, ресурсоснабжение и пр.

В определении предпринимательства делается акцент на умении распознавать новые возможности. Добивается успеха тот, кто умеет воспользоваться преимуществом выявленной возможности, гибко найти способы для их реализации. Любая экономическая ситуация дает новые возможности для бизнеса. Тем не менее, в каждой стране государство принимает на себя ответственность за состояние бизнес-среды, от которого зависит степень реализации потенциала предпринимательства. Для ведения хозяйственной деятельности должны быть созданы прозрачные и качественные правила, которые могут использоваться всеми экономическими субъектами. Согласно глобальному исследованию «Ведение бизнеса», которое проводилось Всемирным Банком с июня 2014 по июнь 2015 года, Россия улучшила свои позиции на 11 пунктов по сравнению с предыдущим периодом и поднялась с 62 на 51 место. Лучшими по показателям стали: обеспечение исполнения контрактов, процедуры регистрации прав собственности и возможности подключения к электроснабжению; ближе к средним значениям – простота регистрации бизнеса, возможность кредитования и уровень налогообложения. Хуже всего дела обстоят с получением разрешения на строительство и ведением международной торговли. [1]

В условиях экономического кризиса выжить сможет не любой предприниматель. Действительно, в России уровень выживаемости компаний очень низкий. Преодолеть рубеж трех с половиной лет способны лишь треть созданных компаний. Безусловно, существуют объективные ограничения (например, низкая конкурентоспособность на рынках ресурсов), препятствующие развитию малого бизнеса, но они могут быть компенсированы созданием благоприятной предпринимательской среды. Анализ существующих ограничений, помогает государству принять своевременную корректировку мер поддержки предпринимателей, оценить привлекательность ведения бизнеса в различных отраслях и сферах

деятельности.

Основные усилия государства по снятию ограничений на развитие малого и среднего предпринимательства, как правило, направлены на разработку механизмов поддержки конкуренции, инструментов привлечения финансовых и прочих важных ресурсов, на определение правил администрирования бизнеса. Для анализа в качестве примера возьмем Республику Татарстан, которая уделяет достаточно много внимания развитию малого и среднего бизнеса и совершенствует механизм поддержки предпринимательства.

Предприниматели в республике чаще всего сталкиваются с проблемами доступа к рынкам сбыта и финансовым ресурсам, лицензированием, ресурсоснабжением и подключением к сетям. Препятствия возникают в связи с оформлением аренды и строительства, при налоговом администрировании и неналоговых платежах. Порой имеет место зажим конкуренции и попытка рейдерских захватов, сохраняются борьба достаточно многих предпринимателей за свои права с бюрократами. Что же меняется в республике в решении этих проблем?

В 2015 году по сравнению с 2013 годом в республике количество экономически активных малых и микропредприятий сократилось на 1,2%, а снижение численности индивидуальных предпринимателей за этот период составило 2,5%. В 1 квартале 2015 года доля оборота малых предприятий в общем обороте предприятий РТ составила 18,3%. Доля средних предприятий в обороте существенно меньше – всего лишь 3,2%. [3]

В кризисный период Татарстан получил наиболее высокую поддержку по программам субсидирования малого и среднего бизнеса, объем государственной поддержки увеличен на 775 миллионов рублей до 1,8 миллиардов рублей. По итогам первого полугодия 2015 года Татарстан стал вторым после Санкт-Петербурга субъектом, где зафиксирован максимальный уровень финансовой устойчивости МСБ.

Татарстан находится в числе лидеров по технологическому и инновационному развитию. Он активно привлекает в регион новые технологии, стартапы из других регионов преференциями, низкими административными барьерами и другими условиями благоприятного инвестиционного климата, использует любые возможности любого иного финансирования как государственного, так и частного.

Законодатели и правительство республики в прошедшем году приняли ряд решений, снижающих барьеры для развития предпринимательства. Для предпринимателей, работающих по упрощенной системе налогообложения, снижены налоговые ставки: ставка в 5% будет действовать в отношении организаций и ИП, работающих в отрасли обрабатывающих производств, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, а также строительстве. Для остальных предпринимателей, отнесенных к этой категории, ставка снижена с 15% до 10%. Государственные корпорации, монополии и бюджетные организации обязали закупать часть необходимой в хозяйственной деятельности продукции у субъектов малого и среднего

предпринимательства, в первую очередь, инновационную и высокотехнологичную продукцию. Для производителей синтетических масел снижена ставка налога на имущество с целью установления конкурентной цены на данную продукцию и лучшего освоения рынков сбыта.

В современных условиях предпринимателям не хватает знаний и профессиональных навыков.[2] Недостаточное развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства сдерживает возможности реализации предпринимательского потенциала во всей стране. В республике обеспечение необходимых коммуникаций предпринимателей с органами власти чаще берут на себя локальные союзы, ассоциации и сообщества предпринимателей. В начале этого года президентом республики подписан указ о создании Совета по предпринимательству, который своей работой будет способствовать повышению эффективности реализации государственной политики в области развития предпринимательства. Министерство экономики РТ организовало проведение серии образовательных семинаров «Бизнес-десант», участникам которых выдается бизнес-комплект, состоящий из детально проработанного пошагового плана конкретного проекта и набор типовых инструкций. Это помогает избежать многих ошибок и недоработок, сосредоточиться на запуске бизнеса. Несмотря на отдельные меры важна системная работа в области обучения предпринимателей, повышения профессионального уровня и компетенций работников малых и средних предприятий.

Выбор наиболее перспективных и привлекательных для предпринимателей проектов обязательно включает детальный анализ имеющихся ограничений во внешней среде. К примеру, если сравнить условия для ведения бизнеса в республике в таких сферах деятельности, как малые производства, внутренний туризм, строительство, частные дошкольные учреждения и фермерство, то во всех ограничениям являются правила администрирования бизнеса. Проблемы с доступом к финансам испытывают почти все (внутренний туризм в меньшей мере). Вопросы лицензирования являются препятствием для развития дошкольного образования. Помимо этого ограничения данная сфера, как и малые производства и внутренний туризм, испытывает трудности с арендой помещений. Очередной мерой муниципальных властей стало выделение бизнесу на льготных условиях помещений, которые не получилось реализовать с аукционов. Низкая доступность рынков сбыта волнует фермеров и малых производителей.

В статье невозможно охватить анализом все имеющиеся ограничения. Рассмотренные примеры должны быть элементами комплексной системы мер государственного и регионального регулирования, обеспечивающей реализацию потенциала предпринимательства. Усилия должны быть направлены как на снятие ограничений развития предпринимательства, так и на мобилизацию объективных преимуществ малого бизнеса по сравнению с крупным.

Библиографический список

1. Исследование Всемирного банка: Ведение бизнеса в 2016 году // Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/10/28/7261> (дата обращения 19.02.2016).
2. Киселкина О.В. Развитие российского среднего предпринимательства: кадровая составляющая. // Экономические науки. – 2013. – №109. – С.117-120.
3. Официальный сайт Татарстанстата [Электронный ресурс]. URL: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/news/rss/

Электронное научное издание

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПЕРСПЕКТИВЫ, ПРИОРИТЕТЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Сборник научных трудов
по материалам I международной
научно-практической конференции

25 февраля 2016 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-5-00-005562-4

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 9,8. Тираж 100 экз.
Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.