



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВ, ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Сборник научных трудов
по материалам II международной
научно-практической конференции**

31 августа 2016 г.



Пермь
www.scipro.ru

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВ,
ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И КРЕДИТНЫХ
ОТНОШЕНИЙ**

**Сборник научных трудов
по материалам II международной
научно-практической конференции**

31 августа 2016 г.

www.scipro.ru
Пермь 2016

УДК 339
ББК 65.26

С 568

Редакторы:
Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк

Современные научные исследования в области финансов, денежного обращения и кредитных отношений: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции 31 августа 2016 г. Пермь: НОО «Профессиональная наука», 2016. 41 с.

ISBN 978-5-00-006179-9

В сборнике научных трудов расстраиваются актуальные исследования в области финансов, денежного обращении, кредитных отношений по материалам научно-практической конференции «Современные научные исследования в области финансов, денежного обращения и кредитных отношений» (31 августа 2016 г.).

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте www.scipro.ru.

УДК 339
ББК 65.26

ISBN 978-5-00-006179-9

@ Редакторы Н.А. Краснова,
Т.Н. Плесканюк, 2016

@ Коллектив авторов, 2016

@ Индивидуальный предприниматель
Краснова Н.А., 2016

Содержание

СЕКЦИЯ 1. ФИНАНСЫ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	4
Киреева Е. С. Комплексная оценка финансового состояния предприятия.....	4
Краснова Н.А. Современные концепции бюджетирования в системе управленческого учета	12
СЕКЦИЯ 2. РЫНОК ССУДНЫХ КАПИТАЛОВ.....	23
Петрушина О.В., Еремина О.П. Современные тенденции развития рынка розничного кредитования в России.....	23
СЕКЦИЯ 3. БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	30
Иванова А.Н. Бюджетная система и бюджетное устройство как основа функционирования общественного сектора Российской Федерации.....	30
Старкова О.Я. Бюджетная поддержка развития сельского хозяйства.....	36

СЕКЦИЯ 1. ФИНАНСЫ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

УДК 33:658

Киреева Е. С. Комплексная оценка финансового состояния предприятия

A comprehensive assessment of the financial condition of the company.

Киреева Екатерина Сергеевна

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н. И. Вавилова, г. Саратов
kireeva.caterina2015@yandex.ru

Kireeva Ekaterina Sergeevna

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov

Аннотация. В настоящее время существует большое количество методик анализа и оценки финансового состояния предприятия, которые отражают не только текущее финансовое состояние предприятия, но и его способность производить расчеты, а также степень развития организации. В конечном итоге методика должна дать итоговое заключение о степени устойчивости финансового состояния предприятия. В статье изучается способность организации снабжать различными финансовыми средствами свою деятельность. При этом выявляется обеспеченность предприятия ресурсами, необходимыми для ее нормального функционирования, целесообразность размещения этих ресурсов и правильное их использование.

Ключевые слова: финансовое состояние, оценка, анализ, анализ финансового состояния.

Abstract. Currently, there are a number of methods of analysis and assessment of the financial condition of the company that reflect not only the current financial condition of the company, but also its ability to make payments, as well as the degree of development of the organization. In the end, the methodology must give the final opinion on the degree of stability of the financial condition of the company. This article examines the ability of an organization to provide various financial resources its activities. In this regard the security of the enterprise resources required for its normal functioning, the appropriateness of the placement of these resources and their proper use.

Keywords: financial position, evaluation, analysis, financial analysis

В составе анализа финансового состояния целесообразно выделить основные структурные элементы (рис.1).

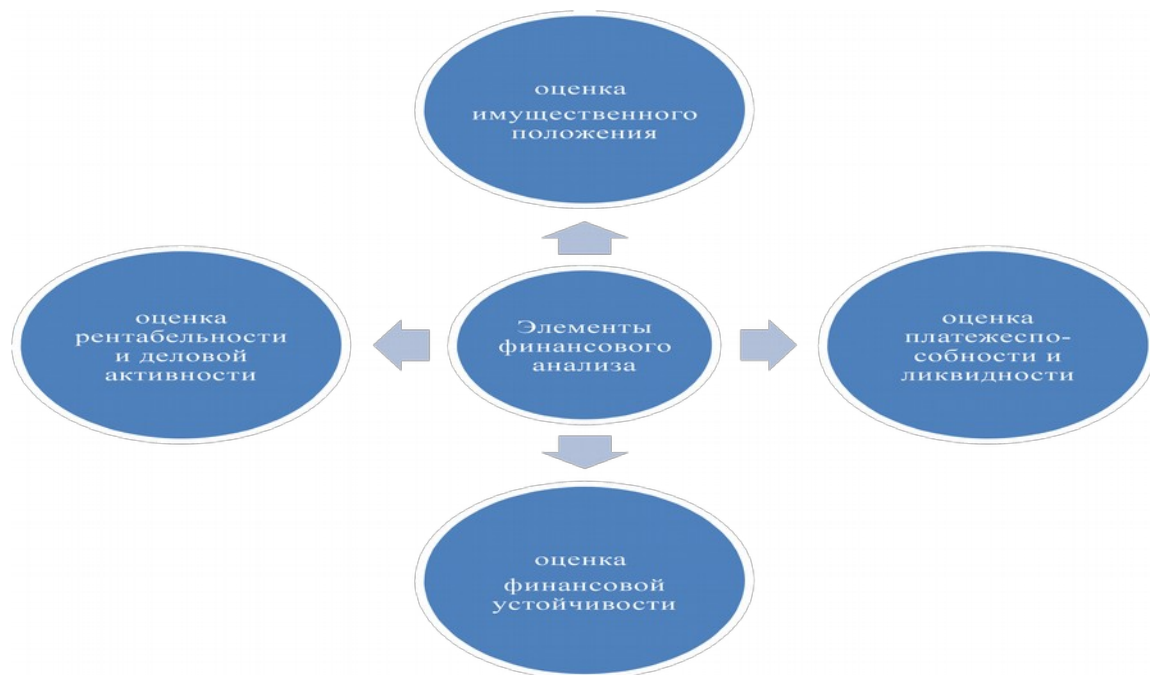


Рисунок 1. Элементы анализа финансового состояния предприятия

В процессе оценки имущественного положения организации изучаются состав, структура и динамика ее активов по данным бухгалтерского баланса. Баланс позволяет дать общую оценку изменения всего имущества предприятия, выделить в его составе оборотные (мобильные) и внеоборотные (иммобилизованные) средства, изучить динамику структуры имущества. Под структурой понимается процентное соотношение отдельных групп имущества внутри этих групп [1].

Анализ динамики состава и структуры имущества дает возможность установить размер абсолютного и относительного прироста или уменьшения всего имущества предприятия и отдельных его видов. Прирост (уменьшение) актива свидетельствует о расширении (сужении) деятельности предприятия.

После анализа имущественного положения следует рассматривать и анализировать относительные коэффициенты, такие как финансовая устойчивость, ликвидность и платежеспособность.

Исследование проблемы платежеспособности организаций показывает, что задолженность хозяйствующих субъектов – это частое явление, требующие тщательного анализа и изучения. В связи, с этим особую актуальность

приобретает вопрос анализа платежеспособности, основной целью которого является выявление причин утраты платежеспособности и нахождение путей ее восстановления. При оценке платежеспособности и ликвидности предприятия анализируется его способность рассчитываться по всем своим обязательствам, так и ее возможности по погашению краткосрочных обязательств и осуществлению непредвиденных расходов.

Потребность в анализе ликвидности баланса возникает в связи с необходимостью оценки кредитоспособности предприятия. Ликвидность предприятия определяется как степень превращения покрытия обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств. Чем меньше времени требуется, чтобы данный вид активов обрел денежную форму, тем выше его ликвидность. Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке их возрастания сроков [3].

После рассмотрения методики расчета показателей ликвидности и финансовой устойчивости необходимо рассчитать коэффициенты деловой активности и рентабельности для оценки эффективности финансовой деятельности предприятия.

Показатели деловой активности подразделяются:

- качественные (текущие и перспективные);
- количественные (абсолютные и относительные).

Текущие показатели характеризуют деловую активность на конкретную дату исследования. При высоких значениях этих показателей организация, как правило, имеет достаточно высокую платежеспособность, кредитоспособность, финансовую устойчивость и инвестиционную привлекательность.

Что касается перспективных качественных показателей, то они отражают такие действия и операции организации, которые в перспективе

обеспечат высокие темпы деловой активности (приобретение нового высокотехнологичного оборудования, привлечение высококвалифицированного персонала, активные маркетинговые исследования и др.).

Практика показывает, что наибольшее значение в процессе анализа деловой активности имеют относительные показатели. Они обладают рядом преимуществ перед абсолютными. На их основе, возможно, проводить сопоставления между предприятиями разных направлений и размеров деятельности.

Относительные показатели деловой активности характеризуют эффективность использования ресурсов (имущества предприятия). Основой известных методик анализа деловой активности предприятия является оценка оборачиваемости активов и обязательств организаций. В результате этого удастся проанализировать скорость их обращения в пределах кругооборота капитала. Чем выше эта скорость, тем большую деловую активность демонстрирует организация. Комбинируя период оборачиваемости отдельных видов оборотных активов и краткосрочных обязательств, можно рассчитать продолжительность операционного и финансового циклов, сокращение которых свидетельствует о повышении деловой активности предприятия.

Анализ финансового состояния представляет собой глубокое и тщательное исследование финансовых отношений и движения финансовых ресурсов в едином производственно-торговом процессе. Способность предприятия своевременно производить платежи свидетельствует о его хорошем финансовом положении.

Для проведения финансового анализа предприятия используется совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных приемов анализа, направленных на достижение определенных результатов в конкретных условиях, т.е. определенная методика анализа.

К экономико-логическим приемам относятся:

1. сравнение;

2. детализация;
3. группировки;
4. средние и относительные величины;
5. балансовый метод;
6. методы последовательного изолирования факторов.

К экономико-математическим приемам относятся

- интегральный;
- графический;
- корреляционно-регрессионный методы и др.

Эвристические методы применяются в основном для прогнозирования состояния объекта изучения в перспективе в условиях частичной или полной неопределенности. Наибольшее распространение из этих методов в финансовом анализе получил экспертный метод [6].

Сущность экспертного метода заключается в организованном сборе сведений специалистов по рассматриваемому вопросу с дальнейшей их обработкой и приведением их к наиболее удобному для решения поставленной задачи виду. Основой данного метода является опрос. Он может быть индивидуальным, коллективным, очным, заочным.

Также в отдельных случаях могут использоваться и методы экономико-математического моделирования - это регрессивный и корреляционный анализ.

Важнейшим приемом финансового анализа является сравнение. Сущность этого приема состоит в том, чтобы сопоставить между собой однородные объекты и найти сходства или различия между ними. С помощью сравнения устанавливаются изменения экономических показателей, изучаются закономерности их развития, дается оценка результатов работы предприятия, выявляются внутрипроизводственные резервы, определяются перспективы развития. Для того чтобы результаты сравнения обеспечили правильные выводы анализа, необходимо установить сопоставимость сравниваемых показателей, то есть их однородность и однокачественность.

Прием сводки и группировки заключается в объединении различного информационного материала в аналитические таблицы с сопоставлениями и выводами к ним. Аналитические группировки позволяют в процессе анализа выявить взаимосвязь различных экономических явлений и показателей, определить влияние наиболее существенных факторов и обнаружить различные тенденции в развитии финансовых процессов.

Прием цепных подстановок применяется для расчетов величины влияния отдельных факторов на уровень совокупного финансового показателя. Этот прием используется в тех случаях, когда связь между показателями можно выразить математически в виде функции. Сущность приема цепных подстановок состоит в том, что, последовательно заменяя каждый отчетный показатель базисным, все остальные показатели остаются неизменными.

Прием разниц состоит в определении отклонений от базисного показателя по изучаемому фактору и совокупному финансовому показателю. Это отклонение по каждому фактору умножается на абсолютное значение других взаимосвязанных факторов.

Детализация как прием широко используется при анализе деления факторов и результатов хозяйственной деятельности по времени и месту (пространству). С его помощью вскрываются положительные и отрицательные действия отдельных факторов, результаты влияния которых, как правило, взаимопогашаются в итоговых показателях работы предприятия за отчетный период, особенно за год.

Средние величины лучше отражают сущность происходящего процесса, закономерности его развития, чем множество отдельно взятых положительных и отрицательных отклонений. Средние величины широко применяются при проведении анализа, особенно при изучении массовых явлений, таких как средняя выработка, средняя продолжительность рабочего дня, средние остатки и т.п. Применяются среднеарифметические взвешенные и среднехронологические. Применение средних величин дает возможность

получить обобщенную характеристику каждого отдельного признака и всей их совокупности.

Балансовый прием применяется в тех случаях, когда надо изучить соотношения двух групп взаимосвязанных экономических показателей, итоги которых должны быть равны между собой. Наибольшее распространение этот прием получил при анализе финансового состояния предприятий. Ознакомление с содержанием баланса позволяет видеть основные источники средств (собственные, заемные), основные направления вложения средств, состав средств и источников, состав дебиторской и кредиторской задолженности и др. Балансовый прием широко используется при анализе обеспеченности предприятия трудовыми, финансовыми ресурсами, сырьем, топливом, материалами, основными средствами производства и т.д., а также при анализе полноты их использования.

Таким образом, рассмотрев методику проведения и оценки финансового состояния, можно рассчитать основные показатели конкретного предприятия. Для анализа финансового состояния нужно будет проанализировать динамику и структуру активов и пассивов баланса рассматриваемого предприятия. Затем рассчитать и проанализировать показатели финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности. А также с помощью коэффициентов деловой активности и рентабельности оценить эффективность финансово-хозяйственной деятельности.

Библиографический список

1. Алайкина, Л.Н. Механизм управления невыясненными платежами налогового характера (на примере Саратовской области) /Л.Н. Алайкина О.Л. Григорьева // Аграрный научный журнал. 2014.№ 6. С. 67-70.

2. Алайкина, Л.Н., Исаева, Т.А. Особенности применения патентной системы налогообложения в Саратовской области / Л.Н. Алайкина, Т.А. Исаева В сборнике: Актуальные проблемы региональной экономики: финансы, кредит,

инвестиции Сборник научных статей. Посвящен празднованию 100-летия ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова". Под редакцией Л.Н. Алайкиной, Т.А. Исаевой. 2013. С. 109-111.

3. Assessing effectiveness of insurance premium subsidy in agricultural insurance / V.V. Nosov, O.K. Kotar, M.M. Kosheleva, L.N. Alajkina, N.A. Novikova // Ecology, Environment and Conservation. 2014. – Vol. 20. – № 4. – pp. 1857–1863.

4. Совершенствование финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий Марксовского района Саратовской области / Щербаков А.А., Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Орлова Н.В., Новикова Н.А., Малинина О.В., Радченко Е.В., Ламекина И.М., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К. Саратов, 2010.

5. Уколова, Н.В., Алайкина, Л.Н., Новикова, Н.А., Котар, О.К. Государственно-частное партнерство в развитии сельского хозяйства Саратовской области/ Н.В. Уколова, Л.Н. Алайкина, Н.А. Новикова, О.К. Котар // Аграрный научный журнал. 2013. № 7. С. 97-100.

6. Финансовый механизм хозяйства: взаимодействие государства и предприятия /Алайкина Л.Н., Андреев В.И., Богомолова Г.Д., Григорьева О.Л., Дедюрин А.В., Исаева Т.А., Котар О.К., Ламекина И.М., Малинина О.В., Мережко Р.В., Новикова Н.А., Радченко Е.В., Орлова Н.В., Хрусталева О.Н., Яшина Н.М. Саратов, 2008.

7. Носов, В.В. Усанов, А.Ю., Котар, О.К. Закон об агростраховании: новые подходы и новые проблемы / В.В. Носов, А.Ю. Усанов, О.К. Котар // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013. № 18(207). С. 2–8.

8. Носов, В.В. Котар О.К. Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой: проблемы и перспективы/ В.В. Носов, О.К. Котар // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2012. № 4. С. 119–138.

9. Носов В.В. Оценка результативности субсидирования страховой премии в сельскохозяйственном страховании / В.В. Носов, О.К. Котар, М.М. Кошелева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 38(224). –

С. 13–23.

10. Носов В.В., Котар О.К. Участие правительства США в программах сельскохозяйственного страхования и помощи фермерам при стихийных бедствиях / В.В. Носов, О.К. Котар // Сибирская финансовая школа. – 2013. – № 1. – С. 50–54.

УДК 338

Краснова Н.А. Современные концепции бюджетирования в системе управленческого учета

Modern concepts of budgeting in management accounting system

Краснова Наталья Александровна

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита

ННГАСУ

Krasnova Natalya

Ph.D., Associate Professor of Accounting and Auditing

NNGASU

Аннотация: В статье рассмотрены понятие бюджетирования, современные концепции бюджетирования, исследован зарубежный опыт и определены условия для формирования системы бюджетирования на российских предприятиях.

Ключевые слова: бюджетирование, бюджетирование, ориентированное на результат, ZBB, управление без бюджета, «лучше чем бюджет»

Abstract: The article deals with the concept of budgeting, budgeting modern concepts studied foreign wholesale and defines the conditions for the formation of the budgeting system at Russian enterprises.

Keywords: Budgeting, Performance-based budgeting, ZBB, managing without a budget, "better than budget"

Для достижения предприятием поставленных перед ним целей необходимо, чтобы все его звенья (производство, маркетинг, управление и т.д.) работали по единому плану. В теории управленческого учета понятию «план» соответствует термин «бюджет», который происходит от старонормандского «budget» и в переводе означает «сумка», или «кошелек». Применение бюджетов - бюджетный метод - один из самых эффективных инструментов управления предприятием в рыночных условиях, что проверено и доказано мировой

практикой. Сейчас этот подход применяется большинством крупных и средних предприятий в экономически развитых западных странах, а в последнее время он находит распространение и среди малого бизнеса. С помощью этого метода вся деятельность предприятия представляется как балансировка доходов и расходов, места возникновения которых могут быть четко определены и закреплены за руководителем соответствующего ранга. В экономической литературе не существует единого определения бюджета. Разные авторы трактуют его, акцентируя внимание на те или иные аспекты его сущности. Так, К. Друри считает, что бюджет представляет собой «проект желаемого будущего и путей его эффективного достижения». По мнению А. Апчерча, бюджет следует рассматривать как количественный план, который ориентирует на достижение целей предприятия. В.А. Кожин с соавторами [2,3,4] определяет, что бюджет - это план в денежном выражении, показывающий величину дохода, расхода, необходимые для достижения поставленной цели предприятия.

Наиболее подробный подход относительно сущности бюджета разработан американским Институтом дипломированных бухгалтеров по управленческому учету. По их мнению бюджет - это «количественный план в денежном выражении, подготовленный и утвержденный до определенного периода времени, обычно показывает запланированную величину дохода, которая должна быть достигнута, и / или расходы, которые необходимо понести в течение этого периода, и капитал, необходимо привлечь для достижения данной цели». Несмотря на разносторонность определений понятия «бюджет», все они содержат следующие основные аспекты [5,12]. Во-первых, бюджет - это документ, направленный на будущее. Во-вторых, он не имеет самостоятельной ценности, поскольку выступает лишь средством достижения определенных целей. В-третьих, бюджет применяется для оценки достигнутых результатов. Таким образом, бюджет представляет собой созданный по определенным правилам финансовый план, который объясняет будущие операции и оценивает

ожидаемые направления действий для достижения стратегических и оперативных целей предприятия. Обоснованный бюджет выступает основой для формирования эффективной системы учета, анализа и контроля на предприятии.

Различают несколько видов бюджетов, классификации которых осуществляют по следующим признакам.

Функциональные бюджеты представляют собой отдельные составляющие сводного бюджета, которые касаются ответственности отдельного менеджера. Они состоят для каждой функции предприятия или структурного подразделения. Но при этом функциональные бюджеты охватывают лишь наиболее значимые группы показателей. Под сводным бюджетом, который также часто называют полным, генеральным или мастербюджетом, понимают обобщающий план работы предприятия, отражающий будущие операции всех его подразделений в течение бюджетного периода. Его формат зависит от размера предприятия и характера его деятельности. Фактически сводный бюджет можно охарактеризовать как детализированный план работы хозяйствующего субъекта на будущее. Обычно процесс его формирования осуществляется в течение шести месяцев до начала бюджетного года.

Операционные бюджеты - это совокупность бюджетов, которые отражают доходы и расходы предприятия. То есть они описывают все виды деятельности предприятия, благодаря которым формируется финансовый результат. Назначение операционных бюджетов заключается в переводе натуральных измерителей запланированных показателей в денежные. Важной особенностью составления операционных бюджетов является тот факт, что расходы разного вида отображения в расчете на единицу продукции, что позволит в бюджете доходов и расходов осуществить классификацию расходов на группы в зависимости от их поведения. Следует отметить, что операционные бюджеты отличаются от операционных смет благодаря своим форме и формату.

Кроме того, в отличие от смет они имеют четкое определение сроков их осуществления.

Активно развивающаяся экономика требует новых подходов к управлению предприятием, отвечающих требованиям эффективного управления. Одним из прогрессивных западных подходов к управлению предприятием, является бюджетирование, ориентированное на результат.

Бюджетирование, ориентированное на результат, может стать решением ряда проблем. Например, зачастую традиционная система бюджетирования упрощается настолько, что перестает быть инструментом управления финансовым результатом предприятия [10].

Само понятие бюджетирования, ориентированного на результат, постоянно эволюционирует, и международная практика характеризуется многообразием форм его применения. Управление расходами представляет собой важную часть управления предприятием и в значительной мере определяется состоянием хозяйственного процесса, порядком планирования, утверждения и исполнения бюджета в части расходов, а также контролем над его исполнением.

Совершенствование практики бюджетирования следует рассматривать как важный инструмент повышения эффективности расходов. Внедрение бюджетирования, ориентированное на результат меняет в корне не только содержание всех стадий бюджетного процесса, но и саму концепцию управления расходами.

Суть внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, заключается в следующем. Разрабатывается система взаимосвязанных показателей с точки зрения стратегической цели предприятия. А дальше цель декомпозируется на показатели, те в свою очередь делятся на еще более мелкие составные части и так до тех пор, пока не будут получены индикаторы, на которые напрямую способны влиять непосредственные исполнители, сотрудники компании. Следует отметить, что в основе бюджетирования,

ориентированного на результат, будут именно нефинансовые показатели, характеризующие выполнение тех или иных бизнес-процессов, функций и действий, например производительность труда. А когда будут получены такие показатели, с помощью нормативов и расценок их несложно превратить в привычные всем статьи бюджетов. В результате руководство получает традиционные бюджеты, комплект нефинансовых планов и набор понятных, действительно значимых для бизнеса показателей, и самое главное — инструмент, позволяющий контролировать реализацию стратегии [10]

Также большой интерес представляет бюджетирование, ориентированное на ноль (zero based budgeting, ZBB). Родоначальником ZBB является Пит Пирр (Pete Pyhrr), который в 80-х годах XX века впервые применил принципы ZBB для сокращения затрат. Позднее эту концепцию переняли ряд компаний: Burger King Restaurant, Kraft, Texas Instruments и другие.

Бюджетирование, ориентированное на ноль — это метод составления бюджета, в котором все расходы должны быть обоснованы при планировании нового периода [8, 9]. Данный метод бюджетирования начинается с нулевых допущений относительно управления и развития бизнеса на протяжении следующих двенадцати месяцев и создания структуры издержек с чистого листа. Отсюда, собственно, и название. Бюджетирование, ориентированное на ноль позволяет оценить стратегические цели высшего уровня управления, которые будут реализованы в процессе составления бюджета, связывая их с конкретными функциональными областями организации, где затраты сначала группируются, а потом оцениваются на основе ожиданий компании и предыдущих результатах. Это бизнес-концепция, которая требует от менеджеров планировать бюджет каждый год, «с нуля», определяя потребности компании без ориентации на прошлые достижения. Данная концепция бюджетирования особо эффективна в период экономического спада. Но данный процесс должен быть постоянным. Как отмечает Крис Тиммерманс [1, 6],

старший управляющий директор Accenture Strategy, Operations, финансовые директора и старшие управляющие в коммерческом и государственном секторе экономики и так уже применяли бюджетирование на нулевой основе на протяжении десятилетий, все это время им не хватало строгости в управлении расходами на протяжении длительного периода времени, по причине, что процесс ZBB не был постоянным. И стратегии, ведущие к сокращению расходов, вовсе необязательно были связаны со стратегиями определения, куда и как именно реинвестировать средства, чтобы помочь организации развиваться.

Рассмотрим на примере. Предположим, что компания производит строительное оборудование, использует бюджетирование, ориентированное на ноль с более тщательным рассмотрением структуры затрат в производственном отделе. Было замечено, что стоимость ключевых деталей растет с каждым годом на 5%. Компания имеет возможность также данные детали сделать самостоятельно, даже еще дешевле, что было выявлено при определенных процедурах анализа. Таким образом, вместо того, чтобы ежегодно увеличивать статью затрат на данные детали, компания определилась с более выгодным выходом из данной ситуации.

Определяя преимущества данного вида бюджетирования, можно сказать, что ZBB:

1. позволяет распределять ресурсы с учетом потребностей и выгод предприятия;
2. делает эффективными действия руководителей, уменьшая затраты;
3. эффективно определяет потери.

К недостаткам можно отнести неготовность менеджмента компании воспринять данную концепцию без должного обучения. Тем не менее, внедрение бюджетирования, ориентированного на нуле, позволит компаниям установить цели,двигающиеся снизу вверх, на основе реальной информации о затратах компании.

Учитывая 85-летний зарубежный опыт применения бюджетирования, можно утверждать, что для большинства современных предприятий любого масштаба, бюджетирование является одной из самых эффективных технологий и пока разумных альтернатив не существует. Отмена бюджетирования может привести к существенным и непоправимым изменениям методов внутреннего контроля. Существует риск потери предприятием ориентации и управляемости, в конечном счете, может привести к финансовому краху. Метод «управления за рамками бюджета» предлагается только тем предприятиям, в которых бюджетирования невозможно или крайне затруднено по ряду причин. Преодолеть проблемные области бюджетирования можно с помощью разработки методов и механизмов, позволяющих управлять процессом совершенствования системы бюджетирования с целью увеличения его гибкости.

В практике западных компаний существует "стабильное" промежуточное состояние перехода к практике "управление без бюджета". Этот этап называется "better budgeting" или "лучше бюджетирования", которое также является методическим инструментом управления.

Моментом возникновения первого направления (управление за рамками бюджета) считается 1998 - дата создания международной организации Beyond Budgeting Round Table (BBRT), входящий в состав Международного консорциума прогрессивных производителей, основанного в том же году в Лондоне.

Данное направление является обобщением практического опыта управления без бюджета отдельных предприятий в единый методический инструмент. Данный метод управления применяли такие крупнейшие европейские компании, как Ericsson, Ikea, Scania, банковский холдинг Svenska Handelsbanken (560 филиалов), Volvo и многие другие.

Выполнение функций управления, ранее обеспечиваемых помощью бюджетирования осуществляется с помощью других инструментов

управленческого учета.

А. Сафаров [7] считает, что управление без бюджета имеет четкое описание целей, принципов, алгоритма внедрения и использования, принципиально-логической схемы, основных критериев успеха, носителя метода инструмента, руководителя рабочей группы и контролирующей инстанции, задач сотрудников и множество другого, чем обычно характеризуется методический инструмент управления (контроллинга).

В своем исследовании Дж. Хоуп и Ф. Робин предлагают для использования следующий набор инструментов [9]:

1. Модели акционерной стоимости (shareholder value models), которые приводят решения внутренних менеджеров в соответствии с ожиданиями и интересами внешних акционеров. Такие модели, как экономическая добавленная стоимость (EVA) и управления на основе стоимости (VMB), рассматривают каждый бизнес как портфель активов, продуктов и сегментов рынка на основе знаний ключевых факторов создания стоимости.

2. Модели эталонного сравнительного анализа (benchmarking models), которые приводят целевые задачи в соответствии с внешним и внутренним передовым опытом, при этом результаты отображаются в виде рейтинговых листов.

3. Сбалансированная система показателей (balanced scorecard), что задает определенные рамки для принятия стратегических решений на местах, даст влияние ключевые показатели эффективности (KPI), которые информируют менеджеров о степени достижения стратегических целей.

4. Процессно-ориентированное управление (activity based management), которое информирует менеджеров о причинах возникновения затрат и, таким образом, является инструментом для более точного вклада отдельных продуктов, каналов продаж и клиентов в чистую прибыль.

5. Модели управления взаимоотношениями с клиентами (customer relationship management), которые направляют действия менеджеров на

выявление и удовлетворение потребностей клиента с прибылью.

6. Информационные системы масштаба предприятия (enterprisewide information systems) и скользящие прогнозы (rolling forecasts), которые позволяют лучше прогнозировать события за счет получения оперативных фактических данных, интегрированных прогнозов.

Дж. Хоуп и Ф. Робин [9] рекомендуют отказаться от контроля над предприятием с "негативным оттенком" в пользу создания гибкого и децентрализованного предприятия с делегированием широких полномочий менеджерам и заключением "соглашения о относительное улучшение" вместо "соглашения с заданными результатами деятельности". Они считают, что: "... полноценное использование этих инструментов затрудняется наличием бюджетной системы ..." и "... потенциал этих инструментов и моделей не раскрывается ...". В настоящее время в западной литературе существует точка зрения, что отказ от бюджетирования является перспективным направлением развития управленческого учета, что позволит решить ряд проблем учетного, мотивационного и стратегического характера.

Таким образом, бюджетирование в западных странах - это целостная, четко работающая система постоянного планирования, которая охватывает все основные вопросы от обоснования целей и задач к контролю за их выполнением на всех стадиях. Следовательно, наличие процесса бюджетирования на предприятии свидетельствует о достаточно высоком уровне управления и рациональность экономического поведения предприятия. Для его успешной разработки, внедрения и функционирования на российских предприятиях необходимо выполнение следующих условий:

- совершенствование организационной структуры предприятия и бизнес процессов, поскольку от степени ее рациональности и прозрачности зависят скорость и качество планирования;
- совершенствование организации учетной системы и ее методологической базы, так как она обеспечивает информацией о фактических результатах

исполнения бюджетов;

- интеграция бюджетного процесса с организационной и информационной структурами предприятия и схемами выполнения бизнес процессов, что позволит в несколько раз повысить эффективность бюджетирования и всей системы управления;
- стандартизация входных и выходных данных для их совместного использования всеми структурными подразделениями;
- структурирование всех процессов, распределение функций и определение лиц, ответственных за определенные процессы, что позволит автоматизировать и тем самым значительно упростить процесс бюджетирования.

Библиографический список

1. Kris Timmermans, Zero-Based Budgeting: No Longer Just a Crisis Tool//<http://ww2.cfo.com/budgeting/2015/08/zero-based-budgeting-no-longer-just-crisis-tool/>
2. Жесткова И.С., Кожин В.А., Шагалова Т.В. Организация мотивации персонала в условиях бюджетирования.-NovaInfo.Ru. 2015. Т. 2. № 32. С. 52-62
3. Кожин В.А., Жесткова И.С. Новый взгляд на сущность бюджетирования. В сборнике: Проблемы устойчивого развития социально-экономических систем: регион, город, район, организация. Материалы международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2014. С. 169-177
4. Кожин В.А., Шагалова Т.В., Иванов С.А., Жесткова И.С. Бюджетирование/Учебное пособие. - Нижний Новгород, 2016, 245 с.
5. Кожин В.А., Жесткова И.С., Астафьев А.С. Отечественно-зарубежный опыт бюджетирования. В сборнике: Национальный менеджмент: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции. НОО

«Профессиональная наука. 2016. С. 221-229

6. Крис Тиммерманс. Бюджетирование “с нуля”: уже больше чем просто антикризисный инструмент //GAAP.ru - http://gaap.ru/articles/Byudzhetrovanie_s_nulya_uzhe_bolshe_chem_prosto_antikrizisnyy_instrument/
7. Сафаров А. Управление без бюджета. // Финансовый Директор ® ISSN 1680-1148. 2005. № 9.
8. Паркинсон Джон. Бюджетирование “с нуля” – как это делается//GAAP.ru - http://gaap.ru/articles/Byudzhetrovanie_s_nulya_kak_eto_delaetsya/
9. Хоул Джереми, Фрейзер Робин. Бюджетирование, каким мы его не знаем. Управление за рамками бюджета/изд-во Вершина. - 256 стр.
10. Федосеев А. Как работает система бюджетирования, ориентированного на результат//Финансовый директор, ноябрь 2015 г. -
11. <http://fd.ru/articles/37638-kak-rabotaet-sistema-byudjetirovaniya-orientirovannogo-na-rezultat>
12. Шагалова Т.В., Развитие форм и методов стимулирования персонала к инновационной деятельности с использованием механизма бюджетирования. 08.00.05 -Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) Автореферат диссертации на соискание ученой степени экономических наук.-Нижний: ФГБОУ ВПО ННГАСУ, 2011. -24 с

СЕКЦИЯ 2. РЫНОК ССУДНЫХ КАПИТАЛОВ

УДК 336.76

Петрушина О.В., Еремина О.П. Современные тенденции развития рынка розничного кредитования в России

Modern trends in the development of the market of retail crediting in Russia

Петрушина Ольга Вячеславовна

преподаватель, Курская ГСХА, petao@yandex.ru

Еремина Ольга Петровна

студентка Курская ГСХА, olya.eremina.94@mail.ru

Petrushina Olga Vyacheslavovna

lecturer, Kursk state agricultural Academy
named after I. I. Ivanov, petao@yandex.ru

Eremina Olga Petrovna

student, Kursk state agricultural Academy
named after I. I. Ivanov, olya.eremina.94@mail.ru

Аннотация В статье рассмотрены особенности развития рынка банковского кредитования населения на современном этапе. Выявлены макроэкономические факторы, оказывающие влияние на развитие рынка розничного кредитования. Проведен анализ уровня долговой нагрузки домохозяйств, в том числе просроченной задолженности. Определены перспективы развития рынка розничного кредитования.

Abstract. The article considers features of development of the market of Bank crediting of the population on the modern stage. The identified macroeconomic factors, influencing the development of retail lending market. The analysis of the debt burden of households, including overdue debt. Defined the prospects of development of retail lending market.

Ключевые слова: розничное кредитование, процентная ставка, макроэкономическая ситуация, качество кредитного портфеля, темпы кредитования, просроченная задолженность, уровень закредитованности, требования к заемщикам, платежеспособность населения, перспективы развития.

Keywords: retail lending, the interest rate, the macroeconomic situation, the quality of the loan portfolio, lending rates, outstanding debt, level of debts, requirements to borrowers, solvency of the population, prospects of development.

В настоящее время одним из самых динамично развивающихся рынков в России является рынок розничного кредитования. Расширяя доступ населения страны к финансово-кредитным ресурсам, у него появляется возможность приобретать более дорогие товары, которые не являются предметами первой необходимости (автомобили, новую мебель, бытовую технику), что

способствует повышению качества и жизненного уровня российских граждан. Происходит значительное расширение рынка по внушительному спектру потребительских товаров, а также недвижимости.

Рынок банковского кредитования населения развивается в соответствии с экономикой в целом и зависит от таких показателей, как уровень инфляции, стабильность валютного курса.

Среди характеристик, влияющих на российский рынок банковского кредитования населения, его доступность следует выделить ценовые и неценовые условия. Ценовые условия представлены процентными ставками и комиссиями, а неценовые условия выражены сроками, объемами кредитов, требованиями к финансовому состоянию заемщика и качеству обеспечения по кредиту [1].

Рассмотрим в динамике данные о кредитовании банками физических лиц за 2013 – 2015 гг. [2].

За анализируемый период объем кредитования физических лиц российским банковским сектором сократился на 2916812 млн. р. (на 33.2%). Тенденция охлаждения розничного кредитования начала складываться в 2013 году, что связано с изменением политики Центрального Банка по отношению к выдаче банками не обеспеченных потребительских кредитов, а также возросшей требовательностью банков к потенциальным заемщикам. Розничное кредитование становится для населения менее выгодным, а процентные ставки по кредитам растут.

Таблица 1

Общий объем кредитов, предоставленных физическим лицам

Наименование показателя	2013г.	2014г.	2015г.	Отклонение 2015г. в % к	
				2013 г.	2014 г.
Кредиты, предоставленные физическим лицам, млн. р.	8778163	8629722	5861351	66,8	67,9
Задолженность, млн. р.	9925922	11294766	10634035	107,1	94,2
в т. ч. просроченная	439161	665643	861427	в 2 раза	129,4

В 2014 – 2015 гг. банковская система России столкнулась с серьезными потрясениями, включая ограничение доступа к мировым финансовым рынкам, уменьшение инвестиций и падение курса рубля. Подавляющее большинство банков ограничило кредитование физических лиц из-за опасений ухудшить качество кредитного портфеля при негативном развитии макроэкономической ситуации в стране, ужесточили требования к заемщикам. В 2015 году сокращение темпов роста кредитования физических лиц ускорилось, в первую очередь из-за резкого снижения темпов прироста необеспеченного потребительского кредитования на фоне падения реальных доходов населения. Значительную роль играет и высокая закредитованность российских граждан: на сегодняшний день около 60 % россиян имеют более одного непогашенного кредита, увеличивается число действующих кредитов на одного заемщика.

Сопоставляя в динамике данные по объему предоставленных кредитов и сумме задолженности, можно сделать вывод об увеличении числа неплатежеспособных клиентов, снижении качества ссуд и, соответственно, увеличении рискованности кредитного портфеля, что подтверждается кратным ростом объема просроченной задолженности. За рассматриваемый период просроченная задолженность возросла в 2 раза и в 2015 г. составила 861427 млн. р.

Следует отметить, что ценовые параметры кредитов, такие как процентные ставки напрямую влияют на платежеспособность заемщиков. Их рост способен вызвать увеличение неплатежей и рост просроченной задолженности.

Изменение процентных ставок по кредитам физическим лицам представлено на рисунке 1.

В процентах годовых

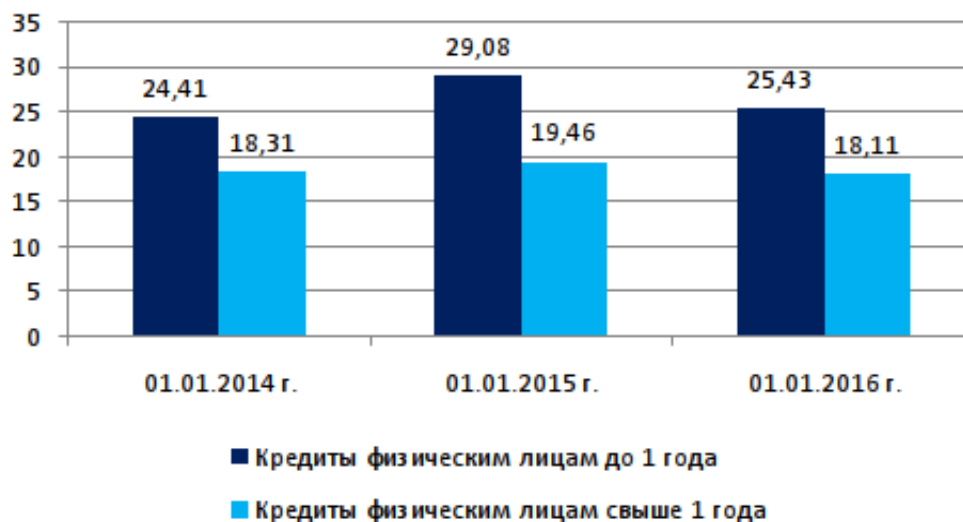


Рис. 1. Средневзвешенные процентные ставки кредитных организаций по кредитам, предоставленным физическим лицам

На начало 2015 года произошло подорожание кредитов. Ставки по кредитам физическим лицам до 1 года выросли на 4,67%, а по долгосрочным кредитам – на 1,15%. Это связано, главным образом, с резким ростом ключевой ставки ЦБ РФ (с 11 декабря 2014 г. — 10,5 %, с 16 декабря 2014 г. — 17 %). На начало 2016 года кредиты населению стали доступнее, их стоимость снизилась до 25,43% по кредитам до 1 года и до 18,11% - по долгосрочным кредитам.

Макроэкономическая ситуация, а также внутренние барьеры развития рынка розничного кредитования привели к изменению структуры розничного рынка. Однако состав системообразующих учреждений остался неизменен. В таблице 2 представлен перечень ключевых игроков на рынке кредитования физических лиц [3].

Таблица 2

Рейтинг банков по показателю "Объем кредитов, выданных физическим лицам"

Наименование банка	Место в рейтинге		Доля рынка,%		Объем кредитов, выданных физическим лицам млн. руб.	
	2015 г.	Отклоне- ние (+, -) 2015 г. от 2013 г.	2014 г.	Отклоне- ние (+,-) 2015 г. от 2013 г.	2015 г.	Отклоне- ние (+,-) 2014 г. от 2013 г.
Сбербанк	1		39.03	5.56	4 134 133	801 296
ВТБ24	2		13.13	1.62	1 390 665	244 863
Россельхозбанк	3	+3	2.76	0.28	292 501	45 251
Газпромбанк	4	+1	2.73	0.16	289 610	33 391
Альфа-Банк	5	+3	2.30	0.06	243 337	20 637

Абсолютным лидером на рынке розничного кредитования является Сбербанк.

Для понимания текущей ситуации на рынке потребительского кредитования наиболее информативными по-нашему мнению, являются относительные показатели, отражающие уровень долговой нагрузки населения. Так, актуализация карты кредитной и сберегательной активности домохозяйств, показала, что уровень закредитованности в Курской области равен 21%. Средняя кредитная задолженность в денежном выражении – 147 тыс. 790 руб., в том числе просроченная, которая отмечена на уровне 8,1%. Ситуация в Курской области типична для большинства регионов России. Однако, прямая связь между уровнем закредитованности и уровнем дохода населения не выявлена. Это говорит о том, что одним из ключевых факторов при принятии решения о взятии кредита выступает отсутствие культуры потребления. Зачастую граждане не соотносят свои материальные возможности и потребности.

По данным Банка России [5], совокупная кредитная задолженность россиян на 1 апреля 2016 г. составила 10,52 трлн.р., это на 1% меньше по сравнению с началом года (10,63 трлн.р.), и на 3,5% – по сравнению с

аналогичным периодом 2015 г. (10,9 трлн.р.).

Замедление темпов роста просроченной задолженности по кредитам обусловлен снижением кредитной активности населения, ужесточением требований банков к заемщикам, действием Закона о банкротстве физических лиц.

В первом квартале средняя кредитная задолженность российского домохозяйства составила 186,8 тыс. руб., что на 1% меньше, чем в начале года (188,8 тыс. руб.). Кредитная задолженность по отношению к среднегодовому доходу семьи составила 22% и за квартал не изменилась. Просроченная задолженность на домохозяйство составила 15,7 тыс. руб., незначительно увеличившись по сравнению с началом года (15,3 тыс. руб.).

Перспективы развития рынка розничного кредитования в России довольно неоднозначны. Несомненно, он является удобной формой кредитования населения для приобретения товаров и услуг, однако в настоящий момент существуют достаточно весомые сдерживающие факторы, которые замедляют рост данного сегмента, в том числе рост числа невозвращенных кредитов и других негативных тенденций.

В среднесрочной перспективе динамика кредитования физических лиц будет находиться под риском значительных негативных изменений внешней среды: темпы роста экономики замедляются, что приводит к снижению платежеспособности населения.

Учитывая вышесказанное, мы полагаем, что в ближайшее время среди кредитных учреждений ожидается острая конкуренция за добросовестного заемщика. Банки будут уделять внимание разработке предложений для заемщиков по индивидуальным финансовым условиям, упрощению и скорости оформления кредитных займов для определенной категории потребителей, в том числе активное развитие удаленных каналов обслуживания.

Библиографический список

1. Сытник М. М. Рынок банковского кредитования в РФ: аналитический аспект — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://research-journal.org/>
2. Центральный банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>
3. Рейтинг банков России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mir-procentov.ru/banks/ratings/credits-fl.html>
4. Официальный сайт Центрального Банка России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>

СЕКЦИЯ 3. БЮДЖЕТНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УДК 630

Иванова А.Н. Бюджетная система и бюджетное устройство как основа функционирования общественного сектора Российской Федерации

The budget system and budget structure as a basis for the functioning of the public sector of the Russian Federation

Иванова Анна Николаевна,
студент 1-го курса
БГУ
Ivanova Anna Nikolaevna,
student of 1st year
BSU

Аннотация: В формировании и развитии экономической и социальной структуры общества большую роль играет государственное регулирование, осуществляемое в рамках принятой на каждом историческом этапе политики. Одним из механизмов является финансовая система общества и входящий в ее состав государственный бюджет.

Ключевые слова: бюджет, государственное управление, общественный сектор

Abstract: The formation and development of the economic and social structure of the society plays an important role state regulation, carried out within the framework adopted at every historical stage of policy. One mechanism is the financial system of a society and its constituent state budget.

Keywords: budget, public administration, public sector

Целенаправленное социально-экономическое развитие государства обеспечивается образованием различных централизованных фондов, и прежде всего общегосударственного фонда денежных средств – государственного бюджета. Государственный бюджет – основа финансовой системы страны.

Общее понятие бюджета приведено в ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее БК РФ). *«Бюджет – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления»*[2].

Главное звено финансовой системы государства – бюджетная система. *Бюджетная система* – это совокупность бюджетов государства,

административно-территориальных образований, самостоятельных в бюджетном отношении государственных учреждений и фондов, основанная на экономических отношениях, государственном устройстве и правовых нормах.

Бюджетное устройство определяется формой государственного устройства страны, действующими в ней законодательными актами и ролью бюджета в общественном производстве.

По степени распределения власти между центром и административно-территориальными образованиями все государства подразделяются на унитарные, федеративные и конфедеративные.

Унитарное (единое) государство – это форма государственного устройства, при которой административно-территориальные образования не имеют собственной государственности или автономии. В стране действуют единая конституция, общие для всех систем права и единые органы власти, централизованное управление экономическими, социальными и политическими процессами в государстве. Состоит из двух звеньев – государственного и местных бюджетов.

Федеративное (объединенное) государство – это форма государственного устройства, при которой государственные образования или административно-территориальные образования, входящие в государство, имеют собственную государственность и обладают определенной политической самостоятельностью в пределах распределенных между ними и центром компетенций. Бюджетная система федеративных государств трехзвенна и состоит из федеративного бюджета, бюджетов членов федерации и местных бюджетов.

Конфедеративное (союзное) государство – это постоянный союз суверенных государств, созданный для достижения политических или военных целей. Бюджет такого государства формируется из взносов входящих в конфедерацию государств.

Согласно ст. 10 БК РФ к бюджетам бюджетной системы РФ относятся:

- федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов РФ;
- бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;
- местные бюджеты.

Каждый из бюджетов на своем уровне служит финансовой базой для деятельности соответствующих государственных или местных органов.

Схема построения бюджетной системы Российской Федерации приведена на рисунке 1.

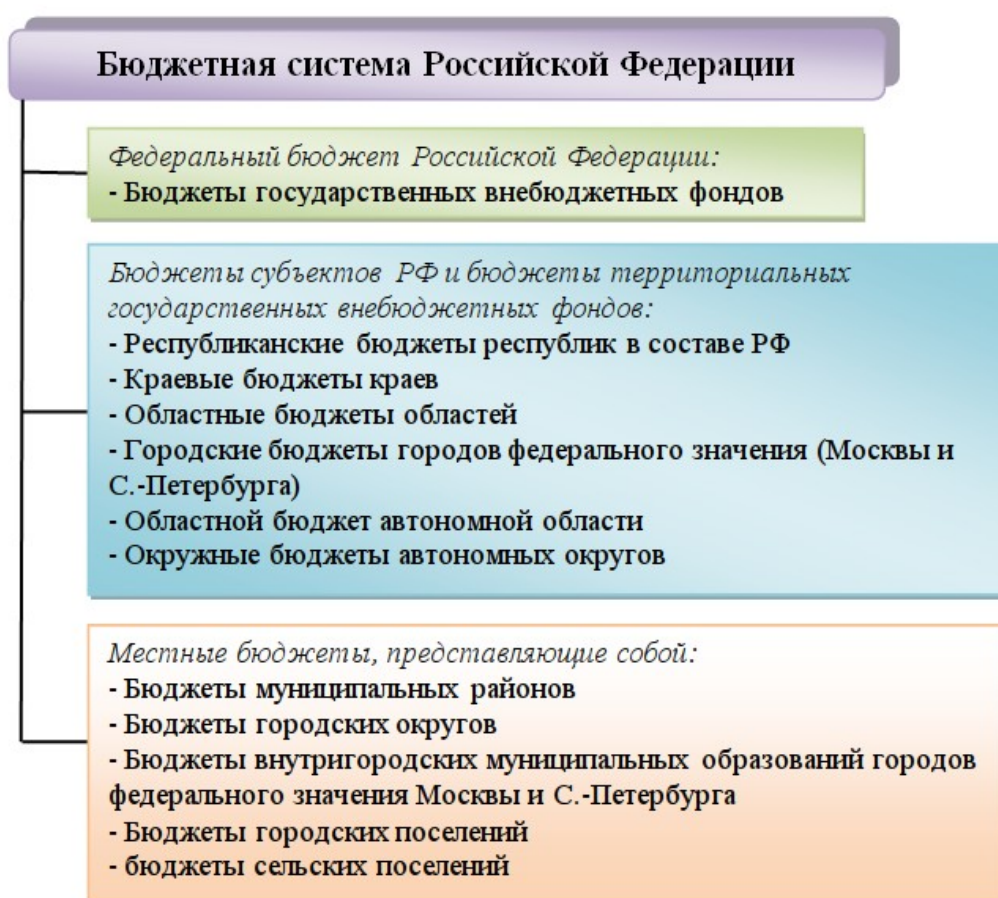


Рисунок 1. Схема бюджетной системы Российской Федерации. Следует выделять понятие консолидированного бюджета субъекта РФ, а также консолидированного бюджета Российской Федерации. *Консолидированный бюджет Субъекта Российской Федерации* (республики, края, области,

автономного округа, муниципального образования и тому подобное) представляет собой свод бюджетов бюджетной системы территориальных образований (без учета межбюджетных трансфертов), находящихся на территории субъекта Федерации. *Консолидируемый бюджет Российской Федерации* – свод бюджетов бюджетной системы всех субъектов Российской Федерации (за исключением при этом соответственно государственных внебюджетных фондов).

Консолидируемые бюджеты не утверждаются органами представительной власти. Они составляются для аналитических целей.

Федеральный бюджет – ведущее звено бюджетной системы Российской Федерации, в котором объединены основные финансовые категории (налоги, государственный кредит, государственные расходы). Федеральный бюджет является основным финансовым планом государства на финансовый год и плановый период, имеющий силу закона после его утверждения Федеральным собранием (парламентом) Российской Федерации. По экономическому содержанию федеральный бюджет представляет собой форму образования и использования централизованного фонда денежных средств Российской Федерации. Федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов разрабатываются и утверждаются в форме федеральных законов.

Бюджет субъектов Российской Федерации (региональный бюджет) – это форма образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для исполнения расходных обязательств соответствующего субъекта Российской Федерации.

Бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов разрабатываются и утверждаются в форме законов субъектов Российской Федерации.

Местный бюджет – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для исполнения расходных обязательств соответствующего муниципального образования, обеспечения задач и функций,

отнесенных к предметам ведения местного самоуправления. Местные бюджеты разрабатываются и утверждаются в форме муниципальных правовых актов представительных органов муниципальных образований (утверждаются местные бюджеты, как правило, в форме решений местных представительных органов – советов депутатов муниципальных образований).

В соответствии с внесенными изменениями в БК РФ (Федеральным законом от 26.04.07 №63 – АР) с 2008 года федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов разрабатываются и утверждаются на три года: на очередной финансовый год и плановый период (два финансовых года, следующих за очередным финансовым годом). Годовой бюджет бюджетной системы до 2008 года составлялся на финансовый год, который соответствовал календарному году (с 1 января по 31 декабря).

Построение бюджетной системы и ее функционирование осуществляются в соответствии с принципами, которые установлены Конституцией РФ и БК РФ. Принципы бюджетной системы России, как и других стран, отражают основополагающие идеи и положения, определяющие порядок построения и функционирования этой системы, бюджетных отношений, закрепленных действующим законодательством.

Для предупреждения нарушений бюджетного законодательства, особенно нецелевого использования бюджетных средств, важное значение имеет бюджетная классификация.

Бюджетная классификация Российской Федерации – это группировка доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетной системы, используемая для составления и исполнения бюджетов, составление бюджетной отчетности, обеспечивающей сопоставимость показателей бюджетов всей бюджетной системы страны. Назначение бюджетной классификации реализуется посредством ее функций, в том числе обеспечением единства бюджетной системы, достоверности и сопоставимости данных о доходах и расходах, использованием для целей бюджетного планирования.

Бюджетная классификация предусматривает присвоение группировочных кодов ее составным частям, которые в соответствии с БК РФ являются едиными для всех бюджетов бюджетной системы России.

Бюджетная классификация отражает источники финансирования (доходы бюджетов) и расходы государства.

Доходы бюджета – денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством РФ в распоряжение органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Доходы бюджета могут носить налоговый и неналоговый характер. Основным источником налоговых доходов являются вновь созданная стоимость и доходы, полученные в результате ее первичного распределения (прибыль, заработная плата, добавленная стоимость, ссудный процент, рента, дивиденды, и т.п.), а также накопления.

Неналоговые доходы бюджетов образуются в результате либо экономической деятельности самого государства, либо перераспределения уже полученных доходов по уровням бюджетной системы.

Расходы бюджета – денежные средства, направляемые на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления.

Через бюджетные расходы финансируются бюджетополучатели – организации производственной и непроизводственной сферы, являющиеся получателями или распорядителями бюджетных средств. Таким образом, расходы бюджета носят транзитный характер. В бюджете только определяются размеры бюджетных расходов по статьям затрат, а непосредственные расходы осуществляют бюджетополучатели. Кроме того, за счет расходов бюджета происходит перераспределение бюджетных средств по уровням бюджетной системы через дотации, субвенции, субсидии и бюджетные ссуды. При этом под *дотацией* подразумевается выплаты единовременного характера, предоставляемые при бюджетном дефиците, без особого целевого назначения,

субвенции – это средства государственного бюджета, которые выделяются в безвозмездном и безвозвратном порядке, в фиксирующем объеме на определенные цели, *субсидии* – это средства бюджета представляемые в форме долевого финансирования расходов определенного назначения бюджетам других уровней, а также физическим и юридическим лицам.

Расходы бюджета носят в основном безвозвратный характер. На возвратной основе могут предоставляться только бюджетные кредиты и бюджетные ссуды. Структура бюджетных расходов ежегодно устанавливается непосредственно в бюджетном плане и зависит, как и бюджетные доходы, от экономической ситуации и общественных приоритетов.

В процессе составления, утверждения и исполнения бюджета должна быть обеспечена сбалансированность (выравнивание) государственных доходов и расходов. В результате сопоставления расходов с доходами определяется дефицит или профицит бюджета. Дефицит бюджета – это превышение расходов бюджета над его доходами. Профицит бюджета – это превышение доходов бюджета над его расходами.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)

УДК 631.162.:657.3

Старкова О.Я. Бюджетная поддержка развития сельского хозяйства

Starkova O. J. Budgetary support for the development of agriculture

Старкова Ольга Яковлевна

Пермская государственная сельскохозяйственная академия, г. Пермь

Klimova377@mail.ru

Starkova Olga Yakovlevna

Perm state agricultural Academy, Perm

Аннотация. Целью работы является изучение особенностей бюджетной поддержки

развития сельского хозяйства в Российской Федерации. Абстрактно-логический метод, примененный в исследовании, позволил абстрагироваться от несущественных сторон и сделать выводы с помощью логики. Определены причины, которые сократили доходы бюджетов всех уровней бюджетной системы и потребовали повышения эффективности использования бюджетных ресурсов. Проведен анализ экспортно-импортных операций поставок продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Сделан вывод об опережающем росте экспорта по сравнению с импортом продовольствия. Определена роль и направления государственной поддержки сельскохозяйственного производства. Проведен анализ субсидирования аграрных предприятий. Сделан вывод о повышении эффективности использования государственного субсидирования.

Abstract. The aim of this work is to study the features of budget support to agriculture development in the Russian Federation. Abstract-logical method used in the study allowed us to abstract away from minor parties and draw conclusions using logic. It identifies the causes that have reduced the income of budgets of all levels of budgetary system and demanded increase of efficiency of use of budgetary resources. The analysis of export-import operations in the supply of foodstuffs and agricultural raw materials. The conclusion about the faster growth of exports compared to imports. Define the role and directions of state support of agricultural production. The analysis of subsidizing of agricultural enterprises. The conclusion about increase of efficiency of use of state subsidies.

Ключевые слова. Бюджетный дефицит, доходы бюджета, расходы бюджета, субсидии, государственная поддержка, продовольственная независимость.

Key words. Budget deficit, budget revenues, budget expenditures, subsidies, state support, food independence.

Бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации испытывают серьезные трудности в обеспечении сбалансированности своих доходных и расходных статей. Западные экономические санкции осложнили деятельность банковской системы страны, сузили возможность использования новейших технологий и привлечения иностранных инвестиций. Россия и ранее не имела значительной поддержки других стран, а в настоящее время развитие происходит при прямом противодействии.[4,с.86] Однако главной причиной снижения доходов бюджета является значительное падение мировых цен на энергоносители, реализация которых за рубежом обеспечивала профицит Федерального бюджета.

С помощью бюджетной и налоговой политики осуществляется перераспределение финансовых ресурсов между территориями, отраслями и сферами общественной деятельности.[3,с.66] Дефицит бюджетных средств потребовал ужесточения контроля за обеспечением применения одного из принципов бюджетной системы, определенного Бюджетным кодексом, а

именно, эффективного использования бюджетных средств[1]. Данный принцип предусматривает, что при составлении и исполнении бюджета необходимо достижение заданных результатов с использованием наименьшего объема средств и (или) достижение наилучшего результата с использованием определенного объема средств. В первом случае речь идет об экономности использовании средств, во втором – о результативности.

Многие статьи бюджета, в условиях дефицита, приходится корректировать в сторону сокращения, кроме социально значимых расходов, которые, не смотря на сложности бюджетного процесса, финансируются в полном объеме. В подобном же привилегированном положении, наряду с системой образования и здравоохранения, оказалось сельское хозяйство. Расходы на поддержку аграрного производства не сокращаются, что позволило Российской Федерации обеспечить снижение зависимости от импортирования продовольствия и даже стать крупнейшим поставщиком зерна на мировом рынке.

Таблица 1

Экспорт и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Российской Федерации, млрд. долл. США

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	2014 к 2013 в %
Экспорт	17,4	16,7	19,1	114,3
Импорт	42,7	45,0	40,9	90,9

Анализ таблицы 1 позволяет сделать вывод о том, что за анализируемый период экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из Российской Федерации увеличился на 14,3%, а импорт – сократился на 9,1%. Причем это произошло еще до введения экономических санкций, а следовательно, является результатом планомерной политики продовольственной независимости. В лучшую сторону изменилось и соотношение объемов экспорта и импорта. Если в 2012 году импорт превышал экспорт 2,5 раза, то в 2014 году – только в 2,1 раза. Увеличение экспорта произошло почти по всем видам товаров. В наибольшей степени вырос экспорт

зерновых культур (на 58,4 %) и шерсти (на 31,4%). Увеличение импорта наблюдалось только по масличным культурам (на 70%) и по хлопковому волокну (на 16,8%), по остальным продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью имело место снижение объема импорта в абсолютном выражении.[2, с.24]

Данные положительные моменты являются результатом, в том числе, и существующей государственной поддержке сельскохозяйственного производства. Налоговая политика предусматривает возможность снижения обязательных платежей в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, что обеспечивается применением более низких налоговых ставок и использованием специального налогового режима.

Бюджетная политика дает возможность предоставления финансовой поддержки в виде субсидий производителям и переработчикам сельскохозяйственной продукции. Субсидии могут направляться на поддержку развития отрасли растениеводства и животноводства, на субсидирование части процентной ставки по банковским кредитам и т.д. Без бюджетных субсидий финансовое положение аграрных предприятий было бы значительно хуже.

Таблица 2

Субсидирование сельскохозяйственных организаций РФ из бюджетов, млрд. руб.

Показатели	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Субсидии	135,3	138,0	138,1	176,9	157,3
Выручка	1090	1259	1452	1502	1890

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, размер государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации в виде субсидий из бюджетов всех уровней за период с 2010 года по 2014 год вырос на 22 млрд. руб. (на 16%). Выручка от реализации продукции за тот же период выросла на 800 млрд. руб. или на 73 %. Можно утверждать, что эффективность государственной поддержки повышается, т.к. доля субсидий в выручке имеет тенденцию к сокращению. Так, в 2010 году на каждый рубль выручки приходилось 12 копеек субсидий, а в 2014 году этот показатель составил только 8

копеек.[2,с.13]

Однако повышение эффективности субсидирования сельскохозяйственного производства не является поводом к сокращению государственной поддержки. Дефицит бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ требует усиления контроля за целевым использованием централизованных финансовых ресурсов и их рациональным применением, для чего необходимо преодолеть имеющиеся недостатки. К таковым можно отнести сложность государственной системы предоставления субсидий, когда значительная часть ресурсов поступает получателям с большим опозданием, а так же коррупция, которая существенно снижает эффективность существующей системы государственного субсидирования сельскохозяйственного производства.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. - М.:РИПОЛ классик; Издательство «Омега-Л», 2016.-272 с.
2. Сельское хозяйство России. Москва ФГБНУ «Росинформагротех»,2015.
3. Старкова О.Я. Государственное регулирование инновационного развития сельскохозяйственного производства//Пермский аграрный вестник.- 2015.-№3(11).-С.65-69.
4. Старкова О.Я. Конкуренция и государственная поддержка как условия развития аграрного сектора экономики. //Пермский аграрный вестник.- 2015.-№1(9).-С.86-91.

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВ, ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сборник научных трудов
по материалам II международной
научно-практической конференции

31 августа 2016 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству
обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 978-5-00-006179-9

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1.7. Тираж 500 экз.
Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.