

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Сборник научных трудов
по материалам международной
научно-практической конференции**

25 ноября 2015 г.

www.scipro.ru
Нижний Новгород 2015

УДК 338.45
ББК 65.30

У 813

Редакторы:
Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк

Устойчивое развитие экономики промышленных предприятий: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции 25 ноября 2015 г. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2015. 66 с.

ISBN 5-00-005303-6

В сборнике научных трудов рассматриваются проблемные вопросы развития промышленности научными сотрудниками России и зарубежных стран по материалам научно-практической конференции «Устойчивое развитие экономики промышленных предприятий» (25 ноября 2015 г.)

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в сборник статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 2819-10/2015К от 14.10.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайтах <http://www.scipro.ru> и <http://www.libex.ru/>.

УДК 338.45
ББК 65.30

ISBN 5-00-005303-6

- @ Редакторы Н.А. Краснова,
Т.Н. Плесканюк, 2015
- @ Коллектив авторов, 2015
- @ Индивидуальный предприниматель
Краснова Н.А., 2015

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Блохин В.Н. ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	4
Виноградов А.Г. УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	7
Горощенко В.В. ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ.....	11
Поляков Э.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ	17
Рытикова Е.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКИ.....	22

СЕКЦИЯ 2. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Зубарев И.С., Пантюхина Н.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ, США И РОССИИ	26
---	----

СЕКЦИЯ 3. АНАЛИЗ, ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Дубровин Д.А. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОАО «САРАТОВСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ».....	30
Угольников О.А. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В РОССИЙСКОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ.....	34
Угольникова О.А., Угольников В.А. ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ И ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА	39

СЕКЦИЯ 4. ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Балашова Р.И. НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	45
Зеленковская Н.В., Короткевич Л.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	48
Зорина Т.Г. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	53
Лысяков В.Ф. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ УГОЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	58
Мелентьева Е.А. ПРОБЛЕМЫ ДЕФИЦИТА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ КАДРОВ В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	63

СЕКЦИЯ 1. ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

УДК 338.1

ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

BASIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT ENTERPRISE AND ITS FINANCIAL SYSTEM IN MODERN CONDITIONS

Блохин В.Н.

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
vik-1987@bk.ru*

Blakhin V.N.

Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация.

Статья рассматривает основные подходы к пониманию устойчивого развития предприятия и его финансовой системы. Обращается внимание на сложность и комплексность категории устойчивого развития. В настоящее время устойчивость предприятия определяется не только способностью получать прибыль.

Ключевые слова: устойчивое развитие, система, предприятие, экономика, процессы, управление.

Abstract.

The article examines the main approaches to the understanding of sustainable development of the enterprise and its financial system. It draws attention to the difficulty and complexity of the category of sustainable development. At the present time stability of the enterprise is determined not only by the ability to make a profit.

Keywords: sustainable development, system, company, economy, management.

Успешное развитие современной экономики невозможно без существенного увеличения доли конкурентоспособной инновационной продукции. За счет лучшего удовлетворения рыночного спроса и снижения производственных издержек она становится в мире основным средством увеличения прибыли по сравнению с конкурентами. Особую роль в этом играют хозяйствующие субъекты, являющиеся основным звеном экономического развития и определяющие динамику экономического роста, уровень конкурентоспособности государства, степень обеспечения национальной независимости.

Известно, чем крупнее и масштабнее инновация, тем более значительных ресурсов она требует на свое освоение и распространение, тем большее число участников, тем значительнее риск и весомее потери в случае неудачи. Важным игроком на инновационном поле, осуществляющим отбор, является государство. Оно определяет законодательные правила игры на этом поле. Государство должно осуществлять стратегически-инновационную функцию: поддерживать базисные технологические и экономические инновации, придавая им начальный импульс; проводить за свой счет инновации в некоторых сферах экономики [1].

Особенно возрастает значимость инновационной функции государства в переходный период, когда разворачивается процесс обновления и смены социальных систем.

Самостоятельность хозяйствующих субъектов в принятии управленческих решений является результатом перехода к рыночной экономике. С одной стороны, это дает им свободу в управлении финансово-хозяйственной деятельностью, с другой – выявляет проблемы в организации управления, которые многие хозяйствующие субъекты пока не могут до конца решить.

Развитие корпоративного сектора экономики, где разделение функций собственников и менеджеров порождает объективные противоречия в реализации их целей в управлении бизнесом, является еще одной предпосылкой повышенного внимания к проблемам управления финансовой деятельностью и определения компетенции собственников и менеджеров в этом процессе.

Особая роль в решении этой проблемы отводится вопросам формирования и реализации финансовой политики хозяйствующих субъектов. Осознание целей собственников, разрабатывающих политику, позволяет понять перспективы развития бизнеса и истинные причины либо успешной деятельности на рынке, либо банкротства хозяйствующих субъектов.

В настоящее время становятся все более актуальными научные разработки, связанные с решением проблемы обеспечения устойчивого развития предприятий. В этой связи возникает необходимость оценки степени устойчивого развития предприятия, что позволит определить влияние внутренних факторов развития организации на ее положение во внешней среде (ее конкурентоспособность), а также принять решение о своевременной переориентации механизма управления предприятием [4, с. 271].

Исследование возможностей устойчивого развития стало квинтэссенцией существующих научных представлений о характере взаимодействия человечества и природы, роли научных знаний и возможных экологических, экономических и социальных последствий постоянного изменения человеческой жизни и общества.

Теория устойчивого развития в настоящее время стала наиболее популярной. По мнению ряда ученых, на смену теории экономического роста пришла концепция устойчивого развития. В литературе насчитывается более 60 определений устойчивого развития. Это отражает как сложность самого понятия, так и несовпадение взглядов ученых, предпринимателей и политиков [3, с. 221].

Устойчивое развитие представляет собой сбалансированный процесс преобразований, в котором использование ресурсов, инвестиций, социальное развитие и трансформации общественных институтов направлены на рациональное удовлетворения нужд и целей человека.

Сложность категории «устойчивое развитие» связана с ее противоречивостью. С одной стороны, устойчивость необходима для процессов развития как характеристика постоянства, неизменности, сохранения развития, а с другой, развитие – процесс постоянных изменений, которым внутренне присуще состояние неустойчивости [2, с. 164].

Анализ проблемы устойчивости предприятия показал, что исследование в данной области ведется достаточно интенсивно, внимание исследователей сосредоточено в основном на финансовых и экономических ее аспектах. Хотя устойчивость – комплексная категория, которая не может быть отражением только одной из сторон деятельности предприятия.

Очень часто в литературе встречается такое понятие как «экономическая устойчивость», главным компонентом которой рассматривают финансовую устойчивость.

Финансы хозяйствующих единиц находятся в зависимости от проводимой государством экономической политики. К основным направлениям государственного регулирования финансовой деятельности предприятия относятся: ценообразование, налоговая система, денежное обращение, кредит, формы платежей и расчетов, фондовый рынок, внешнеэкономические связи, бюджетное финансирование.

На финансовое состояние предприятий наиболее существенное влияние оказывают: неправильная эмиссионно-денежная политика без учета объемов товарной массы и реальных

интересов предприятий; либерализация цен без их необходимого регулирования; снижение инвестиционной активности и неправильная бюджетная политика; кризис платежей; неправильная экспортно-импортная политика государства.

Преобладающая часть финансовых ресурсов общехозяйственной системы финансов формируется на предприятиях. Поскольку до 80% доходной базы бюджета формируется за счет налогов, а в налоговых поступлениях преобладают платежи предприятий, то финансы предприятия формируют общегосударственную финансовую систему.

В основе разумной организации финансов предприятий должны находиться следующие принципы:

- самостоятельность в области финансово-хозяйственной деятельности;
- самофинансирование;
- заинтересованность в результатах работы;
- ответственность за эти результаты;
- образование финансовых резервов;
- деление средств на собственные и заемные;
- первоочередное выполнение обязательств перед бюджетом;
- финансовый контроль за деятельностью предприятий.

В последнее время необходимость оценки экономической устойчивости предприятий приобретает все более возрастающее значение. Оценка экономической состоятельности включена в технологию комплексной оценки соответствия предприятий. Существует ряд методов оценки экономической устойчивости предприятий, которые базируются на нескольких группах показателей: производственно-хозяйственной деятельности; финансово-хозяйственные показатели; экологические показатели; показатели производственно-технологического потенциала; конкурентная среда; оценка поставщиков и потребителей; совокупность показателей, характеризующих производственный потенциал и целый ряд других. По мнению многих экономистов-исследователей данной проблемы, финансовая устойчивость является отражением стабильного превышения доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия: путем эффективного их использования способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции. Именно поэтому финансовая устойчивость, формируемая в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности, является главным компонентом экономической устойчивости предприятия.

С понятием «устойчивость» тесно связано понятие «равновесие». Способность системы оставаться в области устойчивости называют «живучестью» системы. Адаптивными являются системы, которые изменяют свое поведение таким образом, чтобы оставаться в области устойчивости даже при наличии внешних воздействий. Очевидно, что предприятия – это искусственные системы, поэтому не являются саморегулирующимися. Для каждой системы существует оптимальное дозирование управляющих воздействий. Именно с помощью такого дозирования система удерживается в области устойчивости. Недостаточное или избыточное управление может вывести систему из этой области в нестабильное состояние [4, с. 272].

Под устойчивым развитием также понимают внутренние изменения как улучшение приспособленности предприятия к изменению внешних условий и факторов, рост количественных показателей деятельности предприятия и качественные изменения в структуре (организационной, технико-технологической и так далее), поступательное увеличение сложности техники и технологии. Устойчивое развитие связывают с приоритетами будущих поколений, экономическим ростом, качественно новым типом развития. Все это означает многогранность данного понятия, отражает его комплексный характер.

Закономерности современного этапа экономического развития (глобализация, интеграция, усиление конкуренции, истощение природных ресурсов и другое), усиление взаимозависимости хозяйствующих субъектов дают синергический экономический эффект.

Следовательно, формирование адекватного механизма устойчивого развития должно находиться в центре внимания как самого предприятия, так и государства в целом.

Таким образом, обеспечение устойчивого развития предприятия находит свое отражение в наиболее важных целях любого современного общества (социально-экономических, технических, экологических). В этом случае прибыль не является уже конечной целью, на которую должна ориентироваться управленческая деятельность. Управление развитием предприятий должно ориентироваться на достижение целей всей общественной системы.

Библиографический список

1. Балашова А.И., Рогова Е.М., Ткаченко Е.А. Инновационная активность российских предприятий: проблемы измерения и условия роста – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского политехнического университета, 2010. – 207 с.
2. Буторина Г.Ю., Данильченко М.А. Проблемы и перспективы устойчивого развития сельскохозяйственного производства на основе диверсификации // Труды вольного экономического общества России. – 2012. – Т. 166. С. 164-166.
3. Горев Д.В. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем // Труды вольного экономического общества России. – 2013. – Т. 169. С. 221-230.
4. Рябов В.М. Устойчивое развитие промышленных предприятий в современных условиях // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 4 (18). – С. 271–273.

УДК 330.101.52

УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

STABILITY OF DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE: SOCIO-ECONOMIC ASPECT

Виноградов А.Г.

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк, Украина
v-a-g@mail.ua

Vynohradov O.G.

Donetsk National Technical University, Donetsk, Ukraine

Аннотация

Подняты вопросы необходимости разграничения понятий «устойчивое развитие» и «устойчивость развития» предприятия. «Устойчивое развитие» – это качественная характеристика процесса развития, а «устойчивость развития» – количественная характеристика процесса развития. Обоснована необходимость анализа и оценки устойчивости развития предприятия с социально-экономических позиций. Определены факторы устойчивости социально-экономического развития предприятия

Ключевые слова: устойчивость развития, устойчивое развитие, социально-экономическое развитие предприятия, факторы устойчивости

Abstract.

Issues of need of differentiation of the concepts "sustainable development" and "stability of development" of the enterprise are brought up. "Sustainable development" is a quality characteristic of development process, and "stability of development" is a quantity characteristic of development process. The necessity of the analysis and assessment of stability of development of the enterprise from socio-economic positions is proved. The factors of stability of social and economic development of the enterprise are defined

Keywords: stability of development, sustainable development, social and economic development of the enterprise, the factors of stability

Классическим является рассмотрение объекта исследования с позиций системного подхода. Особый класс систем – производственные системы, включающие работников, средства производства и другие ресурсные элементы, обеспечивающие функционирование системы, в процессе которого создается продукция или оказываются услуги. Предприятие является одновременно и производственной и социальной системой, так как создается людьми и целенаправленно управляется ими. Главным фактором предприятия как системы являются работники. Невозможность функционирования предприятия без людей (трудовых ресурсов) обуславливает идентификацию предприятия как социально-экономической системы, поскольку самыми важными отношениями в нем выступают социальные и экономические. Открытость функционирования предприятия проявляется во взаимодействии с внешней средой через материальный, энергетический, финансовый, информационный и иной обмен. Предприятие – это динамичная система, способная качественно изменяться во времени, оставаясь при этом системой. Следовательно, предприятие – это открытая динамичная социально-экономическая система.

Среди специфических системных свойств предприятия наиболее многоаспектными, проблемными и дискуссионными являются «развитие» и «устойчивость». Это связано с тем, что данные свойства, во-первых, не однозначно трактуются и используются в различных областях знаний, во-вторых, устойчивость неразрывно связана с развитием, что требует эти свойства рассматривать и исследовать во взаимосвязи («устойчивое развитие», «устойчивость развития»), в третьих, эти свойства являются критериальными, поскольку именно на основе оценки уровня развития и степени его устойчивости можно спрогнозировать вектор поведения и стабильность жизнедеятельности (жизнеспособности) социально-экономической системы.

Анализ исследований свидетельствует, с одной стороны, об отсутствии у исследователей единой трактовки категории «устойчивое развитие предприятия» в целом и в социально-экономическом аспекте в частности, а с другой – о наметившемся сдвиге в сторону социализации этой категории.

Так, Афанасьева О. В. считает, что устойчивое развитие предприятия – это и есть социально ориентированное развитие [1].

Вахромов Е. Н. и Маркарян Д. Ю. используют понятие «устойчивое функционирование и развитие предприятия» и считают, что понятие устойчивости может быть использовано для характеристики стабильности положения предприятия в условиях нестабильной внешней среды [2].

Ножнин И. Н., Орлов Я. В. и Васильев А. Н. отмечают, что «устойчивость развития не сводится только к эколого-экономическому, хотя это и выступает определяющим моментом» [4].

Преснякова Д. В. ставит вопрос о разграничении понятий «устойчивое развитие» и «устойчивое функционирование» социально-экономических систем [6].

Подпругин М. О. обращает внимание на то, что в трактовке концепции устойчивого развития «в последнее время, все шире заявляет о себе второе направление, в котором на первый план выдвигаются не экологические, а социально-экономические аспекты устойчивости» и считает, что понятие устойчивого развития должно охватывать как сбалансированность экономики и экологии, так и сбалансированность экономической и социальной сфер, предусматривающую максимальное использование населением ресурсов, которое дает экономическое развитие [5].

Кутовая А. С. считает, что устойчивое развитие предприятия – это многоаспектное понятие, которое объединяет производственные, финансовые, инвестиционные, социальные и другие аспекты функционирования предприятия, но при этом данная категория должна определять ориентацию на конечный результат – устойчивое экономическое развитие

предприятия [3].

Целью статьи является разграничение понятий «устойчивое развитие» и «устойчивость развития» предприятия как социально-экономической системы.

Системное свойство «развитие» трактуется двояко. С одной стороны, развитие – это процесс изменений во времени, внешним проявлением которого является некоторая траектория жизненного цикла системы. С другой стороны, развитие – это относительный результат оценки изменений и зачастую в контексте позитивных изменений, прогрессивного вектора поведения.

Устойчивость же следует трактовать как количественный аспект синергетики социально-экономической системы, характеризующий ее триединую способность: способность противодействовать воздействию возмущений, способность существовать во времени, жизнеспособность.

Категория «устойчивость» рассматривается и как одно из свойств систем и их компонентов (устойчивость системы, устойчивость структуры, устойчивость среды, устойчивость процесса, устойчивость функционирования, устойчивость деятельности), и во взаимосвязи с категорией «развитие» – «устойчивость развития». Изучение вопросов устойчивости предприятия и устойчивости его развития длительное время было сосредоточено преимущественно на финансовых аспектах устойчивости. И хотя интерес к финансовой устойчивости не ослабевает ввиду достаточной проработки и важности этого вопроса для предпринимательских структур, постепенно утверждается понимание того, что финансовая устойчивость (устойчивость финансовой деятельности) является необходимым, но недостаточным условием устойчивости функционирования и развития предприятия. Финансовая устойчивость – это только один из аспектов или экономической устойчивости, или общей устойчивости предприятия, характеризующей жизнеспособность всех сфер и направлений деятельности предприятия.

Социально-экономическая устойчивость – это устойчивость социальных и экономических отношений и процессов в их неразрывной взаимосвязи и взаимообусловленности, характеристика жизнеспособности социально-экономической системы. При этом термин «устойчивость социально-экономического развития» применительно к уровню предприятия в исследованиях, посвященных проблемам устойчивости, не используется, а категория «социально-экономическая устойчивость» часто сводится к понятию «кадровая устойчивость». Возникает парадокс: на макроуровне (региональном и страновом) категория «социально-экономическое развитие» (региона, страны) получила самое широкое распространение, а на микроуровне социальный аспект сводится к кадровому, к защищенности персонала предприятия от влияния различных негативных факторов и находится как бы в тени экономического. Но работники – это и есть предприятие. Именно работники являются источником формирования внутренней среды и организации предприятия.

Флуктуации в процессе функционирования предприятия, постоянно возникающие неустойчивые и неравновесные состояния, требующие соответствующей реакции, – это скорее норма, обусловленная реалиями высокой изменчивости, нестабильности и неопределенности среды, в которой социально-экономическая система и функционирует и развивается.

Понятия «устойчивость» и «устойчивое развитие» часто рассматриваются как синонимы. С точки зрения грамматики, «устойчивость» – имя существительное (свойство объекта или процесса), а «устойчивое» – прилагательное, качественная характеристика другого существительного (некоторого свойства или процесса). Тогда «устойчивое» применительно к «развитию» следует трактовать как одну из качественных характеристик, разновидностей процесса развития (наряду с другими характеристиками процесса развития – такими как эффективное, экономическое, социальное, инновационное, технологическое развитие и т.д.). Когда же употребляется термин «устойчивость», то речь скорее должна идти о свойстве, способности, потенциале системы, чем о качественной характеристике

некоторого свойства этой системы. Тогда «устойчивое развитие» – это качественная характеристика процесса развития, а «устойчивость развития» – это количественная характеристика процесса развития. Становится понятным, почему исследования устойчивого развития не обходятся без анализа факторов устойчивости, видов устойчивости, критериев устойчивости.

Устойчивость может быть нарушена не только под воздействием внешних факторов и угроз. Устойчивость предприятия может быть нарушена и изнутри, например, вследствие аварий и поломок оборудования, других нарушений производственного процесса (брак, простои), непрофессионализма кадров, противоречий, конфликтов и несогласованности во взаимодействии внутрисистемных элементов.

Следовательно, устойчивость развития – это комплексная категория, которая в широком смысле характеризует способность социально-экономической системы двигаться в направлении достижения целей развития, в узком смысле характеризует стабильность развития, являясь по сути количественной характеристикой изменений, обеспечивающих долговременное выполнение функций и достижение целей развития.

Анализировать и оценивать развитие предприятия необходимо с социально-экономических позиций, а рассматривать экономическое развитие в отрыве от социального развития некорректно. Соответственно, устойчивое функционирование и развитие предприятия зависит от его способности к выживанию в условиях нестабильности и напрямую связано со способностью предприятия к социально-экономическому развитию, устойчивость которого количественно характеризует этот процесс.

В контексте понятия «устойчивость социально-экономического развития предприятия» содержание понятия «фактор» следует связывать скорее с содержанием понятия «условие», чем с содержанием понятия «ресурс». Определить факторы устойчивости – значит определить условия, признаки устойчивости функционирования и развития предприятия. Факторами устойчивости социально-экономического развития предприятия должны быть:

- минимально допустимые отклонения от запланированных целей развития;
- положительный тренд индикаторов развития;
- стабильность зон колебаний индикаторов развития относительно траектории развития;
- постоянство соотношения критических параметров;
- поддержание основных параметров на заданном уровне.

Устойчивое развитие предприятия – это целенаправленный процесс сбалансированного развития предприятия, а устойчивость развития предприятия – это способность (потенциал) предприятия к устойчивому развитию. Количественной оценкой качества функционирования предприятия может служить оценка уровня социально-экономического развития предприятия, а оценкой устойчивости развития предприятия – положительный стабильный тренд уровня социально-экономического развития предприятия с учетом выше перечисленных факторов.

Библиографический список

1. Афанасьева О. В. Исследование теоретических аспектов устойчивого развития предприятия в современной науке / О. В. Афанасьева // Интеграция образования. – 2007. – № 1. – С. 127–131.
2. Вахромов Е. Н. Оценка устойчивого развития и функционирования предприятия: факторы, критерии, особенности / Е. Н. Вахромов, Д. Ю. Маркарян // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4 (45). – С. 52–62.
3. Кутовая А. С. Анализ подходов к определению понятия «устойчивое развитие предприятия» / А. С. Кутовая // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 5 (44). – С. 39–43.

4. Ножнин И. Н. Проблемы реализации концепции устойчивого развития на региональном уровне / И. Н. Ножнин, Я. В. Орлов, А. Н. Васильев // Вестник ВУиТ. – 2011. – № 24. – С. 277–283.
5. Подпругин М. О. Понятия устойчивости и устойчивого развития в современной экономической науке / М. О. Подпругин // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 6. – С. 133–139.
6. Преснякова Д. В. О Дефинициях «устойчивость» и «устойчивое развитие» в экономической науке / Д. В. Преснякова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 8 (030). – С. 129–132.

УДК 338.2

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ

**PROCESS OF FORMING OF MANAGEMENT STRATEGY BY INDUSTRIAL
ENTERPRISE ON INNOVATIVE BASIS**

Горощенко В.В.

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк
victoria.goroshenko@yandex.ru

Goroshchenko Victoria V.

Donetsk National Technical University, Donetsk

Аннотация

Дано определение стратегии. Указаны причины редкого применения методов и инструментов стратегического управления предприятиями. Раскрыты особенности стратегии управления, которые необходимо учитывать при ее разработке. Обосновано принципы, на которых должна базироваться разработка стратегии управления с учетом инвестиций и инноваций. Представлен процесс формирования стратегии управления промышленным предприятием на инновационной основе с учетом инвестиционной составляющей в виде пяти блоков: целевого; аналитического, стратегического, ресурсного и контрольного. Сформированная стратегия позволит промышленному предприятию обеспечить реализацию инновационных целей экономического и социального развития, эффективное управление инвестиционными ресурсами и быструю реализацию перспективных проектов, нацеленных на устойчивое развитие.

Ключевые слова: стратегия, инновация, промышленное предприятие

Abstract.

Strategy definition is given. The reasons of rare application of methods and instruments of strategic management of the enterprises are specified. Features of strategy of management which need to be considered at its development are opened. It is proved the principles on which development of strategy of management taking into account investments and innovations has to be based. Process of formation of strategy of management of the industrial enterprise on an innovative basis taking into account an investment component in the form of five blocks is presented: the target; analytical, strategic, resource and control. The created strategy will allow the industrial enterprise to provide realization of the innovative purposes of economic and social development, effective management of investment resources and fast implementation of the perspective projects aimed at a sustainable development.

Keywords: strategy, innovation, industrial enterprise

Устойчивое развитие промышленного предприятия требует разработки эффективной стратегии управления для повышения прибыльности и конкурентоспособности своей деятельности на основе внедрения инноваций.

Проблемы стратегического управления нашли отражение в работах А. Никитина, О. Булавко, Е. Ветровой, О. Дедова, Н. Новиковой, А. Куприянова, А. Амоши, Л. Рассуждай и др.

Однако, в нынешних условиях, незначительное число предприятий используют модели, методы и инструменты стратегического управления. Причинами такого положения можно назвать следующие [4]:

- отсутствие единого подхода к решению вопросов, связанных с формированием системы стратегического управления промышленным предприятием;
- концепции стратегического управления находятся в постоянном развитии, что объясняется необходимостью применения творческого подхода при принятии новых, оригинальных стратегических решений, позволяющих предприятиям обеспечить успешное функционирование в долгосрочном периоде и преимущества перед конкурентами;
- в процессе использования технологий стратегического управления необходимо учитывать отраслевые, региональные и организационные особенности.

В связи с этим целью статьи является развитие теоретических положений по формированию стратегии управления промышленным предприятием на инновационной основе.

Под стратегией стоит понимать комплекс системных мероприятий, которые в совокупности приводят к повышению эффективности функционирования промышленного предприятия.

Разработка определенной стратегии должна включать правила и приемы, которые обеспечивают экономически эффективное достижение стратегических целей, и требует заинтересованности всех участников процесса разработки и реализации стратегических программ в эффективном достижении поставленных целей [3, с.211].

Также необходимо выбирать критерии формирования стратегии в соответствии, с которыми определяются определенные виды стратегических инновационных решений, которые в первую очередь должны быть включены к проект и направляться на решение проблемных вопросов внутри предприятия.

Анализ работ [1, 5] доказывает, что разрабатывая стратегии управления, стоит учитывать такие их особенности:

стратегии предприятий находятся под воздействием изменений в окружающей среде. Они могут сами формировать эти изменения своим активным влиянием или «отозваться в форме реакции»;

стратегии дают возможность установить, каким образом можно ввести в строй имеющийся потенциал предприятия, учитывая существующую и возможную ситуацию в будущем, с целью эффективного использования всех возможностей предприятия;

стратегии формируют лишь общее направление развития предприятия, потому их также необходимо дополнять и тактическими мероприятиями.

Реальность реализации стратегии управления любого предприятия определяется двумя составляющими:

- 1) объемом и характером его ресурсов (кадровым потенциалом, финансовыми средствами);
- 2) рыночной позицией (степенью доступа к источникам финансирования и сырья, положением лидера или последователя в отраслевой конкуренции).

Учитывая результаты анализа этих двух составляющих предприятие выбирает наиболее подходящий для нее вариант стратегии управления.

Особое место в системе стратегического управления промышленного предприятия должно отводиться инновационной составляющей (инновационной стратегии), поскольку

именно она определяет его перспективное развитие и является необходимым условием функционирования в конкурентной среде.

Инновационную стратегию чаще всего определяют как способ достижения перспективных целей организации на основе определения перспектив инновационного развития [6, с.56].

Каждая инновация нуждается в значительном объеме инвестиций и чем сложнее она технологически, тем большие расходы нужны для ее создания и внедрения. Поэтому более целесообразно говорить о стратегии управления промышленным предприятием на инновационной основе с учетом инвестиционной составляющей.

Важными задачами обоснования такой стратегии является определение, будет ли инвестиция в данную инновацию выгодной и какой из возможных инвестиционных проектов будет оптимальным. Также могут возникнуть и другие задачи, например, расчет оптимального срока обновления оборудования или разработки проекта, который будет требовать комбинирования разных видов объектов инвестирования .

Стоит также подчеркнуть, что при формировании стратегии управления на инновационной основе промышленное предприятие сталкивается с определенными сложностями, которые связаны, прежде всего с тем, что выбор такой стратегии предполагает поиск оптимального варианта из нескольких альтернативных проектов, которые отвечают цели предприятия и перспективам его инновационного развития. В этой связи такая стратегия не является неизменной, а нуждается в пересмотре и уточнении с учетом того, что инновации всегда имеют элементы неопределенности и риска в условиях изменений внутренней и внешней среды предприятия [2].

Разработка стратегии управления с учетом инвестиций и инноваций должна основываться на определенных принципах, в частности [2]:

подчиненности, то есть стратегия должна обеспечить реализацию выбранных направлений инновационного развития предприятия в нестабильных условиях рыночной среды;

вариантности и гибкости – стратегия должна предусматривать многовариантность развития событий и быть пригодной для реализации даже при изменении условий хозяйствования;

соответствия направлениям государственного регулирования инновационных и инвестиционных процессов с учетом перспектив их изменения;

приемлемого уровня риска инвестиционных решений. Многовариантность развития событий в случае реализации определенной стратегии всегда связанная с риском, поскольку предварительно неизвестно, какой из вариантов будет реализован. В этой связи возникает проблема какой вариант должен быть избранным, и из всех имеющихся вариантов стоит выбирать те, которые имеют наибольшую эффективность и меньший риск в расчете на единицу прибыли;

достаточности инвестиционных ресурсов для реализации проектов инновационного развития – стратегия должна обеспечивать быструю мобилизацию собственных и заемных инвестиционных ресурсов в объемах, достаточных для реализации выбранных проектов инновационного развития, с учетом многовариантности сценариев реализации каждого из них и поправки на риск в условиях изменений внешней среды.

эффективности инвестирования – стратегия управления должна приносить экономические результаты в соответствии с поставленными задачами.

Процесс формирования стратегии управления промышленным предприятием на инновационной основе с учетом инвестиционной составляющей охватывает пять блоков: целевой; аналитический, стратегический, ресурсный и контрольный (рис.1) [2].

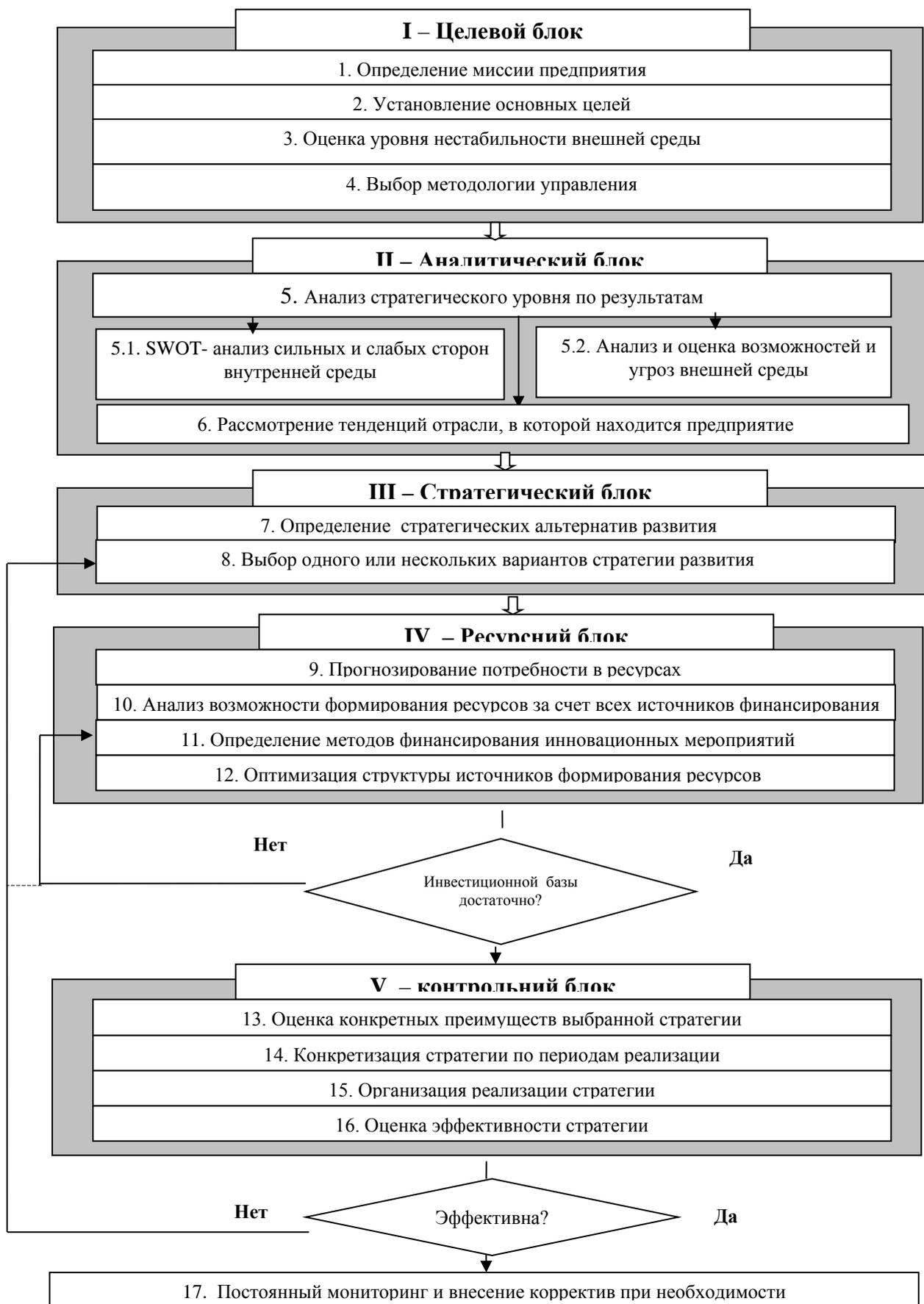


Рис. 1. Процесс формирования стратегии управления промышленным предприятием на инновационной основе

I -целевой блок. Он охватывает первый, второй, третий и четвертый этапы процесса формирования инвестиционно-инновационной стратегии управления.

На первом этапе предприятие анализирует свою сущность и назначение и определяет основную его миссию.

Вторым этапом исходя из миссии становится анализ возможных перспектив развития и определения основных целей деятельности предприятия. Такими целями могут выступать:

разработка программ развития с учетом поддержки имеющихся производственных мощностей на необходимом уровне; проведение возобновления основных фондов с использованием инноваций;

содействие достижению предприятием экономической и финансовой независимости.

Цели стоит рассматривать как возможность достичь определенных результатов в результате внедрения инноваций в конкретный период времени.

На третьем этапе оценивается уровень нестабильности среды на основе которого осуществляется выбор методологии управления-четвертый шаг.

II - аналитический блок, охватывает пятый и шестой этапы процесса формирования стратегии.

На пятом этапе определяется стратегический уровень предприятия, который объединяет в себе две составляющие:

анализ внутренней структуры предприятия с целью установления ее соответствия намеченным целям с использованием SWOT - анализа (5.1). При этом нужно обращать внимание на финансовую, производственную, техническую, экономическую и организационную составляющую. Этот анализ в окончательном итоге определяет сильные и слабые стороны предприятия с целью ликвидации слабых сторон и преобразование их в сильные.

оценку макроокружения предприятия (5.2). Анализ внешней среды помогает определить возможности и угрозы со стороны конкурентов, государства, поставщиков и потребителей. Конечным результатом этого этапа становится формирование возможных ситуаций развития окружающей среды, мероприятий относительно использования позитивных моментов и рекомендаций относительно уменьшения влияния негативных.

Определение стратегических направлений требует понимания ситуации, которая сложилась на текущий момент, нуждается в учитывании тенденций развития промышленности и соответственно выявления ее неотложных проблем, что отвечает шестому этапу.

III - стратегический блок, охватывает седьмой и восьмой этапы.

На современном этапе развития промышленным предприятиям необходимо способствовать стимулированию увеличения прибыли и товарооборота, потому необходимо составлять несколько вариантов своего развития. В этой связи седьмой этап сводится к упорядочиванию и исследования стратегических альтернатив, которые состоят в основном из данных, полученных от анализа на предыдущих этапах и завершает процесс непосредственного планирования. Именно выбор альтернативы стратегического развития предприятия носит решающий характер и способен определить дальнейшую судьбу предприятия. Решение относительно выбора должно быть обоснованным с любой точки зрения, для устранения возможности неверного решения через неточность в информации.

На восьмом этапе после того как разработаны стратегические альтернативы предприятия, планирование сводится к выбору одного или нескольких вариантов стратегий управления (развития).

При определении наиболее привлекательной стратегии предприятия необходимо придерживаться определенных критериев, в частности:

цели и миссия предприятия должны всегда отвечать возможностям и угрозам внутренней и внешней среды;

у предприятия должны иметься в наличии необходимые ресурсы (кадровый, технический, производственный, финансовый потенциал);

осознание необходимости использования эффекта синергии стратегического управления как единой системы.

IV - ресурсный блок включает девятый, десятый, одиннадцатый и двенадцатый этапы.

На девятом этапе прогнозируется потребность в ресурсах.

После этого на десятом и одиннадцатом этапах соответственно анализируются возможности формирования ресурсов за счет всех источников финансирования (собственных, привлеченных, заемных) и определяются методы финансирования инновационных мероприятий.

На двенадцатом этапе с учетом предыдущих трех этапов осуществляется оптимизация структуры источников формирования ресурсов.

V - контрольный блок, охватывает тринадцатый, четырнадцатый, пятнадцатый и шестнадцатый этапы.

На тринадцатом этапе проводится оценка преимуществ выбранной стратегии после чего, на четырнадцатом этапе предприятие конкретизирует ее по периодам реализации.

Пятнадцатый этап заключается в организации реализации стратегии.

Шестнадцатый этап сводится к оценке эффективности стратегии, которая предоставит выходные даны для оптимизации процесса планирования и начальные сведения для упорядочивания новой стратегии с учетом опыта и ошибок прошлых лет.

Если после реализации стратегии эффективность ее оказалась достаточной остается только проводить постоянный мониторинг и вносить некоторые коррективы в случае необходимости, что связано с невозможностью предусмотреть сто процентный вариант развития событий в условиях нестабильного развития экономики страны и промышленности.

Следовательно, каждое предприятие в рыночных условиях хозяйствования должно разрабатывать собственную, так называемую, инвестиционно-инновационную стратегию управлению, внедрять ее в жизнь и своевременно реагировать на изменения в окружающей среде и вносить необходимые коррективы. Такая стратегия позволит предприятию обеспечить реализацию инновационных целей экономического и социального развития, максимальное использование внутреннего потенциала, эффективное управление инвестиционными ресурсами для развития инновационной деятельности и быструю реализацию перспективных проектов, которые нацелены на укрепление рыночных позиций и устойчивое развитие промышленного предприятия.

Библиографический список

1. Глущенко И.И. Формирование инновационной политики и стратегии предприятия: монография / И.И. Глущенко. – М.: АПК и ППРО, 2009. – 128с.
2. Горощенко В.В. Інноваційний розвиток підприємств вугільної галузі на основі механізму їх фінансового забезпечення: дис. к.е.н.: 08.00.04 / Горощенко В.В. [Ін-т економіки пром-сті].– Донецьк, 2009.– 201с.
3. Заремба П.А. Стратегия стабилизации и развития предприятий мясоперерабатывающей промышленности: монография / П.А. Заремба. –Донецк: ИЭП НАН Украины, 2007. – 338с.
4. Иванов Ю.Н. Повышение эффективности стратегии управления промышленным предприятием: дис. к.э.н.: 08.00.05 / Иванов Ю.Н. [Моск. гуманитар. ун-т] - Москва, 2008. - 159 с.
5. Инновационно-инвестиционная стратегия промышленности / М.И. Ляшенко, В.А. Демин, И.И. Макрушак. – М.: МГИУ, 2007. – 340 с.
6. Ландик В.И. Инновационная стратегия предприятия: проблемы и опыт решения / В.И. Ландик. – К.: Наук. думка, 2003 . – 364с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

THEORETICAL ASPECTS OF OPTIMIZATION RESTRUCTURING MECHANISM COAL INDUSTRY

Поляков Э.В.

Донецкий национальный технический университет, г.Донецк
polakova_e_i@inbox.ru

Poliakov E.V.

Donetsk national technical University, Donetsk

Аннотация

В статье проанализированы актуальные модели реструктуризации угольной отрасли, рассмотрены условия их использования, приведен консолидированный механизм экономического регулирования каждой модели.

Ключевые слова: угольная отрасль, реструктуризация, модели реструктуризации, формы реструктуризации, государственное регулирование, инструменты регулирования, механизм реструктуризации

Abstract

The article analyzes the actual model of restructuring the coal industry, conditions for their use, is a consolidated mechanism for economic regulation of each model.

Keywords: coal industry, restructuring, restructuring model, forms of restructuring, government regulation, regulatory instruments, restructuring mechanism

Актуальность темы. Сегодня в Донецком регионе осуществляются глубокие экономические преобразования. В том числе произошел перелом старого механизма управления предприятиями, который был присущ командной системе, на его месте возникает новый, адекватный региональной децентрализации. Методы управления промышленным комплексом Донбасса требует прогрессивного преобразования, потому что без развитой системы научно обоснованных прогнозов результативности процессов невозможно проводить действенные экономические реформы. Антикризисное управление предприятием требует целостного и системного представления о проблематике, возникающей при сопоставлении макро- и микроэкономических знаний, с экономикой промышленного предприятия. Поэтому интегральность этой темы детерминирует один из аспектов ее актуальности, являющимся научно-теоретическим аспектом, основанным на системном подходе. Реформы - это действия, которые нацелены на преодоление кризисных явлений в различных сферах. Сегодня антикризисное управление должно стать спутником реформ, а также их составной частью, при этом оно будет являться актуальным на протяжении всего периода реформирования экономики региона.

В сложившихся условиях, когда макроэкономические показатели растут, все проявления экономического кризиса на микроуровне будут прогрессировать. При интенсификации тенденций уменьшения в структуре валового внутреннего продукта доли прибыли рентабельных предприятий, росте количества убыточных предприятий и предприятий-банкротов, структура оборотных средств предприятий станет нерациональной, и катастрофически вырастут объемы кредиторской и дебиторской задолженности, а также удельный вес производства продукции из давальческого сырья. Нарушение цикличности развития предприятий, необходимость ресурсосбережения, экономии времени свидетельствуют о реальной угрозе затягивания кризиса даже при эффективном управлении.

В сложившейся практике деятельности промышленных предприятий, находящихся в кризисном состоянии, не уделяется достаточного внимания созданию внутренней системы антикризисного управления, применению реорганизационных процедур антикризисного управления, методов стратегического и производственного менеджмента.

Вопросы, связанные с сущностью антикризисного управления, его методами, средствами оздоровления предприятий, обновления их деятельности, в условиях политического и экономического кризиса требуют дальнейшего исследования. Целью исследования является разработка методологических основ совершенствования механизма антикризисного управления угледобывающими предприятиями, с учетом специфики отечественной экономики. Достижение поставленной цели обуславливает необходимость решения следующих задач: конкретизация основных базовых элементов системного кризиса экономики региона; анализ действующей правовой базы антикризисного управления предприятием; анализ методологических основ формирования стратегии антикризисного управления предприятием в период формирования децентрализованной региональной экономики; сравнительный анализ имеющегося опыта предотвращения банкротства предприятий; совершенствование организационно-экономического механизма антикризисного управления предприятием оптимальным по приоритетности направлениям, основанных на введении особых форм и методов реструктуризации.

В сложившихся условиях финансово-хозяйственной деятельности крайне необходимо обосновать и внедрить организационно-экономические мероприятия антикризисного управления предприятием. В данном случае объектом исследования являются процессы управления процедурой выведения предприятий из кризисного состояния. Предметом исследования служит формирование и совершенствование организационно-экономического механизма антикризисного управления промышленным предприятием. Стабилизация региональной экономики в значительной степени зависит от состояния и темпов роста базовых отраслей промышленности. В современных условиях промышленные предприятия испытывают значительные трудности, связанные с их адаптацией к экономическим условиям, которые сложились в регионе. Решение данной проблемы лежит не только в повышении результатов текущей деятельности промышленных предприятий, но и в создании основы для роста их конкурентоспособности и обеспечения стабильных темпов функционирования. Действенным инструментом адаптации предприятий является реструктуризация.

Исследование некоторых аспектов проблемы реструктуризации предприятий нашли достаточно широкое отражение в работах ученых М.Д.Аистова [1], И.И. Мазура, А.Г. Мендрула, А.К. Тутуджяна [5]. Однако, по многим аспектам не достигнуто единогласие взглядов, есть спорные положения, требующие дальнейшего изучения. Недостаточное внимание уделяется формированию механизма реструктуризации промышленных предприятий, что актуализирует данную проблематику. Поэтому целесообразно рассмотреть ряд вопросов, связанных с формированием механизма реструктуризации промышленного предприятия, недостаточно исследованы. Итак, целью статьи является систематизация и обоснование структурных элементов механизма реструктуризации промышленных предприятий. Для достижения поставленной цели используем общенаучные и специальные методы исследования, системный подход, метод анализа и синтеза, структурно-логический анализ и приемы логического обобщения.

Переход к рыночным условиям хозяйствования негативно сказался на работе большинства отечественных промышленных предприятий. Восстановление жизнеспособности предприятий региона и их дальнейшее развитие уже невозможны только путем усовершенствования отдельных сфер их деятельности. В сложившихся условиях любое предприятие должно обладать способностью адаптироваться к изменениям в окружающей среде, используя для этого специальный экономический механизм. В данном случае - это механизм реструктуризации. Для формирования категории «механизм реструктуризации промышленного предприятия» проанализируем понятие «механизм» и

«экономический механизм». Механизм - это последовательность состояний, процессов, определяющих собой определенное действие, явление [2]. Б.А.Райзберг под экономическим механизмом понимает совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы их регулирования [9]. Н.П.Фигурнов механизм реструктуризации представляет как систему, определяющий порядок выявления направлений, разработки и проведения мероприятий, направленных на эффективное системное реформирование, а также контроль за их реализацией [10]. Л.А.Коломицева под механизмом реструктуризации предприятия понимает совокупность организационно и процедурно оформленных средств и методов, которые определяют последовательность осуществления изменений в структурах предприятия, направленные на создание условий для повышения приспособленности к среде функционирования, генерации новых целевых установок и более эффективного их достижения [6]. А.И.Денисова утверждает, что механизм реструктуризации - это упорядоченная совокупность средств и методов воздействия, определяет необходимость и эффективность осуществления реструктуризации предприятия под влиянием изменения факторов внешней среды [4]. Применяя приемы логического обобщения, можно утверждать, что механизм реструктуризации предприятия - это система элементов, синергетически взаимодействующих между собой и составляющих целостное образование. То есть можно конкретизировать основные составляющие элементы этого механизма (рис. 1).



Рисунок 1. Визуализация обобщенного механизма реструктуризации

Исходя из представленной модели, проведем структурно-логический анализ составляющих элементов. В традиционном понимании под принципом предусматривают основное исходное положение определенной научной системы, теории, идеологического направления [8]. Следующим элементом механизма реструктуризации являются методы, применяемые в период проведения реструктуризации. При детальном их рассмотрении было выявлено, что они структурированы из определенного перечня идентичных по содержанию этапов, имеющих различную последовательность выполнения. В частности, М.Д.Аистова выделяет следующие основные этапы проведения реструктуризации [1, с. 163]: полная диагностика предприятия; анализ и разработка концепции программы реструктуризации; реализация программы реструктуризации. В своих трудах авторы схематично изображают последовательность выполнения этапов, однако полностью отсутствует согласованность отдельных этапов и направлений реструктуризации между собой. Поэтому целесообразно подать процесс реструктуризации в виде следующих последовательных этапов, структурированных на платформе синергетической концепции: конструктивная диагностика предприятия; алгоритмизация проекта реструктуризации; внедрение разработанного проекта; экономическое обоснование целесообразности проведения реструктуризации; внесение оперативных изменений в проект реструктуризации.

На основе выделенных элементов механизма реструктуризации предприятия целесообразно сформировать модель реструктуризации. Модель реструктуризации промышленного предприятия - это система инноваций, на основании которых разрабатывается и реализуется программа реструктуризации кризисного предприятия.

Поэтому актуальным направлением исследований по Донецкому региону является обоснование направлений реструктуризации угледобывающих предприятий. Угольная отрасль, в отличие от других секторов экономики, имеет множество внешних факторов влияющих на процесс ее функционирования. Тяжелые геологические условия, большая глубина ведения горных работ, небольшая мощность пластов, негативно сказываются на показателях финансово-экономической деятельности предприятий. При стабильно отрицательных показателях рентабельности, необходимо проводить реструктуризацию угольной промышленности, с целью стабилизации состояния отрасли. Поэтому вопросы исследования процесса реструктуризации угледобывающих предприятий являются весьма актуальными для нашего региона. Основной целью реструктуризации угольной промышленности являются: создание благоприятных условий для работы угледобывающих предприятий, уменьшение дотационных выплат угольным шахтам, обеспечение энергетической безопасности региона, улучшение условий труда. До настоящего времени реструктуризация угольной отрасли региона эту проблему не решила. Поэтому на сегодняшний день вопрос эффективной реструктуризации угольной отрасли, которая бы удовлетворяла интересам региона, общества и бизнеса, остается актуальным. Учитывая это, обостряется потребность в разработке новых современных моделей реструктуризации угольной отрасли.

Проанализируем актуальные модели реструктуризации угольной отрасли. Основная концепция базовой модели заключается в ликвидации наиболее слабых структурных звеньев в области, в лице убыточных предприятий, и развития за счет инвестиций наиболее перспективных шахт. Такие действия способствуют снижению общей себестоимости добычи угля в отрасли. Базовая модель основана на совокупном использовании четырех форм реструктуризации, а именно: закрытие шахт, приватизация, консервация, концентрация производства. Основная сущность концептуальной модели реструктуризации кардинально отличается от базовой. Цель концептуальной модели заключается в изменении типа производства на предприятиях угольной отрасли за счет перепрофилирования шахтных комплексов. В связи с тем что, добыча угля на шахтах с низким промышленным потенциалом требует больших затрат а следовательно является нецелесообразным, возникает вопрос: как извлечь пользу из существующих шахтных фондов. Основываясь на этом, концептуальная модель реструктуризации предусматривает использование двух основных форм - создание на территории недействующей шахты нового предприятия и добыча газа метана из выработанного шахтного пространства. Сущность инновационной модели заключается в привлечении инвестиций в отрасль, путем использования модели государственно-частного партнерства. В основу этой модели положены четыре основные формы, это: концессия, аренда предприятия, аренда добычного участка, бесплатная приватизация. Механизм государственного регулирования этих моделей формируется на основе совокупного использования финансовых и административных инструментов. Базовая модель реструктуризации угольной отрасли имеет наибольший опыт использования. Она базируется на основе использования четырех форм, представляющих различные направления оптимизации. Основная идея этой модели построена таким образом, что за счет использования базовых форм, достигаются локальные цели реструктуризации. Базовые формы реструктуризации делятся на два типа: способствующих развитию предприятия - приватизация, концентрация, и направленных на прекращение производства - ликвидация, консервация. Поэтому инструменты регулирования условно можно разделить на два типа: стимулирующие - инструменты способствующие установлению приватизационных обязательств, созданию новых производственных мощностей, инвестированию и ликвидационные - инструменты регулирующих ликвидационные и социальные мероприятия - финансирование мероприятий ликвидации, трудоустройство - социальная помощь. Поэтому логически предположить, что первоочередной задачей на пути реализации базовой модели реструктуризации становится глубокий анализ параметров и состояния угледобывающих предприятий. При сопоставлении приведенного механизма экономического регулирования с

математическими моделями, характеристики предприятий, можно рассматривать как комплекс выходных данных. Обработав и проанализировав данные, определяется отдельная форма реструктуризации в соответствии с параметрами предприятий. Под влиянием государственных инструментов регулирования, данные формы воплощаются в практическую плоскость. Совокупность реализованных форм, создают общую модель реструктуризации, в данном случае базовую.

Рассмотрим механизм экономического регулирования концептуальной модели реструктуризации угольной отрасли. На сегодняшний день эта модель кардинально отличается от базовой и инновационной, следовательно отличаются инструменты ее регулирования. Если в других моделях основная цель заключается в увеличении прибыли за счет уменьшения общей себестоимости и увеличении объемов добычи - инновационная модель, концептуальная модель ориентируется на поиск дополнительных источников доходов и решении социальных вопросов. Поэтому государственные инструменты регулирования такой модели, представляют совокупность мероприятий, направленных на перепрофилирование и переориентацию предприятий. Но эта модель не базируется на полном перепрофилировании всех шахт области. Общая концепция предусматривает сохранение наиболее прибыльных предприятий и при обязательном привлечении дополнительных источников дохода за счет добычи метана из пластов действующих шахт. Основным недостатком концептуальной модели реструктуризации является то, что ее реализация требует значительных объемов инвестирования, при высоком уровне инвестиционного риска. Поэтому с макроэкономической точки зрения эту модель целесообразно рассматривать как социальную программу, а не инвестиционный проект.

Если рассматривать концептуальную модель реструктуризации в качестве инвестиционного проекта, нужно четко определить аспекты привлечения инвестиций. Частные инвестиции реально привлечь только при создании максимально благоприятных условий. Для государственных инвестиций, нужно четко определить направления развития и обосновать целесообразность. Если полученные условия не будут соответствовать интересам государства, можно как альтернативу использовать концептуальную модель в виде социальной программы.

На сегодняшний день не существует обобщающей модели реструктуризации угольной отрасли реализованной в полном виде. Государственное регулирование инновационной модели реструктуризации осуществлялось на основе совокупного использования административных и экономических инструментов. Их использование обусловлено состоянием и потребностями исследуемого предприятия, опираясь на которые, государство определяло отдельную форму реструктуризации и соответствующий комплекс мер. Государство всегда влияло на ход процесса реструктуризации. В отличие от других моделей реструктуризации угольной отрасли, в инновационной модели преобладают административные инструменты регулирования. Их общая сущность сводится к управлению, корректировке и контролю за отношениями между государством и частными лицами, инвестирующими в развитие предприятий.

Инновационная модель реструктуризации позволит решить вопросы социального характера, такие как: создание новых рабочих мест, восстановление благосостояния населения за счет стабилизации угледобывающих предприятий; развитие малого бизнеса в регионах в связи с повышением платежеспособности населения; увеличение объемов финансирования объектов социальной инфраструктуры градообразующими угледобывающими предприятиями; оптимизация суммы налоговых отчислений в местные бюджеты.

Выводы. Современный период становления региональной экономики характеризуется активным поиском мероприятий по восстановлению и стабилизации промышленного потенциала предприятий. Однако отсутствие комплексности в проведении экономической политики не позволяет обеспечить желаемый результат. В сложившихся условиях, реструктуризация может сильно влиять на конструктивные изменения в промышленности.

Таким образом, реструктуризация предприятий при эффективном формировании ее механизмов должна способствовать восстановлению конкурентоспособности промышленного производства региона и проведению на новом уровне структурных преобразований в промышленности. Государственное регулирование процесса реструктуризации угольной отрасли является основным аспектом структурных преобразований. Подходы к этому процессу имеют разносторонний характер, но основной механизм остается базовым. Применяемые инструменты регулирования должны соответствовать выбранной модели реструктуризации, разработанной на основе учета специфики экономического состояния региона, технического и финансового положения предприятий, финансовых возможностей бюджета и социального положения.

Библиографический список

1. Аистова М.Д. Реструктуризация предприятий: вопросы управления. Стратегии, координация структурных параметров, снижение сопротивления преобразованиям: монография. М.: Альпина Паблишер, 2002. 287 с.
2. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. 7-е изд., доп. М.: Институт новой экономики, 2007. 1472 с.
3. Гадецкий В.Г. Сущность и аспекты реструктуризации предприятия угольной промышленности Украины // Наукові праці Донецького національного технічного університету: зб. наук. Донецьк: ДонНТУ, 2006. С. 195-201.
4. Денисова Е.И., Механизм реструктуризации как способ адаптации предприятия к изменениям внешней среды // Вестник ОГУ. 2008. № 8. С. 81-86.
5. Економічна теорія. Політекономія: підручник. 7-ме вид., стер. К.: Знання-Прес, 2008. 719 с.
6. Коломыцева Л.А. Механизм управления реструктуризацией предприятия: сущность, содержание, задачи // Организатор производства. 2008. № 1. С. 32–37.
7. Кучер В.А. Методические основы оценки эффективности инвестиционной деятельности по расширенному воспроизводству мощности предприятия // Управление экономикой: теория и практика. 2011- № 3. С. 115-123.
8. Сосненко Л.С. Анализ экономического потенциала действующего предприятия: монография. М.: Эконом. лит-ра, 2003. 207 с.
9. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М. 2011. 512 с.
10. Фигурнова Н.П. Ресурсный потенциал экономического роста: информационное письмо М.: Путь России, 2002. 567 с.

УДК 338.2:504

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКИ

THEORETICAL ASPECTS OF THE «GREEN» ECONOMY

Рытикова Е.А.

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк
dongas@rambler.ru

Rytikova K.A.

Donetsk National Technical University, Donetsk

Аннотация

Статья посвящена теоретическим аспектам «зеленой» экономики как инструмента для достижения устойчивого развития экономики. «Зеленая» экономика позволит улучшить состояние окружающей среды и повысить благосостояние людей.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, «зеленая» промышленность, устойчивое развитие

Abstract

Article is devoted to theoretical aspects of "green" economy as an instrument for achieving sustainable economic development. "Green" economy will improve the environment and enhance the welfare of people.

Keywords: "green" economy, "green" industry, sustainable development

Повышенный интерес к проблемам окружающей среды обусловлен ухудшением экологической обстановки в мире, истощением традиционных энергетических и сырьевых ресурсов, постоянным ростом демографической «нагрузки» на природу, нарушением естественных экологических балансов, негативными генетическими факторами. Несмотря на то, что основной целью создания любого предприятия является экономический рост и получение прибыли, нельзя забывать о негативных последствиях производств на окружающую среду. Кроме производства, негативные последствия природе наносит и потребление товаров. Так, производственные предприятия стран-членов ЕС наносят ущерб окружающей среде в размере 3-5% ВВП.

Для недооценки экологического фактора в процессе экономического развития и принятия решений имеются как объективные (неэффективность традиционной рыночной модели экономики в решении экологических проблем), так и субъективные (оценка экологических ограничений как барьеров для экономического роста) причины [4].

Сторонники экономического роста (Р. Барр, К. Дойч, У. Дженкс) считают, что рост производства не связан с загрязнением окружающей среды. Загрязнение является результатом неправильного ценообразования, так как естественные ресурсы, такие как воздух, моря, океаны, не имеют цены и интенсивно используются всеми членами общества как «общая собственность». Для решения данной проблемы они предлагают ограничить именно загрязнения, а не экономический рост, путем «экологизации» производства. Данный подход основан на рациональном использовании природных ресурсов и внедрении экологически чистых технологий. Однако затраты на охрану окружающей среды повышают издержки производства и тем самым понижают конкурентоспособность товаров.

Противники экономического роста утверждают, что экономический рост вызывает загрязнение окружающей среды, так как производственный процесс не утилизирует природные ресурсы, а только использует их. Для решения проблемы охраны окружающей среды они предлагают снижение темпов экономического роста (Дж. Форрестор, Д. Медоуз, К. Боулдинг). Однако данный подход связан не с сокращением загрязнений, а только с их пропорциональным уменьшением.

Согласно неоклассической экономической теории (У. Джевонс, М. Вальрас, К. Менгер) загрязнение окружающей среды рассматривается как результат недостатков рыночной системы, так как все затраты, связанные с очисткой, оплачивает не потребитель конечного продукта, а общество. Таким образом, отрицательный внешний эффект проявляется в том случае, когда деятельность одного субъекта хозяйствования приводит к издержкам другого. В результате создается намного больше продукции, чем необходимо для общества, т.е. имеет место перепроизводство. Отрицательные внешние эффекты (экстерналии) являются следствием отсутствия прав собственности на природные ресурсы и отсутствием рынков по продаже чистого воздуха, солнечной энергии и других ресурсов.

Темпоральные экстерналии получили свое развитие в теории устойчивого развития, которая предполагает использование природных ресурсов для удовлетворения потребностей общества при сохранении окружающей среды для будущих поколений. Понятие «устойчивое развитие» предполагает не сокращение объемов производства, а сокращение нерационального использования природных ресурсов. Эксперты Всемирного банка сформулировали «устойчивое развитие» как процесс управления совокупностью активов

(физический, природный и человеческий капитал), направленный на сохранение и расширение возможностей, имеющихся у людей.

Мировой и отечественный опыт показал невозможность обеспечить устойчивое экономическое развитие общества без использования природных ресурсов, а также невозможность жить в «чистой» окружающей среде без развивающейся экономики, так как существует тесная взаимосвязь между экономическим ростом и состоянием окружающей природной среды.

Для решения данной проблемы рядом международных организаций была разработана концепция "зеленой" экономики и "зеленого" роста, направленных на развитие устойчивой экономики.

На конференции "Рио+20" впервые появилось понятие "зеленая" экономика, как "одного из важных инструментов для достижения устойчивого развития [1, с.8]. ЮНЕП трактует «зеленую» экономику как экономику, которая "повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднение" [3, с.9].

Выделяют два типа воздействия «зеленой» экономики: разработка инновационных программ и внедрение новых "зеленых" экономических структур для промышленных отраслей и использование ресурсов с целью обеспечения сбалансированности экосистемы для отраслей, которые используют природный капитал.

"Зеленая" экономика позволит повысить эффективность использования ресурсов, снизить выбросы загрязняющих веществ, улучшить состояние окружающей среды и снизить затраты на содержание и обслуживание экономики и тем самым увеличить экономический рост в будущем.

Для развития «зеленой экономики» государство должно разработать новые подходы к субсидированию и созданию новых стимулов, перенаправлять государственные инвестиции в сторону «зеленой» продукции. При этом могут применяться различные инструменты: капитальные инвестиции в "зеленую" экономику; законы, способствующие развитию "зеленой" экономики; стимулы и ограничения на использование природных ресурсов; информирование общественности с целью ознакомления с причинами возникновения "зеленой" экономики и с получаемыми от нее выгодами.

«Зеленая» экономика – это экономика с низкими выбросами углеродных соединений, эффективно использующая ресурсы и отвечающая интересам всего общества. При этом рост доходов населения происходит за счет вложений в энергосберегающие и ресурсосберегающие технологии. Переход к «зеленой» экономике должен осуществляться на государственном уровне с принятием соответствующих нормативных актов. Кроме того, необходимо полностью отказаться от субсидирования природоразрушающих технологий и разработать новые рыночные механизмы, способствующие притоку «зеленых» инвестиций.

«Зеленые» инвестиции способны обеспечить развитие новых секторов и технологий с минимальным воздействием на окружающую среду. К основным секторам "зеленой" экономики относятся:

1. энергоэффективные и энергосберегающие здания – данный сектор экономики связан с модернизацией и использованием теплоизоляции и других современных технологий;

2. устойчивая энергетика – это инвестиции в возобновляемые источники энергии;

3. устойчивый транспорт – отказ от энергозатратных транспортных средств и сокращение выбросов парниковых газов путем электрификации транспорта и перехода на топливо с низким содержанием углерода, а также переход от автоперевозок на железнодорожные перевозки;

4. экологическая инфраструктура – заключается в создании здоровых экосистем (речные системы, водно-болотистые угодья, почва, леса, океаны), которые служат источником пищи, природных лекарственных и фармацевтических препаратов;

5. устойчивое сельское хозяйство – внедрение органического земледелия, исключая применение синтетических материалов с целью сохранения почвы, воды и биоразнообразия;

6. переработка и утилизация отходов – включает безопасную и чистую погрузку, вывоз, хранение и утилизацию отходов при снижении количества отходов, их повторной переработки и повторном использовании.

В США в соответствии с законом «О восстановлении и реинвестировании американской экономики» (2009 г.) предусматривается выделение средств для стимулирования инноваций и роста в «зеленом» бизнесе, технологий, энергосбережения, а также увеличения количества «зеленых» рабочих мест. Скандинавские страны предусматривают реструктуризацию экономики за счет государственной поддержки экологически передовых видов деятельности [4].

В 2011 году Китай также присоединился к «зеленой» экономике, разработав пятилетний «зеленый» план, согласно которому в стране вводится новая система экологического регулирования, создается «зеленое» налогообложение, основанное на налогообложении потребляемых ресурсов, а также разрабатывается система рыночных экологических платежей на выбросы.

Важной подсистемой «зеленой» экономики является «зеленая» промышленность, т.е. процесс промышленного производства и развития, который осуществляется без разрушения природных систем и не приводит к негативным последствиям, влияющим на здоровье людей [2], так как главной составляющей экономического роста являются предприятия и различные отрасли производства. Главной задачей при переходе на «зеленую» промышленность является модернизация промышленности с целью повышения производительности без увеличения объемов использования ресурсов и уровня загрязнения окружающей среды.

Стратегия создания «зеленой» промышленности включает:

1. экологизацию отраслей производства за счет эффективного использования природных ресурсов и рационального использования химических веществ, а также предотвращения загрязнения окружающей среды;
2. создание «зеленых» отраслей производства путем внедрения экотехнологий и различных экологических услуг.

Таким образом, развитие «зеленой» промышленности призвано не только уменьшить уровень загрязнения окружающей среды и сократить потребление природных ресурсов, но и стимулировать развитие инноваций и новых сфер промышленности, что позволит создать новые рабочие места и снизить уровень бедности.

Библиографический список

1. Зеленая экономика. Введение для политиков, неправительственных организаций и научных работников Центральной Азии [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://infoik.net.kg/images/files/GreenEconomyRu.pdf>
2. Инициатива ЮНИДО в области «зеленой» промышленности по устойчивому промышленному развитию [Электронный ресурс] / ООН по промышленному развитию. – Вена: ЮНИДО, 2011. – Режим доступа: http://www.greenindustryplatform.org/wp-content/uploads/2014/06/UNIDO-Green-Industry-Initiative-for-Sustainable-Industrial-Development_RU.pdf
3. На пути к устойчивому развитию России // Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты РФ. – Москва, 2012. - № 60.
4. Навстречу "зеленой" экономике: путь к устойчивому развитию и искоренению бедности [Электронный ресурс]: обобщающий доклад для представителей властных структур / Программа ООН по окружающей среде. – Найроби: ЮНЕП, 2011. – 44 с. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/development/sustainable/ger_synthesis.pdf

СЕКЦИЯ 2. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

УДК 341.6

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ, США И РОССИИ

COMPARATIVE ANALYSIS OF BANKRUPTCY PROCEDURES IN THE GREAT BRITAIN, USA AND RUSSIA

Зубарев И.С., Пантюхина Н.А.

Пермская государственная сельскохозяйственная академия,
Пермский государственный национальный исследовательский университет
zubarevilya@mail.ru, NataliePant@yandex.ru

Zubarev I.S., Pantiukhina N.A.

Perm State Agricultural Academy, Perm State University

Аннотация

В статье приводится сравнительный анализ законодательства о банкротстве в Великобритании, США и России. Приводится характеристика основных законов по каждой из данных стран, а также проанализирована практика применения реабилитационных процедур банкротства в России.

Ключевые слова: сравнительный анализ, банкротство, международное право, арбитражные управляющие

Abstract

The article provides a comparative analysis of bankruptcy legislation in Great Britain, USA and Russia. Provides a description of the main laws for each of these countries, and analyzes practice of application of rehabilitation procedures of bankruptcy in Russia.

Keywords: comparative analysis, bankruptcy, international law, arbitration managers

В ходе последних столетий экономические преобразования, культурные изменения и общие институциональные изменения имели массовое воздействие на структуру и работу законов о банкротстве. Западные страны стали свидетелями роста индустриализации. В этой изменяющейся среде, старые законы о банкротстве стали неэффективны. Несмотря на сходство причин, приводящих к трансформации законов о несостоятельности в различных западных странах, таких как Великобритания и США, были разработаны очень разнородные режимы банкротства в Российской Федерации. Для успешной разработки эффективных методов регулирования проблем несостоятельности (банкротства) необходимо проведение финансово-экономического анализа применяемых подходов данных стран. Критерием для дифференциации систем несостоятельности (банкротства) на различные категории служит превалярующая защита интересов соответственно кредитора и должника. Таким образом, можно выделить два основных механизма: «продолжниковская» и «прокредиторская» системы банкротства.

Современное законодательство Великобритании о банкротстве берёт свои корни из строгих средневековых законов, карательная природа которых, начала исчезать ещё в начале XVIII века. Британская модель механизма о банкротстве является одним из главных представителей «прокредиторской» системы, что характеризует банкротство, как способ возврата долгов кредиторам.

Основными правовыми источниками законодательства Великобритании о банкротстве, являются следующие:

- акт о несостоятельности (от 1986г.);
- правила в отношении несостоятельности (от 1986г.);
- закон о дисквалификации директоров компании (от 1986г.).

Термин «банкротство» применяется в английском праве весьма ограничено, в первую очередь для обозначения несостоятельности частных лиц. Для описания процедур, которые могут быть применены в отношении компаний и регулируются Актом о несостоятельности (1986 г.) характерен термин «несостоятельность». Английское законодательство о несостоятельности базируется на концепции полного возмещения кредиторам их денежных средств и направлено на обеспечение собственной имущественной безопасности. В доктрине о банкротстве Великобритании это получило название «кредиториориентированной юрисдикции». Основной целью такого закона является честное, полное разделение имеющихся активов между кредиторами.

Американские законы о банкротстве находят свои истоки в английском законодательстве, датируемом в XVI веке. Ранние английские законы наказывали должников, стремящихся избежать своих обязательств, как правило, в виде лишения свободы. Начиная с XVIII века, суды начали аннулировать долги в качестве награды за сотрудничество должника в попытке уменьшить их. Общество все чаще рассматривала должников с осознанием того, что такие наказания, как лишение свободы, были бесполезны для кредиторов. Американская система регулирования несостоятельности построена таким образом, что явное предпочтение отдано реорганизационной процедуре. Данная система наиболее адаптирована для использования в условиях развитой экономики. Дальнейшая необходимость коррекции американской модели вызвана проблемой заниженной роли кредиторов и реальных возможностей должника по намеренному затягиванию процедур несостоятельности.

Рассмотрим данные по количеству юридических и физических лиц, обанкротившихся в период с 2007 г. по 2013 г. (табл.1). Наибольшее увеличение количества банкротных предприятий составляло в период с 2007 г. по 2008 г. это время является самым острым моментом финансового кризиса [2, с.95]. Далее можно увидеть, что число банкротных организаций также увеличивалось до 2010 года. Максимальное количество составляло почти 1,6 млн. лиц. Примечательно, что с 2008 г. по 2009 г. банкротами становилось все больше организаций – в сравнении с 2007 г. показатели выросли почти в 2 раза: данное явление можно объяснить тем, что именно в этот период финансовый кризис трансформировался в экономический, затронул хозяйствующие субъекты не только финансовой и банковской системы, но и других отраслей, в первую очередь, обрабатывающей промышленности. В 2009 году было зафиксировано рекордное количество юридических лиц – банкротов – 60, 837 лиц.

Таблица 1 - Банкротство юридических и физических лиц в США в период с 2007 г. по 2013 г.

Год	Общее количество	Физические лица	Юридические лица
2013	1,071,932	1,038,720	33,212
2012	1,221,091	1,181,016	40,075
2011	1,410,653	1,362,847	47,806
2010	1,593,081	1,536,799	56,282
2009	1,473,675	1,412,838	60,837
2008	1,117,641	1,074,108	43,533
2007	850,912	822,59	28,322

Также по таблице можно увидеть, что общее количество банкротств за 2009-2013 гг. уменьшилось в полтора раза, а юридических - практически в два.

Далее, рассмотрим как происходят процедуры банкротства в России. В действующем Федеральном законе от 26. 10. 2002 N 127-ФЗ (принят ГД ФС РФ 27.09.2002, действующая редакция от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» закреплены уже известные процедуры банкротства (рис.1).

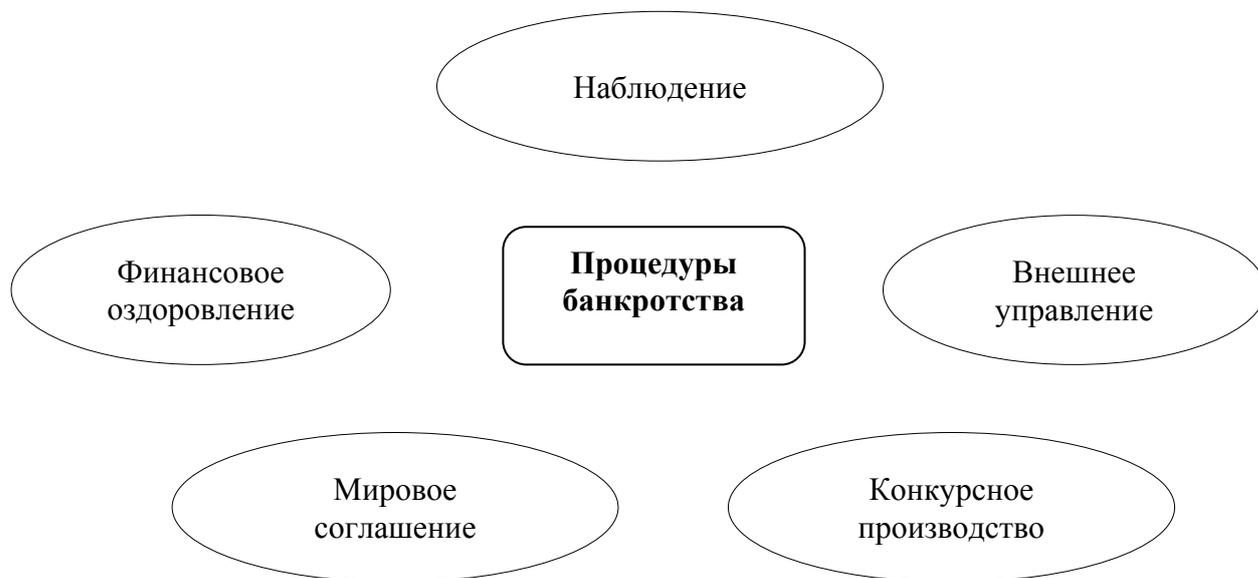


Рисунок 1 - Процедуры банкротства в РФ

Наблюдение - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

Финансовое оздоровление - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

Внешнее управление - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности.

Конкурсное производство - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов [1].

Проведя анализ данные Высшего арбитражного суда РФ (ВАС РФ) за 2007 первое полугодие 2013 гг. (рис.2) можно отметить, что в российской практике дел о банкротстве выделен низкий процент завершенных дел реабилитационного характера.

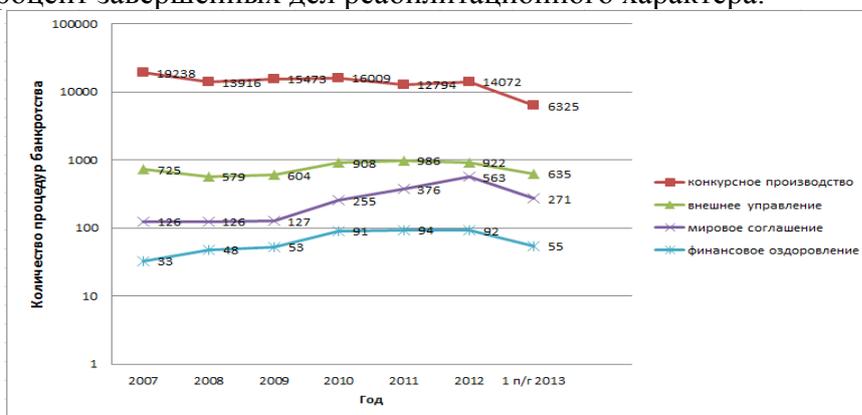


Рисунок 2 - Динамика количества процедур банкротства с распределением по видам мероприятий за 2007 - первое полугодие 2013 гг.

Так, за отчетный период процедура внешнего управления проводилась в отношении 5359 должников, процедуру финансового оздоровления прошли 466 должников. Доля

процедур конкурсного производства, введенных по результатам наблюдения, значительно снизилась, однако процедуры конкурсного производства все еще являются доминирующими среди процедур банкротства.

Что касается мирового соглашения, то общее количество процедур с 2007 по 2012 гг. выросло в 4,5 раза.

Проанализируем эффективность реабилитационных процедур в 2007 – первом полугодии 2013 гг. К реабилитации должника относятся случаи заключения мирового соглашения, погашения задолженности в ходе финансового оздоровления, восстановления платежеспособности при внешнем управлении. Данные ВАС РФ свидетельствуют о том, что не более 2% дел о банкротстве с применением реабилитационных процедур завершилось восстановлением платежеспособности должника. Значит, в рамках существующих институциональных условий восстановление происходит в единичных случаях.

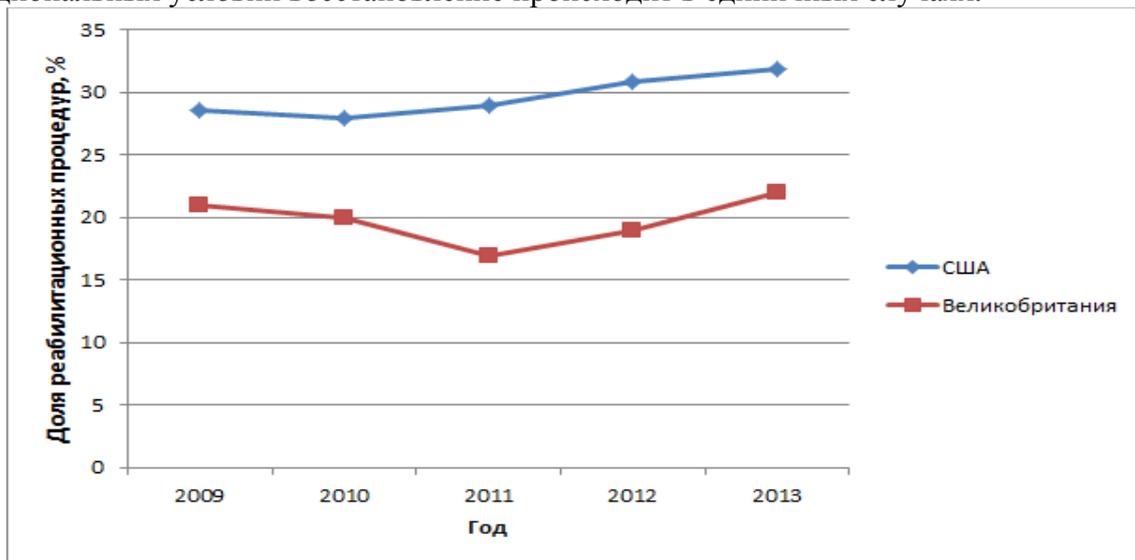


Рисунок 3 - Доля реабилитационных процедур в общем количестве процедур банкротства

Сопоставим данные о доле реабилитационных процедур в общем количестве процедур банкротства в других странах за 2009-2013 годы (рис.3) с данными за 2007-первое полугодие 2013 гг., представленные на рис. 2. Как показало исследование статистических данных, представленных на сайтах судебных органов США и Великобритании, реабилитационные процедуры применяются гораздо чаще: 28-32, 17-22,1% случаев соответственно.

Повышение эффективности института банкротства предполагает квалифицированную управленческую деятельность центральной фигуры этого института – арбитражного управляющего. Поскольку эффективность института зависит от результативности проведения процедуры банкротства, от деятельности управляющего, профессионального решения стоящих перед ним задач, зависят не только оптимальное удовлетворение интересов кредиторов, но и экономическая судьба должника. Экономические интересы участников процедуры банкротства не всегда могут быть реализованы полностью. Это ведет к высокой конфликтности происходящих процессов. Для того, чтобы снизить степень конфликтности вокруг процедур банкротства, необходимо использовать медиацию. Медиация – это переговоры с участием третьей (нейтральной) стороны, которая заинтересована в том, чтобы конфликтующие стороны разрешили спор максимально выгодно для всех его участников.

В Западных странах технология медиации используется в экономических конфликтах, связанных с банкротством, достаточно широко. Об эффективности этой процедуры для экономически несостоятельных предприятий свидетельствует тот факт, что в Англии и США около 21 процента от всех экономических споров между должниками и кредиторами

разрешается не в арбитражных судах, а через медиационную процедуру. В некоторых штатах США по определенным категориям споров вообще запрещено обращение в суд, если стороны предварительно не пытались разрешить конфликт с помощью профессионального посредника – медиатора [6, с.111].

Таким образом, можно сделать вывод, что национальные законодательства Великобритании и США отличаются большей реабилитационной направленностью по сравнению с российским законодательством [3, с.81]. Также, несмотря на то, что американское и английское законодательства во многом связаны, позиция английских парламентариев направлена в первую очередь на удовлетворение кредитора, что схоже с российским законодательством, в то время как американские конгрессмены ставят на первое место сохранение компании, попавшей в сложную экономическую ситуацию [4, с.43]. Для совершенствования института банкротства и повышения его эффективности необходимы как совершенствование системы подготовки кадров арбитражных управляющих в части повышения их медиативной компетентности, так и законодательные инициативы, которые закрепили бы на нормативном уровне использование досудебной медиации в процедуре банкротства.

Библиографический список

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2012, с изм. от 30.12.2012) // КонсультантПлюс. URL: <http://goo.gl/NxY2L>.
2. Артемьева Е.Н. Анализ статистики банкротств // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 4. – С. 95-96.
3. Гареев А.Р. Повышение эффективности процедур финансового оздоровления российских предприятий // Эффективное антикризисное управление. — 2013. — № 2 — с. 80-85.
4. Королев В.В. Чупрова А. Ю. Особенности законодательства о банкротстве США и Великобритании: сравнительно – правовой аспект // Бизнес в законе. Экономико – юридический журнал. — 2007. — № 1— с. 43-47.
5. Роевко Е.А. К вопросу об особенностях ведущих национальных моделей регулирования несостоятельности // Российское предпринимательство. — 2008. — № 9 Вып. 1 (118). — с. 35-39.
6. Гареев А.Р. Повышение эффективности процедур финансового оздоровления российских предприятий // Имущественные отношения в РФ — 2014 — №4 — с. 108-113.

СЕКЦИЯ 3. АНАЛИЗ, ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

УДК 657.62

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОАО «САРАТОВСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»

**EVALUATION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF OPEN SOCIETY
"SARATOV DAIRY PLANT"**

Дубровин Д.А.

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова
uprychet@rambler.ru

Dubrovina D.A.

Аннотация.

В статье приведено исследование оценки инвестиционной привлекательности анализируемого предприятия, которое показывает, что ОАО «Саратовский молочный комбинат» является инвестиционно привлекательным объектом на краткосрочную перспективу, с привлечением кредиторов.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, сельское хозяйство, Саратовский молочный комбинат

Abstract.

The article shows the study evaluating the investment attractiveness of the analyzed companies, which shows that the JSC "Saratov dairy plant" is the investment appeal of objects in the short term, with the involvement of creditors.

Keywords: investment attractiveness, agriculture, Saratov dairy plant

Полноценное развитие сельского хозяйства возможно только с одновременным развитием перерабатывающей промышленности. Саратовская область занимает по России второе место по объёму производства подсолнечного масла, первое место по производству маргарина, шестое место по производству колбасных изделий [4].

В Саратовской области имеется 26 предприятий молочной промышленности и 10 цехов, перерабатывающих молоко непосредственно в сельхозорганизациях, производственные мощности которых позволяют переработать более 500 тыс. тонн молока в год. Приоритетными направлениями развития молочной промышленности является развитие сетей молокоприемных пунктов, реконструкция и модернизация предприятий молочной промышленности.

На период до конца 2015 года по Саратовской области в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности запланировано реализовать 14 инвестиционных проектов, в том числе один по ОАО «Саратовский молочный комбинат».

А именно, на данном предприятии был реализован третий этап модернизации цеха по производству и фасовке творога, модернизации технологического оборудования для переработки и фасовки молочных продуктов, модернизация системы вентиляции и кондиционирования технологических цехов в 2012-2013 гг. на сумму 206 тыс. руб.

Для того, чтобы оценить инвестиционную привлекательность ОАО «Саратовский молочный комбинат», нами был проведен финансовый анализ с использованием методики оценки стоимости предприятия по величине чистых активов, а также коэффициентов финансовой устойчивости.

В результате исследования было выявлено, что чистые активы организации по состоянию на 31.12.2013 года существенно (на 136,4%) превышают уставный капитал. Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. К тому же, определив текущее состояние показателя, мы отметили увеличение чистых активов на 44,9% за анализируемый период (с 31 декабря 2011 г. по 31 декабря 2013 г.).

Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку.

Таблица 1 - Анализ финансовой устойчивости по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя		Излишек (недостаток)*		
	на начало анализируемого периода (31.12.2011)	на конец анализируемого периода (31.12.2013)	на 31.12.2011	на 31.12.2012	на 31.12.2013
1	2	3	4	5	6

СОС ₁ (рассчитан без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	-109 058	-157 706	-204 046	-217 079	-233 950
СОС ₂ (рассчитан с учетом долгосрочных пассивов; фактически равен чистому оборотному капиталу, Net Working Capital)	-101 381	5 096	-196 369	-205 995	-71 148
СОС ₃ (рассчитанные с учетом как долгосрочных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)	2 981	5 096	-92 007	-148 737	-71 148

*Излишек (недостаток) СОС рассчитывается как разница между собственными оборотными средствами и величиной запасов и затрат.

Поскольку на 31 декабря 2013 г. наблюдается недостаток собственных оборотных средств, рассчитанных по всем трем вариантам, финансовое положение организации по данному признаку можно характеризовать как неудовлетворительное. Следует обратить внимание, что, несмотря на неудовлетворительную финансовую устойчивость, два из трех показателей покрытия собственными оборотными средствами запасов за анализируемый период (с 31.12.2011 по 31.12.2013) улучшили свои значения.

Из четырех соотношений, характеризующих наличие ликвидных активов у организации, выполняется только одно. У организации не имеется достаточно высоколиквидных активов для погашения наиболее срочных обязательств (разница составляет 235794 тыс. руб.). В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (краткосрочной задолженности за минусом текущей кредиторской задолженности). В данном случае это соотношение выполняется – у организации достаточно краткосрочной дебиторской задолженности для погашения среднесрочных обязательств (больше в 64,6 раза).

По итогам проведенного анализа финансовое положение ОАО «Саратовский молочный комбинат» нами оценено по балльной системе и соответствует рейтингу СС (плохое положение). Финансовые результаты деятельности организации в течение анализируемого периода (с 31 декабря 2011 г. по 31 декабря 2013 г.) также были оценены, и соответствуют рейтингу ВВВ (положительные результаты).

Следует отметить, что итоговые оценки получены с учетом как значений показателей на конец анализируемого периода, так и динамики показателей, включая их прогнозируемые значения на последующий год. Итоговый балл финансового состояния, сочетающий в себе анализ финансового положения и результаты деятельности организации, показал по шкале рейтинга удовлетворительное состояние (В).

Рейтинг «В» отражает удовлетворительное финансовое состояние организации, при котором основная масса показателей укладывается в нормативные значения, либо близки к норме. Имеющие данный рейтинг организации могут рассматриваться в качестве контрагентов, во взаимоотношении с которыми необходим осмотрительный подход к управлению рисками [2, 3]. Организация может претендовать на получение кредитных

ресурсов, но решение во многом зависит от анализа дополнительных факторов (нейтральная кредитоспособность).

В качестве одного из показателей вероятности банкротства организации ниже рассчитан Z-счет Альтмана (для ОАО «Саратовский молочный комбинат» взята 5-факторная модель для частных производственных предприятий) [1]:

$$Z\text{-счет} = 0,717T_1 + 0,847T_2 + 3,107T_3 + 0,42T_4 + 0,998T_5, \text{ где}$$

Коеф-т	Расчет	Значение на 31.12.2013	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
1	2	3	4	5
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,01	0,717	0,01
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,02	0,847	0,02
T ₃	Отношение EBIT к величине всех активов	0,02	3,107	0,07
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	0,11	0,42	0,04
T ₅	Отношение выручки от продаж к величине всех активов	1,9	0,998	1,89
Z-счет Альтмана:				2,03

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет: 1,23 и менее – высокая вероятность банкротства; от 1,23 до 2,9 – средняя вероятность банкротства; от 2,9 и выше – низкая вероятность банкротства.

По результатам расчетов для ОАО «Саратовский молочный комбинат» значение Z-счета на 31.12.2013 составило 2,03. Это означает, что ОАО «Саратовский молочный комбинат» находится в зоне риска, существует некоторая вероятность банкротства. Однако следует обратить внимание на то, что полученные на основе Z-счета Альтмана выводы нельзя признать безоговорочно достоверными – на них влияют различные факторы, в том числе экономические условия страны, где работает организация [2].

Анализ кредитоспособности ОАО «Саратовский молочный комбинат» по методике Сбербанка России (утв. Комитетом Сбербанка России по предоставлению кредитов и инвестиций от 30 июня 2006 г. №285-5-р) показал, что организация может рассчитывать на получение банковского кредита.

В соответствии с методикой Сбербанка заемщики делятся в зависимости от полученной суммы баллов на три класса: первоклассные – кредитование которых не вызывает сомнений (сумма баллов до 1,25); второго класса – кредитование требует взвешенного подхода (свыше 1,25 но меньше 2,35); третьего класса – кредитование связано с повышенным риском (2,35 и выше). Для ОАО «Саратовский молочный комбинат» данный показатель равен 2,26, то есть предприятию может быть предоставлен кредит, но эта процедура требует взвешенного подхода.

Таким образом, проведенное исследование оценки инвестиционной привлекательности анализируемого предприятия показало, что ОАО «Саратовский молочный комбинат» является инвестиционно привлекательным объектом на краткосрочную перспективу, с привлечением кредиторов.

При этом нужно учитывать факт создания в настоящее время интегрированных структур, объединяющих предприятия по производству, переработке и реализации молочной продукции. Что имеет как преимущества, так и возможные недостатки проявления их инвестиционной привлекательности. В результате возникает необходимость обоснования производственно-финансовых и экономических взаимоотношений между всеми участниками

инвестиционно-интеграционного процесса.

Библиографический список

1. Методологические рекомендации по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций (утв. Госкомстатом России 28.11.2002). -Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.
2. Новоселова С. А., Истомина О. А. Анализ финансового состояния при процедуре банкротства: законодательный аспект//Аграрный научный журнал. -2014. -№ 8. -С. 82-86.
3. Новоселова С.А., Складорова С.А. Система бюджетного планирования как инструмент реализации инвестиционной стратегии в птицеводческой организации//Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. -2010. -№ 9.
4. Новоселова, С.А. Управленческий учет затрат и калькулирование себестоимости продукции в автоматизированных системах: Монография / Т.С. Волкова, С.А. Новоселова. – Саратов: Издательство ПАТА, 2010. – 130 с.

УДК 657.631.6

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В РОССИЙСКОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ

APPROACHES TO THE EVALUATION INVENTORIES IN RUSSIAN AND INTERNATIONAL PRACTICE

Угольникова О.А.

Пермская сельскохозяйственная академия, Россия, Пермь
o.ugolnikova@mail.ru

Ugolnikova O.A.

Perm State Agricultural Academy

Аннотация.

Изучены подходы к оценке в бухгалтерском учете и отчетности материально-производственных запасов в российской и международной практике.

Ключевые слова: оценка при признании, оценка в отчетности, текущая рыночная стоимость, чистая цена продажи, резерв под снижение стоимости материально – производственных запасов

Abstract.

The approaches to the assessment in the accounting and reporting of inventories in the Russian and international practice are studied in the article.

Keywords: assessment of the recognition, evaluation reporting, the current market value, the net selling price, the reserve for impairment of material - industrial stocks

В зарубежной практике бухгалтерского учета, также как и в практике российских предприятий, материальные запасы считаются одним из более существенных активов организации и одним из основных источников выручки. Таким образом, от правильной организации учёта и достоверности их оценки зависят показатели бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах.

Практика признания запасов в бухгалтерском учете и оценка в отчетности в соответствии с МСФО является актуальным для российских организаций, так как международные стандарты официально признаны на территории Российской Федерации [3, 4].

Изучение подходов к признанию запасов в бухгалтерском учете и отчетности показало что, в соответствии с МСФО 2«Запасы», запасы – это ресурсы компании, которые отвечают критериям активов и предназначены для продажи, а также находящиеся в виде сырья или материалов и потребляются в процессе производства. При этом материалы, предназначенные для административных целей, в состав запасов не включаются. [2].

Согласно ПБУ 5/01 "Учет материально-производственных запасов", материально-производственные запасы – это активы, которые

- используются в качестве сырья, материалов при производстве продукции, предназначенной для продажи;

-предназначенные для продажи (готовая продукция и товары);

- используются для управленческих нужд. [1].

В то время как международные стандарты определяют запасы в качестве активов, ПБУ рассматривает их в качестве имущества. Таким образом, материально - производственные запасы должны принадлежать предприятию на праве собственности, при этом не оценивается потенциальная способность предприятия контролировать актив, а значит, нести все риски и преимущества от использования актива.

Далее нами был проведен анализ подходов к оценке материально-производственных запасов при первоначальном признании и в отчетности (табл.1).

Таблица 1.- Сравнительный анализ видов оценок [1, 2].

Вид оценки	ПБУ5/01	МСФО 2
Оценка при первоначальном признании	По фактической себестоимости, включая суммы по договору поставщику, возмещаемые налоги, информационные, консультационные посреднические услуги, расходы по заготовке и доставке, расходы по страхованию, доработке, сортировке, фасовке, проценты по коммерческим кредитам	Себестоимость запасов включает все затраты на приобретение, переработку, затраты, чтобы обеспечить их текущее местонахождение и состояние, пригодное к использованию, включая затраты по займам
Затраты, не включаемые в себестоимость при первоначальном признании	Общехозяйственные и иные аналогичные расходы, если они не связаны с приобретением МПЗ	-Сверхнормативные потери сырья, - Затраты на хранение -Административные накладные расходы
Оценка при выбытии	-По себестоимости каждой единицы -По средней себестоимости -По способу ФИФО	- По себестоимости каждой единицы -По средней себестоимости -По способу ФИФО
Оценка в отчетности	-Запасы отражаются по себестоимости за вычетом резерва под снижение стоимости материальных ценностей.	-Запасы оцениваются по наименьшей из двух величин: по себестоимости или по чистой цене продажи

Анализ оценки материально-производственных запасов при первоначальном признании показал, что имеет место ряд различий.

Так МСФО регламентирует включать в фактическую себестоимость запасов затраты по займам, если займы привлекались для создания квалифицируемого актива, которым является актив, требующий создания и доведения до состояния, пригодного к использованию

в запланированных целях значительное время. Российские правила разрешают включать проценты за пользование заемными средствами в первоначальную стоимость инвестиционных активов, которыми могут быть только внеоборотные активы.[5]. Однако ПБУ регламентирует включать в фактическую себестоимость единовременно при первоначальном признании суммы коммерческого кредита, предоставленного поставщиками. Было отмечено также, что ПБУ в отличие от МСФО, допускает включать в себестоимость материально-производственных запасов затраты по содержанию заготовительно-складского подразделения организации. Это, безусловно, приводит к завышению фактической себестоимости не только материалов, но и готовой продукции, изготовленной из них.

Так как готовая продукция у производственных предприятий занимает достаточно существенный удельный вес в составе запасов, нами были проанализированы подходы к оценке готовой продукции.

МСФО 2 «Запасы» предписывает при первоначальном признании включать в фактическую себестоимость только затраты, непосредственно связанные с производством продукции в нормальных условиях - прямые затраты, накладные общепроизводственные переменные затраты и накладные общепроизводственные постоянные затраты, но только в пределах норматива при обычных условиях производственного процесса. Таким образом, сверхнормативные производственные потери, а также управленческие и коммерческие расходы в фактическую себестоимость готовой продукции не включаются, а относятся как условно-постоянные на расходы периода в момент их возникновения.

Готовая продукция в отечественном бухгалтерском учете может оцениваться по одному из следующих вариантов:

1) по фактической производственной себестоимости продукции, равной соответственно сумме всех затрат на ее изготовление.

Недостаток данного варианта оценки - неточности в исчислении себестоимости до завершения всех работ по объекту и окончания отчетного месяца;

2) по плановой (нормативной) производственной себестоимости.

При этом определяют и отдельно учитывают отклонения фактической производственной себестоимости за отчетный месяц от плановой (нормативной) себестоимости. Положительной стороной указанной оценки является ее единство в текущем учете, при планировании и составлении отчетности;

3) по учетным ценам.

В этом случае обособленно учитывается разница между фактической себестоимостью и учетной ценой. Его преимущество заключается в возможности сопоставления оценки продукции в текущем учете и отчетности, что важно для контроля над правильным определением объема товарного выпуска;

4) по продажным (регулируемым или свободным, рыночным) ценам и тарифам (без налога на добавленную стоимость).

Его используют для учета продукции, цена расчетов за которую базируется на предварительно составленной и согласованной с заказчиком калькуляции и когда поставка продукции производится по устойчивым ценам рынка;

5) по неполной или сокращенной себестоимости.

Этот метод оценки готовой продукции, исчисляемой по фактическим затратам без общехозяйственных расходов, может применяться в организациях с ограниченной номенклатурой массовой продукции.

При применении в учете готовой продукции учетных цен и плановой (нормативной) себестоимости возникает необходимость исчисления отклонений в оценке товарного выпуска по учетным ценам от его фактической производственной себестоимости.

При отпуске в производство, при реализации или ином выбытии материально-производственных запасов оценка по ПБУ полностью соответствует МСФО.

Особого внимания на наш взгляд заслуживает вопрос отражения информации о стоимости материально-производственных запасов в отчетности.

На конец отчетного года материально-производственные запасы отражаются в бухгалтерском балансе по стоимости, определяемой исходя из используемых способов оценки запасов.

Согласно ПБУ 5/01 изменение фактической стоимости запасов не допускается, но при формировании информации в бухгалтерской отчетности следует придерживаться принципа осмотрительности в оценках, таким образом, чтобы активы и доходы не были завышены, а обязательства и расходы не были занижены.

В этой связи согласно ПБУ 5/01, материально-производственные запасы, стоимость которых снизилась, в случае если они морально устарели, полностью или частично потеряли свое первоначальное качество, либо их текущая рыночная стоимость снизилась, отражаются в бухгалтерском балансе на конец отчетного года за вычетом резерва под снижение стоимости материальных ценностей.

Формирование резерва является обязательным требованием ПБУ 21/08 «Изменение оценочных значений» и предопределяет экономическим субъектом решение следующих вопросов:

1. Определение единицы запасов, по которой создается резерв;
2. Установление методики расчета текущей рыночной стоимости материально-производственных запасов;
3. Установление уровня существенности снижения рыночной стоимости по сравнению с фактической себестоимостью запасов.[6]

Для определения суммы резерва производится расчет текущей рыночной стоимости. Под текущей рыночной стоимостью материально-производственных запасов понимается сумма денежных средств, которая может быть получена в результате продажи указанных активов. Порядок этого расчета должен быть документально подтвержден организацией.

Оценочный резерв создается за счет финансовых результатов на величину разницы между текущей рыночной стоимостью и ее фактической себестоимостью.

Резерв под снижение стоимости материальных ценностей не создается по таким укрупненным группам (видам) материально-производственных запасов, как основные материалы, вспомогательные материалы, готовая продукция, товары.

Исходя из порядка формирования, резерв под снижение стоимости МПЗ целесообразно формировать только по готовой продукции и товарам, поскольку по этим видам запасов можно подтвердить текущую рыночную стоимость. Формирование резерва под снижение стоимости сырья, материалов, полуфабрикатов без тщательного анализа влияния снижения стоимости этих запасов на возможную рыночную стоимость готовой продукции весьма проблематично.

Алгоритм принятия решения о создании оценочного резерва под снижение стоимости материально-производственных запасов представлен на рис. 1.

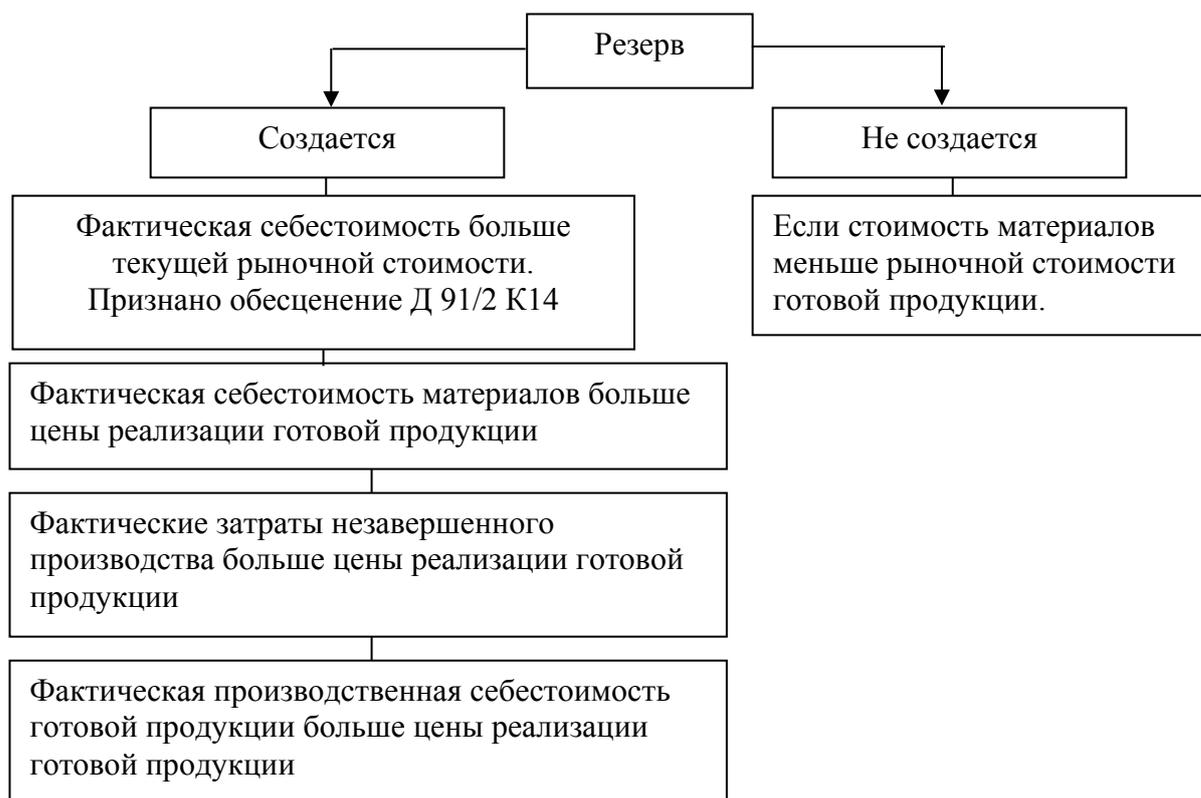


Рис. 1 – Алгоритм создания резерва под снижение стоимости МПЗ

Таким образом, чтобы повысить достоверность финансовой отчетности и соблюсти принцип осмотрительности, организация обязана тестировать запасы на обесценение и при наличии признаков создавать резерв под снижение стоимости материально-производственных запасов.

Отражение на счетах бухгалтерского учета резерва под снижение стоимости материальных ценностей и его восстановление представлено в табл. 2.

Табл. 2. - Учет резерва под снижение стоимости МПЗ

№ п/п	Содержание хозяйственных операций	Корреспондирующие счета	
		Д	К
1.	Образован оценочный резерв	91	14
2.	Себестоимость реализации готовой продукции	90	43
3.	Восстановлена сумма резерва (в начале следующего отчетного периода или в части реализованной продукции)	14	91

В соответствии с МСФО, запасы должны оцениваться по наименьшей из двух величин — себестоимости или возможной чистой цене продажи.[2].

Чистая цена продажи – это продажная цена в ходе обычной деятельности за вычетом расчетных затрат на завершение производства и расчетных затрат, которые необходимо будет понести для продажи.

Оценка запасов по чистой цене продажи так же предполагает формирование оценочного резерва. Сумма обесценения относится на уменьшение финансового результата отчетного периода. При этом если в последующих отчетных периодах стоимость запасов увеличится, то необходимо восстановить сумму и увеличить финансовый результат, но только в пределах суммы, списанной ранее в оценочный резерв.

Как видим, существуют значительные различия в оценке запасов по российским и международным правилам. В условиях адаптации отечественных положений к требованиям

международных стандартов потребует внесения существенных изменений в методологию бухгалтерского учета и отчетности.

Библиографический список

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01 (утв. Приказом Минфина РФ от 9 июля 2001 г. №44н).
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 "Запасы" (ред. от 26.08.2015)
3. Приказ Минфина РФ от 25.11.2011 №160н (ред. от 21.01.2015) «О введении в действие Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации».
4. План Министерства финансовой Российской Федерации на 2012-2015 годы по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности (утв. Приказом Минфина РФ от 30.11.2011 №440)(ред. от 30.11.2012)
5. Положение по бухгалтерскому учету « Учет расходов по займам и кредитам» ПБУ 15/08 (утв. Приказом Минфина РФ от 6 октября 2008 г. №106н).
6. Положение по бухгалтерскому учету «Изменение оценочных значений» ПБУ 21/08 (утв. Приказом Минфина РФ от 6 октября 2008 г. №106н).

УДК 657.631.6

ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ И ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

FORMATION OF FINANCIAL RESULTS IN ACCOUNTING AND FINANCIAL STATEMENTS OF THE ECONOMIC ENTITY

Угольникова О.А., Угольников В.А.

Пермская сельскохозяйственная академия, Россия, Пермь
o.ugolnikova@mail.ru, psy_fan@mail.ru

Ugolnikova O.A., Ugolnikov V.A.
Perm State Agricultural Academy

Аннотация.

Изучен порядок формирования финансового результата в бухгалтерском учете и отчетности экономического субъекта.

Abstract.

The financial result in the accounting and reporting of the economic subject is studied in the article.

Ключевые слова: доходы, расходы, прибыль, убыток, критерии признания и оценка в учете и отчетности, собственный капитал организации

Keywords: revenues, expenses, profit, loss, and evaluation criteria for the recognition in accounting and reporting, equity organization

Финансовые результаты деятельности экономического субъекта являются важными показателями его экономической эффективности, они оказывают влияние на размер чистых активов и оцениваются заинтересованными пользователями бухгалтерской отчетности при принятии управленческих и инвестиционных решений.

Под финансовым результатом понимается прирост или уменьшение стоимости собственного капитала организации в результате хозяйственной деятельности за отчетный период.

В бухгалтерском учете финансовый результат выражается в виде прибыли или убытка, который определяется как разница между доходами и расходами организации, исчисленными по методу начисления.

Правила формирования в бухгалтерском учете информации о доходах коммерческой организации устанавливает Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации», согласно которому доходами признается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашение обязательств, приводящее к увеличению капитала.[2].

Если в отношении денежных средств и иных активов, полученных организацией в оплату, не исполнен хотя бы один из названных критериев, то в бухгалтерском учете признается кредиторская задолженность, а не доход. Доход принимается к учету в сумме поступления денежных средств и иного имущества и (или) дебиторской задолженности и выражается в денежной форме.

Для целей бухгалтерского учета организация самостоятельно признает поступления доходами от обычных видов деятельности или прочими поступлениями исходя из требований законодательства, характера своей деятельности, вида доходов и условий их получения.

Критерии признания и классификация доходов организации представлены на рисунках 1 и 2.



Рисунок 1 – Критерии признания.

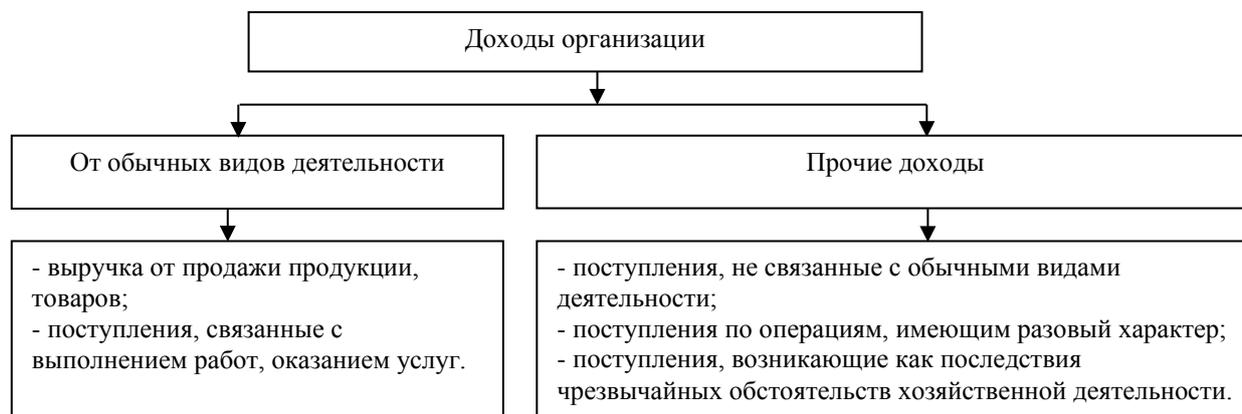


Рисунок 2 – Классификация доходов.

Порядок формирования информации о расходах регламентирован Положением по бухгалтерскому учету «Расходы организации», в соответствии с которым расходами организации признается уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов и (или) возникновения обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации. [3]

Если в отношении любых расходов, осуществленных организацией, не исполнен хотя бы один из названных критериев, то в бухгалтерском учете признается дебиторская задолженность.

Расходы подлежат признанию в том отчетном периоде, в котором они имели место и независимо от намерения получить доход.

Критерии признания и классификация расходов представлены на рисунках 3 и 4.

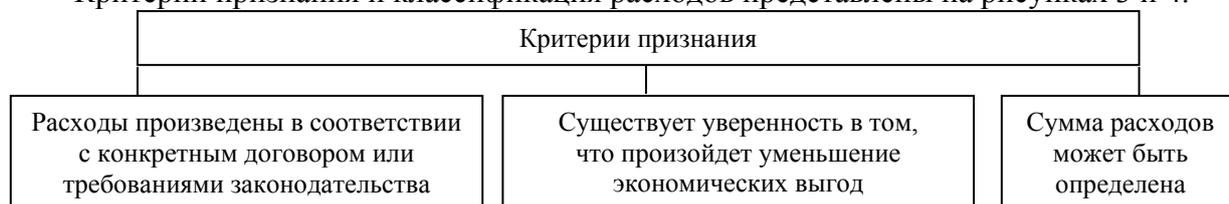


Рисунок 3 Критерии признания.



Рисунок 4 - Классификация расходов.

Для обобщения информации о доходах, расходах и финансовых результатах хозяйственной деятельности организации предназначены счета 90 «Продажи» и 91 «Прочие доходы и расходы», 99 «Прибыли (убытки)».

Порядок формирования финансовых результатов и отражение информации на счетах бухгалтерского учета представлены на рисунке 5.

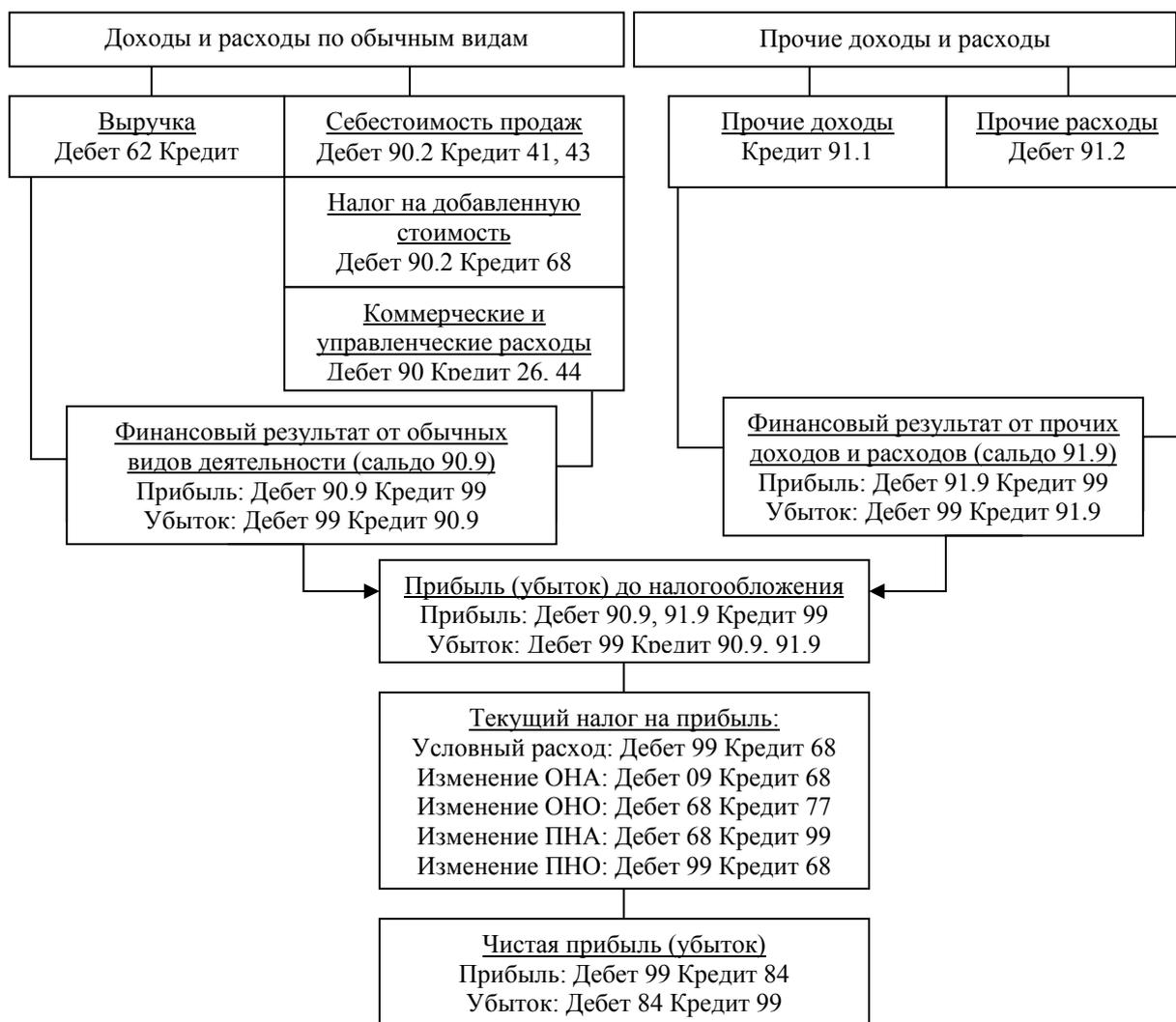


Рисунок 5 – Порядок отражения прибыли в бухгалтерском учете.

Порядок и критерии признания доходов и расходов в налоговом учете регулируются Налоговым кодексом Российской Федерации, утвержденным Федеральным законом РФ от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 30.12.2012).[1]

Классификация доходов в целях налогообложения представлена на рисунке 6.

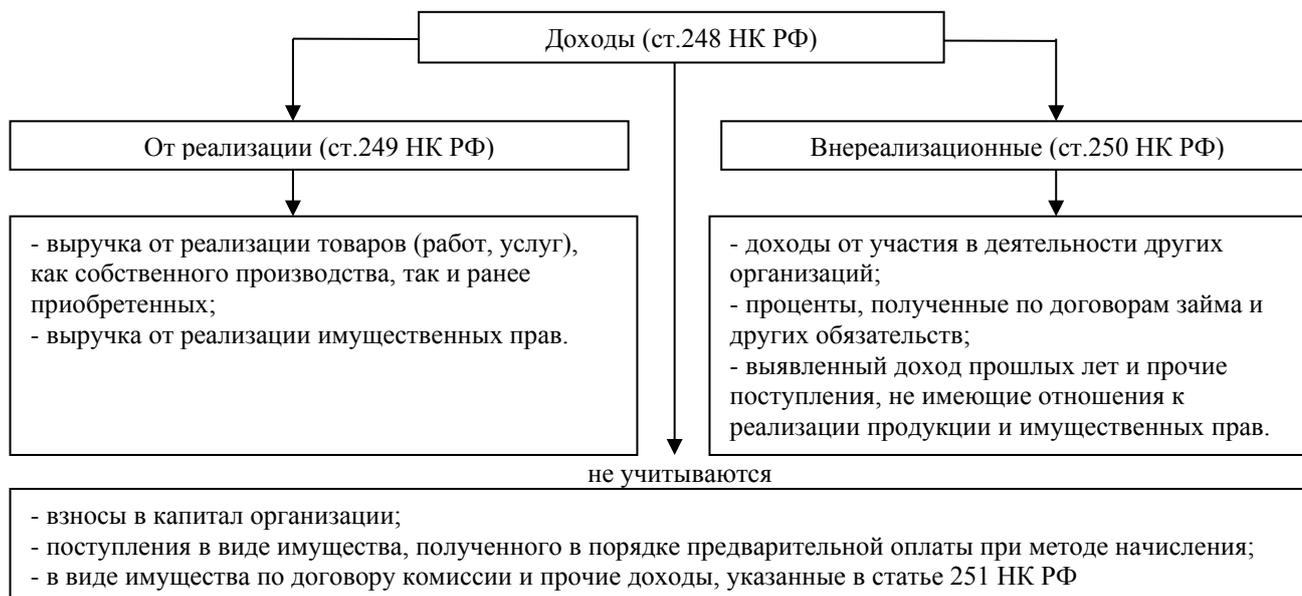


Рисунок 6 – Классификация доходов для целей налогообложения.

Выручка определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары или иное имущество, в денежной или натуральной формах. В зависимости от выбранного метода признания доходов и расходов поступления, связанные с реализацией товаров либо имущественных прав, признаются в соответствии со статьями 271 и 273 Налогового Кодекса РФ, раскрывающими порядок признания доходов при методе начисления и при кассовом методе.

В целях налогообложения расходами организации признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесенные) налогоплательщиком. Под обоснованными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством РФ.

Расходы в зависимости от их характера, а также условий осуществления и направлений деятельности налогоплательщика подразделяются на расходы, связанные с производством и реализацией, и внереализационные расходы. Их классификация приведена на рисунке 7.



Рисунок 7 – Классификация расходов для целей налогообложения.

В результате применения различных правил признания доходов и расходов в бухгалтерском и налоговом учете образовавшаяся разница между бухгалтерской прибылью (убытком) и налогооблагаемой прибылью (убытком) отчетного периода состоит из постоянных и временных разниц. [5]

Постоянные разницы возникают в случаях, когда доходы и расходы признаются либо только в бухгалтерском, либо только в налоговом учете. Порядок отражения в учете постоянных разниц представлен на рисунке 8.



Рисунок 7 – Порядок отражения в учете постоянных налоговых разниц.

Вычитаемые различия возникают в случаях несовпадения момента признания доходов и расходов в бухгалтерском и налоговом учете. На рисунке 8 представлен порядок отражения в учете временных различий.

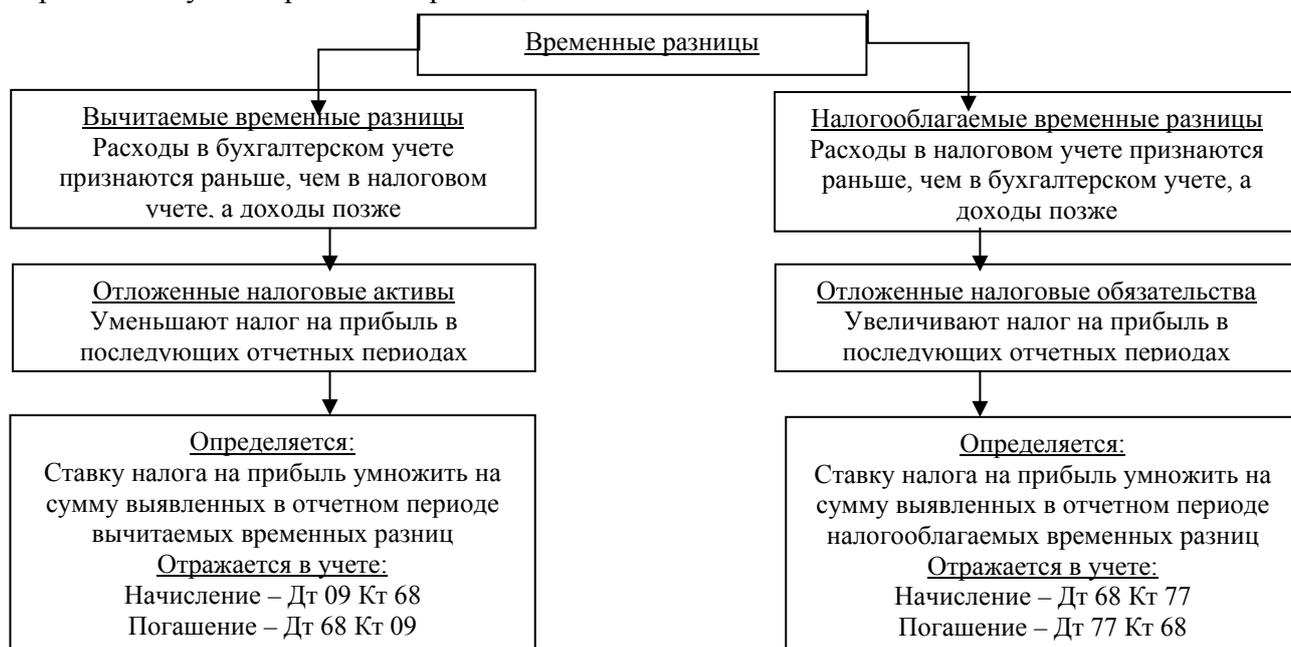


Рисунок 9 – Порядок отражения в учете временных различий.

Финансовый результат деятельности за отчетный период отражается в Отчете о финансовых результатах, который является одной из основных форм финансовой отчетности коммерческой организации и формируется на основании регистров синтетического и аналитического учета в соответствии с требованиями Положений по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» и «Учет расчетов по налогу на прибыль». [4, 5]

На рисунке 10 представлено поэтапное формирование финансовых результатов в отчетности экономического субъекта.

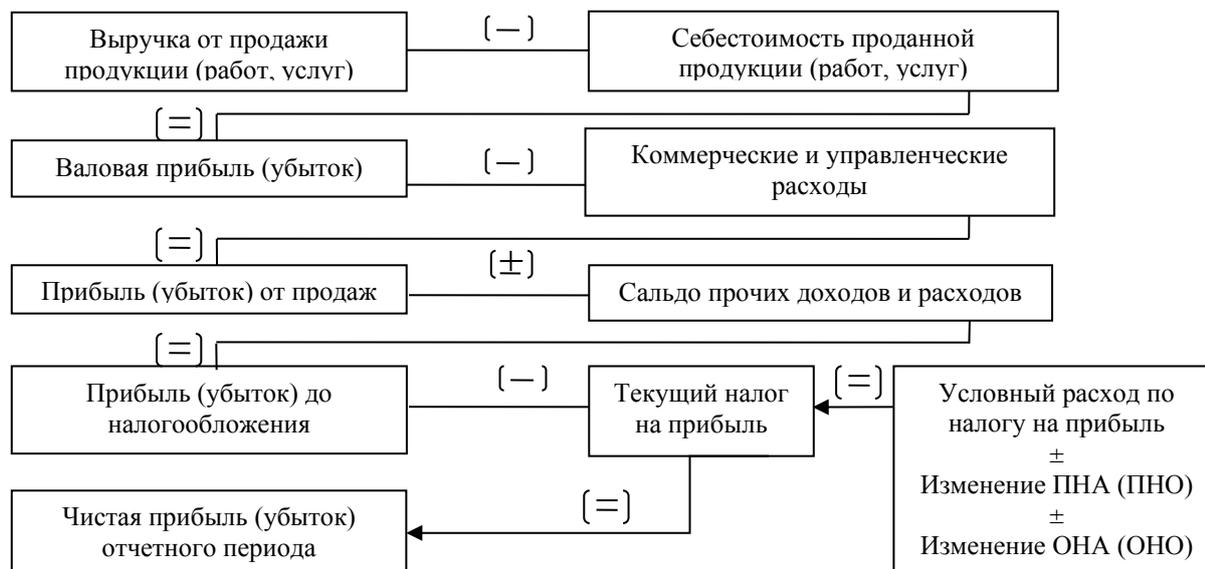


Рисунок 10 – Порядок формирования финансовых результатов.

Полученную чистую прибыль организация может использовать на выплату дивидендов, увеличение резервного капитала, покрытие убытков прошлых отчетных периодов в связи с исправлением существенных ошибок. Оставшаяся сумма формирует нераспределенную прибыль, является наиболее значимым элементом собственного капитала коммерческой организации и играет важную роль в определении чистых активов.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации, утвержденный Федеральным законом РФ от 05.08.2000 №117-ФЗ
2. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99) (ред. 27.04.2012)
3. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99) (ред. 27.04.2012)
4. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) (ред. от 08.11.2010)
5. Положение по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организации» (ПБУ 18/02) (ред. от 08.11.2010).

СЕКЦИЯ 4. ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

УДК 338.121

НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

DIRECTIONS OF MODERN ECONOMIC POLICY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Балашова Р.И.

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк
balashova380955635884@mail.ua

Balashova R.I.

Donetsk national technical University, Donetsk

Аннотация.

В работе рассмотрена актуальность формирования и использования эффективной экономической политики промышленных предприятий. Определено, что одним из приоритетных направлений такой политики является создание основных теоретических и методологических позиций по достижению эффективного результата как базового элемента повышения их экономической стабильности и устойчивости.

Ключевые слова: экономическая политика, промышленная политика, направления развития, эффективность.

Abstract.

The paper discusses the relevance of formation and use of effective economic policy of industrial enterprises. It is determined that one of the priorities of this policy is to establish the main theoretical and methodological perspectives to achieve effective results as a basic element of enhancing their economic stability and sustainability.

Keywords: economic policy, industrial policy, the direction of development, efficiency.

В процессе хозяйственной деятельности промышленных предприятий в современной экономике вопросы результативности и регулирования экономических процессов приобретают особую актуальность. Современные направления развития промышленных предприятий должны определяться с учетом происходящих изменений. О необходимости выбора современной экономической политики в хозяйственной деятельности свидетельствует совершенствование нормативной документации, отражающее особенности

территориальных отношений, необходимость экономической стабилизации промышленных предприятий.

Ориентированность в функционировании промышленных предприятий Донбасса на региональное экономическое развитие приобретает возрастающее значение. Поэтому возникает необходимость в оценке факторов экономического развития с целью формирования и использования эффективных направлений развития, которые обуславливают новые требования к деятельности предприятий. Указанные обстоятельства подтверждают необходимость актуализации экономической политики в направлении повышения экономической активности предприятий.

В связи с этим необходимо отметить работы ученых Дж. Коулмана [1], Й. Шумпетера [2], А. П. Ключевой, А. Н. Майдокина [3], В.А. Кучера [4], В.В. Жильченковой [5], Р.И. Балашовой [6], А.Я. Аноприенко [7], в которых рассмотрены сущность, значение, структура деятельности предприятий, их конкурентоспособность, качество продукции, особенности инфраструктуры территории, проблемы повышения эффективности промышленной территории.

Промышленные предприятия формируют направления и принципы своей деятельности на основе промышленной и экономической заинтересованности и ожидаемой результативности. В настоящих условиях появляется все больше доказательств, что необходима эффективная экономическая политика, которая является как результатом, так и определяющим фактором экономического процветания и устойчивого развития промышленных предприятий.

Экономическое развитие предприятия, как результат «оптимизации структуры величины совокупного потенциала, который предполагает выделение промежуточных уровней обобщения потенциальных возможностей предприятия - одна из важнейших задач управления на промышленном предприятии» [4, с. 33-38]. Эта деятельность постоянно совершенствуется в соответствии с объективными требованиями производства и качественным содержанием хозяйственных связей, мотивируется повышением их эффективности. В своих работах значительная часть авторов подчеркивают, что устойчивое развитие предприятий является результатом и определяющим фактором экономической эффективности региона. Следовательно, обоснование необходимости формирования современной экономической политики, как направления развития промышленных предприятий Донбасса, является одной из целевых региональных задач.

Экономическое развитие предприятия представляет собой основу его деятельности, которая совершенствуется в соответствии с актуализацией промышленных технологий и коммуникаций, повышением и удовлетворением требований к качеству технико-экономических параметров продукции. Изменение условий производственной деятельности сказывается на необходимости оптимизации принципов и механизмов формирования экономического развития предприятий [5, с. 164].

Распространение влияния экономических результатов на формирование региональной стабильности включает теоретические и практические связи между подразделениями и персоналом предприятий, их экономическое поведение вне хозяйственной системы.

Характерной особенностью современной экономической политики предприятия является ее направленность на обеспечение рационального ведения хозяйства, которое предусматривает необходимость достижения значительных конечных результатов. «Управление развитием предприятия направлено на установление основных системообразующих факторов, воздействующих на процессы внутри предприятия и взаимоотношения предприятия с внешней средой. Экономическое развитие можно охарактеризовать как циклический процесс, так как периоды подъема в экономике неизбежно сменяются периодами спада производства с различной частотой и продолжительностью» [6, с. 12].

Аналитическая оценка экономического роста, как показателя экономической эффективности, «представляет собой увеличение объемов выпуска продукции за

определенный период времени. Свое выражение он находит в увеличении реальных экономических показателей, как в абсолютном объеме, так и относительно базового периода времени. Также управление развитием рассматривается как комплексный процесс, направленный на развитие основных структурных единиц и функциональных сфер: развитие финансовой, социальной, производственной, информационной сфер, организационное развитие предприятия» [7, с. 473].

Поэтому приоритетным направлением в деятельности промышленных предприятий является создание основных теоретических и методологических позиций по достижению эффективного результата, как базового элемента для повышения их экономической стабильности и устойчивости. Экономическая политика промышленного предприятия предусматривает оптимизацию структуры и предполагает повышение его потенциальных возможностей.

Процесс экономического развития промышленного предприятия может быть определен как «непрерывный процесс роста его активов в результате инвестирования ресурсов, приводящий к росту объемов реализации, а следовательно, росту прибыли и, как следствие, к повышению инвестиционной привлекательности предприятия, что обеспечивает рост источников капитала для последующего инвестирования в развитие предприятия» [8, с. 9].

Такой фактор региональных преимуществ, как ресурсы, не обеспечивает в настоящее время достижение промышленным предприятием конкурентных целей. Этим объясняется активность субъектов хозяйствования в стимулах роста. Как утверждает Й. Шумпетер [2], им «является предпринимательская способность, а прибыль рассматривается им как результат осуществления нововведений, базирующаяся на необходимости проведения постоянных инноваций предпринимателем-новатором».

Указанные направления позволят повысить «состояние и уровень развития социального капитала в обществе, структурирование его различных форм, что может быть основой для появления новых моделей экономического развития. Их практическая реализация связана с необходимостью создания методологических и организационных предпосылок для социально-экономического развития хозяйственной деятельности, повышением ее эффективности, обеспечением конкурентоспособности на рынке и формированием внутренних экономических условий» [3, с. 225].

Направления современной экономической политики и управление промышленным предприятием осуществляется в условиях совокупного воздействия разнообразных внутренних и внешних факторов производственных предприятий. Совершенствование показателей эффективности, как индикаторов объективного оценивания таких направлений, в экономической связи с развитием промышленных предприятий имеет теоретическую и практическую значимость.

Библиографический список

1. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Обществ. науки и современность. – 2009. – № 3. – С. 124.
2. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М., Эксмо, 2007 – 335 с.
3. Клюева А. П., Майдокин А. Н. Накопление социального капитала как фактор устойчивого развития организации: региональный аспект // Регионология. –2011. –№4. –С.224-233.
4. Кучер В.А. Экономические проблемы повышения производственного потенциала предприятий Донбасса // Экономический вестник Донбасса. 2012. – Т. 27. – № 1. – С. 33-38.
5. Жильченкова В.В. Проблемы повышения качества продукции //Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая,. – г. Донецк, ДонНТУ, 2009. – № 36-1. –С. 162.
6. Балашова Р.И. Теоретико-методические основы развития деятельности туристических предприятий на промышленной территории // Восток. – 2012. – № 3. – С. 10 – 15.

7. Неогеография и концепция электронного города / А.Я. Аноприенко, Е.А. Башков, Е.Н. Еремченко // Высокие технологии - стратегия XXI века; материалы конференции X Юбилейного Международного форума, 2009 г., [сб. тез. докл.] . – С. 471-473.
8. Балашова Р.И. Совершенствование механизма безубыточной деятельности малых туристических предприятий // Социально-экономические и технико-технологические проблемы развития сферы услуг: сб. науч. тр. – Ростов-н / Дону: Ростов. Акад. сервиса Южно-Российского гос. ун-та экономики и сервиса, 2008. – Вып. 7, ч. 1, т. 3. – С. 7 – 13.

УДК 338.27

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

ESTIMATION METHOD DEVELOPMENT OF ECONOMIC INSOLVENCY

Зеленковская Н.В., Короткевич Л.М.

Белорусский национальный технический университет, г. Минск

zelennat@mail.ru, Lmk76@mail.ru

Zelenkovskaya N.V., Karatkevich L.M.

Belarusian National Technical University

Аннотация.

В Республике Беларусь официально утверждена методика по оценке платежеспособности и финансового состояния субъектов хозяйствования. В целях ее совершенствования предлагается использовать дополнительный критерий – коэффициент покрытия постоянных затрат. Это позволит при оценке несостоятельности учитывать не только текущее состояние субъекта хозяйствования, но и прогнозировать возможность его дальнейшего развития. Методика была апробирована на деревообрабатывающих предприятиях Республики Беларусь.

Ключевые слова: экономическая несостоятельность, финансовое состояние, платежеспособность, предприятие

Abstract.

The estimation method of financial solvency and financial standing of the company is officially accepted in the Republic of Belarus. For the purpose of methods development it is offered to use the additional criterion - fixed charge coverage ratio. It will allow in the economic insolvency estimation to take into account not only current state of the company, but also forecasting its further development. This method was approved at some woodworking enterprises in the Republic of Belarus.

Keywords: economic insolvency, financial standing, solvency, enterprises

Развитие рыночных отношений в Республике Беларусь означает попадание деятельности организаций в зону хозяйственного риска, что обуславливает возникновение кризисных ситуаций и ухудшение финансового состояния субъекта хозяйствования. Оценка финансового состояния и платежеспособности организации лежит в основе процедуры установления экономической несостоятельности (банкротства), который в Республике Беларусь проводят согласно:

1) Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования,

утвержденной Постановлением Министерства Финансов Республики Беларусь и Министерства экономики Республики Беларусь от 27 декабря 2011 г. № 140/206[1];

2) Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» [2].

Данные нормативные документы применяются в отношении государственных и негосударственных юридических лиц, их обособленных подразделений, имеющих отдельный баланс, индивидуальных предпринимателей, принявших решение о ведении бухгалтерского учета, и определяют порядок проведения оценки финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования (расчет, критерии коэффициентов платежеспособности).

Исходными данными для проведения оценки финансового состояния и платежеспособности выступают бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках организации.

Основными критериями оценки являются:

- коэффициент текущей ликвидности (Ктл) – позволяет оценить степень покрытия краткосрочных обязательств организации краткосрочными активами);
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (Ксос) – позволяет оценить долю краткосрочных активов сформированных за счет собственных источников финансирования.
- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (Кофа) – позволяет оценить долю активов предприятия сформированных за счет перманентного капитала.

Организация признается экономически несостоятельной, если уровень первых двух критериев ниже нормативных.

Предлагаемая методика, на наш взгляд, отражает финансовое состояние на определенную дату и не дает представления о возможности развития субъекта хозяйствования. Так, например, если организация краткосрочные активы сформировала, в том числе и за счет долгосрочных кредитов банка и (или) получила бюджетное финансирование (дотации), то уровень предлагаемых в методике критериев может достигнуть нормативных.

Нами предлагается усовершенствовать методику определения экономической несостоятельности организации путем добавления четвертого критерия – уровня покрытия постоянных затрат, который позволит оценить возможность субъекта хозяйствования профинансировать последующий производственный цикл.

Объем финансирования производственного процесса (на существующей материально-технической базе) можно рассчитать по формуле (1):

$$K_{\text{нпп}} = C - A_{\text{м}} = C^{\text{пост}} + C^{\text{пер}} - A_{\text{м}}, \quad (1)$$

где $K_{\text{нпп}}$ – средства необходимые для производственного процесса;

C – затраты на производство и реализацию продукции;

$A_{\text{м}}$ – амортизационные отчисления основных средств и нематериальных активов;

$C^{\text{пост}}$ – постоянные затраты на производство и реализацию продукции;

$C^{\text{пер}}$ – переменные (прямые) затраты.

Амортизационные отчисления были нами исключены из общего объема средств, так как они предназначены для возврата уже осуществившихся финансовых расходов.

Таким образом, уровень покрытия предстоящих постоянных затрат можно рассчитать по формуле (2):

$$U_{\text{ппз}} = \frac{ВР_{\text{за минусом налогов}} - K_k \times C^{\text{пер}} - H_{\text{пр}}}{C^{\text{пост}}}, \quad (2)$$

где $ВР_{\text{за минусом налогов}}$ – выручка от реализации за минусом налогов;

$H_{\text{пр}}$ – налоги и сборы, исключаемые из прибыли;

K_k – корректирующий коэффициент, рассчитывается как объем производства базового периода к отчетному.

Значение данного показателя может быть больше, равно и меньше единицы. Так, если:

- $U_{\text{ппз}} > 1$ – полученных от реализации денежных средств будет достаточно для организации производства и реализации продукции выше запланированного объема;
- $U_{\text{ппз}} = 1$ – полученных от реализации денежных средств будет достаточно для организации производства и реализации продукции запланированного объема;
- $U_{\text{ппз}} < 1$ – полученных от реализации денежных средств не будет достаточно для организации производства и реализации продукции запланированного объема.

Данная методика была апробирована на предприятиях деревообработки.

Производство мебели – основа деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь, позволяющая максимально перерабатывать сырье на территории страны и экспортировать готовую продукцию с высокой добавленной стоимостью. Производство мебели в Республике Беларусь осуществляют порядка 320 предприятий различных форм собственности, 19 из которых входят в состав концерна «Беллесбумпром». В качестве объектов исследования было выбрано три предприятия концерна «Беллесбумпром»: ГП «Мозырский ДОК», ОАО «Гомельдрев» и ОАО «Мостовдрев» [3].

Результаты анализа оценки финансового состояния и платежеспособности организаций согласно [1,2] представлены на рис. 1 – 3.

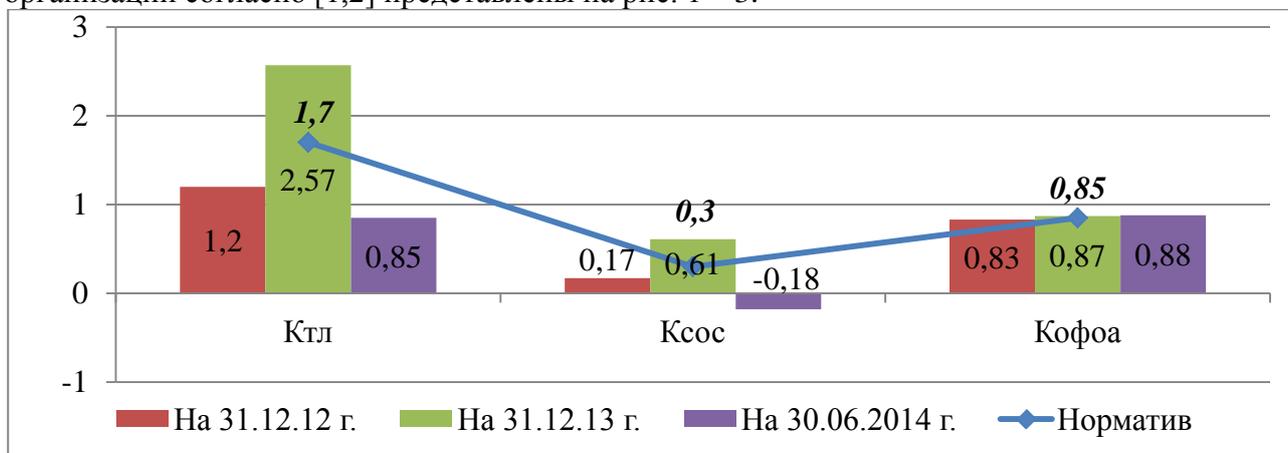


Рисунок 1. Результаты анализа оценки финансового состояния и платежеспособности ГП «Мозырский ДОК»

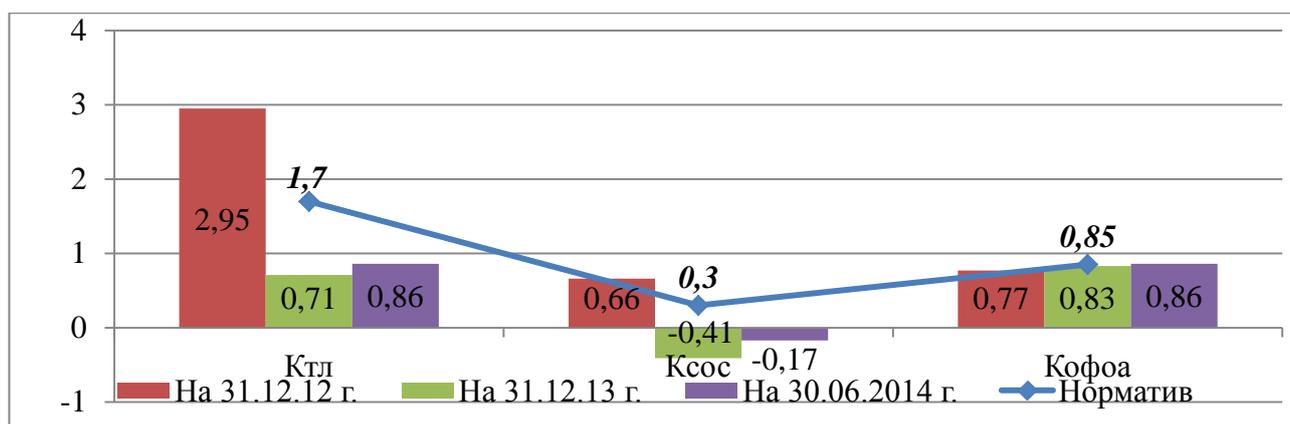


Рисунок 2. Результаты анализа оценки финансового состояния и платежеспособности ОАО «Гомельдрев»

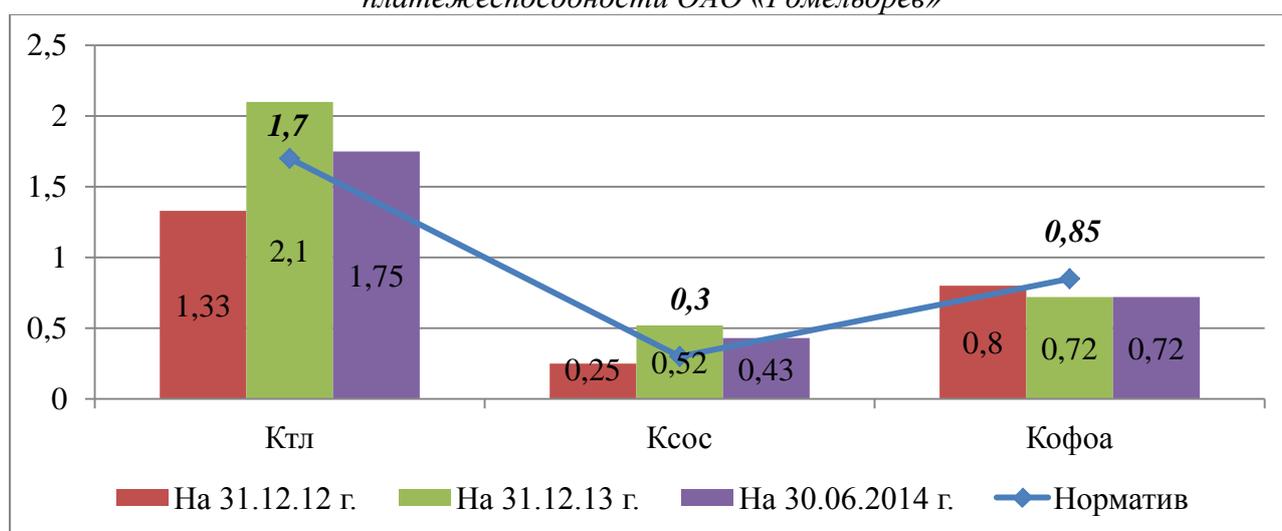


Рисунок 3. Результаты анализа оценки финансового состояния и платежеспособности ОАО «Мостодрев»

Проведенный по официально утвержденной методике анализ финансового состояния, позволяет сделать вывод о том, что:

- ГП «Мозырский ДОК» и ОАО «Мостодрев» на 31.12.2012г. можно признать неплатежеспособным, так как коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имели значения менее нормативных, на 31.12.2013г. - платежеспособным, так как приведенные выше коэффициенты одновременно имели значения менее нормативных.

- ОАО «Гомельдрев» на 31.12.2012г. можно признать платежеспособными, так как коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имели значения более нормативных, а на 31.12.2013г. - неплатежеспособными, так как приведенные выше коэффициенты одновременно имели значения менее нормативных.

Однако неравномерная динамика коэффициентов не дает однозначного результата о прогнозе платежеспособности организаций, что в конечном итоге позволяет субъектам хозяйствования и антикризисным управляющим интерпретировать финансовое состояние так, как им выгодно в сложившихся условиях.

В таких условиях направленность управляющих – привести критерии оценки платежеспособности субъектов хозяйствования к нормативному уровню на определенную дату (за счет привлечения долгосрочных и краткосрочных кредитов банка и преференции по уплате налогов и таможенных пошлин). Однако управляющие мало внимания уделяют повышению эффективности производственной деятельности организаций.

Ввод дополнительного критерия позволит акцент делать не только на финансовой деятельности, но и учитывать возможность финансирования производственной деятельности на прогнозный период (не ниже прошлого периода).

Динамика коэффициента покрытия постоянных затрат представлена на рис. 4.

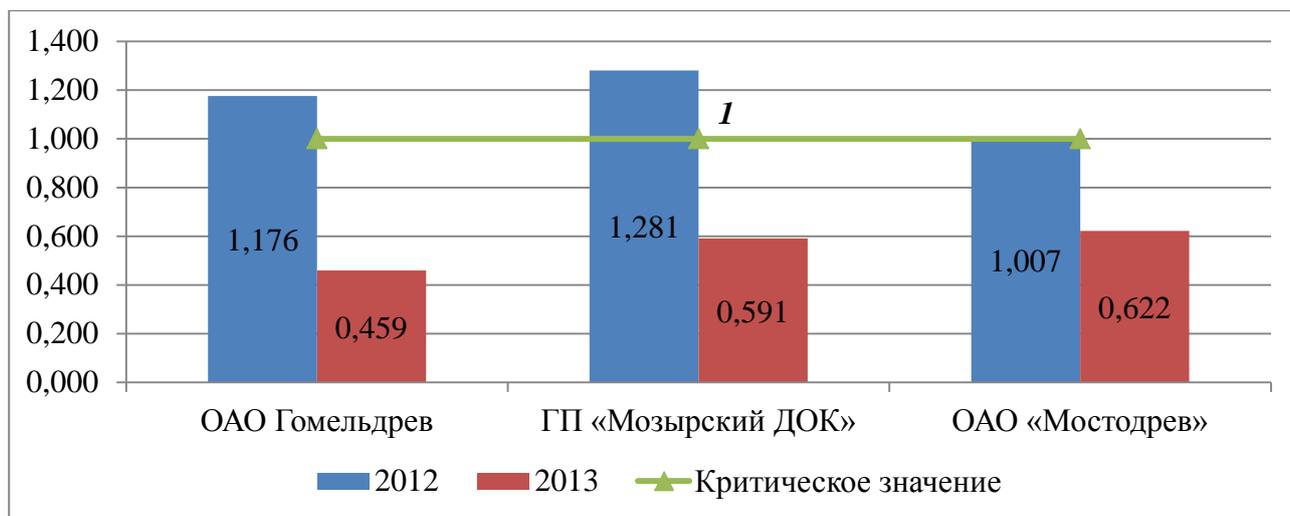


Рисунок 4. Динамика коэффициента покрытия постоянных затрат

Как видно из рисунка, в 2013 году все рассматриваемые предприятия не могут себе позволить производить продукцию в объеме 2012 года, что свидетельствует о проблемах в производстве и реализации продукции.

Сравним результаты анализа оценки финансового состояния и платежеспособности организаций по предлагаемой методике в таблице 1.

Таблица 1

Результаты анализа оценки финансового состояния и платежеспособности организаций по предлагаемой методике

Год	Соответствие нормативу			В соответствии с методикой рекомендованной Министерством финансов РБ и Министерством экономики РБ	Соответствие нормативу $У_{\text{пнз}}$	В соответствии с методикой авторов	
	Ктк	Ксос	Кофоа			о достаточности средств для организации производственного процесса	прогноз финансового состояния
ГП «Мозырский ДОК»							
2012 г.	-	-	+	неплатежеспособно	+	достаточно	улучшение
2013 г.	+	+	-	платежеспособно	-	недостаточно	ухудшение
2014 г.	-	-	-	неплатежеспособно	х	х	х
ОАО «Гомельдрев»							
2012 г.	+	+	+	платежеспособно	+	достаточно	улучшение
2013 г.	-	-	+	неплатежеспособно	+	достаточно	ухудшение
2014 г.	-	-	-	неплатежеспособно	х	х	х
ОАО «Мостодрев»							
2012 г.	-	-	+	неплатежеспособно	+	достаточно	улучшение
2013 г.	+	+	+	платежеспособно	-	недостаточно	ухудшение
2014 г.	+	+	+	платежеспособно	х	х	х

Проведенный анализ подтвердил выявленные в процессе исследования недостатки и противоречия официально утвержденной методики.

На наш взгляд, предлагаемый в настоящей работе подход к определению финансового состояния и платежеспособности, позволит, во-первых, уточнить уровень экономической

несостоятельности организации, во-вторых, определить прогноз его развития.

Библиографический список

1. Постановление Министерства Финансов Республики Беларусь и Министерства экономики Республики Беларусь от 27 декабря 2011 г. № 140/206 «Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования» [электронный ресурс] <http://pravo.newsby.org/belarus/postanov2/pst837.htm>
2. Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» [электронный ресурс] <http://www.government.by/ru/solutions/1745>
3. Программа развития мебельного производства концерна «Беллесбумпром» на период до 2020г. [электронный ресурс] <http://www.bellesbumprom.by/ru/dokumenty/programmy>

УДК 338.22.021.4

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ECONOMIC MECHANISM CREATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE POWER SECTOR OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Зорина Т.Г.

Белорусский государственный экономический университет
Минск, Республика Беларусь
tanyazorina@tut.by

Zorina T. G.

Belarus State Economic University
Minsk, Belarus

Аннотация.

В статье рассмотрены подходы к использованию концепции устойчивого развития в энергетике. Предложен аналитический инструментарий для определения степени устойчивого развития в энергетике на трех уровнях: региона, отраслей энергетике и предприятий энергетике. Проанализированы основные направления устойчивого развития и обоснованы наиболее перспективные стратегии достижения устойчивого развития энергетике Республики Беларусь. Дана характеристика экономического механизма устойчивого развития электроэнергетики Республики Беларусь.

Ключевые слова: концепция устойчивого развития, устойчивое энергетическое развитие региона, устойчивое развитие энергетике, устойчивое развитие предприятий энергетике, индекс устойчивого энергетического развития, стратегии достижения устойчивого развития в энергетике, экономический механизм устойчивого развития электроэнергетики

Abstract.

The article deals with the approaches to usage of the sustainable development concept in energy. The analytical tools for definition of sustainable development in energy degree at three levels are offered: region, energy sectors branches and energy enterprises. The main directions of sustainable development are analyzed and the most promising strategies to achieve sustainable

development of the power sector of the Republic of Belarus are proved. The author gives the description of the economic mechanism for sustainable development of the power sector of the Republic of Belarus.

Keywords: sustainable development concept, sustainable energy development of the region, sustainable development of the energy sector, sustainable development of the energy enterprises, sustainable energy development index, strategies of sustainable development in energy, economic mechanism for sustainable development of the power sector

Эволюция использования концепции устойчивого развития в энергетике берет свое начало в 1987 г. С того времени энергетика прошла путь от выделения в качестве одной из предметных областей до признания центральным аспектом устойчивого развития, без которого невозможно достижение Целей Тысячелетия. В эволюции использования концепции устойчивого развития в энергетике можно выделить 3 этапа. На каждом этапе происходит уточнение понимания компонентов устойчивой энергетики, а также реализуются конкретные шаги по направлению к оценке данного феномена. В целом, на мировом уровне подтверждается значимость развития энергетики как центрального элемента устойчивости в мировом масштабе.

В настоящее время значительное количество исследований, посвященных устойчивому развитию, связано с энергетикой. Однако не существует однозначно определенных понятий в области устойчивого развития и энергетики, что затрудняет анализ данной сферы с позиций концепции устойчивого развития. Многие исследователи отождествляют устойчивое развитие, связанное с энергетикой, с каким-либо одним видом устойчивости, главным образом, финансовой устойчивостью, что не отражает суть данного явления.

На основе анализа исследований теории устойчивого развития в энергетике можно выделить:

- 1) устойчивое энергетическое развитие региона;
- 1) устойчивое развитие энергетики как совокупности отраслей;
- 2) устойчивое развитие отрасли энергетики;
- 3) устойчивое развитие предприятия энергетики.

Устойчивое энергетическое развитие региона – это процесс развития способной к саморегулированию системы с целью достижения региональной энергобезопасности при рациональном использовании энергоресурсов, обеспечении социального равенства в области доступа к энергоуслугам и сохранении окружающей среды в условиях неопределенности.

Под устойчивым развитием отрасли энергетики (энергетики в целом) следует понимать процесс технологического и экономического развития отрасли (отраслей) энергетики в неопределенных условиях, направленный на надежное и бесперебойное обеспечение потребителей энергией и топливом при рациональном использовании энергоресурсов и минимальном воздействии на окружающую среду для повышения эффективности функционирования энергетики в целом.

Устойчивое развитие предприятий энергетики – процесс технологического и экономического развития предприятий энергетики в неопределенных условиях, направленный на достижение их стратегических целей при повышении удовлетворенности потребителей, выполнении обязательств перед различными контрагентами и минимальном воздействии на окружающую среду с целью повышения эффективности функционирования отраслей энергетики.

До сих пор не существует единообразного подхода к оценке устойчивого развития в энергетике на разных уровнях.

Как показал анализ подходов к оценке устойчивого развития в энергетике только две методики находят постоянное применение на всех уровнях: на основе системы показателей и интегрального показателя. На уровне отрасли энергетики и энергетики в целом

дополнительно используется методика на основе рейтинговой оценки, на уровне предприятия – факторная модель.

Оценку устойчивого развития в энергетике целесообразно осуществлять руководствуясь следующими принципами: 1) наличие ресурсов; 2) направления социально-экономического развития; 3) спрос на энергоресурсы; 4) энергобезопасность.

В качестве инструментов анализа устойчивого развития в энергетике был разработан набор комплексных индикаторов, который включает в себя:

- индекс устойчивого энергетического развития региона;
- индекс устойчивого развития отрасли энергетики (энергетики в целом);
- индекс устойчивого развития предприятия энергетики.

Индексы устойчивого энергетического развития и устойчивого развития энергетики на разных уровнях представляют собой интегральные показатели, рассчитанные на основе системы групповых показателей, характеризующих различные факторы (экономические, технологические, социальные и экологические), которые позволяют определить уровень устойчивого энергетического развития региона и устойчивого развития энергетики, отрасли энергетики и предприятия энергетики как отдельно, в динамике, так и в сравнении с другими регионами и предприятиями энергетики. Предлагаемые индексы рассчитываются по одной методике и включает сопоставимый набор показателей с учетом особенностей каждого уровня, что позволяет, с одной стороны, сохранить специфические черты, присущие каждому уровню, с другой стороны, обеспечить отражение преемственности в развитии предприятий энергетики, отраслей, энергетики в целом и энергетическом развитии региона.

На основе предложенной методики был рассчитан и проанализирован индекс устойчивого энергетического развития Республики Беларусь за 1995-2013 гг. Наиболее высокого значения индекс достиг в 2011 г. (0,555). В 2012-2013 гг. происходило его постепенное снижение. В целом, в 2013 г. уровень устойчивого энергетического развития страны увеличился в 1,156 раза по сравнению с 1995 г.

По результатам сравнительного анализа индексов устойчивого энергетического развития для Республики Беларусь и соседних государств в 2012 г. было установлено, что на первом месте находится Россия, на втором – Республика Беларусь, на третьем – Украина, на четвертом – Латвия, на пятом – Польша.

Следует отметить, что Республика Беларусь занимала второе место соседних стран не за счет экономических и технологических факторов, характеризующих устойчивое развитие, а благодаря социальному и экологическому аспектам.

В ходе проверки гипотезы о наличии взаимосвязей между устойчивым энергетическим развитием и устойчивым экономическим ростом, социальным и экологическим развитием и энергетической безопасностью государства (региона) был проведен корреляционный анализ индекса устойчивого энергетического развития Республики Беларусь с ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, индексом развития человеческого потенциала, индексом экологической устойчивости, индексом риска энергетической безопасности. Наличие сильной связи между этими показателями подтверждает тот факт, что индекс устойчивого энергетического развития позволяет достаточно точно оценить устойчивое энергетическое развитие страны (региона), сохраняя при этом все закономерности, присущие устойчивому развитию в целом, и может использоваться для этих целей в мировой практике.

Энергетика Республики Беларусь включает системы добычи, транспорта, хранения, производства и распределения основных видов энергоносителей: природного газа, нефти и продуктов ее переработки, твердых видов топлива, электрической и тепловой энергии.

В энергетике Республики Беларуси выделяют:

- топливную промышленность (нефтяную, газовую, торфяную);
- электроэнергетику.

Можно выделить следующие тенденции в развитии энергетики Республики Беларусь:

- 1) снижение добычи нефти на действующих месторождениях, разведка и разработка новых;
- 2) увеличение объема производства нефтепродуктов;
- 3) повышение глубины переработки нефти и обеспечение соответствия качества выпускаемой продукции требованиям стран ЕС;
- 4) поддержание высоких объемов импорта природного газа;
- 5) расширение системы подземных хранилищ газа;
- 6) снижение объемов добычи торфа топливного;
- 7) снижение объемов экспорта торфяных брикетов;
- 8) доминирование объектов тепловой энергетики;
- 9) невысокая степень развития объектов распределенной генерации;
- 10) низкий уровень автоматизации учета потребления электрической энергии.

Согласно Национальной стратегии социально-экономического развития Беларуси до 2030 года, можно выделить следующие направления устойчивого развития энергетики Республики Беларусь в период 2015- 2030 гг.:

- 1) энергосбережение и внедрение энергоэффективных технологий;
- 2) диверсификация ресурсов и энергоисточников за счет использования возобновляемых источников энергии и развития ядерной энергетики;
- 3) формирование оптового электроэнергетического рынка;
- 4) снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу [11].

Республикой Беларусь уже сделаны определенные шаги на пути достижения указанных стратегий в более ранние периоды, однако не всегда удавалось достичь целей, заявленных в программных документах, в полном объеме.

Для выявления наиболее перспективных стратегий достижения устойчивого развития Республики Беларусь был проведен кластерный анализ 149 стран мира по четырем характеристикам (уровень экономического развития, уровень запасов энергоресурсов, размер выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, уровень электрификации), дискриминантный анализ полученных кластеров и наиболее характерных для каждого кластера стратегий. В результате были выделены дискриминантные группы стран с наиболее предпочтительным набором стратегий устойчивого развития энергетики.

По результатам проведенного анализа было определено, что наиболее перспективными стратегиями достижения устойчивого развития энергетики с точки зрения мирового опыта для Республики Беларусь являются энергосбережение, использование энергоэффективных технологий, снижение выбросов, использование ВИЭ, диверсификация ресурсов и энергоисточников.

С целью реализации стратегий достижения устойчивого развития в энергетике Республики Беларусь был разработан экономический механизм, который включает в себя 4 составные части:

- 1) управляющую и управляемую подсистемы;
- 2) последовательные этапы достижения устойчивого энергетического развития;
- 3) инструменты достижения задач каждого этапа;
- 4) цель реализации экономического механизма.

В процессе взаимодействия управляющей и управляемой подсистемы реализуется экономический механизм устойчивого развития энергетики посредством прохождения последовательных этапов.

Процесс реализации экономического механизма устойчивого энергетического развития был рассмотрен на примере электроэнергетики.

1. Оценка текущего состояния устойчивого развития электроэнергетики

За исследуемый период (1995-2013 гг.) наиболее высокий уровень устойчивого развития электроэнергетики Республики Беларусь наблюдался в 2009 г. и составил 0,485, наименее высокий – в 1995 г. (0,382). В целом в 2013 г. уровень устойчивого развития электроэнергетики увеличился по сравнению с 1995 г. в 1,217 раза. Из четырех групповых

показателей наиболее высокие значения за исследуемый период были присущи социальному. Однако самыми высокими темпами роста характеризовался технологический групповой показатель (2,012).

2. Определение желаемого состояния устойчивого развития электроэнергетики

Желаемым состоянием к 2020 г. является достижение значения индекса устойчивого развития электроэнергетики до уровня 0,493.

3. Выбор стратегий для достижения устойчивого развития электроэнергетики

Для электроэнергетики Республики Беларусь были определены следующие наиболее перспективные стратегии:

1) реструктуризация отрасли путем формирования оптового электроэнергетического рынка;

2) использование ВИЭ;

3) развитие атомной энергии.

4. Составление плана мероприятий для реализации стратегий достижения устойчивого развития, что включает в себя:

а) формирование государственных и отраслевых программ, в том числе Отраслевой программы по устойчивому развитию электроэнергетики, Программы развития атомной энергетики, Правил организации и функционирования оптового электроэнергетического рынка Республики Беларусь и др.;

б) разработку финансовой политики (налоговой, инвестиционной, кредитной и политики страхования) по следующим направлениям:

- налоговые льготы для создания и функционирования полупиковых и пиковых электростанций;

- налоговые преференции для физических лиц при создании энергоустановок на ВИЭ малой мощности для личного потребления электрической энергии;

- введение дифференцированных ставок по экологическому налогу;

- снижение налоговых ставок за добычу местных энергоресурсов;

- управление затратами по фазам технологического цикла;

- оптимизация структуры инвестиций в электроэнергетику;

- снижение процентных ставок по кредитам для инвестиционных проектов в электроэнергетике;

- обязательное страхование объектов большой энергетики и добровольное страхование объектов малой энергетики;

в) разработку ценовой политики, в том числе посредством:

- отказа от перекрестного субсидирования;

- расширения практики применения дифференцированных тарифов;

г) разработку политики регламентирования путем:

- упорядочения взаимодействия различных категорий независимых энергопроизводителей с Белорусской энергосистемой по организационным, финансовым и техническим аспектам;

- разработки методического к оценке себестоимости производства электрической энергии на Белорусской АЭС;

- установления экономически обоснованных пороговых значений для индикаторов энергобезопасности для Республики Беларусь;

- создания технических стандартов в области использования атомной энергии и обращения с ядерным топливом;

- дальнейшей разработки правил внедрения АСКУЭ.

5. Реализация этапов экономического механизма устойчивого развития электроэнергетики.

Предприятия, формирующие управляемую подсистему, выполняют разработанные мероприятия.

Департамент по энергоэффективности Республики Беларусь, облисполкомы и горисполком г. Минска, ГПО «Белэнерго» осуществляют текущий контроль реализации мероприятий и предоставляют данные в Министерство энергетики Республики Беларусь.

Министерство энергетики Республики Беларусь осуществляет промежуточный и итоговый контроль выполнения мероприятий и подведение итогов реализации экономического механизма устойчивого развития электроэнергетики.

Реализация предложенного экономического механизма будет способствовать достижению устойчивого развития электроэнергетики в намеченных пределах, а следовательно приближать благосостояние белорусского народа к уровню экономически развитых европейских государств на основе инновационно-структурного, технологического обновления отрасли при сохранении окружающей природной среды для будущих поколений.

Библиографический список

1. Зорина, Т.Г. Возможности развития гидроэнергетики в Республике Беларусь / Т.Г. Зорина // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы: сборник научных трудов / Под общей редакцией д.э.н., проф. Акулича И.Л. - Минск: А.Н. Вараксин. – 2015. – С. 176-179.
2. Зорина, Т.Г. Концептуальные основы устойчивого развития энергетики в современных условиях. Труд, профсоюзы, общество. – 2015. – №2– С.31—35.
3. Зорина, Т.Г. Разработка стратегии развития энергетической системы Республики Беларусь на основе модели оптимального планирования энергопроизводства с нечеткими параметрами / Т.Г. Зорина, И.В. Кашникова // Экономика и управление. – 2013. - №4. – С. 49-53.
4. Зорина, Т.Г. Распределенное производство энергии / Т.Г. Зорина // Наука и инновации. – 2013.– №8.– С. 11–16.
5. Зорина, Т.Г. Совершенствование тарифной политики на тепловую и электрическую энергию на основе прогноза развития системы электрогенерирующих источников Республики Беларусь / Т.Г.Зорина, С.Н.Никитин и др. // Гуманітарна-эканамічны ВЕСНІК. – 2013. – №2. – С. 105—114.
6. Зорина, Т.Г. Создание модульных комплексов, комбинирующих генерацию разных видов энергии, как направление развития малой энергетики в Республике Беларусь / Т.Г. Зорина // Аграрная экономика. – 2014. - №1. – С. 39-47.
7. Зорина Т.Г. Устойчивое развитие энергетики: сущность и методические подходы к оценке / Т.Г. Зорина // Современные технологии управления. – 2015. – № 1. – С. 27-38.
8. Зорина, Т.Г. Устойчивое развитие энергетики: теория, методология, стратегии: монография / Т.Г. Зорина. – Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 152 с.
9. Зорина, Т.Г. Энергетика в концепте устойчивого развития государства / Т.Г. Зорина // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы: сборник научных трудов. Под общей редакцией д.э.н., проф. Акулича И.Л. - Минск: А.Н. Вараксин. – 2014. С. 160-166.
10. Зорина, Т.Г. Энергетическая политика в контексте социально-экономического развития: монография / Т.Г. Зорина, Е.С. Шершунович. – Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 184 с.
11. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года / ГНУ НИЭИ // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – № 4 (214). – С. 6-99.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ УГОЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

METHODOLOGICAL ASPECTS OF DIRECTIONFINDING STEADY DEVELOPMENT OF COAL ENTERPRISE

Лысяков В.Ф.

Донецкий национальный технический университета
Lysyakov_V@meta.ua

Lysyakov V.F.

Donetsk National Technique University

Аннотация.

Предложен способ оценки перспективности угольного предприятия для последующего развития на основе индекса стабильности Доу-Джонса.

Ключевые слова: индекс стабильности Доу-Джонса, экономические, экологические и социальные факторы развития предприятия.

Abstract.

The method of estimation of perspective of coal enterprise is offered for subsequent development on the basis of index of stability of Dow-Jones.

Keywords: index of stability of Dow-Jones, economic, ecological and social factors of development of enterprise.

Ускоряющиеся темпы научно-технического развития, возрастающие объемы потребления жизненных ресурсов поставили человечество перед перспективой необходимости решения проблемы выживания и последующего существования. Возникновение этой проблемы вызвано сочетанием многих факторов, сформировавшихся вследствие развития человечества. Очевидно, что важнейшими среди них являются значительное истощение природных ресурсов, созданные серьезные экологические проблемы, неблагоприятная демографическая ситуация, бедность, включая голод, во многих регионах мира, множество конфликтов в обществе, постоянные войны с использованием средств массового уничтожения людей, постоянная опасность международного терроризма. В связи с этим стала очевидной необходимость разработки новой глобальной политики и стратегии, которые бы позволили оптимально решать указанные масштабные проблемы современности, предотвратить ухудшение качеств окружающей среды, обеспечить не только современное, но и будущее общество ресурсами, необходимыми для удовлетворения его потребностей.

Именно на этом сочетании проблем появилась идея устойчивого развития общества и ее концепции, ставшая логическим продолжением учения о ноосфере. У истоков этого учения стоял академик В.И. Вернадский, писавший «Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может - должен мыслить и действовать в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государства, но и в планетном масштабе» [1, с. 35].

Современную разработку категории «устойчивое развитие» вполне справедливо связывают с Римским клубом, а именно с докладами, которые были разработаны Донеллой и Даннисом Медоуз, И. Рандерсом, Е. Пестелем, А. Кингом и, обычно, с его основателем – Аурелио Печчеи [2].

Реализация этой стратегии нуждается в соответствующем теоретическом обеспечении на всех уровнях указанных общественных отношений (в производственном понимании – это предприятие, отрасль промышленности, государство). Но в настоящее время отсутствует

заметное продвижение в формировании концепции устойчивого развития и соответствующей законодательной базы для указанных уровней общественного производства, что приводит к истощению природных ресурсов и отдаляет общество от мирового курса перехода на путь устойчивого развития.

Несмотря на достаточно заметный объем научных публикаций, теория и методология устойчивого развития разработаны недостаточно полно. Несистематизированными остаются основные критерии и показатели устойчивого развития. Нуждаются в более широком исследовании вопросы отраслевой и национальной концепции устойчивого развития, что объясняется незначительным количеством исследований по этой проблематике.

Особенно важной проблема устойчивого развития является для горного производственного комплекса, который использует невозпроизводимые естественные источники ресурсов. Целью данного исследования является рассмотрение особенностей методологии определения возможности устойчивого развития в специфических условиях угольных предприятий..

Экономическая стратегия угольного предприятия должна исходить из одного из четырех возможных его состояний: развитие (строительство); стабилизация; частичная стабилизация; планомерное завершение разработки (закрытие вследствие окончания запасов угля или из-за неэффективности последующей эксплуатации). Основной производственной продуктивной единицей является угольная шахта в состоянии стабильной работы. Но и на таком предприятии в силу постоянной отработки подготовленных ранее запасов угля необходима реализация определенных стратегий для обеспечения стабильной работы. Направления реализации этих стратегий стабильно действующего предприятия приведены на рис. 1.



Рис. 1. Схема обеспечения устойчивого развития угольного предприятия в стадии стабильной работы

Методы оценки состояния угольной шахты, предлагаемые современными авторами, в основном касаются оценки финансовых показателей – определяется прибыльность или рентабельность производства, делаются выводы о финансовом состоянии угольного предприятия и предоставляются рекомендации относительно цели и программы последующей его деятельности. Такая оценка действующих предприятий по существу не принимает во внимание их внешние связи, возможные изменения технико-экономического уровня как поставщиков материальных ресурсов для шахт, так и потребителей их продукции.

Среди шахт Донбасса значительную долю сейчас составляют шахты работающие без прибыли: они либо полностью убыточны, то есть существуют за счет продажи части своего имущества (уставного капитала), либо получают дотацию на покрытие убытков производства. Несмотря на значительную актуальность, вопрос закрытия убыточных шахт не был в известной мере научно обоснован, а проведение их санации практически не изучалось. Следствием этого стало закрытие отдельных шахт и социальная напряженность в угольных регионах.

Вместе с тем в зарубежной практике понятие “роста” на современном этапе принимает черты, свойственные постиндустриальной экономике, и выявляется, оценивается не в количественных показателях (тоннах добытого угля, выплавленной стали, и тому подобное), а в быстром распространении передовых технологий, расширении сферы услуг, совершенствовании здравоохранения и образования, улучшении условий жизни людей, оздоровлении экологической среды. Именно устойчивое развитие повышает конкурентоспособность экономической системы. Таким образом, оптимальным сценарием желательных изменений на угольных предприятиях является не быстрый рост экономических показателей (что в принципе не возможно по объективным причинам), а устойчивое развитие, что повышает жизнеспособность системы и адаптацию к внешней среде.

На волне общемировой кампании по “устойчивому развитию” в начале века был предложен Индекс Стабильности Доу-Джонса (англ. Dow Jones Sustainability Indexes – DJSI). Авторы этого Индекса исходят из того, что управление устойчивым инновационным развитием должно основываться на обобщенной модели действий, необходимых для реализации нововведений в производство (в нашем случае угольное) с целью улучшения экономических результатов работы предприятия, а также экологических и социальных факторов [3, 4]. Модели формирования и реализации стратегии управления инновациями в угольной отрасли отображают сложный характер этой проблемы, требуют осуществление процесса формирования указанной стратегии на многих стадиях процесса формирования стратегии инновационного развития. Исследование этих моделей досказывает необходимость формирования инновационной стратегии на основе коллективной увязки новых технологий и современных технических средств разработки угольных пластов, использования современной техники проведения горных выработок, использование сопутствующих добыче угля продуктов и отходов обогащения при условии оценки всех возможных экологических и социальных последствий для предприятия и отрасли, а также экономической эффективности инноваций [5].

Индекс стабильности Доу-Джонса (англ. Dow Jones Sustainability Indexes – DJSI) [6] рекомендуется рассчитывать путем использования большого количества показателей на основании заполненных компаниями ежегодных анкет. После этого данные группируются и анализируются в направлениях трех видов комплексов критериев: экономика, экология и социальная деятельность. Каждый из указанных видов комплексов критериев содержит такие критерии, которые касаются каждой отрасли промышленности, и такие, которые являются специфическими для определенной отрасли. Удельный вес общих критериев составляет 63 %, специфических для отрасли производства 37 %.

Предлагаемый перечень и удельный вес указанных критериев в специфических условиях угольного предприятия, которые учитываются для определения показателя DJSI, приведены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и их удельный вес при определении показателя DJSI.

Комплекс критериев	Критерии	Значимость (%)
Экономический	Законы ведения бизнеса / Коррупция и взяточничество	4,8
	Корпоративное управление	4,8
	Управление отношением к клиентам	3
	Отношение к инвестору	3,6
	Риски и управление рисками	4,2
	Стратегическое планирование	4,2
	Критерии специфики промышленности	В зависимости от отрасли промышленности
Экологический	Экологическая политика / Управление	4,8
	Экологическая работа (Есо-эффективность)	6,0
	Экологическая отчетность	2,4
	Критерии специфики промышленности	В зависимости от отрасли промышленности
Социальный	Благотворительность	3
	Обязанности относительно акционеров	4,2
	Показатели практики трудовых отношений	4,8
	Увеличение человеческого капитала	3
	Организация образования	3
	Социальная отчетность	2,4
	Привлечение и воспитание талантов	4,8
	Критерии специфики промышленности	В зависимости от отрасли промышленности

С помощью индексов DJSI инвесторы определяют возможность поддержки анализируемого предприятия отрасли промышленности. Высокий рейтинг DJSI значит, что интересы фирмы не сводятся к тому, чтобы квартал за кварталом добиваться отличных финансовых результатов. Он свидетельствует о том, что компания имеет четкую стратегию развития, и последовательно создает условия, которые обеспечивают достижение долгосрочных целей. Анализируя индексы DJSI инвесторы отдадут предпочтение вкладыванию средств в компании, которые интегрировали принципы устойчивого развития в свою деятельность и лидируют в этой отрасли. В перспективе для стабильного инновационного развития угольным предприятиям следует позиционировать себя в указанном международном рейтинге, их будущее зависит от привлечения негосударственного капитала для реализации отдельных инвестиционных (в том числе инновационных) проектов относительно создания, обновления, развития производственного потенциала, повышения социально-экономической и экологической эффективности деятельности. Но отечественные и зарубежные инвесторы не спешат инвестировать в угольную промышленность, потому что существуют противоречивые данные относительно ее состояния. С одной стороны, это информация о больших запасах ценного источника энергии – угля, из другого – финансовые отчеты шахт об их убытках и большой достоверности банкротства. Поэтому для более объективной оценки общего состояния угольных предприятий нужно разработать комплексный показатель на основе трех составляющих: экономической, экологической и социальной, используя методологию DJSI и определив критерии специфики конкретного угольного предприятия.

К таким критериям можно отнести следующие:

1. Экономические критерии:

- горногеологические условия: мощности разрабатываемых пластов, глубина разработки и пр.;
- геологические и промышленные запасы угля в месторождении;
- объем добычи угля и зольность угля;
- выделение метана на 1 тонну угля;
- фондовооруженность труда;
- удельный вес основных фондов инновационного уровня;
- энерговооруженность труда;
- среднемесячная производительность труда одного рабочего по добыче угля.

2. Экологические критерии:

- загрязнение воздушной среды;
- загрязнение водной среды;
- загрязнение и нарушение обращения подземных водных ресурсов;
- влияние очистных работ на поверхность земельного отвода.

3. Социальные критерии:

- безопасность труда на подземных работах;
- удельный вес расходов на оплату труда в себестоимости угля;
- возможность повышения квалификации работающих;
- обеспеченность работающих жильем и коммунальными услугами современного уровня.

Определение таких критериев и их веса в общем показателе предусматривается проводить методом анкетирования специалистов угольных предприятий. Разработанный комплексный показатель поможет создать рейтинги угледобывающих предприятий и привлечь внимание инвесторов к шахтам, которые имеют возможность стабильно развиваться, включая тех, которые в настоящее время являются убыточными.

Библиографический список

1. В. И. Вернадский. Философские мысли натуралиста. М., Наука, 1988, с. 20 – 196.
2. Аурелио Печчеи. Человеческие качества. М., Прогресс, 1980. Перевод с англ. О. В. Захаровой издания The Human Quality “Pergamum Press”, Oxford, 1977/
3. Смертин О.С., Удовиченко Е.В. Управление инновационными процессами в угольной отрасли // Уголь. – 2008. – май. – С. 36-41
4. Близнюк А.М., Коніщева Н.Й. Інноваційна стратегія розвитку вугільної промисловості Донецької області // Економіка промисловості. – 2005. – № 1(27). – С. 25-39
5. Дебелая Є.А., Лисяков В.П. Концепція стійкого розвитку в інноваційній стратегії вугільних підприємств // Матеріали 7 міжнародної конференції студентів і молодих вчених “Економіка і маркетинг в ХХІ сторіччі”. – В 2-х частинах. – Ч. 1. Донецьк: ДонНТУ, 2006. – С. 85-87
6. Dow Jones Sustainability Indexes // www.sustainability-indexes.com

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ ДЕФИЦИТА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ КАДРОВ В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

PROBLEMS OF DEFICIT OF QUALIFIED WORKERS IN INDUSTRIAL SECTOR OF ECONOMY

Мелентьева Е.А.

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк
elena.melentyeva@mail.ru

Аннотация

Дано определение формированию кадрового потенциала. Рассмотрены проблемы дефицита квалифицированных кадров промышленных предприятий. Предложены рекомендации по улучшению ситуации в системе сохранения и развития собственного высококвалифицированного персонала.

Ключевые слова: дефицит, квалифицированные рабочие, промышленное предприятие

Abstract

Definition is given to formation of personnel potential. Problems of deficiency of qualified personnel of the industrial enterprises are considered. Recommendations about improvement of a situation in system of preservation and development of own highly skilled personnel are offered.

Keywords: deficit, the qualified workers, industrial enterprise

Успех работы любого промышленного предприятия обеспечивает рабочий персонал, занятый в его работе. На сегодняшний день потребность в квалифицированных кадрах существует на каждом промышленном предприятии, и главная задача заключается в том, чтобы как можно эффективнее сочетать компетенции работников с интересами производства.

Главным фактором, препятствующим успешному лидерству промышленного сектора экономики являются дефицит квалифицированных рабочих кадров.

В связи с этим целью статьи стало обозначение проблем дефицита квалифицированных кадров на промышленных предприятиях и предложение возможных вариантов их решения.

Вопросами решения проблем управления персоналом занимались многие зарубежные и отечественные ученые-экономисты, в частности: М. Альберт, М. Мескон, Ф. Хедоури, А. Аверин, Ю. Демин, А. Пелих, Г. Щекин и другие.

Под формированием кадрового потенциала понимают комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на своевременное и полное обеспечение предприятия работниками требуемых специальностей и уровня квалификации, способными эффективно решать возложенные на них производственные задачи. При этом важную роль играют правильный подбор и расстановка кадров, создающие предпосылки для наиболее полного применения их квалификации и дальнейшего его повышения [1, с. 115].

В связи с этим гармоничное и комплексное решение вопросов эффективного использования рабочей силы и ее полноценного воспроизводства является неотъемлемой предпосылкой успешного развития страны в долгосрочной перспективе и залогом более полной реализации ее богатого потенциала [2, с. 210].

Одни специалисты отмечают в качестве главных причин дефицита высококвалифицированных специалистов несовершенную систему образования; невозможность предоставления работодателем достойной оплаты труда и др. [3, с.174]. Другие - неадекватную затратам оплату труда, уравнильность заработной платы, недооценку квалифицированного труда [4, с. 62].

Таким образом, на сегодняшний день причинами возникновения дефицита квалифицированных рабочих кадров можно назвать следующие:

интеллектуальная миграция, т.е. «утечка мозгов» в результате переманивания высококвалифицированных специалистов за рубежом;

недостаточный уровень оплаты труда квалифицированных рабочих кадров, и как следствие, отток квалифицированной рабочей силы;

низкое качество подготовки специалистов, которые оказываются не в состоянии выполнять соответствующую их образованию работу;
непрестижность социального статуса рабочих профессий;
ослабленность профессиональной школы подготовки специалистов;
усиливающаяся тенденция временного найма по контракту извне для выполнения конкретных задач.

Важное значение имеет управление персоналом для организаций всех форм собственности независимо от размера предприятия и вида деятельности. Без людей нет организации. Без нужных людей ни одна организация не сможет достичь своих целей и выжить [5, с. 402].

Промышленное предприятие нуждается в такой эффективной системе работы с кадрами, которое позволит сохранять и развивать собственный штат квалифицированных кадров, и управлять ими от момента приема на работу до завершения карьеры. Как свидетельствует зарубежный опыт, крупнейшие промышленные компании, не полагаясь на общую систему образования, создают свою эффективную сеть профессиональной подготовки и переподготовки кадров.

Концепция трансформации кадровой политики требует системного анализа экономических и социальных возможностей предприятия в сочетании с изучением регионального рынка труда; постоянного совершенствования кадровой политики посредством использования видоизменяющегося методического инструментария; оптимизации структуры управления, перераспределения функций и формирования мотивации трудовой деятельности, которая интегрирует интересы собственников и работников предприятия [6, с. 96].

В связи с этим, для улучшения ситуации в системе сохранения и развития собственного высококвалифицированного персонала рекомендуется:

формирование материально-аргументированного интереса для предотвращения «утечки мозгов»;

систематическое обучение и повышение квалификации кадров;

применение системы оплаты труда, которая устанавливает прямую зависимость величины оплаты труда работника от его квалификации, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы;

развитие рационализаторства и изобретательства;

модернизация производства;

применение системы дополнительного поощрения новаторов производства;

обмен опытом;

сотрудничество с образовательными учреждениями.

В заключение, хотелось бы отметить, что дефицит квалифицированных рабочих кадров – это остроактуальная проблема, и подход к ее решению должен быть комплексным. Ключевыми направлениями в работе должны стать:

системное развитие и обучение сотрудников внутри компании;

способность (готовность) предприятий платить конкурентную заработную плату;

создание связей между профессиональной школой и профессиональным трудом;

повышение престижа рабочих профессий.

Библиографический список

- 1.Пелих А.С. Экономика предприятия: уч.пособие / А.С.Пелих.- Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 416с.
- 2.Гавкалова Н. Л. Менеджмент персонала: уч. пособие / Н.Л. Гавкалова, Н. С. Маркова. 3-е издание, переработанное и дополненное. - М: ИНЖЭК, 2009. - 296 с.
- 3.Демин Ю.М. Управление кадрами в кризисных ситуациях / Ю.М.Демин. - СПб: Питер, 2004. - 219 с.
- 4.Щекин Г. В. Теория кадровой политики: Монография / Г. В. Щекин. - М: МАУП, 2005. - 176 с.

5. Мескон М. Основы менеджмента: уч. пособие / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. - М.: Дело, 1997. - 704 с.
6. Аверин А. Н. Управление персоналом, кадровая и социальная политика в организации: уч. пособ. / А. Н. Аверин. - М: Флинта, 2005. - 224 с.

Электронное научное издание

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сборник научных трудов
по материалам международной
научно-практической конференции

25 ноября 2015 г.

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISBN 5-00-005303-6

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4.5. Тираж 500 экз.
Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова
Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул.
Бекетова 53.