

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет»

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Монография

Чита
Забайкальский государственный университет
2016

УДК 330.33
ББК 65.290.31
ББК У 290.31
Т 338

Рекомендовано к изданию Советом по научной и инновационной деятельности Забайкальского государственного университета

Рецензенты:

С. А. Городкова, д-р экон. наук, доцент, Забайкальский институт предпринимательства Сибирского университета потребительской кооперации;

А. П. Киреев, д-р экон. наук, профессор, Байкальский государственный университет

Авторский коллектив:

В. Ю. Буров (введение, заключение, гл. 1, п. 1.1, 1.2; гл. 2, п. 2.3), *Г. Л. Багиев*, *В. Ю. Буров* (гл. 3), *Н. Е. Ильина* (гл. 2, п. 2.2), *Н. А. Кручинина* (гл. 1, п. 1.3), *П. В. Масалов* (гл. 2, п. 2.1)

Теория и методология развития системы государственной поддержки малого предпринимательства /
Т 338 **В. Ю. Буров [и др.] ; науч. ред. В. Ю. Буров ; Забайкал. гос. ун-т. – Чита : ЗабГУ, 2016. – 242 с.**

ISBN 978-5-9293-1677-7

В монографии представлены результаты исследования состояния сектора малого предпринимательства, государственной поддержки и государственного противодействия теневой экономической деятельности и подходы их экономического оценивания по снижению негативного влияния теневой деятельности на уровень социально-экономического развития региона. Рассмотрен вопрос повышения конкурентоспособности малых предприятий. Предложена схема процесса формирования системы государственной поддержки малого предпринимательства. Научное издание базируется на материалах, разработанных авторским коллективом в процессе научных исследований за 25-летний период.

Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным работникам, государственным служащим, специалистам организаций и учреждений, а также студентам, магистрантам и аспирантам.

УДК 330.33
ББК 65.290.31
ББК У 290.31

ISBN 978-5-9293-1677-7

© Забайкальский государственный университет, 2016

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Анализ системы государственной поддержки сектора малого предпринимательства России	9
1.1. Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России	10
1.2. Формирование и проведение мониторинга состояния сектора малого предпринимательства и задачи повышения эффективности государственных программ по его поддержке	28
1.3. Задачи повышения эффективности государственных программ по поддержке сектора малого предпринимательства	59
Глава 2. Формирование методических подходов по обеспечению системы государственной поддержки малого предпринимательства	80
2.1. Роль институтов в повышении эффективности государственной поддержки малого бизнеса	80
2.2. Конкурентоспособность малых предприятий: теоретические аспекты	97
2.3. Закономерности инновационного развития сектора малого предпринимательства в условиях структурной перестройки экономики	120
Глава 3. Эффективность совершенствования системы государственной поддержки малого предпринимательства	142
3.1. Эффективность инновационных форм государственной поддержки деятельности субъектов малого предпринимательства	142
3.2. Развитие метрики показателей, определяющих эффективность функционирования системы малого предпринимательства в условиях динамики факторов окружающей среды	172

Заключение	194
Глоссарий	199
Библиографический список	205
Приложения	215
Библиографический список	239

Введение

Необходимость динамичного развития малого предпринимательства обусловлена содержанием нового этапа экономической неопределённости развития России, характеризующегося экономическим кризисом и международными санкциями. Это ставит перед государством следующие задачи: достижение устойчивого экономического роста, обеспечение высокого уровня инвестиций в реальный сектор экономики, осуществление необходимых для эффективного функционирования рыночной экономики институциональных преобразований, стимулирование прогрессивных структурных сдвигов в экономике, рост реальных доходов и потребления населения, решение которых напрямую связано с уровнем развития сектора малого предпринимательства (МП) в России.

Экономический кризис показал, что хотя проводимые в России экономические реформы и способствовали возрождению сектора малого предпринимательства, но, тем не менее, пока не смогли обеспечить достаточных условий для его стабильного функционирования и высокой производственной и социальной результативности, что связано с неэффективной политикой государства по поддержке малого бизнеса.

К основным негативным факторам внешней среды, дестабилизирующим становление и развитие малого предпринимательства, С. А. Иванов¹ в своём диссертационном исследовании относит следующие факторы: несовершенство системы налогообложения; нестабильность и несовершенство нормативно-правовой базы; административные барьеры; отсутствие надёжной социальной защищённости и безопасности предпринимателей; несогласованность действий федеральных и региональных звеньев в системе поддержки предпринимательства; неразвитость механизмов финансово-кредитной поддержки и страхования рисков малых предприятий; ограничение доступа малых предприятий к производственным

¹ Иванов С. А. Государственная поддержка малого предпринимательства в условиях нестабильности внешней среды: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.01. – СПб., 2001 – 48 с.

мощностям, имуществу, аукционам; отсутствие механизмов самофинансирования (кредитные союзы, общества взаимного страхования и др.); нестабильность бюджетного финансирования федеральной и региональных программ поддержки малого предпринимательства; отсутствие системы информационного обеспечения предпринимательства и др.

Результаты проводимых авторами исследований по выявлению факторов внешней среды, негативно влияющих на состояние сектора МП, полностью совпадают с результатами С. А. Иванова, хотя прошло уже более 15 лет.

Двадцатипятилетний опыт функционирования российского малого предпринимательства (МП) в условиях рыночных преобразований показал недостаточность внимания государства к МП, что сдерживало вклад сектора МП в ВВП (валовый внутренний продукт) страны, который составляет около 20 % против 50–70 % в развитых странах. Число малых предприятий в 2010–2014 гг. на 1000 жителей в России 6–7, тогда как за рубежом – 25–30 (США, Япония, Великобритания и др.). В большинстве развитых стран малый бизнес создаёт около 80 % рабочих мест, в России – около 20 %².

В результате по критерию развития малого и среднего предпринимательства, который является одним из составляющих индекса IMD (International Institute for Management Development) в рейтинге Всемирного экономического форума, Россия занимает 55-е место среди 61 исследуемой страны.

При этом становление системы государственного регулирования сектора МП происходит более двадцати лет, эффективность методов содействия государства МП остаётся невысокой, что подтверждается низкой конкурентоспособностью малых предприятий в экономике.

Единственная реальная возможность преодолеть сложившийся негативный тренд – создание инновационной экономики с мощными внутренними источниками развития,

² Блинов А. О., Рудакова О. С. Сложности и противоречия развития малого предпринимательства в России // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2013. – № 1–2. – С. 3–8; Буров В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.

позволяющими поддерживать (как минимум) и усиливать (как норма) конкурентоспособность российской экономики в условиях быстрого развития остального мира. Только в рамках инновационной экономики возможно решение таких социально-экономических проблем, как невысокий уровень жизни значительной части населения, низкая продолжительность жизни, зависимость экономики страны от мировой конъюнктуры цен на сырьевые ресурсы, прогрессирующая примитивизация производства, нарастающее экологическое напряжение и др³.

Достигнутый к настоящему времени уровень развития малого предпринимательства в России недостаточен для инновационной модели развития экономики, где малое предприятие выступает главным субъектом инновационного развития, массового создания новых рабочих мест, оживления спроса и предложения в регионах, появления у экономически активной части населения самостоятельных источников дохода за счёт частнопредпринимательской инициативы, укрепления среднего класса, снижения социальных нагрузок на расходы бюджетов всех уровней.

Неадекватные экономические, правовые и институциональные условия для деятельности субъектов МП заставляют эти структуры переориентировать свою деятельность в теневой сектор экономики, что приводит к росту масштабов теневой экономической деятельности (ТЭД), достигающей в России (по разным оценкам) до 50 % объёма деятельности и до 85 % скрытой заработной платы⁴. За счёт этого процесс становления и развития сектора МП в нашей стране происходит в условиях доминирования теневых отношений, которые, как показывают исследования, являются основополагающими в решении проблемы обеспечения безопасности их хозяйственной деятельности.

³ Алексеев А. В. Приоритеты государственной политики создания инновационной экономики в РФ. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – С. 5.

⁴ Буров В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.; Чепуренко А. Ю. Малый бизнес в рыночной среде. – М., 2006. – 324 с.

Сложившееся двойственное состояние деятельности субъектов МП раскрывает фундаментальную научную проблему и практическую потребность её решения: *совершенствование системы государственного регулирования малым предпринимательством в условиях доминирования теневых экономических отношений.*

Актуальность работы определяется и тем, что с научных позиций проблема обеспечения эффективности развития сектора МП за счёт минимизации их теневой экономической деятельности (ТЭД) в России до сих пор не исследовалась.

Ранее В. Ю. Бутовым в диссертационном исследовании доказана гипотеза: «основой функционирования современного российского МП, являющегося сложной многофункциональной экономической системой, обладающего тенденцией саморазвития, в условиях пространственно-системной экономики является рационализация экономических отношений, базирующихся на оптимизации взаимодействия властных структур и субъектов МП с целью обеспечения экономической стабильности деятельности МП и снижения угрозы социально-экономической системе страны от теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства.

Балансирование и оптимизация эффектов двойственности и взаимодействия должны способствовать минимизации теневых отношений за счёт совершенствования системы государственного противодействия теневой экономической деятельности малого предпринимательства и разработки механизмов их перевода на легальные отношения с позиции обеспечения экономического роста на микро- и макроуровне»⁵.

Авторский коллектив выражает благодарность заслуженному деятелю науки РФ, д-ру экон. наук, профессору Г. Л. Багиеву за оказание практической помощи и данные рекомендации при подготовке монографии.

⁵ Бутов В. Ю. Теория и методология развития системы государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2015. – 276 с.

Глава 1. Анализ системы государственной поддержки сектора малого предпринимательства России

Несмотря на многовековой путь формирования предпринимательства в России, в настоящее время отсутствует понимание сущности зарождения, становления и развития такого его важнейшего экономического института, каким является малое предпринимательство, характеризующееся малыми формами количественных и качественных показателей деятельности⁶.

За длительный (1991–2015 гг.) период становления системы государственного регулирования сектора МП в современной России уровень результативности методов государственного регулирования малого бизнеса остаётся недостаточным, что определяется рядом факторов, а именно:

- неэффективной и преимущественно фискальной направленностью действующей системы налогообложения;
- недостаточными изменениями объёмов финансирования в рамках реализации государственных программ поддержки МП и неразвитостью инструментов самофинансирования;
- отсутствием системы страхования предпринимательских рисков;
- ограничением доступа для субъектов МП к инвестиционным и инновационным ресурсам;
- отсутствием эффективной системы защиты прав предпринимателей;
- сохраняющимися противоречиями в системе отношений государства и бизнеса (высокие административные барьеры и др.).

Исследования показывают, что один из наиболее важных аспектов, просматривающихся на протяжении истории становления дореволюционного предпринимательства в России, – это его взаимоотношения с государством.

⁶ Буров В. Ю. Этапы развития предпринимательства в дореволюционной России // Российское предпринимательство. – 2013. – № 22. – С. 159–168.

И.В. Игнатова отмечает, что исторически в России государство играет ключевую роль в развитии предпринимательства. Основная ставка делалась не на свободу предпринимательства, как в Англии или США, а на государственное регулирование, что предопределило довольно жёсткую подчинённость предпринимательской деятельности общегосударственным задачам и достаточно нейтральное отношение к низкой эффективности хозяйствования⁷.

В России предприниматель всегда зависел от государства, и часто их взаимоотношения являлись противоречивыми. При этом система централизованной государственной власти была законодательно закреплена, как и принципы экономической политики в области землевладения, финансов, торговли с созданием специальных учреждений (приказов) для руководства этими направлениями⁸.

1.1. Особенности влияния государства на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России

Эффективность развития экономики региона во многом связана с уровнем развития сектора малого предпринимательства, что обусловлено способностью малых предприятий создавать рабочие места, умением быстро реагировать на спрос, возникший в регионе на услуги и продукцию, и их вкладом в ВРП региона и увеличение бюджетных поступлений.

«Значение малого предпринимательства для развития национальной экономики сложно переоценить. Несмотря на невысокий уровень инновационной активности и сосредоточение основной массы в сфере торговли и бытовых услуг, этот сектор обеспечивает значительное количество рабочих мест для населения. В связи с этим, особую роль малый бизнес призван сыграть в малых и средних городах России, градообразующие предприятия которых обанкротились или

⁷ Игнатова. И.В. Государственное регулирование предпринимательства в России // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana) . – СПб. – 2011. – № 1. – С. 8–12.

⁸ Буров В.Ю. Этапы развития предпринимательства в дореволюционной России // Российское предпринимательство, 2013. – № 22. – С. 159–168.

значительно сократили масштабы своей производственной деятельности»⁹. Данное утверждение полностью совпадает с состоянием экономики в городах Байкальского субрегиона.

Государственное регулирование малого предпринимательства

Развитие самого сектора МП во многом зависит от федеральных и региональных программ по поддержке малых предприятий, которые являются механизмом государственного регулирования на экономическую деятельность субъектов малого предпринимательства в современной России.

Государственное регулирование предпринимательства представляет собой систему правового, экономического, организационного, социального и политического обеспечения государством благоприятной среды для развития предпринимательства. Оно предусматривает создание комплекса мер законодательных, исполнительных, судебных и контролирующих органов власти, реализующихся на основе нормативных правовых актов государственными учреждениями и общественными организациями в целях развития предпринимательства¹⁰.

С. А. Иванов рассматривает государственную поддержку МП через систему обеспечения поддержки и развития, которая представляет собой сложную социально-экономическую систему, основной целью которой является формирование благоприятной внешней среды для становления, развития и функционирования малого предпринимательства как имманентного элемента рыночной системы хозяйствования¹¹.

Внешняя предпринимательская среда представляет собой сложную систему внешнего регулирования предпринимательской деятельности, поэтому для индивидуальных предприни-

⁹ Головки М. В. К вопросу об эффективности институциональной среды малого предпринимательства // Экономические исследования. – 2011. – № 7. – С. 4–19.

¹⁰ Игнатова И. В. Государственное регулирование предпринимательства в России // Общество. Среда. Развитие (Тегга Нумана). – СПб. – № 1. – С. 8–12.

¹¹ Иванов С. А. Государственная поддержка малого предпринимательства в условиях нестабильности внешней среды: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.01. – СПб., 2001. – 48 с.

мателей и юридических лиц она носит объективный характер, поскольку они не могут непосредственно изменить её (например, федеральные законы, природные факторы и т. д.), а должны учитывать при ведении собственного дела¹².

Значение факторов внешней среды играет исключительно важную роль в формировании и функционировании предпринимательства. Известно, что в современных управленческих теориях (А. Чандлер, П. Лоуренс, Дж. Лорш, Дж. Томпсон, А. Неганди, И. Ансофф и др.) прочно закрепилась трактовка фирмы как «открытой системы», подчёркивающая решающее значение для выживания и прибыльности компании целого конгломерата факторов внешней среды. Анализу тех или иных аспектов проблемы взаимодействия внешней среды и предпринимательства посвящены также работы отечественных учёных (В. Рубе, А. А. Шулуса, М. Г. Лапусты, Л. Г. Шаршуковой, А. Бусыгина, Л. Миэринь, Ю. Юдина, И. Блауберга, В. Садовского, И. Майлинаса и др.).

В табл. 1 представлены определения понятия «внешняя среда» отдельными учёными. Обобщая зарубежный и отечественный опыт исследования в данном аспекте, можно сделать вывод, что различные концепции и теории выделяют внешнюю среду как главный фактор, определяющий функционирование фирмы.

Таблица 1

Определение понятия «внешняя среда»

№ п/п	Автор	Определение внешней среды
1	И. Х. Ансофф ¹³	Включает все силы предприятия, с которыми оно сталкивается в своей стратегической деятельности

¹² Буров В. Ю. Основы предпринимательства: учеб. пособие. – Чита: ЧитГУ, 2011. – 361 с.

¹³ Ансофф И. Х. Стратегическое управление / пер. с англ. – М.: Экономика, 1991. – 519 с.

2	А. А. Шулус ¹⁴	Совокупность элементов (рынков, рыночных институтов, процессов, отношений и т. д.), непосредственно влияющих на становление и функционирование малого бизнеса, характеризующихся рядом признаков (параметров), конкретные состояния которых представляют собой факторы внешней среды
3	М. Г. Лапуста, Л. Г. Шаршукова ¹⁵	Под факторами внешней среды следует понимать те условия, которые предприниматель, как правило, не может изменить, но должен учитывать, поскольку они сказываются на состоянии его дел
4	А. Хоскинг ¹⁶	Выделяет макросреду и микросреду предпринимательства. Макросреда включает экономические, правовые, политические, социально-культурные, технологические, физические (географические) условия деятельности. Микросреда – институциональную систему предпринимательства
5	А. В. Круглов ¹⁷	Сложная, многомерная полифункциональная система, выступающая в виде структурно-пространственного окружения. Предпринимательская структура является открытой системой, внутренняя среда которой может видоизменяться под влиянием внешней среды, ибо в ней проявляется конечный итог функционирования субъекта хозяйствования
	С. А. Иванов ¹⁸	Совокупность благоприятных социальных, психологических, экономических, организационно-правовых, политических и научно-технических условий, формируемых в том числе и целенаправленной государственной политикой, направленной на успешное становление малого сектора экономики

¹⁴ Шулус А. А. Становление системы поддержки малого предпринимательства в России // Российский экономический журнал. 1997. – № 5-6. – С. 84-100.

¹⁵ Лапуста М.Г., Шаршукова Л.Г. Риски в предпринимательской деятельности PDF. – М.: Инфра-М, 1998. – 225 с.

¹⁶ Хоскинг А. Курс предпринимательства: практическое пособие / пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1993. – 349 с.

¹⁷ Круглов А.В. Регулирование внешней и внутренней среды предпринимательских структур как основы их устойчивого развития // Известия СПбГУЭФ – 2004. – № 4. – С. 61-73.

¹⁸ Иванов С. А. Государственная поддержка малого предпринимательства в условиях нестабильности внешней среды: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.01. – СПб., 2001. – 48 с.

С нашей точки зрения, внешняя среда – сложная, многомерная, полифункциональная система, находящаяся в непрерывной динамике. Внешняя среда фирмы представляется совокупностью факторов, которые оказывают воздействие на функционирование предпринимательской структуры и от которых в конечном итоге зависит сам процесс её функционирования.

Данные факторы неоднородны: одни из них оказывают прямое воздействие на предпринимательскую структуру (факторы прямого воздействия), другие не оказывают такого воздействия, но их учёт в деятельности фирмы может повысить эффект её функционирования, и, наоборот, их игнорирование может снизить этот эффект (факторы косвенного воздействия).

Регулирование системы предпринимательства осуществляется путём воздействия на внешнюю среду предпринимательской деятельности, видоизменяя или устраняя неблагоприятные для неё факторы, создавая благоприятные условия для достижения поставленной цели. Система регулирования предпринимательства должна функционировать следующим образом: ставить цель функционирования системы предпринимательства; анализировать результаты функционирования; анализировать состояние внешней среды; разрабатывать мероприятия по созданию благоприятных условий для достижения поставленной цели¹⁹.

Необходимо признать специфику развития малого современного предпринимательства в России, которая характеризуется избыточным уровнем государственного вмешательства в хозяйственную деятельность малых предприятий, что соответствует всей истории развития малого предпринимательства (см. табл. 2).

¹⁹ Ежов С. О. Цель и задачи государственного регулирования предпринимательства на региональном уровне // Экономика и управление. – 2007. – № 4–5. – С. 14.

Таблица 2

**Степень государственного влияния на развитие
предпринимательства в России (составлено В. Ю. Буровым)²⁰**

Период	Степень государственного влияния на развитие предпринимательства
<i>Дореволюционный период</i>	
Образование Российского государства – Киевской Руси (IX – первая половина XII в.)	Отсутствие государственного регулирования предпринимательства, но присутствие государственного вмешательства (отдельные статьи (главы) «Русской Правды»)
Период феодальной раздробленности и татаро-монгольского правления (XIII – первая половина XV в.)	Период протекал под знаком татаро-монгольского правления, что стало эквивалентом негативного государственного влияния на развитие предпринимательства
Образование русского централизованного государства – единое Московское государство (вторая половина XV – XVII в.)	Система государственной власти была законодательно закреплена, как и принципы экономической политики в области землевладения, финансов, торговли. Государство пользовалось и преимущественным правом приобретения товаров у иностранных купцов
Развитие промышленного предпринимательства и отмена крепостного права (царская Россия) (XVIII–XIX вв.)	Государство, оставаясь абсолютистским, продолжало опекать предпринимательскую деятельность путём административного надзора и всевозможной регламентации. Россия отличалась от стран Запада большим государственным хозяйством. Отмечается преобладание государственной и государственно-общинной собственности на землю

²⁰ Источники: Конотопов М. В., Сметанин С. И. История экономики России: учебник. – М.: КНОРУС, 2007. – 352 с.; Буров В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.; Тимофеева А. А. История предпринимательства в России: учеб. пособие. – М.: Флинта-Наука, 2011. – 268 с.

Период	Степень государственного влияния на развитие предпринимательства
Экономическая модернизация С. Ю. Витте и П. А. Столыпина (конец XIX – начало XX в.)	Мощный государственный сектор, охватывающий связь, транспорт, оборонную промышленность, металлургию, горное производство, нефтедобычу, с/х производство
<i>Период революционных преобразований и СССР (1917–1990)</i>	
Ликвидация сектора МП. Формирование командно-административной системы управления экономикой	Ликвидация частной собственности, экспроприация капитала, что позволило государству увеличить экономическую мощь государственного и кооперативного секторов народного хозяйства
Этап выживания МП в теневом секторе экономики	Несовершенство функционирования национального хозяйственного комплекса, постоянное усиление огосударствления, негибкость системы экономических отношений и отрыв их от потребностей и интересов человека
<i>Период реформ – становление рыночных отношений (1991–2015)</i>	
Этап становления современного МП	Становление и развитие сектора МП происходит в условиях укрепления российской государственности и нереализованной структурной перестройки экономики, доминирующей роли государственного предпринимательства

Более детально государственное влияние на развитие предпринимательства рассмотрено при анализе генезиса развития малого предпринимательства в дореволюционной России (см. прил. 1).

Несмотря на все усилия, предпринимаемые со стороны правительства России, и многообразие мер по поддержке и развитию МП, существенного прорыва и значительного роста масштабности компаний в этом секторе, которые способны были бы создать существенный вклад в экономику регионов, пока не происходит. По мнению А. Ю. Чепуренко²¹, необхо-

²¹ Современные классики теории предпринимательства. Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996–2010): сб. / пер. с англ.; под науч. ред. А. Ю. Чепуренко. – М.: ВШЭ, 2013. – 525 с.

дима предварительная концептуальная проработка государственной политики в сфере поддержки предпринимательства с обязательным обобщением опыта развития предпринимательства в России, общественными обсуждениями и анализом международного опыта²².

В целях развития сектора МП Правительством РФ принят ряд специальных нормативно-правовых актов, законов и программ, обеспечивающих его государственную поддержку. Они определяли приоритетные направления развития МП и предусматривали помощь в области финансирования и кредитования, научно-технического развития, материально-технического обеспечения и сбыта продукции, подготовки кадров, а также устанавливали налоговые льготы (см. табл. 3).

Таблица 3

Нормативно-правовые акты, обеспечивающие государственную поддержку сектора МП

Нормативно-правовые акты	Основные положения
Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по поддержке и развитию малых предприятий в РСФСР» (1991)	Уравнял в правах малые предприятия различных форм собственности, определил налоговые льготы, разработана первая программа государственной поддержки МП
Разработана первая Федеральная программа поддержки МП	Программа ориентирована на мероприятия федерального уровня, обеспечивающие формирование базисных элементов институциональной среды, создание необходимых правовых, финансовых и организационных условий становления малого бизнеса. Обеспечение устойчивого развития МП в производственной и инновационной сферах как неотъемлемой части новой структуры экономики

²² Цит. по: Толмачёв Д.Е., Ульянова Е.А., Плинер Л.М. Развитие малого и среднего бизнеса в регионе: формирование приоритетных направлений на примере Свердловской области // Экономика региона. – 2015. – № 1. – С. 115–131.

Нормативно-правовые акты	Основные положения
Концепция государственной политики поддержки и развития малого предпринимательства в РФ (одобрена 19 декабря 2001 г. Государственным Советом РФ)	Система взглядов, принципов и приоритетов в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в сфере малого предпринимательства
Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц» (июль 2002 г.)	Существенно упростил процедуру выхода на рынок субъектов МП, ликвидировал двухступенчатую систему регистрации с её громоздкой схемой постановки на учёт при жёсткой регламентации по срокам
Постановление Правительства РФ «Об имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства при предоставлении федерального имущества» (от 21 августа 2010 г. № 645)	Предоставляет особые условия: срок договора аренды составляет не менее пяти лет; арендная плата вносится в первый год аренды – 40 %, во второй – 60 %, в третий – 80 %, в четвёртый год аренды и далее – 100 %
«План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства РФ на 2010 г.» (утв. Правительством РФ 2 марта 2010 г.)	ОАО «МСП Банк» из различных источников, в том числе за счёт средств Фонда национального благосостояния, предоставлено 49 млрд р. на поддержку кредитования сектора МП (направляет предоставленные ему средства банкам-партнёрам и организациям инфраструктуры поддержки МП с последующей выдачей кредитов и микрозаймов субъектам МП)

Одним из важных инструментов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России является обеспечение доступа малых и средних предприятий к закупкам государственных и муниципальных заказчиков, для чего устанавливается квота на такие закупки. Вместе с тем анализ показывает значительное несоответствие среднего размера

таких закупок и среднего годового оборота субъектов малого и среднего предпринимательства из числа индивидуальных предпринимателей и микропредприятий – юридических лиц, что делает данный инструмент поддержки недоступным для данной категории малых и средних предприятий²³.

Решение данной проблемы видится в совершенствовании нормативно-правовой базы, регламентирующей данные закупки. Так, в соответствии со вступившим в силу 1 января 2014 г. Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» повышена квота по закупкам у малых предприятий до 15 % совокупного годового объёма закупок. Разработана «дорожная карта» по квотированию до этого уровня доли участия малых предприятий при выполнении государственных заказов крупными государственными и полугосударственными предприятиями. Предполагается, что эти меры позволят увеличить негосударственный спрос на продукцию малого бизнеса и тем самым стимулировать его развитие.

Нами проведён анализ государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства (МП) в Российской Федерации (в трактовке Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: от 24 июля 2007 г.), который показал декларативность заявленных целей в сравнении с фактическим состоянием сектора МП, например:

- меры нормативно-правового регулирования (по обеспечению финансовой поддержки субъектов МП) – недоступность и дороговизна заёмных финансовых средств, недостаточный объём финансирования развития сектора МП из региональных бюджетов – около 1–2 %;

- основные цели (обеспечение занятости населения и развитие самозанятости) – в развитых экономиках малый бизнес создаёт около 80 % рабочих мест, в России – около 20 %;

²³ Конфигурация проблем управления развитием малого и среднего предпринимательства: монография / А. А. Якушев [и др.]. – Челябинск, 2015. – С. 58.

– основные принципы (разграничение полномочий по поддержке субъектов МП между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления) – региональные органы государственного управления не обладают преимуществами при разработке и реализации мер регулирующего воздействия в отношении субъектов предпринимательства, что связано с отсутствием прямой заинтересованности в развитии МП и недостатком финансовых средств, направляемых на поддержку и развитие сектора МП.

Детальный анализ государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства (МП) в Российской Федерации (в трактовке Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») представлен в прил. 2.

Анализ государственных антикризисных мероприятий поддержки сектора МП. Согласно статистическим данным, несмотря на реализацию в Российской Федерации (РФ) программных мероприятий, направленных на поддержку сектора малого и среднего предпринимательства, наблюдаемый системный экономический кризис создал дополнительные препятствия для его развития, что привело в 2010–2013 гг. к снижению доли малого и среднего предпринимательства (МСП) в общем обороте продукции с 28,5 до 26,5%, в объеме инвестиций с 6,3 до 5,8% при росте доли сектора МСП в численности работников с 26,2 до 27,5%.

Ограниченность ресурсов и резервов правительства в условиях, когда быстрый выход из кризиса становится всё менее вероятным, выступает предпосылкой сдвига в экономической политике по поддержке сектора малого предпринимательства от декларативно-формальной, направленной на выживание малых предприятий, к поддержке, ориентированной на развитие малого бизнеса, с применением институционального подхода.

К настоящему времени правительство РФ сформировало и заявляет о реализации широкого набора антикризисных мер, уникальных по количеству форм и направлений воздействия государства на экономику, по объемам используемых

ресурсов, в том числе в очередной раз заявлено о содействии «развитию малого и среднего предпринимательства за счёт снижения финансовых и административных издержек». Анализ предлагаемых государством мер показывает их несостоятельность и декларативность, что отражено в исследованиях В.Ю. Бурова (см. прил. 3).

Для оценки эффективности влияния антикризисной государственной поддержки на развитие сектора малого бизнеса предлагается система показателей, основанная на анализе деятельности всех субъектов МП по следующим параметрам:

- показатели количества функционирующих малых предприятий (в том числе вновь созданных и функционирующих в течение года);
- показатели найма работников в малом бизнесе (в том числе фонд оплаты труда и количество работников);
- показатели количества закончивших деятельность предприятий (в том числе показатели закрывшихся и обанкротившихся малых предприятий);
- показатели кредитоспособности;
- показатели снижения масштабов ТЭД и скрытой заработной платы.

Роль малого предпринимательства в экономике страны. В мировой практике считается нормой государственная поддержка малого предпринимательства в интересах общества, человека и государства. Приоритетом в государственной поддержке МП является создание институциональных, правовых и экономических условий для развития МП, снижение рискованности малого бизнеса, содействие саморазвитию в условиях рыночных отношений.

Роль малого предпринимательства велика не только количественно, но и функционально, т. е. по тем задачам, которые они решают в экономике. К классическим для развитых стран задачам, решаемым субъектами малого предпринимательства, относятся²⁴:

²⁴ Глебова И. С., Садырдинов Р.Р. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: учеб. пособие. – Казань: Казанский гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2008. – С. 35.

1) *сглаживание колебаний экономической конъюнктуры, обеспечивающее особый механизм сбалансирования спроса и предложения.* Малые предприятия способны заполнять «свободные ниши», образующиеся в промежутках между товарной массой, поставляемой на рынок предприятиями-гигантами. Вследствие того, что потребителей конкретных товаров на современных рынках, как правило, в сотни и тысячи раз больше, чем поставщиков, индивидуальные особенности каждого потребителя не могут быть удовлетворены. Крупные поставщики ориентируются в основном на усреднённые товары и потребности, из которых выпадает масса неудовлетворённого или не полностью удовлетворённого розничного спроса. Это и есть «ниша» для малого предпринимательства.

Иными словами, без малого предпринимательства возникла бы «лоскутная экономика». Некоторые потребности рынка удовлетворялись бы полностью, другие же игнорировались. Напротив, постоянный поиск новых общественных потребностей и непрерывное приспособление к ним – основа стратегии малых предприятий;

2) *не менее важна роль малых предприятий в формировании конкурентных отношений в экономике.* Малые предприятия представляют значительную силу, способную воздействовать на общую структуру рынка. Не будь постоянного конкурентного давления со стороны малых предприятий, крупным достаточно было бы заключить между собой взаимовыгодные соглашения. Никто не мешал бы им совместно повышать цены, сохранять несовершенные технологии и т. д. Всему этому препятствует малое предпринимательство, эффективно сдерживая свойственную гигантам тенденцию к застою;

3) *развитие конкуренции создаёт систему сильных мотивационных стимулов* для более полного использования знаний, умений, энергии и трудолюбия населения, что, в свою очередь, позволяет более активно разрабатывать и использовать имеющиеся материальные, кадровые, организационные и технологические ресурсы;

4) *присущие малому предпринимательству гибкость и высокая приспособляемость* к изменчивости рыночной конъюнктуры способствуют стабилизации макроэкономических процессов в стране. Малое предпринимательство успешно функционирует на небольших рыночных сегментах. Если крупные формы предпринимательства способствуют повышению общехозяйственной эффективности за счёт экономии на масштабах производства, то малые предприятия придают хозяйству гибкость, мобильность;

5) *изменение технологий и структуры отдельных отраслей промышленности*, что приводит к ускорению процесса перераспределения капиталов из устаревших отраслей в наиболее перспективные и быстроразвивающиеся;

6) *формирование диверсифицированной и качественной системы бытовых, организационных и производственных услуг*, что стимулирует развитие более гибких и мобильных организационно-производственных структур;

7) *развитие инновационного потенциала экономики*. Малые предприятия восприимчивы к новым идеям. Здесь на одного сотрудника приходится в 2,5 раза больше инноваций, чем на одного работника крупного предприятия. Малые предприятия более гибки, быстрее переключаются на разработку, апробацию и производство новой продукции, от которой крупный бизнес зачастую отказывается из-за высокой степени риска. Темпы освоения новых видов изделий или услуг у малых предприятий на 30 % выше, а эффективность (при гораздо меньших затратах) выше в 8 раз;

8) *расширение налогооблагаемой базы бюджетов всех уровней*. Большая часть собираемых в мире налогов приходится именно на малые предприятия;

9) *ускоренное освоение инвестиций*. Стремительно развивается специфическая форма инвестиционной деятельности – лизинг. Лизинг особенно привлекает малые и средние предприятия как решение проблемы обеспечения оборудованием. Именно они становятся получателями лизингового оборудования и тем самым инвестируют средства в основные фонды.

Таким образом, высокие темпы внедрения нововведений, мобильность технологических изменений, быстрый рост сферы услуг, острая ценовая и неценовая конкуренция, ведущая, с одной стороны, к снижению цен, с другой – к тому, что потребитель получает продукцию и услуги более высокого качества, возможность для государства получать большие средства в форме налоговых поступлений – всё это и составляет важнейший вклад малых предприятий в экономику.

Региональные аспекты состояния малого предпринимательства. Согласно исследованию «Барометр предпринимательской деятельности G20», проведённому в 2013 г. компанией Ernst & Young, среди стран «большой двадцатки» Россия заняла первое место по уровню и масштабам совокупной государственной поддержки предпринимательства²⁵.

В СФО реализуется 125 программ поддержки предпринимательства, в том числе 52 программы субъектов РФ и 73 муниципальные программы. Финансирование программ поддержки МСП в 2013 г. составило из федерального бюджета 2 952 299 тыс. р., или 88,4 % к уровню прошлого года, из бюджета субъектов РФ – 923 965 тыс. р., или 88,6 % к уровню прошлого года²⁶.

Отмечается нестабильность и малые объёмы бюджетного финансирования федеральной и региональных программ поддержки малого предпринимательства. Так, объём субсидий, выделенных из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства бюджетам субъектов РФ, равен 20 800 000 тыс. руб. за 2012 г., и 19 815 042 тыс. р. за 2013 г., а это в среднем около 1–2 % от региональных бюджетов.

Среди отечественных работ, посвящённых анализу эффективности региональных программ поддержки МП, следует выделить исследования А. П. Кириенко, которая про-

²⁵ Барометр предпринимательской деятельности G20: исследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ey.com/GL/en/Services/Strategic-Growth-Markets/EY-G20-Coordinated-support (дата обращения: 26.05.2016).

²⁶ Карта развития малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru/measuresupport/map> (дата обращения: 20.04.2016).

извела ранжирование регионов в зависимости от величины выделенных критериев относительно других значений ряда от наибольшего к наименьшему значению с присвоением рангов от 1 до 12²⁷ (см. табл. 4).

Таблица 4

Ранжирование регионов Сибирского федерального округа по уровню поддержки и развития предпринимательства

Субъект РФ, входящий в состав Сибирского федерального округа	Забайкальский край	Иркутская область	Республика Бурятия
1	2	3	4
Кол-во СМП в расчёте на 10 тыс. чел. населения субъекта РФ	12	10	9
Доля оборота СМП в общем объёме валового регионального продукта	10	4	6
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) СМП к численности занятых в экономике региона	10	6	9
Прирост размера средней заработной платы на СМСП	11	8	2
Прирост объёмов инвестиций в основной капитал (основные средства) СМСП	8	11	3
Размер средств бюджета субъекта РФ, направляемых на государственную поддержку МСП	5	4	2

²⁷ Киреенко А.П., Санина Л.В. Применение программно-целевого метода для государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа // Известия Иркутской гос. экон. академии. – 2014. – № 4. – С. 129.

1	2	3	4
Общий объём расходов на развитие и поддержку МП в расчёте на 1 жителя субъекта РФ	2	8	1
Баланс прямых и обратных финансовых потоков	10	6	11
Сумма рангов	68	57	43

Согласно результатам ранжирования, среди субъектов СФО выделено три группы регионов по уровню развития и господдержки предпринимательства в регионе: сумма баллов 0–40, 41–60, 61 и выше²⁸.

Забайкальский край, Республика Бурятия и Иркутская область обладают умеренным предпринимательским потенциалом. При этом у них имеется значительный запас неиспользуемых возможностей. Эти регионы обладают ярко выраженной специализацией с относительно высоким уровнем развития перерабатывающей промышленности и ресурсных отраслей (см. табл. 5).

Таблица 5

**Ранжирование регионов Сибирского федерального округа
по разным методам мониторинга и анализа²⁹**

Метод ранжирования	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
По уровню социально-экономического развития	Алтайский край, Новосибирская, Омская, Томская области	Иркутская область, Кемеровская область, Красноярский край, Республика Хакасия	Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Забайкальский край

²⁸ Киреенко А.П., Санина Л.В. Применение программно-целевого метода для государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа // Известия Иркутской гос. экон. академии, 2014. – № 4. – С. 129.

²⁹ Там же. – С. 130.

По показателям оценки внешне-торговой деятельности	Красноярский край, Новосибирская, Кемеровская, Иркутская области, Республика Хакасия	Томская область, Республика Бурятия, Омская область, Республика Алтай, Забайкальский край	Алтайский край, Республика Тыва
По уровню развития и господдержки предпринимательства в регионе	Новосибирская область, Красноярский край, Томская область	Кемеровская, Омская области, Республика Бурятия, Алтайский край, Иркутская область	Республика Алтай, Республика Хакасия, Забайкальский край, Республика Тыва

Выводы. По мнению отдельных отечественных учёных, малое предпринимательство достигло объективного уровня своего развития, соответствующего выбранной модели российской экономики: «...российский малый и средний бизнес, вероятно, достиг уровня насыщения, и его доля в ВВП и общем числе занятых (примерно 20–25 %) значительно отстаёт от показателей высокоразвитых стран, но соответствует российским реалиям. Нельзя исключить, что наращивание господдержки МСП приведёт лишь к росту «пузырей» и бесполезному расходованию бюджетных средств»³⁰.

Таким образом, авторский анализ развития и становления малого предпринимательства в России позволил выявить основное противоречие этого процесса – несовпадение целей, которые определяются национальными интересами и интересами хозяйствующих субъектов малого бизнеса. И этот факт необходимо учитывать при разработке системы государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства.

Можно сделать вывод, что деятельность, осуществляемая в условиях неэффективной государственной поддержки сектора малого предпринимательства, приобретает специфи-

³⁰ Виленский А. В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в современной России на второй волне грядущего // Вопросы экономики. – 2014. – № 11. – С. 106.

ческие аспекты, выраженные в повышенном риске и увеличении его значимости для роста прибыли, что явилось основополагающим моментом в ориентации деятельности субъектов МП на теневой сектор экономики с целью снижения риска и одновременного повышения роста прибыли.

Следует отметить, что несомненную перспективность сектора малого предпринимательства в современной экономике и, следовательно, большой интерес к нему не нужно рассматривать лишь как очередную кампанию в системе антикризисных мер, но как долговременное направление структурной политики, естественным образом обеспечивающее органическую смычку воспроизводственных и рыночных процессов в российском хозяйстве, реализацию современной стратегии экономического роста в течение долговременного периода. Именно малые предприятия, особенно в случае удовлетворительной разработки новой государственной политики в области малого предпринимательства, могут стать основой рыночных структур во многих отраслях, обеспечить перелив инвестиций в сферы наиболее эффективного приложения ресурсов и тем самым соединить процессы структурной политики и формирование всероссийского рынка³¹.

1.2. Формирование и проведение мониторинга состояния сектора малого предпринимательства и задачи повышения эффективности государственных программ по его поддержке

Одной из основных проблем при проведении анализа сектора МП является недостаточная статистическая информация – узкий перечень показателей, на основании которых проводятся исследования, несопоставимость налоговой, статистической и бухгалтерской отчетности между малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями без образования юридического лица (ИПБОЮЛ). Это вызывает необходимость при анализе состояния сектора МП основываться не только на данных Федеральной службы государственной статистики об уров-

³¹ Буров В.Ю., Кручинина Н.А. Малое предпринимательство в Забайкальском крае. – Чита: ЧитГУ, 2011. – С. 97.

не развития сектора МП в регионах РФ, но и эмпирических исследованиях, экспертных оценках.

Мониторинг состояния сектора малого предпринимательства

Повышение результативности исследования малого предпринимательства видится в системном применении мониторинга состояния сектора МП, как информационно-аналитического инструмента, дающего возможность наблюдать их деятельность в развитии, оценивать, оперативно выявлять результаты воздействия различных внешних факторов.

Применение мониторинга позволит связать между собой реальный сектор экономики и ТЭД и предназначенные для выработки рациональные меры государственного регулирования развития МП в соответствии с действующими программами и нормативно-правовой базой, регламентирующими деятельность малых предприятий. В общих подходах под мониторингом понимается наблюдение, анализ, оценка и прогноз качественных изменений объекта (см. табл. 6).

Таблица 6

Определение понятия «мониторинг»

Автор	Определение понятия «мониторинг»
1	2
А. Ревайкин ³²	Организованное системное наблюдение за ходом и характером качественных изменений в системе, связанных с её переходом из одного состояния в другое
И. В. Жужгов ³³	Система общенаучных и эмпирических методов познания, образованная в результате слияния различных методологических концепций и применимая на всех этапах получения нового знания для исследования любых объектов любой деятельности, независимо от предметного содержания и научной специальности

³² Ревайкин А., Быстрицкий С., Телушкина Е. Мониторинг – инструмент наблюдения и анализа экономики // Экономист, 1994. – № 2. – С. 55.

³³ Жужгов И. В. Мониторинг: определение, соотношение с категориями «наблюдение» и «управление»: сб. науч. трудов. – Ставрополь, 2005. – Вып. 7. – С. 5.

1	2
С. С. Сулакшин ³⁴	Наблюдение, анализ, оценка и прогноз коррупции и теневой экономики, факторов, способствующих их возникновению и/или распространению, а также эффективности мер по реализации политики противодействия коррупции и теневой экономике

Таким образом, по нашему мнению, целью мониторинга состояния сектора МП является возможность в режиме реального времени производить независимую оценку тенденций его развития, получать информацию о состоянии сектора МП, динамике его текущих и возможных изменений, оперативно проводить анализ причин ТЭД и выработку важнейших направлений противодействия ей во взаимосвязи с инструментами государственного регулирования в целом по России и в частности по субъектам Байкальского субрегиона.

В.Ю. Буровым проведён анализ организаций, осуществляющих мониторинг состояния сектора малого предпринимательства в России, учитывающий направления исследований и их специфику, которые в своей совокупности подходов и получаемых результатов могут обеспечить высокую эффективность процесса мониторинга для выработки системы мер по совершенствованию государственного противодействия теневой экономической деятельности малых предприятий (см. табл. 7).

Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства (НИСИПП) ежегодно проводится мониторинг динамики развития малого предпринимательства в регионах России, основанный на данных Росстата (без учёта ИПБОЮЛ). Отличительной особенностью мониторинга является анализ типологии регионов по динамике показателей, характеризующих развитие малого предпринимательства³⁵.

³⁴ Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России / С. С. Сулакшин [и др.]. – М.: Научный эксперт, 2009. – Т. 2. – С. 37.

³⁵ Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://niss.ru/> (дата обращения: 25.05.2016).

Мониторинг состояния малого предпринимательства в России

Организация	Направление исследований	Специфика исследований
«Опора России» ³⁷	Предпринимательский климат в России	Всесторонняя оценка условий для развития МП в регионах и городах России и их сравнение путём составления рейтингов регионов и городов по общему качеству предпринимательского климата
Агентство стратегических инициатив ³⁸	Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата субъектов	Оценка ключевых факторов создания благоприятного инвестиционного климата – эффективность усилий региональных властей по улучшению состояния инвестиционного климата региона
Аналитический центр ОАО «МСП Банк» ³⁹	Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса	Индекс рейтинга региона и его методика. Выделяется два основных компонента условий для ведения предпринимательской деятельности – потенциал экономической среды и присущие ей риски
	Международный опыт регулирования и финансирования малого и среднего бизнеса (МСБ)	Определение эффективных механизмов финансовой и регуляторной поддержки сектора МСБ в разных странах, оценка возможности применения успешного опыта в России

³⁶ Предпринимательский климат в России. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России», 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mediakrug.ru/upload/image/opora_ros/pdf/DG01-13.pdf (дата обращения: 25.04.2016).

³⁷ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата субъектов РФ [Электронный ресурс] / Агентство стратегических инициатив. – М., 2014. – Режим доступа: http://www.investinregions.ru/u/section_file/50/rating2014.pdf (дата обращения: 24.03.2016).

³⁸ Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2012–2013 гг. Региональные диспропорции [Электронный ресурс] / Аналитический центр ОАО «МСП Банк». – М., 2014. – Режим доступа: <http://www.asros.ru/media/File/filelist/indexs-2011-2012.pdf> (дата обращения: 18.03.2016).

Организация	Направление исследований	Специфика исследований
Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства (НИСИП) ⁴⁰	Динамика развития малого предпринимательства в регионах	Типы регионов России по динамике основных показателей, характеризующих развитие МП
Торгово-промышленная палата РФ ⁴¹	Состояние малого и среднего предпринимательства	Мониторинг состояния блогосферы (интернет-пространства)
Исследование Всемирного банка ⁴²	Ведение бизнеса	Совокупный рейтинг стран по показателю благоприятствования ведению бизнеса по десяти индикаторам регулирования предпринимательства

³⁹ Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2013 г. (малые предприятия, включая микропредприятия) [Электронный ресурс] / Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. – М., 2014. – Режим доступа: <http://nisse.ru/> (дата обращения: 23.04.2016).

⁴⁰ Мониторинг состояния малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Результаты анализа блогосферы Торгово-промышленная палата РФ, М., 2013. – Режим доступа: <http://nisse.ru/> (дата обращения: 14.05.2016).

⁴¹ Аналитический доклад «Ведение бизнеса в 2013 г.» – десятое издание серии в рамках проекта «Ведение бизнеса» (Doing Business), выпускаемой Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией (IFC, входит в группу ВБ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2014/10/29/6969> (дата обращения: 25.04.2016).

При исследовании использованы следующие показатели:

- количество зарегистрированных малых предприятий на 100 тыс. жителей региона;
- среднесписочная численность занятых на малых предприятиях;
- объём оборота малых предприятий (с учётом ИПЦ);
- объём инвестиций в основной капитал на малых предприятиях (с учётом ИПЦ).

Интерес представляют исследования Всемирного банка – рейтинг стран мира по показателю создания ими благоприятных условий ведения бизнеса⁴². В рамках этого проекта оцениваются и отслеживаются изменения нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность местных, прежде всего, малых и средних компаний на протяжении всего их жизненного цикла – от создания и до ликвидации. По нашему мнению, данный подход можно применить при экономическом оценивании эффективности деятельности государственных институтов противодействия ТЭД субъектов МП.

Кроме того, заслуживают внимания исследования, проводимые Аналитическим центром ОАО «МСП Банк», посвящённые международному опыту регулирования и финансирования малого и среднего бизнеса (МСБ). Целью исследований является определение наиболее эффективных механизмов финансовой и регулятивной поддержки сектора МСБ в разных странах и оценка возможности применения успешного опыта в российских реалиях.

Главной целью функционирования регионального мониторинга должно являться обеспечение полной своевременной и достоверной информацией населения, исполнительных и законодательных органов власти и бизнеса о процессах, протекающих в секторе малого предпринимательства, складывающейся экономической ситуации для принятия решений, направленных на поддержку позитивных и ослабление негативных тенденций на основе создания и внедрения информационно-аналитической системы.

⁴² Группа Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/> (дата обращения: 25.05.2016).

Подходы к типологии субъектов РФ по уровню развития малого предпринимательства. Динамика развития малого предпринимательства в регионах и основные показатели, её характеризующие, зависят от ряда факторов, связанных с внешней средой, её ограничениями и рисками. Данному аспекту уделяет внимание ОАО «МСП Банк» в своих исследованиях «Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса: региональные диспропорции» (период 2011–2012 гг. и 2012–2013 гг.)⁴³. По результатам расчёта индекса приводился кластерный анализ регионов с выделением двух компонент – потенциала и риска, в рамках которого регионам присваиваются рейтинговые оценки, обозначаемые А, В, С, D и Е (см. табл. 8).

Таблица 8

**Результаты рейтинговой оценки регионов
(составлено В. Ю. Буровым)⁴⁴**

Рейтинг	Кол-во субъектов РФ	Группа	Характеристика региона
А	12	Группа лидеров	Наиболее экономически развитые регионы, характеризующиеся высокими значениями интегральных показателей потенциала для дальнейшего развития. <i>Очень высокое качество условий для МСП</i>
В	24	Группа догоняющих регионов	Республика Бурятия – имеет очень высокий потенциал для развития малого и среднего бизнеса. <i>Высокое качество условий для МСП</i>

⁴³ Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2011–2012 гг.: региональные диспропорции. МСП Банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tpprf.ru/ru/news/regional/printable.php?id_12=34640&print=1 (дата обращения: 24.04.2016).

⁴⁴ Источник: Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2012–2013 гг. Региональные диспропорции [Электронный ресурс] / Аналитический центр ОАО «МСП Банк». – М., 2014. – Режим доступа: <http://www.asros.ru/media/File/filelist/indexs-2011-2012.pdf> (дата обращения: 24.03.2016).

С	30	Группа регионов средних	Забайкальский край и Иркутская область (+). Существенная вероятность повышения рейтинговой группы региона в краткосрочной перспективе. <i>Среднее качество условий для МСП</i>
D	16	Группа отстающих регионов	Слабые показатели по обеим группам факторов, достаточно сильно уязвимы перед внешними воздействиями. <i>Удовлетворительное качество условий для МСП</i>
E	1	Группа аутсайдеров	Существенное отставание от регионов, отнесённых к более благополучным группам, по обеим группам факторов. <i>Неудовлетворительное качество условий для МСП</i>

Республика Бурятия (группа «В») характеризуется показателями выше средних по стране, но не дотягивает до лидеров по совокупности всех факторов, в то же время имеет высокий потенциал для развития малого бизнеса. Регионы группы (С), к которой отнесены Забайкальский край и Иркутская область, можно охарактеризовать как крайне зависимые от политики, проводимой федеральными властями (в первую очередь от политики бюджетного выравнивания). Они географически расположены на периферии страны, но в силу отсутствия развитой инфраструктуры, в первую очередь транспортной, и низкого платёжеспособного спроса населения не могут воспользоваться преимуществами своего приграничного положения.

Исследования показывают, что использование стандартных показателей (число предприятий, занятость, оборот) при проведении анализа не позволят всесторонне оценить состояние сектора МП. С данной точки зрения интерес представляют проведённые агентством «РИА Рейтинг» исследования качества жизни с использованием 61 показателя, объединённые в десять групп.

Распределение регионов Сибирского федерального округа в рейтинге в целом по качеству жизни неравномерное (см. табл. 9): два субъекта РФ – Новосибирская и Омская области – входят в первую тридцатку, а четыре – Забайкальский край, Республика Бурятия, Республика Алтай и Республика Тыва – занимают места ниже семидесятого⁴⁵.

Таблица 9

Байкальский субрегион в Рейтинге регионов по качеству жизни по позиции по группе показателей «Развитие малого бизнеса»⁴⁶

Субъект РФ	Позиция по группе показателей «Развитие малого бизнеса» рейтинга 2013 г.
Иркутская область	45
Республика Бурятия	71
Забайкальский край	75

Экономическое пространство России состоит из территориальных образований, имеющих существенные отличия в уровнях экономического развития, отраслевой специализации, природно-климатических условиях, что напрямую влияет и на уровень развития сектора МП.

Положительная динамика трёх показателей всех субъектов РФ отмечена только в 27 регионах, при этом в 4 регионах сократилось количество малых предприятий в расчёте на 100 тыс. жителей, в 7 регионах отмечено снижение среднесписочной численности занятых на малых предприятиях, оборот малых предприятий сократился в 5 регионах, в 11 регионах снизился объём инвестиций в основной капитал⁴⁷.

Следует отметить, что на 1 января 2014 г. в России зарегистрировано 2062,4 тыс. малых предприятий (в том числе 1827,9 тыс. микропредприятий), что на 3,3% больше, чем по состоянию на 1 января 2013 г. Количество малых предпри-

⁴⁵ Рейтинг социально-экономического положения регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://riarating.ru/> (дата обращения: 24.03.2016).

⁴⁶ Байкальский субрегион в Рейтинге регионов по качеству жизни по позиции по группе показателей «Развитие малого бизнеса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://riarating.ru/> (дата обращения: 24.03.2016).

⁴⁷ Там же.

ятий в расчёте на 100 тыс. жителей за прошедший год увеличилось на 42,8 ед. и составило 1 438,7 ед. Во всех федеральных округах отмечается рост количества малых предприятий как в абсолютных значениях, так и в пересчёте на 100 тыс. жителей.

Итоги деятельности малых предприятий в 2013 г. в региональном разрезе можно рассматривать как слабо позитивные. В 62 регионах увеличилось количество зарегистрированных МП в расчёте на 100 тыс. жителей; увеличение среднесписочной численности занятых на МП отмечено в 46 регионах, объёмов оборота МП с учётом индекса потребительских цен (ИПЦ) – в 36 регионах; инвестиций в основной капитал на МП с учётом ИПЦ – в 43 регионах⁴⁸.

Подробный сравнительный анализ состояния сектора МП по России, Иркутской области, Республике Бурятия и Забайкальскому региону приведён в прил. 4.

Проведём оценку уровня развития МП в Байкальском субрегионе путём анализа основных статистических показателей, характеризующих развитие сектора МП, в сравнении со средними значениями по стране и другими регионами РФ, используя в том числе исследования Д. Е. Толмачёва⁴⁹ (см. табл. 10).

⁴⁸ Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2013 г. (малые предприятия, включая микропредприятия) – М., 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nisse.ru/> (дата обращения: 25.04.2016).

⁴⁹ Толмачёв Д. Е., Ульянова Е. А., Плинер Л. М. Развитие малого и среднего бизнеса в регионе: формирование приоритетных направлений на примере Свердловской области // Экономика региона. – 2015. – № 1. – С. 115–131.

Таблица 10

**Результаты мониторинга показателей развития сектора малого и среднего предпринимательства субъектов
Байкальского субрегиона в сопоставлении с другими регионами РФ (рассчитано В. Ю. Буровым)**

№ п/п	Наименование показателя, ед. изм.	Данные Иркутской области в 2013 г.	Место Иркутской области среди регионов РФ	Данные Республики Бурятия в 2013 г.	Место Республики Буря- тия среди регионов РФ	Данные Забайкальского края в 2013 г.	Место Забайкальского края среди регионов РФ	Регион-лидер по данному показателю	Данные региона-лидера в 2013 г.
1	Число малых предприятий (в т. ч. микропредприятия), тыс. ед.	28,918	21	10,995	51	5,604	68	г. Москва	241,97
2	Число средних предприятий, ед.	280	18	41	70	75	52	Московская область	690
3	Число ИП, тыс. ед.	41,4	19	17,2	54	18,8	49	Краснодарский край	167,6
4	Занятость на малых предпряти- ях, тыс. чел.	170,9	18	41,3	64	39,9	66	г. Москва	1447,7
5	Занятость в ИП, тыс. чел.	78,2	18	39,2	45	37,3	51	Краснодарский край	252,5

6	Оборот малых предприятий (в т. ч. микропредприятия), млрд р.	381,6	17	63,2	67	63,49	66	г. Москва	5009,4
7	Оборот ИП, млрд р.	73.4	30	88,3	19	86,8	20	Свердловская область	437,8
8	Инвестиции в основной капитал малого предприятия, млрд р.	1.3	65	0,7	71	1,0	68	г. Москва	35,0

По результатам анализа статистических данных лидером в Байкальском субрегионе является Иркутская область, которая входит по семи показателям в двадцать лучших субъектов РФ. Республика Бурятия и Забайкальский край по удельным показателям, позволяющим оценить вклад МП в общее экономическое развитие региона, находятся среди аутсайдеров.

Мониторинг состояния сектора МП должен включать исследование экономики данного региона в разрезе инвестиционной привлекательности. Анализ существующей системы мониторинга состояния сектора МП в регионе показал, что уделяется недостаточное внимание проблеме неравномерного развития сектора малого предпринимательства в муниципалитетах, а также диагностике социально-экономических причин ТЭД, её масштабов и отраслевой специфики как в целом по субъекту РФ, так и по отдельным муниципальным образованиям.

Анализ рейтингов позволил сделать следующие выводы:

1) из субъектов Байкальского субрегиона относительно других регионов только Иркутская область, как более развитая экономика, входит в первую половину всех рейтингов, Республика Бурятия и Забайкальский край постоянно занимают места в середине второй половины рейтинга;

2) экономическое пространство России состоит из территориальных образований, имеющих существенные отличия в уровнях экономического развития, отраслевой специализации, природно-климатических условиях, что напрямую влияет и на уровень развития сектора МП;

3) анализ состояния сектора МП необходимо проводить, используя не только принятые стандартные показатели (число предприятий, занятость, оборот, инвестиции в основной капитал), но и дополнительные, выявленные в ходе наших исследований: масштабы ТЭД, отраслевую вовлечённость малых предприятий в ТЭД, объёмы финансирования МП из регионального бюджета, объёмы выдаваемых гарантий, что позволит более объективно и всесторонне оценить состояние МП.

Мониторинг форм теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства и её масштабы

Как показали исследования⁵⁰, процесс становления и развития сектора современного малого предпринимательства в России происходит в условиях доминирования теневой экономической деятельности (ТЭД), которая характеризуется видами и формами, отраслевой спецификой, объективным процессом их изменения, перехода из одного качественного состояния в другое.

Доминирование ТЭД подтверждается не только теоретическими и эмпирическими исследованиями, экспертными оценками и опросами, но и низкой рентабельностью хозяйственной деятельности малых предприятий, что особенно характерно для депрессивных субъектов РФ (см. табл. 11).

Таблица 11

**Рентабельность малых предприятий (с микропредприятиями)
по Байкальскому региону за 2010–2013 гг., %
(рассчитано В. Ю. Буровым)**

Иркутская область				
Показатели	2010	2011	2012	2013
Рентабельность	2,03	2,6	3,4	8,0
Республика Бурятия				
	2010	2011	2012	2013
Рентабельность	2,0	2,6	2,2	6,7
Забайкальский край				
	2010	2011	2012	2013
Рентабельность	2,0	1,7	2,7	0,9

⁵⁰ Буров В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути её легализации. – Чита: ЧитГУ, 2010. – 216 с.; Буров В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства. – Германия: LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG DudweilerLandstra, 99 D-66123 Saarbrücken, 2011. – 326 с.; Буров В. Ю., Потаев В. С., Суходолов А. П. Малое предпринимательство в России и Байкальском регионе. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011. – 357 с.; Буров В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.

Так, согласно статистическим данным, рентабельность малых предприятий (включая микропредприятия) за 2010–2013 гг. по России колеблется в пределах 3,5–5,0%, а в субъектах РФ Байкальского субрегиона рентабельность равняется 1,7–2,0% по Республике Бурятия и Забайкальскому краю и 2,0–3,4% – по Иркутской области.

Спецификой проявления ТЭД является различие в её масштабах в зависимости от отрасли, где осуществляют свою деятельность субъекты МП, что также подтверждается разным уровнем рентабельности. Так, за 2010–2013 гг. в строительстве она изменялась в пределах 2,5–4,8%, в оптовой и розничной торговле – 2,2–3,4%, в сельском хозяйстве – 5,7–10,7% (см. табл. 12). При этом расчёты и практика предпринимательской деятельности показывают, что средний уровень рентабельности у микропредприятий должен быть не менее 15–20%.

Таблица 12

Рентабельность малых предприятий, микропредприятий и средних предприятий по России: отраслевой аспект (2010–2013 гг.)
(составлено В. Ю. Бутовым по данным Росстата)

Показатели, %	Сельское хозяйство	Строительство	Оптовая и розничная торговля
2010			
Рентабельность			
А. Малые предприятия, в том числе микропредприятия	7,9 8,7	2,5 2,9	2,7 2,3
Б. Средние предприятия	9,3	4,8	3,0
2011			
Рентабельность			
А. Малые предприятия, в том числе микропредприятия	9,3 8,6	3,1 2,5	2,8 2,8
Б. Средние предприятия	9,6	3,9	2,7

2012			
Рентабельность			
А. Малые предприятия, в том числе микропредпри- ятия	10,6 9,5	3,3 2,8	2,7 2,2
Б. Средние предприятия	10,7	4,0	2,7
2013			
Рентабельность			
А. Малые предприятия, в том числе микропредпри- ятия	6,7 8,2	4,7 4,4	3,4 3,2
Б. Средние предприятия	5,7	3,6	2,5

Виды, формы проявления теневой экономической деятельности и способы их сокрытия в секторе малого предпринимательства. Вместе с тем можно утверждать, что ТЭД, её специфика и формы проявления при всём многообразии научных исследований изучены недостаточно. Следует отметить работы А. Ю. Чепуренко и В. В. Буюева, С. В. Мигина, О. М. Шестоперова, А. О. Шеховцова, О. А. Щетинина, которые лишь частично изучают данную проблему.

В сложных правовых и экономических условиях финансово-хозяйственная деятельность МП, как отмечалось ранее, вынужденно ведётся в секторе теневой экономики, операции которого можно квалифицировать по следующим видам⁵¹:

- хозяйственные операции (технологические, производственные, трудовые, маркетинговые, сбытовые, операции по материально-техническому обеспечению, торговые и др.);
- финансовые операции (расчётные, кредитные, фондовые, валютные);
- учётные операции, связанные с осуществлением бухгалтерского, управленческого, статистического учёта экономической деятельности.

При анализе основных способов сокрытия экономической деятельности теневых операций можно согласиться

⁵¹ Буров В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути её легализации. – Чита: ЧитГУ, 2010. – С. 109.

с Д. Макаровым⁵², который квалифицировал их на неучтённые операции; псевдооперации; операции, преследующие цель сокрытия части оборота (под псевдооперациями понимаются фиктивные сделки).

Вызывают интерес виды теневых операций в СССР, которые, по нашему мнению, практически полностью совпадают с формами их проявления в постсоветской России и характеризуются объективным процессом их изменения, перехода из одного качественного состояния в другое – более масштабное и системное. Исследования В. Ю. Бурова⁵³, подтверждённые работами других учёных (Ю. Н. Попова и М. Е. Тарасова)⁵⁴, позволили провести классификацию форм проявления теневой экономической деятельности в послевоенный период (1945–1980), дать их характеристику в секторе МП в советский период и выявить закономерности их проявления применительно к этапам и с учётом экономических факторов (см. табл. 13).

⁵² Макаров Д. Экономические и правовые аспекты теневой экономики в России // Вопросы экономики. – 1998. – № 3. – С. 38–54.

⁵³ Буров В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути её легализации. – Чита: ЧитГУ, 2010. – 216 с.; Буров В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с. и др.

⁵⁴ Попов Ю. Н., Тарасов М. Е. Теневая экономика в системе рыночного хозяйства. – М.: Дело, 2005. – С. 87–88.

Таблица 13

Классификация форм проявления теневой экономической деятельности в послевоенный период, 1945–1980 гг. (составлено В.Ю. Буровым)⁵⁵

Формы проявления ТЭД	Причины	Цели	Последствия
Ремонт: автомобилей, обуви, бытовой техники и т. д.	Низкий материальный уровень населения	Получение дополнительного дохода	Улучшение материального положения индивидуума
Сезонно-заготовительные работы (ягоды, кедрового ореха, фруктов и овощей и т. д.)		Получение дополнительного дохода. Частично нажива	
Промысел (пушнина)			
Строительные работы и ремонт. Услуги: парикмахерская, пошив и ремонт одежды, репетиторство	Дефицит товаров для населения повышенного спроса	Нажива	Повышение материального уровня индивидуума
Валютные операции	Неэффективная система материально-технического снабжения	Приобретение дефицитных ресурсов	Повышение эффективности хозяйственной деятельности
Бартерные обмены (стройматериалов, горюче-смазочных материалов, продовольственных товаров и др.)			

⁵⁵ Буров В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.

Формы проявления ТЭД	Причины	Цели	Последствия
Строительство производственных помещений (гаражи, цеха и т. д.) для собственных нужд	Низкий уровень развития основных производственных фондов	Улучшение финансовых-экономических показателей	Улучшение условий труда и качество основных фондов
Выполнение работ и оказание услуг (автомобильные перевозки, строительство и т. д.)	Завышенные показатели планирования	Улучшение материально-технической базы предприятия	Фиктивный ВВП. Повышение теневых доходов
Продажа ресурсов без оформления операций (стройматериалов, горюче-смазочных материалов, продовольственных товаров и др.)	Низкий материальный уровень жизни	Нажива	Снижение эффективности хозяйственной деятельности предприятия

Теневые операции, проводимые субъектами МП, всегда связаны с обеспечением безопасности их бизнеса и сохранением или увеличением доходности (рентабельности) хозяйственной деятельности за счёт⁵⁶:

- снижения налоговой нагрузки;
- ограничения конкуренции;
- получения льгот, привилегий, исключительных прав у государства, в том числе путём коррупции и лоббирования законопроектов;
- ограничения риска;
- легализации незаконно полученных доходов;
- незаконного присвоения прав на экономические блага;
- создания теневого запаса денежных средств, направляемого на оплату теневых расходов.

Рассматривая ТЭД субъектов МП, необходимо выделить виды и структуру теневых расходов. Теневые расходы возникают постольку, поскольку финансово-хозяйственная деятельность субъектов МП в сложных экономических и правовых условиях вынужденно ведётся в секторе теневой экономики.

За счёт осуществления теневых (неофициальных) платежей сглаживаются недостатки экономических и правовых условий, которые необходимы для становления и развития малого предпринимательства и обеспечения экономической безопасности функционирования.

В.Ю. Буровым даны обоснования⁵⁷, которые позволили выявить, что теневые доходы в секторе малого предпринимательства направляются на следующие теневые статьи расходов, входящих в состав издержек функционирования в теневом секторе экономики: теневые издержки потребления и теневые издержки доступа.

⁵⁶ Буров В.Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути её легализации. – Чита: ЧитГУ, 2010. – С. 109.

⁵⁷ Буров В.Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути её легализации. – Чита: ЧитГУ, 2010. – 215 с.; Буров В.Ю., Потаев В.С., Суходолов А.П. Малое предпринимательство в России и Байкальском регионе. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011. – 357 с.; Буров В.Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.

Учитывая мнение Э. де Сото⁵⁸, который ввёл понятия «трансферт капитала в легальный сектор» и «издержки игнорирования закона», предлагается следующая структура теневых издержек функционирования (см. рис. 1).



Рис. 1. Структура теневых издержек функционирования

Теневые издержки потребления⁵⁹:

– расходы на развитие бизнеса – неофициальный закуп оборудования, создание неофициального запаса оборотных средств, неофициальные ремонтно-строительные работы, оплата процентов по привлечённым неофициальным кредитам;

– расходы на текущую деятельность предприятия – скрытую аренду, текущий ремонт, эксплуатацию автотранспорта и т. д.;

– расходы на скрытую заработную плату – денежный «доход» работника, выдаваемый наличными деньгами или материальными ценностями, услугами, который не включается

⁵⁸ Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. – М.: Catallaxy, 1995. – 320 с.

⁵⁹ Буров В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – С. 177.

в официальный доход работника. С данного «дохода» предпринимателем не выплачиваются налоги и обязательные социальные платежи;

- расходы на личное потребление – теневые доходы предпринимателей, руководителей и собственников малого бизнеса;

- трансферт капитала в легальный сектор.

Теневые издержки доступа⁶⁰:

- коррупционные издержки (расходы на преодоление административных барьеров) – неофициальная оплата неправовой услуги работника негосударственного предприятия, чиновника государственного предприятия, производимая заинтересованным лицом при положительном решении его вопросов, которые непосредственно влияют на повышение эффективности деятельности заинтересованного лица или скрывают имеющиеся правовые нарушения;

- издержки теневой конкуренции (расходы на преодоление недобросовестной конкуренции) – доля денежного «дохода» руководителей и работников организации, предприятий негосударственной формы собственности, руководителей и чиновников государственных организаций, учреждений и предприятий, получаемого ими от заинтересованного лица при совершении коммерческих сделок, производимых в ущерб предприятию, организации, учреждению;

- издержки защиты (расходы на защиту своего бизнеса, собственности) – оплата лицу или группе лиц, выполняющих функции защиты от неправомерных посягательств на собственность или на часть денежных доходов другого лица, группы лиц, предприятия. Ими может быть представитель криминальных группировок, работники правоохранительных органов, спецслужб, государственные чиновники.

Однозначную градацию этих издержек установить сложно. Это связано не только с видом деятельности, но и с регионом, в котором субъект малого предпринимательства осуществляет деятельность. Например, издержки доступа и защиты

⁶⁰ Там же. – С. 178.

резко возрастают при сближении теневой экономической деятельности с криминальным сектором экономики (алкогольная продукция, экспорт леса и др.).

Объём поступления налоговых и неналоговых платежей в бюджет напрямую зависит от масштабов ТЭД и связан с переориентацией малых предприятий в официальный сектор экономики. В этом контексте определение величины налоговой нагрузки необходимо рассматривать как общую финансовую нагрузку на малые предприятия.

Исследуя данную проблему, перуанский экономист Э. де Сото ввёл понятия: «цена доступа» к сфере деятельности и «цена продолжения деятельности»⁶¹. Исследования автором ТЭД в секторе МП доказывают, что «цена продолжения деятельности в рамках закона» или «цена подчинения закону» во многом зависят от уровня налоговых ставок и страховых платежей.

Субъекты сектора малого предпринимательства выдерживают определённую финансовую нагрузку (оплаченная цена доступа (Цод), которая равна сумме оплаченных налогов (Ноп), сумме различных платежей за право заниматься бизнесом (цена входа (Цвх) и теневым издержкам доступа (Итд). Полная цена доступа, по нашему мнению, эквивалентна сумме начисленных налогов (Нн), цене входа (Цвх), цене продолжения деятельности (Цпд) и теневым издержкам доступа (Итд).

Полная цена доступа является для субъектов малого предпринимательства неадекватной, т. е. той, которую они в полном объёме не могут оплатить. На основании проведённых исследований нами предлагается структура полной и оплаченной цены доступа (см. рис. 2)⁶².

⁶¹ Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. – М.: Catallaxy, 1995. – 320 с.

⁶² Буров В. Ю. Уклонение от уплаты налогов субъектами малого предпринимательства как форма проявления теневых экономических отношений // Налоги и финансовое право. – 2012. – № 9. – С. 230–235.

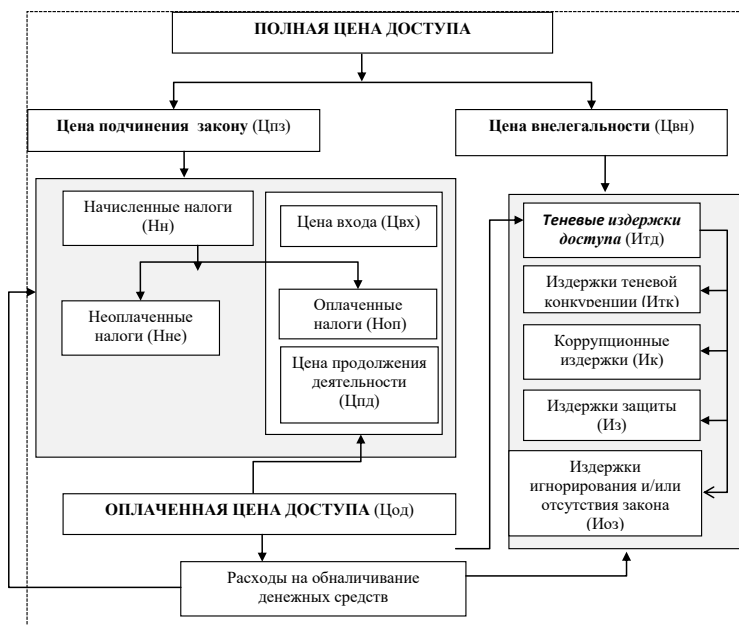


Рис. 2. Структура полной и оплаченной цены доступа

При осуществлении деятельности субъектами МП⁶³:
в официальном секторе экономики (1.1):

$$\text{Цод} = \text{Нн} + \text{Цвх} + \text{Цпд}; \quad (1.1)$$

в теневом секторе экономики: $\text{Цод} = \text{Итд}$;

в официальном и теневом секторе экономики (одновременно)
(1.2):

$$\text{Цод} = \text{Нн} + \text{Цвх} + \text{Цпд} + \text{Итд} + \text{Цпд}. \quad (1.2)$$

Предложенная автором структура полной и оплаченной цены доступа и разработанная методика расчётов масштабов теневой экономики в секторе МП позволяют рассчитать оптимальное соотношение объёмов теневого ($V_{тэ}$) и официального секторов экономики субъектов малого предпринимательства, при котором их экономика сохранит свою привлекательность для нормального функционирования через определение цены внезаконности и цены подчинения закону.

⁶³ Там же. – С. 230.

Установлено, что объём теневого сектора ($V_{тэ}$) находится в зависимости от соотношения цены подчинения закону и цены внезаконности (1.3):

$$V_{тэ}(Ц_{пз}, Ц_{вн}) = (Ц_{вн} : Ц_{пз}) \times 100 \%. \quad (1.3)$$

Оптимизация данного соотношения возможна при минимизации цены подчинения закону и увеличения цены внезаконности.

Минимизация масштабов уклонения от уплаты налогов связана с процессом снижения активности ТЭД за счёт повышения стоимости цены внезаконности функционирования субъектов МП в теневом секторе экономики и одновременного снижения цены подчинения закону при осуществлении ими деятельности в официальном секторе экономики, что напрямую связано со снижением уровня налогов и взносов. Можно условно предположить, что оплаченная цена доступа и является той точкой на кривой Лаффера, которая определяет оптимальный уровень финансовой нагрузки на малые предприятия. Конечно, это требует дальнейших глубоких исследований⁶⁴.

Повышение эффективности государственного противодействия теневой экономической деятельности в секторе малого предпринимательства основано на необходимости создания адекватных экономических условий для деятельности субъектов МП в официальном секторе экономики. Для малых предприятий, осуществляющих свою хозяйственную деятельность в теневом секторе экономики, актуально создание условий, при которых их деятельность стала бы невыгодной как государственным органам, так и предпринимателям-субъектам ТЭД за счёт легализации ценовой политики, связанной с оптимизацией соотношения цены внезаконности и цены подчинения закону.

Расчёт суммы недополученных налогов от заработной платы бюджетами и их влияния на социально-экономическое развитие субъекта. В. Ю. Буровым⁶⁵ сделан расчёт масшта-

⁶⁴ Буров В. Ю., Бурова Л. А., Гонин В. Н. Уклонение от уплаты налогов как фактор снижения экономической безопасности малого предпринимательства. – Чита: ЗабГУ, 2014. – С. 87.

⁶⁵ Буров В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути её легализации. – Чита: ЧитГУ, 2010. – 216 с.

бов уклонения от уплаты налогов и платежей с использованием собственной методики экономического измерения негативного влияния ТЭД субъектов МП.

В табл. 14–17 рассчитаны масштабы уклонения от уплаты НДФЛ малыми предприятиями и ИПБОЮЛ по уровням бюджета по России и Байкальскому субрегиону (за 2010–2013 гг.) и дан сводный анализ масштабов уклонения от уплаты НДФЛ и единых страховых взносов малыми предприятиями по Байкальскому субрегиону (за 2010–2013 гг.).

Таблица 14

**Динамика уклонения от уплаты налогов в секторе МП по России
(за 2010–2013 гг.)**

Показатели	2010	2011	2012	2013
Сумма неоплаченного НДФЛ, млрд р.	188,87	255,94	280,38	301,69
Сумма неоплаченных единых страховых взносов, млрд р.	435,87	590,64	647,04	696,21
Сумма неоплаченного налога на прибыль, млрд р.	42,87	37,93	76,04	114,96
Всего получено налогов, млрд р.	731,92	941,4	1117,46	1285,31
Всего недополучено налогов, млрд р.	667,61	884,51	1003,46	1112,86
Сумма теневых издержек доступа, тыс. р.	1136,02	1356,61	1407,82	1486,89

Таблица 15

**Динамика уклонения от уплаты налогов и неналоговых платежей
от фонда заработной платы среди ИПБОЮЛ по России
(за 2010–2013 гг.)**

Показатели	2010	2011	2012	2013
Доля теневой заработной платы, млрд р.	348,89	448,76	482,9	494,88
Потери бюджета, млрд р.	108,5	139,56	150,18	153,91

Таблица 16

**Масштаб уклонения от уплаты НДФЛ малыми предприятиями
и ИПБОЮЛ по уровням бюджета по России**

Показатели	Норма отчисления в бюджеты, %	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
		млрд. р.			
		Малые предприятия			
Скрытый фонд зарботной платы	-	1452,9	1968,8	2156,8	2320,7
НДФЛ, %	-	13	13	13	13
Всего	100	188,87	255,94	280,38	301,69
Бюджеты субъектов РФ	85	160,54	217,55	238,32	256,44
Местные бюд- жеты	15	28,33	38,39	42,06	35,25
		ИПБОЮЛ			
Скрытый фонд зарботной платы	-	348,89	448,76	482,9	494,88
НДФЛ, %	-	13	13	13	13
Всего	100	45,49	53,34	62,78	64,33
Бюджеты субъектов РФ	85	38,7	45,34	53,4	54,68
Местные бюджеты	15	6,79	8,0	9,38	9,65
Итого: Бюджеты субъектов РФ		199,24	262,89	291,72	311,12
Местные бюджеты		35,12	46,39	51,44	44,9

Таблица 17

**Сводный анализ масштабов уклонения от уплаты НДФЛ
и единых страховых взносов малыми предприятиями
по Байкальскому субрегиону**

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Забайкальский край				
Численность работников, тыс./чел.	41,4	51,8	39,3	39,9
Фонд заработной платы, млрд/р.	6,14	9,78	7,9	8,6
Доля скрытой заработной платы, %	50	50	50	50
Сумма неоплаченного НДФЛ, млрд/р.	0,8	1,27	1,02	1,12
Сумма неоплаченных страховых взносов (30%), млрд/р.	1,84	2,94	2,36	2,58
<i>Всего неоплаченных налогов и платежей, млрд/р.</i>	7,98	12,72	10,26	11,18
Республика Бурятия				
Численность работников, тыс./чел.	46,4	46,1	41,5	41,3
Фонд заработной платы, млрд/р.	6,88	8,71	8,32	8,89
Доля скрытой заработной платы, %	50	50	50	50
Сумма неоплаченного НДФЛ, млрд/р.	0,89	1,13	1,08	1,15
Сумма неоплаченных страховых взносов (30%), млрд/р.	2,06	2,61	2,49	2,66
<i>Всего неоплаченных налогов и платежей, млрд/р.</i>	2,95	3,74	3,57	3,81
Иркутская область				
Численность работников, тыс./чел.	155,2	157,6	169,1	170,9
Фонд заработной платы, млрд/р.	23,032	29,773	33,91	36,81
Доля скрытой заработной платы, %	50	50	50	50
Сумма неоплаченного НДФЛ, млрд/р.	2,99	3,87	4,41	4,79

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Сумма неоплаченных страховых взносов (30%), млрд/р.	6,91	8,93	10,17	11,04
<i>Всего неоплаченных налогов и платежей, млрд/р.</i>	9,9	12,8	14,58	15,83
<i>Итого: сумма неоплаченных налогов и платежей по Байкальскому субрегиону, млрд/р.</i>	20,83	31,26	28,41	30,82

Более детальные расчёты приведены в прил. 5, в том числе произведены расчёты, учитывающие отраслевую специфику.

В соответствии с поправками с 1 января 2014 г. изменился порядок распределения налога на доходы физических лиц между бюджетами различного уровня. Отчисления в бюджеты субъектов РФ увеличились на 5 % и составили 85 %. Местным бюджетам будет доставаться меньше, чем сейчас – 15 %.

Выводы. Рассчитанные нами масштабы уклонения от уплаты налогов в секторе малого предпринимательства подтверждают актуальность повышения эффективности системы противодействия теневой экономической деятельности субъектов МП и говорят о необходимости создания адекватных условий для деятельности МП в официальном секторе экономики. В то же время, как уже отмечалось, для субъектов малого предпринимательства, осуществляющих свою хозяйственную деятельность в теневом секторе, актуально создание условий, в которых она была бы невыгодной как государственным органам, так и предпринимателям-субъектам ТЭД за счёт оптимизации финансовой нагрузки и легализации ценовой политики.

Проведённые нами исследования выявили широкий спектр практики теневой экономической деятельности малых форм хозяйствования, что проявляется в её специфике, формах и масштабах. Доминирование теневой экономической деятельности обусловлено низкой рентабельностью хозяйственной деятельности малых предприятий, что особенно характерно для депрессивных субъектов РФ, к которым отно-

сятся и территории Забайкалья, и подтверждается не только теоретическими и эмпирическими исследованиями, экспертными оценками и опросами, но и математическими методиками определения их масштабов на макро- и мезоуровне и вовлечённости самих малых предприятий в ТЭД.

Основными этапами процесса мониторинга уровня развития малого предпринимательства в регионе являются⁶⁶:

- идентификация и отбор исследуемых социально-экономических процессов;
- проектирование процесса мониторинга;
- организация процесса мониторинга;
- оценка эффективности организации мониторинга;
- совершенствование процесса мониторинга.

Учитывая разработки Е. В. Корытовой, нами предложена схема организации процесса мониторинга состояния сектора малого предпринимательства в регионе (см. рис. 3).

⁶⁶ Корытова Е. В. Мониторинг развития социальной подсистемы региона: основные подходы, цели и задачи // Трансформация социально-экономического пространства: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010. – Т. 2. – С. 154–157.

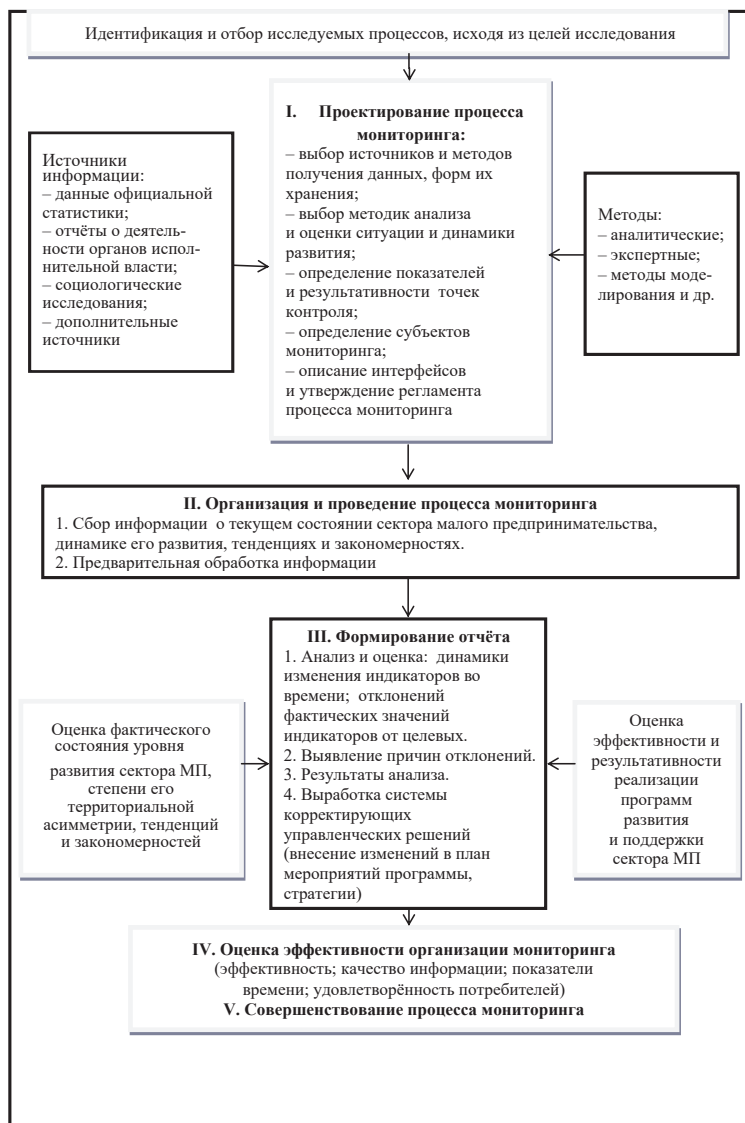


Рис. 3. Схема организации процесса мониторинга состояния сектора малого предпринимательства в регионе

1.3. Задачи повышения эффективности государственных программ по поддержке сектора малого предпринимательства

Предпринимательская деятельность осуществляется посредством не только предпринимательских структур, как например, крупный, средний и малый бизнес, но также исполняется в экономической политике государства и властей всех уровней, правовой, социальной среде и т. д. Таким образом, государство может влиять на предпринимательскую среду. Цель воздействия государства на предпринимательство достигается ради обеспечения эффективности предпринимательской деятельности посредством применения различных мер, средств и механизмов.

В экономической науке XX в. существуют разногласия неоклассического, кейнсианского и институционального направлений в понимании сущности, целей, форм и механизма государственного регулирования экономики. Разработками в этих направлениях экономической теории занимались такие учёные, как А. Маршалл, Э. Чемберлин, Л. Мизес, лауреаты Нобелевской премии Ф. Хайек, М. Фридмен. А. Смит, Дж. М. Кейнс, П. Самуэльсон, Фр. Перру. Разработанные ими теории применялись в практике государственного регулирования экономики с отрицательными и положительными моментами относительно политики различных стран.

Государственное регулирование предпринимательства. Влияние на внешнюю среду предпринимательской деятельности реализуется путём управления системой предпринимательства, создавая благоприятные для неё условия существования и дальнейшего развития.

Для успешной деятельности системы регулирования предпринимательства необходимо:

- определить цель деятельности системы предпринимательства;
- проанализировать результаты функционирования;
- проанализировать состояние внешней среды;
- разработать процедуры по созданию благоприятных условий для достижения поставленной цели.

Как уже отмечалось, государство осуществляет регулирование предпринимательской деятельности не только как политический институт, но и участвуя как хозяйствующий субъект непосредственно в производственно-коммерческих операциях. Прямое влияние государства на предпринимательство оказывается через ассигнования из бюджета. Косвенное воздействие государства осуществляется через влияние на условия хозяйствования субъектов предпринимательства, например, денежно-кредитная политика, валютное регулирование, фискальная политика и т. д.

Важную роль в развитии экономики страны играет малое предпринимательство. Поэтому необходимо уделить внимание более детальному рассмотрению государственного регулирования деятельности сектора малого предпринимательства. Регулирование может осуществляться через государственные органы поддержки МП. Они подразделяются на три группы, соответствующие уровням государственной структуры. Но непосредственное взаимодействие с малыми предприятиями имеют институты инфраструктуры регионального уровня.

Существующие институты инфраструктуры господдержки призваны выполнять следующие функции: оказание материально-технической, информационной, технологической, консультационной, маркетинговой, кадровой, образовательной и финансовой поддержки. При этом институты инфраструктуры, реализующие эти функции, могут быть как специализированными, т. е. обеспечивающими только один вид поддержки, так и многопрофильными⁶⁷.

Региональные власти заинтересованы в решении местных региональных проблем, на решение которых ориентировано предпринимательство, в том числе малое. В этой связи, на региональном уровне предусмотрены меры поддержки МП, содержащиеся в соответствующих программах по их поддержке. Для этих мер выделяются средства из бюджетов

⁶⁷ Глебова И. С., Садырtdинов Р.Р. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: учеб. пособие. – Казань: Казанский гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2008. – 326 с.

субъектов РФ, которые направлены на стимулирование развития МП в приоритетных для данного региона отраслях.

Государственная поддержка малого предпринимательства. В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к полномочиям субъектов РФ относятся разработка и реализация региональных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учётом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей⁶⁸.

Меры поддержки МП на муниципальном уровне в большей степени, чем на региональном, направлены на развитие малого предпринимательства в соответствии с отраслевой структурой их экономики и в сферах, обеспечивающих производство товаров и услуг для населения.

В зарубежной практике (страны с развитой экономикой, например США, Германия, Япония, Швеция) государство принимает довольно значительное участие в развитии рыночных отношений, не создавая при этом никаких препятствий для роста малых и средних предприятий.

Рассматривая мировую практику регулирования предпринимательства, следует помнить, что мы не должны слепо внедрять методы или способы регулирования предпринимательской деятельности развитых стран, а учесть особенности и традиции, сложившиеся в нашей стране⁶⁹.

По данным доклада «Ведение бизнеса в 2015 г.» Всемирного Банка, Российская Федерация за минувший год улучшила свои позиции сразу на 30 пунктов и поднялась с 92 на 62 место в рейтинге. По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности страна занимает место

⁶⁸ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 29 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144 (дата обращения: 25.05.2016).

⁶⁹ Ежов С. О. Цель и задачи государственного регулирования предпринимательства на региональном уровне // Экономика и управление, 2007. – № 4–5. – С. 14.

между Грецией (61 место) и Молдовой (63). В этом году Всемирный банк включил в расчёты данные не только по Москве, как раньше, но и по Санкт-Петербургу. В целом, Россия улучшила условия ведения бизнеса по трём из десяти показателей, рассматриваемых в исследовании, при этом результаты нового доклада оказались для страны лучшими за всю историю наблюдений. Тем не менее впереди России в рейтинге по-прежнему находится большинство экономически развитых стран мира (см. табл. 18).

Таблица 18

Ранжирование Российской Федерации в соответствии с рейтингом «Doing Business 2015»*

Критерий	Рейтинг 2015 г.	Рейтинг 2014 г.	Изменение рейтинга	Передовой рубеж (лучшая позиция)
Регистрация предприятий	34	88	+54	Новая Зеландия
Получение разрешений на строительство	156	178	+22	Гонконг
Подключение к системе электроснабжения	143	117	-26	Южная Корея
Регистрация собственности	12	17	+5	Грузия
Кредитование	61	109	+48	Новая Зеландия
Защита инвесторов	100	115	+15	Новая Зеландия
Налогообложение	49	56	+7	Объединённые Арабские Эмираты, Катар
Международная торговля	155	157	+2	Сингапур

Обеспечение исполнения контрактов	14	10	-4	Сингапур
Ликвидация предприятий	65	55	-10	Финляндия

* Составлено по: Аналитический доклад «Ведение бизнеса в 2015 г.» – XII издание серии в рамках проекта «Ведение бизнеса» (Doing Business), Всемирный банк (World Bank) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2014/10/29/6969> (дата обращения: 25.04.2016).

Состояние сектора МП на примере регионов. Если говорить о региональном уровне, то, например, для Забайкальского края можно отметить низкие позиции по данным Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ в 2015 г., проводимого Деловой Россией, Опорой России, Российским союзом промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палатой РФ, Агентством стратегических инициатив. Республика Бурятия по рейтингу находится в IV группе, а Забайкальский край, как и Иркутская область, – в V группе (отстающая группа). Причём I группа – это регионы-лидеры, II группа – регионы с комфортными условиями для бизнеса, а для III–V групп названия не определены, т. к. относятся к регионам с некомфортными условиями для бизнеса и всё более отстающими. Ранжирование проводилось по показателям А, В, С, D, Е, где показатель А – самый высокий рейтинг, а Е – самый низкий (см. табл. 19).

Таблица 19

**Ранжирование состояния инвестиционного климата
в Байкальском субрегионе в 2015 г.***

Субъект РФ	Рейтинг по интегральному индексу	Рейтинг по направлениям			
		Регуляторная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
Республика Бурятия	IV	B	D	D	C
Забайкальский край	V	E	C	E	D
Иркутская область	V	C	E	E	E

* Составлено по данным: Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [Электронный ресурс] / Агентство стратегических инициатив. – Режим доступа: <http://asi.ru/investclimate/> (дата обращения: 14.04.2016).

По данным официальной статистики, в Забайкальском крае на конец 2014 г. насчитывалось 18,5 тыс. индивидуальных предпринимателей, а в 2013 г. – 18,8 тыс. Численность малых предприятий, включая микропредприятия, на конец 2014 г. составляла 6464 ед., а в 2013 г. – 5604 ед. (см. табл. 20).

Таблица 20

**Количество субъектов хозяйственной деятельности
в Забайкальском крае в 2010–2014 гг.***

Субъекты хозяйственной деятельности	2010	2011	2012	2013	2014
Юридические лица	16605	15746	16145	16672	16515
Из них:					
Средние предприятия	113	84	84	75	80
Малые предприятия (без микропредприятий)	920	1082	998	1001	997

Микропредприятия	4595	6182	4405	4603	5467
Индивидуальные предприниматели, чел.	14600	19500	20800	18800	18500
Всего	31205	35246	36945	35472	35015

* Составлено по данным Росстата: Малое и среднее предпринимательство в России: стат. сб. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 20.03.2016); Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 96 с.

Таким образом, в Забайкальском крае наблюдается снижение числа индивидуальных предпринимателей на 1,6% и малых предприятий (без учёта микропредприятий) на 0,4% при одновременном росте микропредприятий на 18,8%. Оборот малых предприятий составил 96,81% к уровню 2013 г., инвестиции в основной капитал – 133,3%, а численность работников по сравнению с 2013 г. снизилась на 3,51%, в то же время численность занятых в сфере индивидуального предпринимательства возросла на 2,64% (см. табл. 21).

Таблица 21

Основные экономические показатели деятельности малого предпринимательства в Забайкальском крае

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Количество малых предприятий	5515	7264	5403	5604	6464
Общий оборот МП, млрд р.	45,2	58,2	55,3	63,5	61,5
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	41,4	51,8	39,3	39,9	38,5
Численность занятых в сфере индивидуального предпринимательства, тыс. чел.	45,6	47,7	47,3	45,4	46,6
Инвестиции в основной капитал, млрд р.	0,4	0,6	1,0	0,3	0,4

В структуре всех субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности преобладают оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, на втором месте – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, на третьем – строительство. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, обрабатывающие производства, транспорт и связь занимают примерно одну наиболее низкую позицию по сравнению с предыдущими видами экономической деятельности. Все перечисленные виды экономической деятельности предпринимательства занимают ведущее место в экономике региона, а такие сферы, как здравоохранение, образование, предоставление коммунальных и социальных услуг, не достаточно развиты (см. рис. 4).

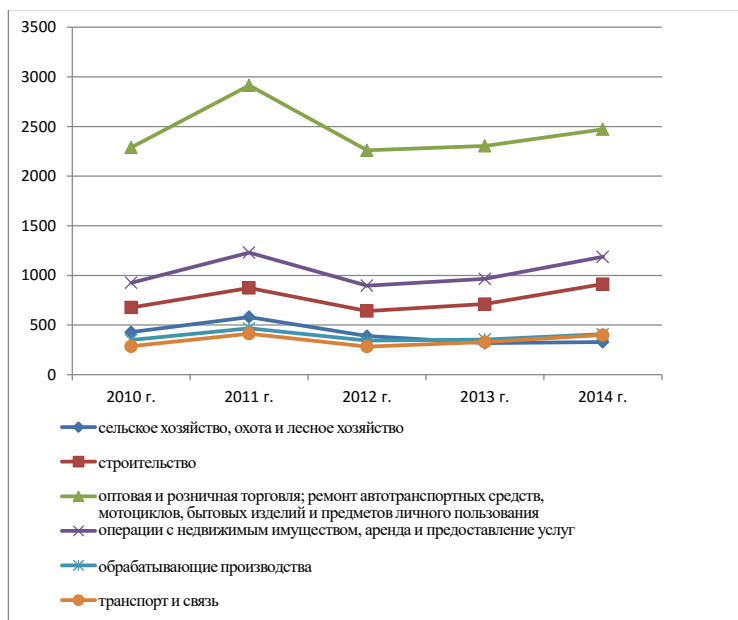


Рис. 4. Структура субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности в 2010–2014 гг. в Забайкальском крае

В последнее десятилетие правительства всё больше понимают важность государственного регулирования предпринимательской деятельности как движущей силы конкурентоспособности. И, на наш взгляд, необходимо взять за основу лучшие зарубежные и отечественные методы по развитию предпринимательства для расширения форм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Забайкальском крае.

В докладе «Ведение бизнеса 2014: понимание регулирования деятельности малых и средних предприятий» группы Всемирного банка дана мировая практика по развитию предпринимательства. В ней указаны мероприятия по таким направлениям, как⁷⁰:

- упрощение процедуры регистрации предприятий;
- упрощение процедуры получения разрешений на строительство;
- упрощение процедуры подключения к системе электроснабжения;
- упрощение процедуры регистрации собственности;
- упрощение процедур получения кредитов;
- защита инвесторов;
- упрощение налогообложения;
- упрощение правил и процедур осуществления внешне-торговой деятельности;
- упрощение процедур обеспечения исполнения контрактов;
- упрощение процедур разрешения неплатёжеспособности.

Для реализации мероприятий по развитию предпринимательства требуется значительное совершенствование федерального законодательства и совершенствование поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на уровне регионов. Здесь представляется полезным провести сравнительную характеристику опыта Байкальского субрегиона (Забайкальский край, Иркутская область, Республика Бурятия) по развитию предпринимательства (см. табл. 22).

⁷⁰ Ведение бизнеса 2014: понимание регулирования деятельности малых и средних предприятий [Электронный ресурс]. – Вашингтон: Группа Всемирного банка, 2013. – Режим доступа: [pg: russian.doingbusiness.org/](http://pg.russian.doingbusiness.org/) (дата обращения: 23.04.2016).

**Показатели, характеризующие поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства
в Байкальском субрегионе**

Показатель	Субъекты РФ		
	Иркутская область	Республика Бурятия	Забайкальский край
Нормативный документ, регулирующий сферу поддержки малого и среднего предпринимательства	Государственная программа Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» ⁷¹	Государственная программа Республики Бурятия «Развитие промышленности, малого и среднего предпринимательства и торговли» ⁷²	Государственная программа Забайкальского края «Экономическое развитие» ⁷³
Ежегодный объём финансирования, млн р.	328,047-580,795	171,5-243,5	100,049-0,049
Объём финансирования программных мероприятий, млн р.	3218,1336	2085,79707402	100,343,0
Территория, тыс. км ² **	774,8	351,3	431,9
Население, тыс. чел.	2415	978	1087
Среднедушевой денежный доход, р./мес.	20224	22326	20520
ВРП на душу населения, р.*	329142,7	182653,8	210277,3
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.:	28883	11244	6544
малые предприятия	3386	747	997
микропредприятия	25216	10456	5467
средние предприятия	281	41	80
индивидуальные предприниматели	41200	15500	18500

Число субъектов малого предпринимательства на 10 тыс. чел. населения	118	114	59
Доля субъектов малого предпринимательства по занятости населения, %	15,04	9,65	7,99
Оборот, млрд р.	388,1	63,1	61,5
Ведущие виды экономической деятельности в структуре СМСП, % к итогу: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	9,44	3,3	2,13
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,2	3,2	1,9
Обрабатывающие производства	8,36	3,25	1,43
Строительство	10,0	4,5	2,63

Примечания. * Показатель ВРП на душу населения взят за 2013 г.

** По данным сайта <http://www.investinregions.ru/rating/>.

⁷¹ Государственная программа Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2020 гг.: утв. Постановлением Правительства Иркутской области от 23 октября 2014 г. № 518-пп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: irkobl.ru (дата обращения: 16.04.2016).

⁷² Государственная программа Республики Бурятия «Развитие промышленности, малого и среднего предпринимательства и торговли» на 2014-2020 гг.: утв. Постановлением Правительства Республики Бурятия от 28 марта 2013 г. № 151, с изм. от 16 января 2015 г. № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://buryatia-gov.ru/doc/21396> (дата обращения: 23.03.2016).

⁷³ Государственная программа Забайкальского края «Экономическое развитие» на 2014-2020 гг.: утв. Постановлением Правительства Забайкальского края от 23 апреля 2014 г. № 220 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минэконом.зabaykalskiykray.rf/gosprogrammy.html> (дата обращения: 23.03.2016).

По основным экономическим показателям видно, что лидирует Иркутская область. Тем не менее, несмотря на то, что оборот СМСП Иркутской области превышает в шесть раз оборот Республики Бурятия и Забайкальского края, количество СМСП на 10 тыс. населения в Иркутской области (118 ед.) и Республике Бурятия (114 ед.) практически одинаково, в то время как в Забайкальском крае – 59 ед. Минимальная доля СМСП по занятости населения в Забайкальском крае – 7,99%, в то время как в Республике Бурятия – 9,65%, а в Иркутской области – 15,04%.

Проведём сравнительный анализ опыта этих регионов в сфере оказания финансовой поддержки МП (см. табл. 23).

В 2014 г. принята подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Забайкальском крае» в государственной программе Забайкальского края «Экономическое развитие» (2014–2020 гг.), которая предусматривает реализацию следующих задач⁷⁴:

- повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- обеспечение доступности инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- повышение доступности бизнес-образования для субъектов малого и среднего предпринимательства и пропаганда предпринимательства (стимулирование граждан к осуществлению предпринимательской деятельности);
- совершенствование государственного регулирования потребительского рынка в Забайкальском крае;
- защита прав потребителей и благополучия населения Забайкальского края;
- содействие реализации товаров местного производства;
- создание стимулов для повышения качества услуг торговли, общественного питания, бытовых услуг.

В крае создана инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства: Фонд поддержки малого предпри-

⁷⁴ Ведение бизнеса 2014: понимание регулирования деятельности малых и средних предприятий [Электронный ресурс]. – Вашингтон: Группа Всемирного банка, 2013. – Режим доступа: [pg: russian.doingbusiness.org/](http://pg.russian.doingbusiness.org/) (дата обращения: 23.04.2016).

нимательства Забайкальского края, ООО «Гарантийный фонд Забайкальского края», ОАО «Фонд инвестиционного развития Забайкальского края», Забайкальский экспортный центр, Забайкальская лизинговая компания, два бизнес-инкубатора. Осуществляется информационно-аналитическая и финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. Проводятся конкурсы среди субъектов малого и среднего предпринимательства, а также молодых предпринимателей.

В Иркутской области в 2014 г. принята государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015–2020 гг. Вместе с ней принята подпрограмма «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Иркутской области» (см. прил. 4 к государственной программе)⁷⁵.

Перечень основных мероприятий подпрограммы:

- содействие усилению рыночных позиций субъектов малого и среднего предпринимательства Иркутской области и повышение эффективности государственной поддержки МП;

- предоставление финансовой поддержки муниципальным образованиям Иркутской области, в том числе монопрофильным муниципальным образованиям, на реализацию мероприятий муниципальных программ (подпрограмм), направленных на развитие малого и среднего предпринимательства;

- содействие деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- содействие развитию научной, научно-технической и инновационной деятельности в Иркутской области.

Кроме того, в Иркутской области создана инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: иркутский областной гарантийный фонд, который

⁷⁵ Государственная программа Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015–2020 гг.: утв. Постановлением Правительства Иркутской области от 23 октября 2014 г. № 518-пп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: irkobl.ru (дата обращения: 16.04.2016).

предоставляет поручительства малому и среднему предпринимательству; фонд «Центр поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области»; микрофинансовые организации, созданные при непосредственном участии органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области.

В Республике Бурятия разработана государственная программа «Развитие промышленности, малого и среднего предпринимательства и торговли» и подпрограмма «Малое и среднее предпринимательство» (Постановление Правительства Республики Бурятия: от 28 марта 2013 г. № 151)⁷⁶.

Перечень основных мероприятий подпрограммы:

- финансовая и имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- информационно-консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;

- мероприятия по устранению административных ограничений (барьеров) при осуществлении предпринимательской деятельности;

- развитие молодёжного предпринимательства;

- формирование инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Сравнив подпрограммы трёх регионов, можно сказать, что не все ожидаемые результаты определены в соответствии с заданными задачами. Также можно указать как недостаток подпрограммы Забайкальского края – финансирование подпрограммы. Указана сумма финансирования только за счёт краевого бюджета, причём очень маленькая сумма по срав-

⁷⁶ Государственная программа Республики Бурятия «Развитие промышленности, малого и среднего предпринимательства и торговли» на 2014–2020 гг.: утв. Постановлением Правительства Республики Бурятия от 28 марта 2013 г. № 151, с изм. от 16 января 2015 г. № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://buryatia-gov.ru/doc/21396> (дата обращения: 23.03.2016).

нению с теми же подпрограммами Иркутской области и Республики Бурятия. Большинство предполагаемых результатов реализации программы носит декларативный характер. Например, увеличение количества субъектов МП, увеличение доли инновационных компаний в общем количестве субъектов МП, увеличение количества рабочих мест, рост оборота розничной торговли, общественного питания, рост объёма бытовых услуг. Не совсем понятно, каким образом должна осуществляться реализация предложенных мероприятий.

Относительно мероприятий по содействию в реализации муниципальных программ (подпрограмм) по поддержке и развитию сектора МП отметим, что доходы муниципальных образований маленькие, выделение средств из муниципальных бюджетов на программы поддержки очень небольшие или совсем не выделяются, а выделение средств из краевого или федерального бюджета может быть использовано только для ограниченного списка мероприятий. Ввиду того, что мероприятия носят ресурсозатратный характер, следовательно, необходимо должное финансирование. Это подтверждает наш вывод о том, что большинство мероприятий программы носит формальный характер.

Кроме того, подпрограммы не делают упор на инновационное развитие МП (кроме Иркутской области). В Республике Бурятия обозначено создание условий для развития инновационного предпринимательства, но в задачах подпрограммы такого пункта не стоит, следовательно, это подтверждает декларативность заявленных результатов реализации подпрограмм. До сих пор не предложен механизм расчёта эффективности программ поддержки сектора МП, поэтому невозможно определить реальные результаты этих программ.

Многие учёные предлагают различные показатели и критерии оценивания эффективности государственной поддержки предпринимательства, в том числе и показатели улучшения качества жизни населения региона. Эти критерии определяют совокупность различных признаков, по которым можно оценить уровень и динамику социально-экономических показате-

лей развития региона. На сегодняшний день существуют интегральный и частный подходы оценки для определения состава критериев качества жизни. Некоторые критерии определить несложно, например, уровень дохода, число детей в семье, размер заработной платы, уровень образования, количество квадратных метров в занимаемом жильё, объём реализации населению платных услуг, продолжительность свободного времени и т. д. Тем более, что постоянно учёными предлагаются различные индикаторы, по которым можно определять уровень качества жизни населения. Разными исследователями предлагаются такие индикаторы, как ВВП на душу населения, средняя продолжительность жизни населения, удельный вес затрат в бюджете домохозяйств на услуги первой необходимости, уровень безработицы⁷⁷, гендерное равенство (отношение средней заработной платы мужчин на заработную плату женщин)⁷⁸ и т. д.

В социальной статистике ООН для межстранового сравнения уровня жизни используются индекс человеческого развития (ИЧР) и индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)⁷⁹. Однако многие показатели не смогут в полной мере отразить действительность качества жизни, особенно в условиях России. Так, например, ВВП на душу населения имеет формальный характер, т. к. значительная часть ВНД (валового национального дохода) оседает в зарубежных банках, не доходя до большинства граждан, безвозвратно инвестируясь в экономику других стран⁸⁰.

Поэтому предложенные индикаторы следует преобразовать, приспособить или расширить, учитывая определённые условия региона.

Выводы. Мы поддерживаем позицию отдельных учёных, считающих, что используемые критерии и показатели оценки

⁷⁷ Бажутина Т. О., Бодрякова Е. А. Критерии качества жизни: философский и экономический аспекты // Вестник Томского гос. ун-та. – 2008. – Вып. 315. – С. 137–140.

⁷⁸ Аванесов Е. К. Качество жизни и стандартизация индикаторов устойчивого развития [Электронный ресурс] // Экономика качества. – 2014. – № 1. – Режим доступа: <http://eq-journal.ru/pdf/05> (дата обращения: 30.04.2016).

⁷⁹ Справочник по социальным показателям: методологические исследования. Серия F № 49. ООН. Нью-Йорк, 1989.

⁸⁰ Бажутина Т. О., Бодрякова Е. А. Критерии качества жизни: философский и экономический аспекты // Вестник Томского гос. ун-та. – 2008. – Вып. 315. – С. 137–140.

эффективности государственной поддержки, например, ВВП, ВРП, налоговые отчисления субъектами МП, объём инвестиций, реализованных в сфере МП, увеличение численности занятого населения, сокращение численности безработных, увеличение доходов работников малых предприятий, увеличение числа мелких собственников, становление и укрепление общественных институтов, объединяющих малые предприятия, не могут объективно оценить состояние сектора МП и эффективность государственных программ по его поддержке.

При этом рядом отечественных учёных (А. Я. Быстрыков⁸¹, А. Дадашев⁸², И. В. Баранова⁸³, М. А. Волкова⁸⁴, В. Ю. Буров⁸⁵) предложены показатели, которые позволяют более объективно оценить программы поддержки, провести оценку эффективности деятельности органов власти на любом этапе реализации программ поддержки предпринимательства, а также мониторинг реализации программы и откорректировать программу по результатам мониторинга, в том числе учитывается развитие инновационного малого предпринимательства, снижение масштабов оборота теневой деятельности предприятий и скрытой заработной платы и др. (см. п. 3.2).

Необходимо также учитывать специфику регионов. Например, учитывая, что Забайкальский край относится к приграничному региону, для обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур на международных рынках нужно сформировать в регионе конкурентоспособную институцио-

⁸¹ Государственное регулирование развития предпринимательства: опыт, проблемы, инновации / А. Я. Быстрыков [и др.]; под ред. А. Я. Быстрыкова. – М.: Проспект, 2015. – 144 с.

⁸² Эффективность поддержки малого предпринимательства / А. Дадашев, Н. Гловацкая, С. Лазуренко, А. Нешитой // Вопросы экономики. – 2002. – № 7. – С. 127–139.

⁸³ Баранова И. В. Методические подходы к оценке эффективности финансовой поддержки малого предпринимательства: сб. Сибирского института финансов и банковского дела. – Новосибирск, 2000. – С. 94–102.

⁸⁴ Волкова М. А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического ун-та им. М. Ф. Решетнева. – 2009. – № 2. – С. 438–442.

⁸⁵ Буров В. Ю. Теория и методология развития системы государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2015. – 276 с.

нальную среду развития предпринимательства, что предполагает упрощение таможенных процедур, процедур регистрации и отчётности для малых и средних форм предпринимательства, а также снижение экономико-административных барьеров⁸⁶.

Следует отметить проблему системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в чрезмерном стремлении государства к созданию новых предприятий для максимального трудоустройства оказавшихся без работы граждан. Такая политика скорее перераспределительная, т. к. связана с высокой смертностью только что созданных предприятий. Таким образом, государству нужно вкладывать средства в уже существующие предприятия с высокими рисками (производственные, социальные и инновационные)⁸⁷.

Мы полностью поддерживаем позицию С. И. Фоминой⁸⁸, что региональная государственная система поддержки малого и среднего предпринимательства должна формироваться и функционировать по следующим принципам:

- *приоритетности* – определение приоритетных отраслей государственной поддержки (инновация, производство социально-значимых продуктов, сельское хозяйство, энергосбережение);

- *целевой ориентации* – установление взаимосвязей между потребностями малого и среднего бизнеса в государственной поддержке и возможностями их осуществления;

- *обеспеченности* – обеспечение малого и среднего бизнеса необходимыми и достаточными для его эффективного функционирования финансовыми, экономическими и юридическими государственными ресурсами;

- *достаточности* – формирование уровня государственной поддержки предпринимательства, не допускающего явную экономическую асимметрию региональных субъектов предпринимательской деятельности.

⁸⁶ Фомина С. И. Развитие региональной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современной России: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. – Волгоград, 2013. – 176 с.

⁸⁷ Фомина С. И. Развитие региональной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современной России: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. – Волгоград, 2013. – 176 с.

⁸⁸ Там же.

Таблица 23

**Сравнительная характеристика подпрограмм поддержки
малого предпринимательства Байкальского региона**

Регионы	Задачи подпрограмм		Результаты реализации подпрограмм	
	Сходства	Различия	Сходства	Различия
1	2	3	4	5
Забайкальский край	1. Обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым, производственным, информационным ресурсам. 2. Создание, развитие и обеспечение доступности инфраструктуры поддержки субъектов МП	1. Совершенствование государственного регулирования потребительского рынка в Забайкальском крае. 2. Защита прав потребителей и благополучия населения Забайкальского края. 3. Содействие реализации товаров местного производства. 4. Создание стимулов для повышения качества услуг торговли, общественного питания, бытовых услуг. Общее финансирование за счёт средств краевого бюджета составляет 100 343,0 тыс. р.	1. Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства 2. Увеличение количества рабочих мест	1. Увеличение субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку. 2. Рост оборота розничной торговли. 3. Рост оборота общественного питания. 4. Рост объёма бытовых услуг

Иркутская область	1. Создание, развитие и обеспечение доступности инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. 2. Развитие научной, научно-технической и инновационной деятельности	1. Содействие развитию субъектов малого и среднего предпринимательства. 2. Содействие в реализации муниципальных программ (подпрограмм) по поддержке и развитию субъектов малого и среднего предпринимательства. 3. Общее финансирование 3 218 133,6 тыс. р. В т. ч. за счёт средств: областного бюджета – 779 455,6 тыс. р. федерального бюджета – 2 393 759,7 тыс. р. бюджетов муниципальных образований – 44 918,3 тыс. р.	1. Увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства. 2. Увеличение доли инновационных компаний в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку	1. Увеличение количества субъектов МП, воспользовавшихся услугами инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства
-------------------	--	---	--	---

Республика Бурятия	1. Обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым, производственным, информационным ресурсам. 2. Создание, развитие и обеспечение доступности инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. 3. Развитие научной, научно-технической и инновационной деятельности	1. Снижение административных барьеров при создании и ведении бизнеса. 2. Общее финансирование – 2 085 797,07 тыс. р. В том числе за счёт: федерального бюджета – 1 181 003,87 тыс. р.; республиканского бюджета – 506 675,4 тыс. р.; местного бюджета – 136 800,0 тыс. р.; внебюджетных источников – 261 317,8 тыс. р.	1. Увеличение количества субъектов МП. 2. Увеличение доли инновационных компаний в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку. 3. Увеличение количества рабочих мест	1. Повышение деловой активности субъектов МП, обеспечение их широким спектром информационно-консультационных услуг, повышение уровня квалификации и подготовки кадров. 2. Уменьшение количества административных ограничений, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства. 3. Обеспечение доступа субъектов МП к кредитным ресурсам банков и лизинговых компаний, рост оборота продукции (услуг), увеличение количества рабочих мест. 4. Создание и развитие объектов инфраструктуры поддержки субъектов МП
--------------------	---	---	---	---

Глава 2. Формирование методических подходов по обеспечению системы государственной поддержки малого предпринимательства

2.1. Роль институтов в повышении эффективности государственной поддержки малого бизнеса

Сектор малого и среднего предпринимательства представляет собой не просто совокупность отдельных институциональных структур, а целостную систему взаимосвязанных и взаимодействующих институциональных организаций, которые функционируют в рамках определённого правового поля, форм хозяйственных и социальных отношений в обществе⁸⁹.

Роль институтов в повышении эффективности государственной поддержки малого бизнеса

В современных социальных, экономических и политических условиях Россия претерпевает существенные изменения, которые связаны с новой политической ситуацией и международными экономическими санкциями. Данные изменения требуют качественно новые условия хозяйствования.

Такие структурные преобразования должны быть обусловлены развитием новых инновационных отраслей производства с увеличением дифференциации и интеграции отдельных отраслей производства, с переходом к информационному обществу, углублению международного разделения труда, развитию экономической глобализации и т. д.

С уверенностью можно сказать, что все перечисленные факторы приводят к усложнению структурных составляющих отечественной экономики, которые включают не только увеличение количества её элементов, но в большей степени

⁸⁹ Новая парадигма управления социально-экономическим развитием регионов России / М. В. Васильева, Т. В. Владимирова, Е. В. Романенко, В. П. Часовской; под общ. ред. М. В. Васильевой. – М.: Планета, 2013. – С. 164–165.

изменение качественных параметров и усложнение условий и систем их функционирования и развития.

Институты в экономической системе. При переходе от административно-командной к рыночной экономике особое значение в системе хозяйствования приобретают институциональные изменения, которые непосредственно связаны с формированием и развитием новых институциональных структур и среды функционирования экономической системы, что и является первостепенным процессом трансформации экономической системы.

Воздействуя на экономическую систему, институты определяют основные стратегические направления её трансформации, т. е. задают возможные варианты согласования и реализации экономических интересов, тем самым определяют формальные и неформальные институциональные границы для всех субъектов экономической системы, в том числе и малого предпринимательства.

Именно в период трансформации экономической системы проблема исследования процесса институционализации становится актуальной. На современном этапе институционализм становится одним из важных направлений экономической мысли, который придаёт основополагающее значение роли институтов в процессе принятия социально-экономических и политических решений.

При данных условиях все субъекты рыночной экономики, особенно малые предприятия, так или иначе, заинтересованы в институциональном порядке, поэтому институциональные изменения напрямую связаны с различными механизмами и способами осуществления государственного регулирования и контроля, в том числе и государственной поддержки⁹⁰.

В процессе становления «новой» экономики выдвигаются более высокие требования к качеству институтов, при этом ведущая роль отводится развитию предпринимательства как главному источнику динамических эволюционных изменений.

⁹⁰ Кузьменко С. Ю. Модернизация как инструмент изменения экономических институтов // Вестник ТГУ. – 2008. – Вып. 1 (69). – С. 242–246.

В настоящее время экономическая теория не подвержена сомнению в значимости институтов для экономического развития.

Общепризнанным является тот факт, что в начале периода экономических реформ в России роль институциональных факторов была существенно недооценена. При переходе к рыночной экономике и становлению предпринимательства основополагающее значение придавалось общепризнанным изменениям в области экономической либерализации, стабилизации и приватизации. При этом практически не учитывалось значение процесса влияния качества институтов на возобновление и поддержание роста экономики, так как в первой половине 1990-х гг. необходимость укрепления рыночных институтов рассматривалась достаточно узко. Однако в последнее время институциональным факторам отводится ключевая роль в успешном осуществлении рыночной трансформации.

Понятия «институт» и «институционализм». Определяя общую значимость институтов на экономическое развитие, следует отметить, что институционализм зародился достаточно давно.

Институционализм как отдельное направление обществоведения начал формироваться ещё в конце XIX – начале XX в. и связан с такими социологами и экономистами, как Дж. Ролз, Т. Веблен, У. Метчел, Д. Коммонс, Д. Норт и др. В методологии этого направления под термином «институт» понимаются явления и процессы как экономического, так и внеэкономического порядка – государственные органы власти, нормативно-правовая база, общественные организации, различные общественные структуры, обычаи, нормы поведения и т. д. Проведение экономического анализа перечисленных институтов привело к расширению самого толкования экономической науки.

На современном этапе в социально-экономической литературе представлено множество подходов к определению сущности понятий «институт» и «институционализм». Рассмотрим данные категории более подробно. Начнём с этимологии самого слова «институт» (с англ. *institute* – «устанавливать,

учреждать»). Данное понятие заимствовано экономической наукой из социологии. Так, под институтом понимается определённая совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения социальных потребностей⁹¹.

Большое значение институтам уделяется и в работах по социальной психологии. Известный американский философ, один из основоположников либерально-государственной концепции внутреннего и международного права Дж. Ролз в своей работе «Теория справедливости» категории института отводит центральное место. Под институтом он понимает публичную систему правил, которые определяют должность и положение с соответствующими правами и обязанностями. Институт существует в определённое время и в определённом месте, и действия, им специфицированные, выполняются в соответствии с правом и публичным осознанием того, что необходимо следовать системе правил, определяющих институт⁹².

В экономической теории понятие «институт» впервые использовано американским экономистом и социологом, основоположником институционального направления в политической экономии Т. Вебленом. Здесь институт рассматривается как привычный образ мысли, руководствуясь которым живут люди. Данный образ мысли касается отдельных отношений между обществом и личностью и отдельных выполняемых ими функций. Институты – это принятая в настоящее время система общественной жизни, которая с психологической стороны может быть охарактеризована в общих чертах как превалирующая духовная позиция или распространённое представление об образе жизни в обществе. Иными словами, Т. Веблен под институтом понимал принятую в настоящее время систему общественной жизни с присущей ей структурой производственного или экономического механизма⁹³.

По мнению Дж. Комманса, институт представляет собой коллективное действие по контролю, освобождению и расширению индивидуального действия. Его формами мо-

⁹¹ Смелзер Н. Социология / пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – 688 с.

⁹² Ролз Дж. Теория справедливости. – Новосибирск, 1995. – 511 с.

⁹³ Веблен Т. Теория праздного класса / пер. с англ. – М.: Прогресс, 1984. – 367 с.

гут выступать неорганизованный обычай и организованные действующие предприятия или, при более общей трактовке, функционирующие организации⁹⁴.

В рамках развития современного институционализма наиболее часто встречается интерпретация понятия «институт» у американского экономиста Д. Норта. Институты, по мнению автора, — это правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми. Тем самым институты ограничивают и определяют спектр альтернатив, доступных экономическим агентам⁹⁵.

В настоящее время особое внимание институциональному направлению уделяют и отечественные учёные. Так, С. Ю. Кузьменко под институтом понимает формы организации производства, распределения, обмена и потребления, а также сложившиеся традиции, обычаи, юридические нормы, правила поведения и т. д.⁹⁶. В работах Т. И. Заславской институт объединяет в себе четыре основных элемента: формальные законодательные нормы, неформальные социокультурные нормы, формальные организации, контролирующие соблюдение норм, и общественные организации, выполняющие эти же функции⁹⁷.

Таким образом, на основе сказанного можно сделать вывод, что в современной институциональной экономике институт рассматривается как базовое понятие и неотъемлемая часть общей экономической теории. Институт может быть определён как общая совокупность формальных и неформальных правил и механизмов, которые обеспечивают их выполнение. Важность и значимость института на современном этапе развития заключается в том, чтобы направить поведение от-

⁹⁴ Коммонс Джон Р. Институциональная экономика [Электронный ресурс] / пер. с англ. А. А. Оганесян. — № 3. — Т. 10. — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/11/20/1251380341/journal10.3.1-7.pdf> (дата обращения: 25.04.2016).

⁹⁵ Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение // Тезис. — 1993. — Т. 1. — Вып. 2. — С. 69–91.

⁹⁶ Кузьменко С. Ю. Модернизация как инструмент изменения экономических институтов // Вестник ТГУ. — 2008. — Вып. 1 (69). — С. 242–246.

⁹⁷ Заславская Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. — М.: Дело, 2004. — 400 с.

дельных индивидов в нужное русло путём закрепления норм поведения экономических агентов.

Институт государственной поддержки малого предпринимательства

В табл. 24 даны различные определения понятия «институт государственной поддержки малого предпринимательства» отечественными учёными.

Таблица 24

Определение понятия «институт государственной поддержки малого предпринимательства»

№ п/п	Автор	Определение
1	Н. Н. Беспмятных	Институциональная матрица, формирующая среду функционирования малого бизнеса, как взаимосогласованная система экономических, политических и идеологических институтов, обеспечивающих во взаимодействии с базовыми институтами рынка эффективное развитие малого предпринимательства ⁹⁸
2	А. В. Виленский	Государственная институциональная политика, которая «предназначена для обеспечения максимально возможной реализации малого предпринимательства позитивных функций в национальном хозяйстве и социальной сфере» ⁹⁹
3	О. В. Комарова, Т. А. Саламатова, Д. Е. Гаврилов	Совокупность взаимоотношений между государством и субъектами малого предпринимательства, формирующих условия функционирования и роста малого предпринимательства ¹⁰⁰

⁹⁸ Беспмятных Н. Н. Институциональные факторы эффективного развития малого предпринимательства: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.01. – Екатеринбург, 2004. – 26 с.

⁹⁹ Виленский А. В. Макроэкономические институциональные ограничения развития российского малого предпринимательства. – М.: Наука, 2007. – 237 с.

¹⁰⁰ Комарова О. В., Саламатова Т. А., Гаврилов Д. Е. Проблемы развития ремесленничества, малого и среднего бизнеса и среднего класса. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. – 163 с.

4	О.В. Комарова	Система отношений, которая имеет двух-уровневое содержание. Первый уровень мы можем определить как систему норм прямого воздействия на субъекты малого предпринимательства. Второй же уровень представляет собой систему норм, определяющих ограничения поведения данных субъектов ¹⁰¹
5	А.А. Тараруева	Система координации экономических агентов малых организационных форм предпринимательства в процессе распределения ресурсов на основе регулирующей деятельности органов государственного управления федерального, регионального и муниципального уровней в рамках модернизационных приоритетов перехода к постиндустриальному экономическому укладу ¹⁰²

На основе анализа данного понятия мы можем определить институт государственной поддержки малого предпринимательства как определённую государственную политику, направленную на формирование условий функционирования и роста малого предпринимательства, а также предназначенную для обеспечения максимально возможной реализации малого предпринимательства своих позитивных функций в национальном хозяйстве и социальной сфере.

В целом институт государственной поддержки малого предпринимательства направлен на создание условий развития малого бизнеса и связан с улучшением условий хозяйствования малых предприятий с целью повышения их конкурентоспособности.

Оценка развития института государственной поддержки малого предпринимательства требует выделения и разграничения условий и факторов, влияющих и обуславливающих его формирование. Необходимость такого анализа связана

¹⁰¹ Комарова О. В. Теоретические основы формирования института государственной поддержки малого предпринимательства и оценка его эффективности: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.01. – Екатеринбург, 2012.

¹⁰² Тараруева А. А. Развитие институтов поддержки малого предпринимательства в экономике России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – М., 2012.

с оценкой эффективности функционирования института государственной поддержки малого предпринимательства и его совершенствованием.

Под условиями понимаются причины возникновения (появления) института государственной поддержки малого предпринимательства как обособленной единицы национальной экономики и государственного регулирования и контроля.

Возникновение, а точнее, создание института государственной поддержки малого предпринимательства, с одной стороны, имеет конкретно-исторический характер, что связано с уровнем развития экономики, типом базовых институтов. С другой стороны, существуют объективные условия формирования данного института.

Относительно факторов, обеспечивающих развитие институтов государственной поддержки малого предпринимательства, следует сказать, что их достаточно много. Перечислим основные:

- наличие развитого института законодательной власти и формирование нормативно-правовой базы;
- формирование государственного аппарата системы поддержки малого предпринимательства, который включает государственные структуры, ответственные за развитие малого предпринимательства на всех уровнях;
- рыночная инфраструктура, обеспечивающая достижение поставленной цели и выступающая элементом, дополняющим поддержку малого предпринимательства, и основным субъектом реализации государственной поддержки малого предпринимательства;
- возможность использования различных инструментов и методов поддержки малого предпринимательства;
- характер деловой среды, которая представляет собой совокупность взаимозависимых факторов, обуславливающих деятельность предприятия – к ним относятся экономические, социальные, инфраструктурные, политические и психолого-мотивационные факторы.

Далее рассмотрим структуру формирования института государственной поддержки малого предпринимательства, которая состоит из четырёх основных звеньев (см. рис. 5):

- инфраструктура поддержки;
- нормативно-правовая база;
- государственный аппарат;
- программы государственной поддержки.



Рис. 5. Структура формального института государственной поддержки малого предпринимательства

Формирование и развитие института государственной поддержки малого предпринимательства – задача сложная. В данном случае недостаточно просто сформировать данный институт (в настоящее время во всех регионах создана поддержка, но не везде она является действенной и эффективной). Как показывает опыт, это обусловлено отсутствием единого механизма формирования института государственной поддержки малого бизнеса и реализации мер поддержки.

Инфраструктура поддержки. Значительную роль в системе государственной поддержки МП играют наличие и степень развитости инфраструктуры, способствующей его развитию.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства», инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность для обеспечения реализации государственных программ, обеспечивающих условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства и для оказания им поддержки¹⁰³.

В целом под инфраструктурой поддержки малого предпринимательства понимается совокупность предприятий, организаций и институтов, непосредственно обеспечивающих нормальные условия жизнедеятельности и процесс воспроизводства малого бизнеса в целом¹⁰⁴.

Исходя из данного определения, можно выделить государственную, общественную и рыночную инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

Государственная инфраструктура – это совокупность различных государственных организаций и учреждений, которые обеспечивают льготные условия функционирования малых предприятий. Основой государственной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства является общая система государственных и муниципальных фондов поддержки, которые осуществляют прямое взаимодействие государства и бизнеса.

Общественная инфраструктура направлена на обеспечение согласования интересов государства и субъектов малого предпринимательства. К данной инфраструктуре относятся организации, действующие на основе частно-государственного партнёрства, такие как общественные советы, союзы предпринимателей и др.

¹⁰³ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 29 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144 (дата обращения: 23.05.2016).

¹⁰⁴ Алтыникова Л. А., Голайдо И. М., Кузнецова И. В. Формирование инфраструктуры малого бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/10_NPE_2008/Economics/29998.doc.htm (дата обращения: 25.04.2016).

К рыночной инфраструктуре, обеспечивающей каналы взаимодействия государства и бизнеса, можно отнести коммерческие организации и другие специализированные институты, оказывающие малым предприятиям деловые услуги.

Низкая эффективность современной рыночной инфраструктуры в поддержке малого предпринимательства имеет ряд причин. Рыночные отношения, как известно, основаны на частной предпринимательской инициативе, поэтому каждый агент рынка заинтересован в максимизации прибыли, а достижение целей общества для него является вторичным. Кроме того, поддержка предпринимательства на современном этапе не получает отчётливого материального эффекта и её результаты нельзя продемонстрировать обществу так же, как, например, результаты спонсорства и благотворительности.

Одним из главных эффективных механизмов улучшения инфраструктуры поддержки может стать конкуренция между организациями инфраструктуры. Большое множество организаций поддержки, в том числе государственных, рыночных и общественных, должно создавать конкуренцию между этими структурами, что в будущем может привести к улучшению работы всей системы поддержки малого предпринимательства. Как следствие, данное обстоятельство должно благоприятно воздействовать как на само малое предпринимательство, так и на направления и методы государственной поддержки.

Нормативно-правовая база поддержки малого предпринимательства. Главной целью нормативно-правовой поддержки малого предпринимательства является создание понятных, прозрачных и предсказуемых правил по открытию, ведению и завершению предпринимательской деятельности, а также формирование условий для развития предпринимательской среды.

В настоящее время актуальными являются разработка законодательно-нормативных документов по вопросам частной собственности, форм её защиты и правовых гарантий, создания более благоприятного налогового, инвестиционного,

инновационного и ценового режимов для субъектов малого предпринимательства.

Направления совершенствования общей нормативно-правовой поддержки малого предпринимательства:

- разработка упрощённого механизма регистрации и прекращения деятельности субъектов МП;
- разработка нормативно-правовой базы, регулирующей финансовую, материальную и другие виды поддержки МП в регионе;
- разработка и совершенствование региональной нормативно-правовой базы процедур лицензирования деятельности МП и сертификации продукции, которую они производят;
- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере налогообложения и отчётности субъектов малого предпринимательства;
- разработка нормативно-правовой базы, направленной на поддержку и развитие деятельности инфраструктуры поддержки МП как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Кроме того, необходимо совершенствование нормативно-правового обеспечения финансовой поддержки МП, информационных услуг, лизинговых услуг, рынка консалтинговых и образовательных услуг и т. д.

Государственный аппарат поддержки малого предпринимательства. Государственный аппарат поддержки малого предпринимательства представляет собой совокупность государственных институциональных структур, которые ответственны за развитие малого предпринимательства. Данные структуры обеспечивают реализацию государственной политики в этой сфере, а также осуществляют регулирование сферы малого предпринимательства и управление инфраструктурой его поддержки.

В данном случае государственный аппарат представляет собой регулирующий институт, к которому относятся органы, занимающиеся регулированием и контролированием различных сторон деятельности малого предприниматель-

ства, в том числе обладающие правом приостановления их деятельности.

Данный регулирующий институт может быть представлен, во-первых, как государственный орган, от работы которого зависят простота и скорость открытия, ведения, расширения и ликвидация предпринимательской деятельности, включая и те органы, которые отвечают за доступ к инфраструктуре. Во-вторых, государственный орган осуществляет контролирующую функцию за соблюдением общих правил хозяйствования, включая привила лицензирования, сертификации, внешней торговли, санитарно-эпидемиологические правила, налоговые правила, правила техники безопасности и т. д. В-третьих, государственный орган антимонопольного регулирования и контроля, обеспечивающий соблюдение качества рыночной конкуренции.

Программы государственной поддержки малого предпринимательства. Важным институтом поддержки малого предпринимательства являются и программы государственной поддержки МП. В настоящее время в России существуют Федеральная программа государственной поддержки малого предпринимательства, региональные (межрегиональные), отраслевые (межотраслевые) и муниципальные программы развития и поддержки малого предпринимательства, разрабатываемые соответствующими органами. На основе этих программ в РФ осуществляется государственная поддержка малого предпринимательства.

Правительство РФ ежегодно перед представлением федерального бюджета вносит на рассмотрение Федерального Собрания РФ проект Федеральной программы государственной поддержки малого предпринимательства. В федеральном бюджете ежегодно предусматривается выделение ассигнований на её реализацию.

Согласно ст. 7 ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», государственные и муниципальные программы поддержки малого предпринимательства включают следующие основные положения:

– меры по формированию инфраструктуры развития и поддержки малого предпринимательства на федеральном, региональном и местном уровнях;

– перспективные направления развития малого предпринимательства и приоритетные виды деятельности его субъектов;

– меры, принимаемые для реализации основных направлений и развития форм поддержки малого предпринимательства;

– меры по вовлечению в предпринимательскую деятельность социально незащищённых слоёв населения, в том числе инвалидов, женщин, молодёжи, уволенных в запас (отставку) военнослужащих, безработных, беженцев и вынужденных переселенцев, лиц, вернувшихся из мест заключения;

– предложения по установлению налоговых льгот и ежегодному выделению средств из соответствующих бюджетов на поддержку малого предпринимательства;

– меры по обеспечению передачи субъектам малого предпринимательства результатов НИР, ОКР и технологических работ, а также инновационных программ;

– меры по обеспечению передачи субъектам малого предпринимательства незавершённых строительством и пущающих объектов, а равно нерентабельных и убыточных предприятий на льготных условиях;

– меры по обеспечению субъектам малого предпринимательства возможности для первоочередного выкупа арендуемых ими объектов недвижимости с учётом вложенных в указанные объекты средств¹⁰⁵.

Данные программы разрабатываются в порядке, установленном законодательством, и должны быть соотнесены с государственными программами содействия занятости населения, реализации миграционной политики, решения экологических проблем и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

¹⁰⁵ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 29 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144.

Финансовое обеспечение программ осуществляется ежегодно за счёт средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов РФ и средств местных бюджетов, а также за счёт других источников, предусмотренных ч. 1 ст. 8 ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации».

Роль институтов в пространственном развитии экономики

Пространственное распределение экономической деятельности оказывается целесообразным ввиду различий в социально-экономическом положении территорий, что связано, прежде всего, с рациональным разделением труда, размещением природных ресурсов, формированием эффективных пропорций хозяйственного взаимодействия различных экономических субъектов, где большая роль принадлежит сектору МП¹⁰⁶.

В настоящее время отечественными учёными (например, Ю.Г. Лавриковой¹⁰⁷) обоснованы теоретико-методологические подходы к использованию кластеров в качестве рыночного института пространственного развития экономики российских регионов.

Государственная политика в области регионального развития уделяет особое внимание формированию кластеров. Так, целями данной политики является развитие сектора малого предпринимательства вокруг крупных компаний, создание обслуживающего производства, новых рабочих мест, что в конечном итоге приводит к повышению конкурентоспособности региона.

Создание и развитие кластера рассматривается как рыночный институт реализации региональной стратегии, а также как инструмент государственной политики с учётом инновационного и инфраструктурного потенциала региона.

¹⁰⁶ В.Ю. Буров. Подходы к определению сектора малого предпринимательства как субъекта пространственного развития: теория и практика // Вестник Бурятского гос. ун-та. Сер. Экономика и право. – 2015. – № 2 (1). – С. 78–83.

¹⁰⁷ Лаврикова Ю.Г. Кластеры как рыночный институт пространственного развития экономики региона: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.01 – Екатеринбург, 2009. – 46 с.

Региональное формирование кластеров позволяет решать отраслевые задачи, а также способствует значительному распределению точек роста на территории региона, тем самым обеспечивая равномерность и сбалансированность пространственного развития.

По мнению В. Ю. Бутова, «значимость сектора МП как субъекта пространственной экономики резко актуализируется, если мы будем рассматривать модернизацию пространства через инновационное развитие региона, ключевыми факторами которого являются технологические инновации и социальные инновации, т. е. развитие должно происходить на основе построения региональных инновационных систем»¹⁰⁸.

Учитывая проведённый ранее анализ понятия «институт государственной поддержки малого предпринимательства» и роли малого предпринимательства в пространственном развитии экономики, авторы дают следующее определение: институт государственной поддержки малого предпринимательства – это определённая государственная политика, направленная на формирование условий функционирования и роста малого предпринимательства в условиях пространственного развития, учитывающая инновационную направленность хозяйственной деятельности и предназначенная для обеспечения максимально возможной реализации малого предпринимательства своих позитивных функций в национальном хозяйстве и социальной сфере.

Выводы. Выявлено, что Россия претерпевает существенные изменения, которые обусловлены новой политической ситуацией и международными экономическими санкциями. Данные структурные изменения требуют качественно новых условий хозяйствования и должны быть обусловлены развитием новых инновационных отраслей производства.

Определено, что в современной системе хозяйствования особое значение приобретают институциональные изменения, которые непосредственно связаны с формированием и разви-

¹⁰⁸ В. Ю. Бутов. Подходы к определению сектора малого предпринимательства как субъекта пространственного развития: теория и практика // Вестник Бурятского гос. ун-та. Сер. Экономика и право, 2015. – № 2 (1). – С. 78–83.

тием новых институциональных структур и среды функционирования экономической системы. Воздействуя на экономическую систему, именно институты предопределяют основные стратегические направления её трансформации. При этом в процессе трансформации ведущая роль отводится малому предпринимательству как главному источнику динамических эволюционных изменений.

Развитие МП сопряжено с функционированием множества общественных институтов. Институт здесь определён как общая совокупность формальных и неформальных правил и механизмов, которые обеспечивают их выполнение. При этом формальный институт проявляется в государственной поддержке малого предпринимательства.

Институт государственной поддержки малого предпринимательства рассматривается как совокупность взаимоотношений между государством и субъектами МП, формирующих условия функционирования и роста малого предпринимательства. Институт государственной поддержки малого предпринимательства в целом направлен на создание условий развития малого бизнеса и связан с улучшением условий хозяйствования малых предприятий с целью повышения их конкурентоспособности.

Оценка развития института государственной поддержки малого предпринимательства требует выделения и разграничения условий и факторов, влияющих и обуславливающих его формирование.

Рассматривая структуру формирования института государственной поддержки малого предпринимательства, отметим, что выделены основные её звенья: инфраструктура поддержки, нормативно-правовая база, государственный аппарат, программы государственной поддержки.

При реализации пространственного экономического развития малому предпринимательству принадлежит определяющая роль, так как оно является одним из основных субъектов данного развития. Значимость его возрастает и тогда, когда модернизация пространства происходит через инновационное

развитие региона, так как МП – это структурный и функциональный инструмент национальной экономики, являющийся динамичной, способной быстро приспосабливаться к изменениям внешней среды системой, обладающий определёнными стратегическими преимуществами, реализация которых способствует развитию государственной социально-экономической политики развития отдельных регионов.

2.2. Конкурентоспособность малых предприятий: теоретические аспекты

Конкурентоспособность малых предприятий

В настоящее время приоритетным направлением экономической политики является переход к инновационному типу развития, что должно обеспечиваться совокупностью различных факторов, в том числе и высоким уровнем конкурентоспособности малых предприятий. Это соответствует и мировому тренду – динамично развивающиеся предприятия становятся единственными субъектами, которые, согласно современному социально-экономическому развитию, могут удовлетворять дифференцированный спрос, определяющий тенденцию экономического роста и инновационного развития.

Экономическое развитие страны напрямую зависит от структуры предпринимательского сектора, где, по нашему мнению, необходимо резкое увеличение малых предприятий с достаточным уровнем их конкурентоспособности. Более того, увеличение доли малого и среднего бизнеса влечёт за собой не только экономические улучшения, но и социальные, такие как рост занятости и самозанятости населения, формирование среднего класса общества и др.

Эти факты позволяют сделать вывод, что сегодняшнее малое предпринимательство обладает потенциальным преимуществом, но имеет существенный недостаток, что выражается в их малой численности, небольшой доле инновационно-ориентированных предприятий, а также малым вкладом в ВВП страны. При этом данные статистики свидетельствуют

о том, что российское малое предпринимательство имеет краткосрочный характер – ежегодно возрастает доля закрывающихся малых предприятий.

Неадекватные внешние условия заставляют предпринимателей заниматься коммерческой торговой посреднической деятельностью, что в конечном итоге негативно влияет на конкурентоспособность в высокотехнологичных и инновационных отраслях экономики. Этот факт подтверждается тем, что большинство малых предприятий, осуществляя свою деятельность, не реагируют на изменения внешней среды, тем самым снижая эффективность своей деятельности.

Как правило, эффективность деятельности малого предприятия оценивается путём соотношения результатов к затратам, однако данный показатель не может отражать реального положения фирмы на рынке в долгосрочном периоде и лишь воспроизводит картину текущего состояния предприятия.

Для успешного развития в регулярно и динамично меняющейся среде МП необходимо обладание не только высокими финансовыми результатами, но и способностью постоянно конкурировать. Конкурентоспособность предприятия определяется совокупностью множества критериев, например, таких как относительная доля рынка, которую занимает предприятие, степень освоения технологии, имидж, общая рентабельность, степень ликвидности, качество продукции и др.

При этом необходимо понимать, что, несмотря на значительную роль государства в обеспечении стабильной экономической ситуации, создании механизмов поддержки предпринимательства, не менее существенную роль в поддержке конкурентоспособности играют меры, проводимые внутри предприятий.

Обеспечение конкурентоспособности предприятия, по нашему мнению, не может происходить без совершенствования человеческого капитала, что напрямую связано с использованием инноваций. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г. говорится о переходе российской экономики от экспортно-сырьевого

к инновационному типу развития. В документе обосновывается необходимость формирования национальной инновационной системы, диверсификации экономики и создания условий для реализации творческого потенциала личности. В этой связи особая значимость придаётся вопросам выявления тех возможностей, реализация которых позволила бы обеспечивать производство инноваций и повысить конкурентоспособность предприятий.

Характер мирового экономического развития обусловил тот факт, что конкурентоспособными становятся не просто предприятия, которые сосредоточены в регионах с уникальными ресурсными и природно-климатическими условиями, высокотехнологичной промышленностью и развитой инфраструктурой, а те из них, которые перешли к использованию динамично меняющихся конкурентных преимуществ инновационного характера.

Понятие «конкурентоспособность». Начало развитию представлений о сущности конкуренции и конкурентных отношений положили представители классической школы политической экономии (Д. Рикардо, А. Смит, Ф. Энгельс, К. Маркс, Дж. Ст. Милль и др.). В рамках современной экономической науки целесообразно выделить структурный (С.Л. Брю, К.Р. Макконелл, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин, Ф. Эджуорт и др.), функциональный (Р. Колз, Д. Улл и др.), институциональный (В.М. Бусыгин, В. Ойген, Ф.А. Хайек и др.) подходы к анализу конкуренции и конкурентоспособности. Конкурентные стратегии развития субъектов хозяйствования исследованы в трудах Г.Л. Азоева, И. Ансоффа, М. Портера, А. Дж. Стрикленда, А.А. Томпсона, А.Ю. Юданова и др. В рамках российской экономической науки проблемы конкурентоспособности предприятий анализировались в работах Г.Г. Азгальдова, П.С. Завьялова, Д.С. Львова, Н.З. Сафиулина, Р.А. Фатхутдинова, А.Ш. Хасановой, Л.Я. Шухгалиера, Н.С. Яшина и др. Методические подходы к оценке уровня конкурентоспособности товара, предприятия, территориального образования представлены в работах Ю.Ю. Алексан-

дрова, В. Г. Белкина, Н. И. Комкова, А. В. Короткова, А. В. Лазарева, А. А. Миграняна, М. Ю. Носовой, И. М. Романовой, Ю. Д. Шмидта и др.

В настоящее время зарубежных работ по данной теме достаточно, но все они, так или иначе, основываются на методологии, заложенной вышеупомянутыми авторами. Конкурентоспособность стала одним из ключевых понятий, определяющих успешность хозяйствующего субъекта на внешнем рынке, однако в современной мировой экономической науке до сих пор нет как единой общепринятой трактовки содержания категории «конкурентоспособность», так и единого общепринятого подхода к методам её оценки и формирования.

В российскую экономику понятие «конкурентоспособность» пришло вместе с развитием рыночных отношений, заменив понятие «социалистическое соревнование», используемое в плановой экономике для описания процесса конкурентной борьбы. Одна из первых книг на тему конкурентоспособности выпущена Экспертным институтом и Торгово-промышленной палатой РФ в 1996 г. – «Конкурентоспособность российской промышленности».

В научной литературе отсутствует единый методологический подход к определению понятия «конкурентоспособность предприятия», что затрудняет как чёткое определение сущности этого понятия, так и разработку методов управления конкурентоспособностью. Понятие «конкурентоспособность предприятия» неразрывно связано с такими категориями, как «конкуренция», «конкурентное преимущество».

Под категорией «конкуренция» понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке (Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 4).

Термин «конкурентоспособность» – многоаспектное понятие и может быть исследовано на различных иерархи-

ческих уровнях в зависимости от объекта исследования. При этом каждый уровень конкурентоспособности имеет свои особенности. По мере продвижения по уровням «снизу-вверх», вследствие укрупнения и усложнения объекта исследования, происходит увеличение количества факторов конкурентоспособности.

Очевидно, что конкурентоспособность страны определяется конкурентоспособностью предприятий, отраслей, видов экономической деятельности, кластеров, муниципальных образований, регионов, макрорегионов. Вместе с тем на конкурентоспособность предприятия оказывает влияние конкурентоспособность страны, в которой оно функционирует.

Конкурентоспособность малых предприятий. Высокая приспособляемость малого предпринимательства и возможность массового охвата практически всех сфер внутреннего рынка при одновременном развитии крупного промышленного производства серьёзно повышают экономическую, социальную и политическую устойчивость государства.

Конкурентоспособность предприятия помимо конкурентоспособности производимых товаров включает в себя конкурентоспособность всех видов ресурсного потенциала, конкурентоспособность менеджмента. Кроме того, предприятие само имеет определённую рыночную и инвестиционную стоимость, что также определяет его конкурентоспособность.

Необходимыми условиями обеспечения конкурентоспособности малого предприятия на внутреннем и внешнем рынках являются рост качества продукции, внедрение производственно-инновационных технологий, доступ к кредитным финансовым ресурсам, долгосрочность производственно-торговых связей, человеческий капитал.

Российские предприятия отстают не только по уровню развития управленческих технологий, но и по фондовооружённости и капиталоемкости производства. Это напрямую связано с обеспечением высокой конкурентоспособности, поэтому для обеспечения высоких конкурентоспособных позиций недостаточно внедрения современных управленческих

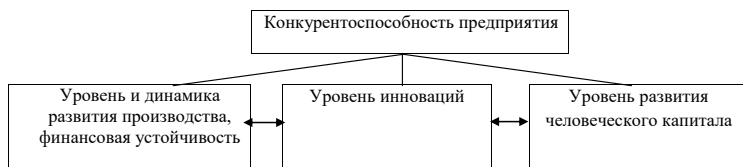


Рис. 6. Составляющие конкурентоспособности малых предприятий
(составлено Н. Е. Ильиной)

технологий, направленных на выстраивание эффективного бизнеса.

Конкурентоспособность малых предприятий в большей мере зависит от государственной поддержки и формирования благоприятной предпринимательской среды, таких механизмов, как инвестиционные, финансовые, налоговые. В свою очередь, предприниматели, адекватно воспринимая хозяйственную деятельность и своевременно принимая условия рынка как вектор развития, обеспечивают успешное развитие в условиях международной конкуренции на открывающихся внутренних рынках, что напрямую влияет на качество социально-экономического развития.

Конкурентоспособность также во многом связана с финансовой устойчивостью малого предприятия. Для осуществления рейтинговой оценки финансовой устойчивости МП необходимо использовать финансово-бюджетные показатели. Для характеристики конкурентоспособности МП это следующие статистически значимые показатели: производительность труда, тыс. руб./чел.; объём промышленного производства на душу населения, тыс. руб./чел.; уровень износа основных фондов,%; фондоотдача, доля инновационно активных предприятий, в общем числе предприятий, %.

Как уже отмечалось, повышение конкурентоспособности малых предприятий напрямую зависит от инновационного пути развития. Деятельность малых предприятий характеризуется доминированием неформального (теневого) сетевого взаимодействия в структуре институционального пространства малого предпринимательства России как эффективного

института оптимизации предпринимательской деятельности, минимизации рисков хозяйствования и преодоления сложившихся ограничений на локальных рынках¹⁰⁹.

Неформальные отношения (теневые экономические отношения) обуславливают формирование институциональных ловушек – неэффективных, но устойчивых институтов или норм поведения, включающих уклонение от уплаты налогов, теневизацию, коррупцию, устойчивость которых является непреодолимым барьером для повышения конкурентоспособности в официальном секторе экономики. И соответствующие стереотипы хозяйственной деятельности малых фирм становятся нормой, задерживая их в сфере неформальных сетевых взаимодействий.

При работе над проблемой повышения конкурентоспособности малого предприятия необходимо совершенствовать основные типы конкурентного поведения:

- креативный (разработка и выпуск нового товара);
- приспособленческий (опережение действий соперников в смысле модернизации производства);
- гарантирующий (стремление вырвавшихся вперёд предпринимателей сохранить достигнутое превосходство, например, путём оказания дополнительных услуг по послепродажному обслуживанию потребителя).

Общие подходы оценивания конкурентоспособности. Точная и объективная оценка уровня конкурентоспособности не может базироваться на произвольном наборе показателей. Кроме того, по оценкам ряда исследователей, не все изначально отобранные показатели являются статистически значимыми относительно показателя, определённого в качестве результативного. Поэтому при оценке конкурентоспособности очень важным является отбор показателей, адекватно отражающих состояние малого предпринимательства. Целесообразно выделить три проблемно-содержательных блока:

¹⁰⁹ Ткачёва О. А. Внешнеэкономический потенциал и конкурентоспособность малого предпринимательства региона в условиях посткризисного развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ростов н/Д., 2007.

- способность МП производить товары и услуги в условиях конкуренции с другими МП;
- финансовая устойчивость МП;
- способность к инновационному развитию.

При этом входящие в их состав показатели целесообразно разделить на две группы: прямые и косвенные. Прямые показатели первого блока характеризуют уровень производства товаров и услуг в регионе, а косвенные – наличие и использование конкурентных преимуществ как ресурсных (природно-ресурсный потенциал, финансовые ресурсы, основные производственные фонды, человеческий капитал и др.), так и технологических (инновационный потенциал).

Прямые показатели второго блока отражают условия жизни населения и потребление.

Экологическую составляющую конкурентоспособности (показатели экологического благополучия региона) целесообразно учитывать при оценке качества жизни населения. Для оценки способности МП удовлетворять потребности населения следует использовать показатели, характеризующие качество жизни.

К критериям оценки конкурентоспособности можно отнести социально-экономические функции малого и среднего предпринимательства, которые в условиях развитой рыночной экономики образуют иерархическую систему. Они возникают и разворачиваются вместе с развитием малой экономики, с её более тесным встраиванием в более сложную макроэкономическую систему национального хозяйства, с развитием и усложнением структуры и функций самой макросистемы.

Воздействие малого бизнеса на общее состояние экономики. Уровень социально-экономического развития территории во многом зависит от состояния сектора МП, что особенно проявляется во время кризисов и депрессий, когда малое предпринимательство нередко становится тем сектором экономики, который обеспечивает рост занятости и доходов экономически активного населения, сглаживая остроту проблем безработицы и снижения потребительского спроса населения.

Воздействие малого бизнеса на общее состояние макроэкономики и динамику, обеспечение инновационного характера воспроизводственного процесса, степень участия в создании и использовании ВВП многоаспектны и определяются внутренним потенциалом и спецификой функционирования этого сектора экономики:

1) малое и среднее предпринимательство создаёт гибкие организационные формы рационального использования трудовых ресурсов общества, обеспечивая эффективную занятость экономически активного населения, особенно в периоды экономических кризисов, и тем самым способствует сохранению трудового потенциала общества;

2) малое предпринимательство более подвижно, мобильно с позиций адекватного реагирования на изменения рыночной среды, что обеспечивается инновационностью его менеджмента, его способностью к модернизации с использованием новых технологий и комплексного подхода к формированию конкурентных преимуществ. Это обеспечивает повышение качества человеческого капитала и создаёт условия для нового качества роста экономики на основе использования потенциала экономики знаний;

3) малое и среднее предпринимательство активизирует и другие факторы интенсивного экономического роста, позволяющие добиваться экономии всех видов ресурсов за счёт их более рационального использования. Однако не менее значимым является прямое и косвенное воздействие малого бизнеса на экономический рост через блок социальных факторов.

Внутренний потенциал малого и среднего бизнеса, обеспечивающий его мобильность, адаптированность к изменениям внешней и внутренней среды, вовлечение персонала в управление предприятием на основе процессного и системного подходов, создаёт возможность конкурировать на рынке с крупными предпринимательскими структурами. Но эта возможность не реализуется автоматически, а требует содействия малому бизнесу со стороны государства в виде создания ресурсных, налоговых, кредитных и других льгот и префе-

ренций. В этих условиях малый бизнес способен наращивать свои конкурентные преимущества на базе совершенствования системы управления и эффективного использования своего ресурсного потенциала.

Направления повышения конкурентоспособности через человеческий капитал и инновации. В современной экономике человеческий капитал приобретает определяющую роль, являясь важнейшим фактором экономического роста и благосостояния общества. Человеческий капитал начинает формироваться тогда, когда достигается определённый уровень развития материального производства и начинается переход к информационной экономике. Сегодня экономика России готова для того, чтобы направить ресурсы на накопление человеческого капитала. Экономический кризис ускорил процесс осознания первостепенной важности решения проблемы формирования и развития человеческого потенциала, который является предопределяющим фактором при выборе инновационного пути развития экономики. Особенности и масштабы экономики России предопределяют неравномерное развитие экономики регионов в целом и малого предпринимательства в частности.

Очевидно, что развитие человеческого капитала в развитых регионах находится на более высоком уровне. Это не означает, что менее развитым регионам рано приступать к формированию человеческого капитала. Для таких регионов этот процесс будет иметь ряд особенностей, связанных с уровнем экономического развития региона, структуры экономики и влиянием других факторов¹¹⁰.

Инновации и предпринимательство невозможны без функционирования в экономике рабочих ресурсов высокого качества, что напрямую зависит от качества человеческого капитала. При этом наибольшая конкурентоспособность рабочей силы достигается при синхронизации во времени кадровых потребностей работодателей и высокой степени их удовлетворения, поскольку на практике существует определённый разрыв

¹¹⁰ Ильина Н. Е. Особенности формирования человеческого капитала в регионе: сб. науч. ст. «Труды вольного экономического общества России». – М.: МАТИ, 2011. – Т. 137. – С. 228–230.

в несоответствии предложения подготовленных в образовательных учреждениях специалистов спросу на них со стороны работодателей. Формирование нужного качества трудовых ресурсов, как решающего фактора конкурентоспособности предприятий, нуждается в дополнительных действиях со стороны субъектов рынка (в том числе в регионах), направленных на повышение профессионально-квалификационного уровня работающих. Используемые на предприятиях реального сектора экономики традиционные инструменты управления конкурентоспособностью не могут обеспечить достижение искомого результата в условиях реализации стратегии модернизации и неоиндустриализации российской экономики.

Центральную роль в росте эффективности производства и, следовательно, в формировании конкурентоспособности играют инновации и человеческий капитал. Политика повышения конкурентоспособности отечественной экономики требует координации инвестиций в технологии с развитием человеческого капитала, поскольку в условиях быстрого изменения технологий необходима система адекватного обеспечения работников новыми профессиями.

В различных странах делаются попытки, с одной стороны, более тесно привязать образование и обучение к потребностям производства, а с другой – с помощью расширения рамок профессий подвести фундамент под идею непрерывного образования, которое теперь считается жизненно важной частью человеческого существования. Более того, именно знания, закреплённые в человеческом капитале и технологии, считаются сейчас двигателями производительности и экономического роста.

Создание благоприятной среды для развития экономики, ведомой знанием, является главным содержанием национальной научной и технологической политики, а также политики увеличения конкурентоспособности и укрепления национальной безопасности.

В условиях экономики постмодерна основной вектор глобальной конкуренции находится в области постоянно из-

меняющихся преимуществ, базирующихся на инновациях. Принципиально новые технологии и обеспечиваемый ими рост эффективности позволяют достигать принципиального условия национальной и отраслевой конкурентоспособности, а именно: производства соответствующих требованиям мировых рынков товаров и услуг при одновременном повышении реальных доходов населения страны.

Методы оценки конкурентоспособности. Методов оценки конкурентоспособности существует достаточно много, каждый из которых обеспечивает получение результата по одному или нескольким факторам конкурентоспособности. Но не всегда данные такой оценки дают объективную информацию об уровне конкурентоспособности малого предприятия. Условно факторы конкурентоспособности можно разделить на основные, развитые, общие, специализированные, естественные, искусственные. Характеристика основных факторов конкурентоспособности предприятий представлена в табл. 25.

Таблица 25

Факторы конкурентоспособности предприятий

Классификация факторов	Признаки факторов	Характеристика
1	2	3
Основные	Природные ресурсы, климатические условия, географическое положение страны, неквалифицированная и полуквалифицированная рабочая сила	Существуют объективно либо для их создания требуются незначительные государственные и частные инвестиции. Создаваемое ими преимущество нестойко, а прибыль от использования низка. Не являются надёжным источником конкурентного преимущества

1	2	3
Развитые	Современная инфраструктура обмена информацией, высококвалифицированные кадры (специалисты с высшим образованием, специалисты в области ЭВМ и ПК) и исследовательские отделы университетов, занимающиеся сложными высокотехнологическими дисциплинами	Факторы более высокого порядка. Для их развития необходимы значительные, часто продолжительные по времени вложения капитала и человеческих ресурсов. Необходимое условие создания развитых факторов – использование высококвалифицированных кадров и высоких технологий. Они являются непременным условием инновационной деятельности предприятия. Часто строятся на базе основных факторов
Общие	Система автомобильных дорог, дебетный капитал, персонал с высшим образованием	Дают конкурентные преимущества ограниченного характера
Специализированные	Узкоспециализированный персонал, специфическая инфраструктура, базы данных в определённых отраслях знания, другие факторы, применяемые в одной или в ограниченном числе отраслей	Порой основываются на общих, образуют более солидную, долговременную основу для обеспечения конкурентоспособности
Естественные	Природные ресурсы, географическое положение	Дают конкурентные преимущества ограниченного характера
Искусственные	Созданы человеком	Факторы более высокого порядка, обеспечивающие конкурентоспособность более высокую и стойкую

В качестве основных критериев конкурентоспособности предприятия в обобщённом виде можно предложить две оце-

ночные категории: «ценность производимых предприятием товаров (услуг)» и «ценность предприятия как хозяйствующего субъекта».

В связи с тем, что методов оценки конкурентоспособности большое количество, условно их можно поделить на аналитические и графические (см. рис. 7).

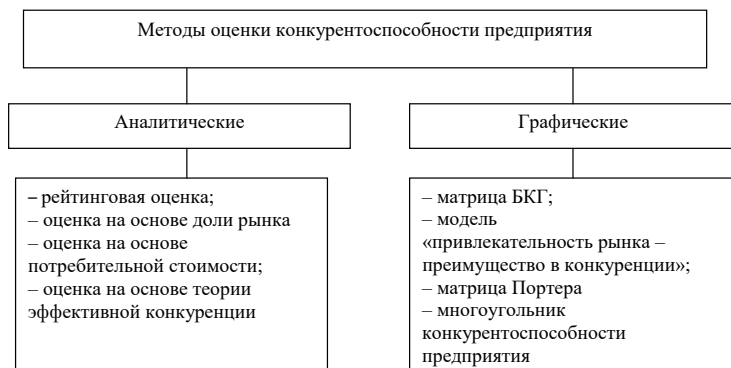


Рис. 7. Методы оценки конкурентоспособности предприятия

Аналитические методы оценки конкурентоспособности предприятия. Рейтинговая оценка используется при сравнении предприятий отрасли или региона. В данном методе может быть использована документация следующего характера: результаты опроса менеджеров заказчика или данного предприятия; финансовая отчётность предприятий.

Все показатели, которые можно рассчитать на основе реально имеющейся информации, должны отражать существенные аспекты хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия.

При составлении рейтинга можно использовать десяти-факторную модель, структурированную по двум основным аспектам: эффективности хозяйственной деятельности (пять факторов) и финансовой стабильности (пять факторов). В результате все предприятия ранжируются по сумме баллов.

Оценка конкурентоспособности на основе расчёта рыночной доли. Доля рынка определяется как удельный вес розничного товарооборота в общем его объёме. Увеличение или уменьшение в интервале от 0 до 100% свидетельствует об уровне конкурентоспособности.

Данная методика позволяет по характеру распределения долей рынка выделить ряд стандартных положений его субъектов: аутсайдеры; со слабой, средней, сильной конкурентной позицией; лидеры. Величина изменения рыночной доли позволяет определить группы хозяйствующих единиц: с быстро улучшающейся, улучшающейся, ухудшающейся, быстро ухудшающейся конкурентными позициями. Перекрёстная классификация размера долей и их динамики даёт возможность построить конкурентную карту рынка, на основе которой легко установить место объекта в структуре рынка.

Оценка конкурентоспособности на основе нормы потребительной стоимости предполагает оценку совокупности маркетинговых, организационных и управленческих решений, т. е. экономической технологии компании. Данный метод позволяет достаточно точно выявить и оценить реальные потребности потенциальных потребителей.

Норма потребительной стоимости – величина безразмерная. Показатель Q (норма потребительной стоимости) лежит в пределах от 0 до 1. Если Q равна 1, то это говорит о полной конкурентоспособности предприятия, а если Q равна 0, то наоборот.

Алгоритм расчёта показателя конкурентоспособности состоит из следующих этапов:

- изучение рынка, конкурентов, потребностей потенциальных потребителей;
- определение целевых сегментов по направлениям;
- определение стратегической и маркетинговой концепции фирмы;
- определение значимых блоков, свойств и коэффициентов значимости;

- расчёт нормы потребительной стоимости по экономическому блоку свойств;
- расчёт нормы потребительной стоимости по техническому блоку свойств;
- расчёт нормы потребительной стоимости по экологическому блоку свойств;
- расчёт нормы потребительной стоимости по социально-психологическому блоку свойств;
- расчёт нормы потребительной стоимости по юридическому блоку свойств;
- определение общей нормы потребительной стоимости предприятия;
- анализ результатов и принятие решения по улучшению конкурентоспособности предприятия.

Таким образом, общий показатель конкурентоспособности на основе нормы потребительной стоимости можно представить как (2.1, 2.2):

$$Q = f(P^a_{\text{э}} \times P^o_{\text{т}} \times P^n_{\text{экол.}} \times P^d_{\text{соц.псих.}} \times P^q_{\text{юр.}})^V, \quad (2.1)$$

$$P_j = \Sigma \text{свойств } (i) / \Sigma \text{потребностей } (i), \quad (2.2)$$

где P_j – частный показатель конкурентоспособности на основе нормы потребительной стоимости по j -му блоку значимых свойств. Данный показатель рассчитывается путём деления суммы свойств продукта на сумму потребностей в нём. При определении данного показателя следует учитывать, что он есть величина безразмерная и характеризует конкурентоспособность по однородному блоку свойств от 0 до 1;

a, o, n, d, q – весовые коэффициенты, устанавливаемые в зависимости от выбранной концепции маркетинга;

$$V = 1 / (a + o + n + d + q);$$

$I = (1 - n)$ – количество значимых свойств и потребностей в j -м блоке.

Данный метод даёт возможность более точно оценить реальные потребности потенциальных потребителей и уровень компании из-за совокупной оценки маркетинговых, управленческих и организационных решений. Но для сбора информации используются только экспертные методы, что говорит

о недостаточной объективности результатов оценки конкурентоспособности.

Оценка конкурентоспособности на основе теории эффективной конкуренции предполагает оценку эффективности работы каждого из подразделений, использования ими ресурсов. В основе лежит оценка четырёх групп – критериев конкурентоспособности:

- показатели, характеризующие эффективность управления производственным процессом: экономичность производственных затрат, рациональность эксплуатации основных фондов, совершенство технологии, организация труда;

- показатели, отражающие эффективность управления оборотными средствами: независимость предприятия от внешних источников финансирования, кредитоспособность, стабильное развитие;

- показатели, позволяющие получить представление об эффективности управления сбытом и продвижением товара на рынке средствами рекламы и стимулирования;

- показатели конкурентоспособности товара: качество товара и его цена. Так как каждая группа критериев имеет свою важность, то экспертным путём были получены коэффициенты весомости для каждой группы.

Расчёт критериев и коэффициента конкурентоспособности предприятия производится по формуле средней взвешенной арифметической (2.3):

$$C = 0,15e + 0,29f + 0,23s + 0,33c, \quad (2.3)$$

где C – коэффициент конкурентоспособности предприятия;

e – значение критерия первой группы;

f – значение критерия второй группы;

s – значение критерия третьей группы;

c – значение критерия четвёртой группы.

Весь алгоритм расчёта коэффициента конкурентоспособности состоит из трёх последовательных этапов (см. рис. 8).

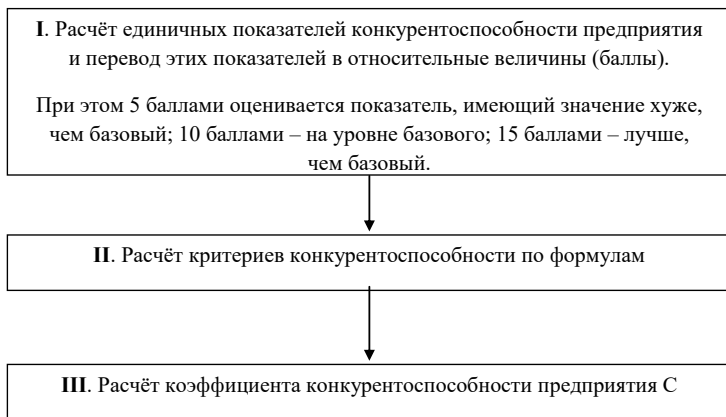


Рис. 8. Алгоритм расчёта коэффициента конкурентоспособности

Использование в ходе оценки сравнения показателей за разные промежутки времени даёт возможность применять этот метод как вариант оперативного контроля отдельных служб.

Графические методы оценки конкурентоспособности предприятия. Многоугольник конкурентоспособности представляет собой графическое соединение оценок положения предприятия и конкурентов по наиболее значимым направлениям деятельности и позволяет сравнить возможности предприятий (см. рис. 9).

Накладывая один многоугольник на другой, можно выявить сильные и слабые стороны предприятий относительно друг друга.

Использование экспертного метода и, как следствие, снижение объективности оценок и трудность в оценке некоторых характеристик являются основными недостатками метода. Наглядность результата и удобство толкования – достоинства этого метода.

Матричный метод (матрица БКГ). В основе лежит анализ конкурентоспособности с учётом жизненного цикла товара. Наиболее конкурентоспособными считаются предприятия,

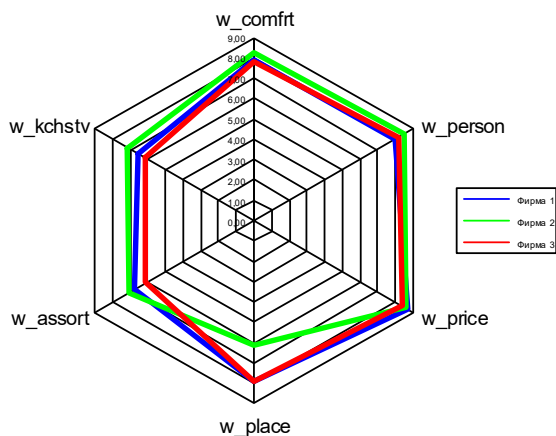


Рис. 9. Пример многоугольников конкурентоспособности для трёх фирм

которые занимают значительную долю на быстрорастущем рынке, т. е. являются «звёздами». При наличии достоверной информации об объёмах реализации метод позволяет обеспечить высокую репрезентативность оценки.

Модель «привлекательность рынка – преимущества в конкуренции» представляет собой развитие матрицы БКГ. Определяющими в модели являются привлекательность рынка (в модели GE – эффективность бизнеса) и преимущества в конкуренции (в модели GE – конкурентные позиции). Преимущества в конкуренции определяются относительной позицией на рынке, потенциалом продукта, квалификацией менеджеров и сотрудников. Эта матрица позволяет определить положение предприятия на рынке относительно конкурентов, а также позволяет выработать практические рекомендации по улучшению уровня конкурентоспособности.

Матрица Портера построена на основе концепции конкурентной стратегии. На основе факторов, наиболее значимых для конкурентной позиции предприятия, М. Портер разработал матрицу конкуренции.

Метод маркетингового подхода к оценке конкурентоспособности организации. Характеристики организации служат потребителям в качестве критериев при сравнении торговых точек. Задача торговца – творчески и новаторски выбрать концепцию магазина, т. е. набор его атрибутов, отвечающих ожиданиям целевого сегмента покупателей и выделяющих магазин в ряду других торговых точек, обеспечивая его конкурентоспособность. Предлагаемая методика оценки конкурентоспособности магазина включает следующие три этапа:

- 1) анкетный опрос покупателей на выходе из мастерской;
- 2) определение степени удовлетворённости покупателей на основе обработки анкет оценки магазина;
- 3) выработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности магазина.

Для оценки удовлетворённости качеством сервисной деятельности (в сфере услуг) можно пользоваться различными методами. Наиболее просто использовать следующий метод:

- 1) разработать список главных оценочных показателей;
- 2) выставить балльные оценки показателей по определённой шкале;
- 3) суммировать эти оценки. Наибольшая сумма баллов будет соответствовать наиболее конкурентоспособной фирме.

Более корректно ранжировать показатели и их балльные оценки по степени значимости. Для этого можно воспользоваться следующим выражением (2.4):

$$K_0 = \sum_{i=1}^{i=n} a_i \cdot K_i, \quad (2.4)$$

где K_0 – обобщённая балльная оценка;

K_i – балльная оценка i -го показателя;

a_i – коэффициент значимости i -показателя.

Коэффициент значимости показателя определяется экспертами одновременно с выставлением баллов.

Такая оценка осуществляется в несколько этапов.

Первый этап. Формулировка требований потребителя к коммерческой фирме и определение перечня показателей, подлежащих оценке.

Выявлены следующие показатели деятельности предприятия: цена, ассортимент услуг, скидки, реклама, месторасположение офиса.

Второй этап. Ранжирование показателей. Выстраивается ранжированная оценка показателей по степени значимости показателей с позиции потребителей. На первом месте размещается наиболее значимый показатель. Достоверный результат может быть получен в случае использования в качестве экспертов потребителей целевого рынка.

Третий этап. Оценка выбранных показателей. Оценка осуществляется отдельно по каждой из конкурирующих фирм. Если возможны прямые количественные оценки, показатели представляются в натуральных единицах измерения или других количественных показателях (долях, индексах, удельных весах). Качественные показатели выражаются условными количественными оценками – баллами.

Наивысший оценочный балл соответствует наиболее конкурентоспособной фирме.

Итак, данный метод обладает следующими преимуществами. Во-первых, он позволяет с большей точностью учесть значимость отдельных показателей и степень их влияния на интегральный показатель качества работы фирмы и предоставления услуг. Во-вторых, снижает уровень использования условных количественных оценок, так как многие показатели измеряются прямым методом.

Кроме того, он даёт возможность выявить элементы сервисной деятельности с позиции требований потребителей и тем самым помогает потребителям в компетентном выборе исполнителя услуги. Данный метод позволяет произвести самооценку предприятий с целью определения резервов улучшения качества обслуживания потребителей. И, наконец, даёт возможность использовать информацию, полученную от по-

требителей, что является залогом успеха деятельности фирмы на рынке сервисных услуг.

Основным достоинством данного метода является определение требований и ожиданий клиентов к мастерской и возможность на их основе разработать направления улучшения деятельности предприятия. Большинство рассмотренных методов ограничены: или оценивается какая-то одна группа факторов, или метод слишком сложный и трудоёмкий для практического использования. Нами выделен метод маркетингового подхода, так как он позволяет оценить:

- значимость для потребителя отдельных составляющих факторов;
- составляющие фирмы и внимание, которое необходимо каждой из них;
- «акценты» рекламной политики фирмы (сравнительный критерий);
- степень удовлетворённости потребителя составляющими фирмы в целом;
- составляющие, которые необходимо корректировать в фирме.

Однако, несмотря на большое количество методов оценки конкурентоспособности предприятия, ни один из них не учитывает такие важные показатели в обеспечении конкурентоспособности, как инновационная ориентированность и уровень человеческого капитала. По нашему мнению, данные показатели, наряду с иными, являются не менее важными в определении уровня долгосрочной конкурентоспособности предприятия.

Выводы. Мировой экономический кризис показал, что за короткий промежуток времени на грани банкротства оказались не только отдельные предприятия, но и отрасли, регионы и страны. Для ослабления негативного влияния глобализации и мировых финансово-экономических кризисов на развитие отдельных регионов России необходим не только краткосрочный план действий, но и стратегии повышения конкурентоспособности малых предприятий для обеспече-

ния конкурентоспособности региона на средне- и долгосрочный период, с учётом конкурентных позиций, достигнутых субъектами РФ.

В современной экономике особое значение приобретают такие факторы экономического роста, как накопление человеческого капитала, инновации, внедрение новых технологий. Исследователи роли инновации и механизмов её воздействия на структуру и темпы развития национального хозяйства указывают, что ускорение инновационного движения даёт импульс для развития конкурентных преимуществ. Барьеры вхождения на различные типы рынков могут быть устранены с помощью разных видов инноваций.

Мы считаем, что формирование и развитие конкурентной деятельности хозяйствующих субъектов малого предпринимательства в России напрямую зависит от развития рыночных отношений, что создаёт определённые социально-экономические предпосылки для повышения конкурентоспособности.

Конкурентоспособность малого предприятия в решающей мере определяется его способностью адекватно реагировать на изменения внешней и внутренней среды, на сигналы рынка. В России наблюдается несовершенство системы управления стратегическим развитием малого и среднего бизнеса в плане усиления их конкурентных позиций в условиях нестабильности рыночной среды. Это заставляет критически переосмыслить многие подходы к целям, приоритетам, механизмам и инструментам повышения конкурентоспособности предприятий этого сектора российской экономики.

2.3. Закономерности инновационного развития сектора малого предпринимательства в условиях структурной перестройки экономики

Одним из основных факторов экономического роста в современных условиях является инновационная деятельность. Перевод экономики на инновационный путь развития выступает определяющим фактором дальнейшего роста уровня жизни населения¹¹¹.

Инновационная деятельность, будучи по своей сути предпринимательской, нуждается в особом административно-правовом режиме регулирования и поддержки, так как имеет специфические черты. К ним относятся: повышенные риски, высокая наукоёмкость продукции, особые требования к профессиональной квалификации предпринимателей и персонала, их мотивации, инфраструктурному и информационному обустройству инновационной среды, необходимость системного подхода на всех стадиях инновационного процесса. Обеспечение системности в формировании и функционировании субъектов инновационного предпринимательства, прежде всего, малого и среднего, требует выработки и реализации государственной политики модернизации, закреплённой в соответствующих законодательных и нормативных правовых актах.

Весьма активно проблему инновации с позиций предпринимательства исследовал Й. Шумпетер, который выделил пять типичных вариантов новых научно-организационных комбинаций производственных факторов: использование новой техники или новых технологических процессов; создание продукции с новыми свойствами; использование нового сырья; изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения; открытие новых рынков сбыта¹¹².

¹¹¹ В параграфе использован материал гл. 5, п. 5.3. В.Ю. Буров. Основы предпринимательства: учеб. пособие. – Чита: ЧитГУ, 2011. – 309 с.

¹¹² Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – С. 157–169.

Как утверждают Э. Дж. Долан и Д.Е. Линдсей, «...целью процесса инноваций... является получение прибыли»¹¹³. Инновации, являющиеся результатом применения научных знаний в хозяйственной деятельности, воплощаются в радикально новой и усовершенствованной продукции и технологических процессах, новых организационных структурах и методах управления.

Мировой опыт становления развитых экономик убедительно демонстрирует невозможность создания инновационной экономики без активного участия государства [Аганбегян, 2010]. Тем не менее, вопрос о формах этого участия вызывает широкую дискуссию [Вальтух, 2005]. По сути, дискуссия сводится к двум основным позициям:

1) государство должно само строить инновационную экономику;

2) государство должно ограничиться созданием условий, благоприятствующих тому, чтобы его резиденты самостоятельно строили инновационную экономику¹¹⁴.

В действительности всегда обсуждается компромисс между этими вариантами, точнее, его границы – будут они расположены ближе к первому или ближе ко второму пути. В обществах с давно сложившимися и развитыми рыночными отношениями баланс обычно несколько сдвинут в сторону второго варианта. В обществах, в которых рыночные традиции не столь сильны, например в России, баланс, напротив, тяготеет к первому варианту.

Инновационное предпринимательство в России

В России переход к инновационной экономике был озвучен в качестве национального лозунга только в первой декаде XXI в., тогда как в развитых странах Запада и Новых индустриальных странах этот термин используется уже на протяжении последних двадцати лет. Инновационные системы США, стран

¹¹³ Долан Э. Дж. Микроэкономика / пер. с англ. В. Лукашевича [и др.]; под общ. ред. Б. Лисовика, В. Лукашевича. – СПб., 1994. – С. 328.

¹¹⁴ Алексеев А. В. Приоритеты государственной политики создания инновационной экономики в РФ. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – С. 17.

Европы, Южной Кореи и Японии работают эффективно и ежегодно вносят свою долю в национальный доход этих стран.

Принятая в ноябре 2008 г. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (далее – Концепция 2020 или КДР 2020) определила основные направления перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны. В Концепции 2020 заявлено, что переход экономики России на инновационный тип развития невозможен без формирования конкурентоспособной в глобальном масштабе национальной инновационной системы и комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни.

Для создания эффективной национальной инновационной системы необходимо:

- повысить спрос на инновации со стороны большей части отраслей экономики;

- увеличить эффективность сектора генерации знаний (фундаментальной и прикладной науки), так как происходит постепенная утрата созданных в предыдущие годы заделов, старение кадров, снижение уровня исследований, слабая интеграция в мировую науку и мировой рынок инноваций, также отсутствует ориентация на потребности экономики;

- преодолеть фрагментарность инновационной инфраструктуры, поскольку многие её элементы созданы, но не поддерживают инновационный процесс на протяжении всего процесса генерации, коммерциализации и внедрения инноваций.

Существует проблема понимания сути инновационных процессов и тех результатов, которые они могут дать бизнесу и экономике в целом. Следует отметить, что средний и малый бизнес не видит во внедрении инноваций возможности для своего развития и роста, что связано с неадекватными экономическими условиями деятельности в секторе малого предпринимательства.

Инновации, инновационная деятельность и её функции.

Инновации как экономическая категория изучаются с начала XX в. (И. А. Шумпетер, Н. Д. Кондратьев и др.). Во второй половине XX в. теоретические наработки в этой научной сфере получили практическое воплощение в наиболее развитых странах мира. В США ещё в 50-е гг. была определена идея стимулирования инвестиций в венчурный бизнес. В 1960-е гг. в странах Западной Европы появляются первые технопарки, а к началу 1980-х гг. их численность выросла настолько, что появились основания говорить о формировании в развитых странах мира, включая СССР, целых систем и сетей таких технопарков, центров трансферта технологий, бизнес-инкубаторов, инновационно-технологических центров и подобных внедренческих структур.

Б. Твисс¹¹⁵ под инновацией понимает процесс приобретения интеллектуальным товаром (изобретением, информацией, ноу-хау) экономического содержания посредством достижения положительного результата при реализации на рынке. Таким образом, в основе инновационных изменений обязательно находится результат научных исследований или научно-технической деятельности, используемый в любой сфере общества для совершенствования процессов производства, экономических и социальных отношений, деятельности в области науки, культуры, образования и других сфер общества.

Инновация – конечный результат внедрения новшества (как оформленного результата фундаментальных или прикладных исследований, разработок, экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности) в целях изменения объекта управления и получения экономического, социального, научно-технического или иного эффекта.

Инновация выполняет следующие три функции.

1. Воспроизводственная функция означает, что инновация представляет собой важный источник финансирования расширенного воспроизводства. Смысл этой функции состоит

¹¹⁵ Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. – 456 с.

в получении прибыли от инновации и использовании её в качестве источника финансовых ресурсов.

2. Инвестиционная функция означает, что прибыль от инновации может быть использована для инвестирования по различным направлениям, в том числе и в качестве капитала. Этот капитал может направляться на финансирование новых видов инноваций.

3. Стимулирующая функция проявляется при стимулировании предпринимательской деятельности. Получение предпринимателем прибыли за счёт реализации инновации прямо соответствует основной цели любой коммерческой организации. Прибыль служит стимулом для предпринимателя при внедрении инноваций и побуждает его постоянно изучать спрос, совершенствовать организацию маркетинговой деятельности, применять современные методы управления финансами.

Чтобы инновационная система могла функционировать, она должна обладать определённой структурой, т. е. включать в себя совокупность взаимодействующих между собой блоков. Выделяют пять таких блоков¹¹⁶.

1. *Креативный (творческий)*, или блок порождения знания, в который входят университеты, научные институты, отдельные специалисты, сложные социальные сети, обеспечивающие неформальное взаимодействие исследователей из разных институтов и университетов. Система образования признана основой инновационного развития экономики.

2. *Блок трансфера технологий*. Новые идеи, становящиеся результатом творческого мышления, не могут быть немедленно запущены в производство. Серьёзной проблемой, осложняющей практическое внедрение научных и технических идей, является асимметрия информации, связанной с приобретением прав на использование инноваций. Чем сложнее устроена инновация с точки зрения имеющегося научно-технического знания, тем больше асимметрия в понимании её возможностей между автором инновации и субъ-

¹¹⁶ Сергеев В. М. Инновации как политическая проблема // Политика. Анализ. Хроника. Прогноз. – 2008. – № 1. – С. 114–125.

ектом экономической деятельности, приобретающим права на неё¹¹⁷. Необходим посредник, который обеспечил бы покупателю определённую степень уверенности в качестве приобретаемого продукта. Эффективнее всего данную функцию выполняют некоммерческие фонды профессиональной экспертизы, действующие примерно по тому же принципу, что и фонды, выделяющие гранты на научные исследования. Подобного рода некоммерческие фонды формируют особую среду с широкими сетевыми связями, способными обеспечить контакты авторов креативных идей с потенциальными покупателями.

3. *Блок финансирования.* Чтобы стать коммерческим продуктом, идея должна претерпеть целый ряд трансформаций – пройти фазы инженерной разработки, изготовления макета, создания опытного производственного образца. Для трансформации идеи в опытный образец и последующего запуска его в массовое производство необходимо внешнее финансирование.

Существуют три потенциальных источника такого финансирования:

– *банковский кредит.* Автор идеи или поддерживающее его учреждение создаёт компанию по производству нового продукта и берёт банковский кредит. Это довольно опасный для инициаторов нового производства способ финансирования. Кроме того, поскольку риски производства инновационной продукции чрезвычайно велики, банки с осторожностью относятся к финансированию подобных проектов и назначают высокий банковский процент, что делает инновационную деятельность, основанную на банковском финансировании, малопривлекательной;

– *продажа инновации.* Автор идеи продаёт её одной из крупных фирм, производящих сходный продукт. Данный способ финансирования, избавляя инноватора от риска, одновременно лишает его и прибыли, связанной с внедрением созданной им инновации в производство;

¹¹⁷ Там же. – С. 114–125.

– *венчурное финансирование*. Внимательно изучив предлагаемую инновацию и составленный инноватором бизнес-план, венчурная компания создаёт предприятие, руководителем которого обычно становится инноватор. В то же время венчурная компания сохраняет за собой полный контроль над деятельностью этого предприятия и в случае его недостаточной прибыльности может просто продать его. Важное преимущество венчурного финансирования заключается в том, что оно позволяет инноватору не только аккумулировать значительную часть сверхприбылей, обусловленных инновационностью производимой продукции, но и выйти из игры, сохранив за собой эти прибыли, когда её производство превращается в рутину.

4. *Блок производства*. Возможны два альтернативных варианта организации инновационного производства. Первый вариант – включение такого производства в производственные структуры одной из крупных фирм, что позволяет использовать преимущества вертикальной интеграции: уменьшение операционных издержек за счёт отказа от самостоятельного управленческого комплекса (бухгалтерии, системы учёта кадров и т. д.). Второй – создание нового предприятия, где производственные операционные издержки минимизируются благодаря его небольшим размерам.

5. *Блок подготовки кадров*. Подготовка инновационных кадров должна состоять из связанных между собой этапов повышения знания и профессионализма (наряду с осторожным отбором). Большую роль на этом этапе играют университеты, готовящие специалистов в области фундаментальной и прикладной науки, и учреждения, ориентированные на формирование научной элиты.

Мировой опыт подтверждает, что инновационный бизнес в основном присущ субъектам малого предпринимательства, которые, имея финансовую поддержку банков, специализированных фондов и государства, могут более эффективно использовать достижения научно-технического прогресса.

Организация инновационной предпринимательской структуры. Предпринимательская структура в инноваци-

онной экономике – это совокупность отношений между экономическими субъектами, взаимосвязанными и взаимодействующими между собой в процессе создания и реализации инновационных предпринимательских идей, определяющих конкурентоспособность предпринимателя на рынке.

Однако не всякое предпринимательство является инновационным, а лишь такое, которое позволяет извлечь предпринимательский доход в результате создания производства, использования или распространения инновационного продукта, т. е. к субъектам инновационного предпринимательства относятся предпринимательские структуры, осуществляющие инновационную деятельность.

К основным принципам создания предпринимательских структур (отличающих их от традиционных) относятся:

- инициатива предпринимателя при инициации идеи создания структуры и определении направлений её деятельности;
- добровольность объединения экономических субъектов в структуру, договорной характер отношений между предпринимателями, а также предпринимателями и наёмными работниками;
- инновационный характер продукции либо отдельных элементов производственной системы;
- гибкость структуры, её способность адаптироваться к изменениям на рынке;
- эффективность структуры, отсутствие «лишних» подразделений.

Можно выделить следующие этапы формирования предпринимательских инновационных структур:

- 1) у будущего предпринимателя возникает идея новаторства, инноваций, нововведений в области бизнеса;
- 2) ищутся ресурсы, а для индивидуальных предпринимателей чаще всего из семейного бюджета выделяются ресурсы для их реализации;
- 3) создаются благоприятные организационно-технические условия для реализации идеи и её практического использования;

4) происходит формирование организационной предпринимательской структуры инновационной направленности.

Многочисленные эмпирические исследования инновационных процессов свидетельствуют, что только примерно 0,04% творческих идей реализуются в успешные инновационные проекты со значительной доходностью. При этом успех инновационных разработок, требующих значительных затрат на поисковые, финансовые и рыночные исследования, существенно варьируется по отраслям. Доля успешных проектов на стадии коммерческой реализации в развитых странах составляет 40–60%: лишь около 15% компаний, использующих венчурное финансирование, получают существенно более высокую прибыль¹¹⁸.

Инновационное предпринимательство базируется на принципах разделения и распределения риска между предпринимателями и инвесторами.

Венчурное инвестирование. В рамках инновационного предпринимательства широко обсуждаются возможности венчурного бизнеса как одной из форм технологических нововведений, что способствует ускорению научно-технического прогресса (НТП) и является важнейшим фактором качественного подъёма экономики страны.

Предпринимательская деятельность, связанная с финансовыми и капитальными вложениями в инновацию, называется *венчурным инвестированием*. При венчурном бизнесе возникает взаимный интерес их владельцев и венчурных инвесторов, который определяется вероятностью получения высоких доходов и перспективой развития инновационного бизнеса, разработкой прогрессивных технологий, возникновением новых направлений научно-технического прогресса.

Функциональная задача венчурного инвестирования состоит в том, чтобы способствовать росту конкретного бизнеса или реализации инновационного проекта путём предоставления определённой суммы денежных средств.

¹¹⁸ Андреев В. А. Ключевые факторы успешности российских инновационных проектов // Вопросы экономики. – 2011. – № 2. – С. 41–61.

Традиционный капитал не способен финансировать фирмы, основанные на новых технологиях, или рискованные инновационные проекты.

Как правило, потенциальные заёмщики не удовлетворяют одному или нескольким приведённым ниже параметрам, которые рассматривают при принятии решений о предоставлении средств:

- экономическая обоснованность проекта;
- качество обеспечения;
- удовлетворительные показатели финансового состояния;
- объёмы финансовых потоков;
- история взаимоотношений;
- кредитная история.

Венчурный капитал обладает рядом особенностей по сравнению с обычными видами финансирования¹¹⁹.

1. Качество обеспечения. В случае венчурного финансирования средства предоставляются под выбранный проект без каких-либо гарантий. Венчурные инвесторы делят ответственность и финансовый риск вместе с предпринимателем.

2. Срок предоставления. Венчурное инвестирование рассчитано на длительный срок, так как многие инновационные проекты начинают приносить прибыль не раньше чем через три-пять лет, и существует долговременное отсутствие ликвидности.

3. Объект инвестирования. Рисковые капиталовложения осуществляются, как правило, в самых передовых направлениях научно-технического прогресса, и венчурные фонды, как ни один другой инвестор, готовы вкладывать средства в новые наукоёмкие разработки даже тогда, когда им сопутствует высокая степень неопределённости, ведь именно здесь скрыт самый большой потенциальный резерв получения прибыли.

4. Участие в управлении. Инвесторы не ограничиваются только предоставлением финансовых средств. Они непосред-

¹¹⁹ Федосеева Т.В. Государственное стимулирование венчурных инвестиций в условиях глобализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://iee.org.ua/files/alushta/14-fedoseeva-gos_stim_vench.pdf (дата обращения: 24.04.2016).

ственно или через своих представителей активно участвуют в управлении новой фирмой. Инвестор должен быть готов оказывать самую разную помощь тем, кому он предоставил свой капитал: помогать в управлении, консультировать, помогать налаживать связи и т.д. Именно участие в управлении снижает степень риска, увеличивает норму прибыли на капиталовложения, является неотъемлемым условием успешного освоения нововведения.

Исходя из сказанного, можно отметить, что венчурный капитал потенциально является одним из эффективных источников финансирования инновационной деятельности. Однако здесь возникает проблема активизации рискованного инвестирования, на пути которого возникают значительные препятствия. Поэтому целью государственного стимулирования является создание благоприятных условий для развития процесса венчурного финансирования инновационной деятельности внутри страны.

Влияние инновационной активности на конкурентоспособность. Конкуренция между участниками бизнеса начинается на стадии исследования и опытно-конструкторских разработок нового продукта и новой технологии его изготовления.

Эффект инновационной деятельности предприятия с точки зрения его конкурентоспособности имеет три составляющие:

- 1) повышение конкурентоспособности товара, создающее конкурентные преимущества на ближайшую и среднесрочную перспективу;
- 2) привитие новых потребностей, создающее конкурентные преимущества на отдалённую перспективу;
- 3) повышение эффективности производства, трансформирующее конкурентоспособность товарной массы в конкурентоспособность предприятия.

Одним из факторов конкурентоспособности является техническое совершенство товаров, которое определяется степенью использования в выпускаемой продукции передовых

научно-технических решений – результатов интеллектуальной деятельности.

Инновационная активность малых и средних предприятий выражается в определённых показателях, таких как доля внутренних затрат малых и средних предприятий на исследования и разработки в общем объёме выпуска продукции малыми предприятиями; доля малых и средних предприятий, осуществляющих инновационную деятельность в общем количестве малых и средних предприятий; доля инновационной продукции в общем объёме выпуска малых и средних предприятий. В последнее время в России сложились разнонаправленные тенденции движения показателей инновационной активности малых и средних форм хозяйствования: во-первых, снижение величины показателя инновационности продукции, во-вторых, повышение доли инновационно-активных предприятий¹²⁰.

Место и роль налогового стимулирования в развитии инновационного потенциала субъектов малого предпринимательства. Среди экономических мер, с помощью которых государство развивает инновационную деятельность, нами выделены прямые и косвенные. К прямым методам можно отнести инвестирование в форме финансовых вложений, кредитование, лизинг и др. Из числа косвенных методов регулирования важное значение, прежде всего, имеет налоговое стимулирование и в первую очередь для субъектов малого бизнеса.

Мобилизация государством определённой части ВВП в виде налоговых платежей малых предприятий, с одной стороны, формирует государственные финансовые ресурсы, а с другой – налоговая система должна выполнять регулирующую функцию и служить инструментом экономического воздействия на общественное производство, его структуру и динамику, переориентации деятельности представителей малого предпринимательства на инновационную экономику.

¹²⁰ Новая парадигма управления социально-экономическим развитием регионов России / М.В. Васильева, Т.В. Владимирова, Е.В. Романенко, В.П. Часовой; под общ. ред. М.В. Васильевой. – М.: Планета, 2013. – С. 164–165.

Эффективная налоговая система поддержит товаропроизводителя, позволит оптимизировать деятельность малых предприятий и привлечь инвестиции. В связи с тем, что действующая система налогообложения должным образом не обеспечивает развитие малого бизнеса и увеличение потенциала производственных предприятий, возникает необходимость её реформирования. Она должна учитывать специфику каждой сферы и отрасли с целью реализации стимулирующей функции налогов.

Роль налогового стимулирования заключается в снижении налогового бремени налогоплательщиков путём высвобождения финансовых ресурсов из налогооблагаемой базы, направляемых на модернизацию и технологическое обновление производства на основе внедрения инновационных технологий. Налоговые льготы малым предприятиям по осуществлению научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок оказывают стимулирующее воздействие на инновационную активность плательщиков налогов.

Реализуя мероприятия по налоговому стимулированию инновационной деятельности, государство рассчитывает получить эффект в средне- и долгосрочной перспективе. Эффект от внедрения инновационных технологий в деятельность налогоплательщиков влечёт за собой повышение качества и конкурентоспособности продукции и как следствие – изменяет предпочтения потребителей. Этим и обуславливается финансовый результат от стимулирования инновационной деятельности через увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Оценка эффективности налогового стимулирования является неоднозначным процессом. Первым фактором, влияющим на формирование оценочных критериев, является значительная временная продолжительность инновационного процесса. Вторым фактором – наличие инновационных и налоговых рисков, которые связаны с неопределённостью возможных результатов внедрения инновационной технологии и исполнения. В этих условиях меры поддержки инноваци-

онной деятельности, осуществляемые государством, должны иметь не только адресный характер, но и минимальный уровень риска.

Проблематика малого инновационного бизнеса. Согласно статистическим данным, доля инновационного предпринимательства в общей структуре малого бизнеса России варьирует, по разным оценкам, от 1,4 до 3,5 %¹²¹. При этом обращает на себя внимание мощнейший инновационный потенциал страны.

Приведём статистические данные. «Опора России» совместно со ВЦИОМ провела исследование условий и проблем развития малого инновационного предпринимательства. Результаты следующие: из всех малых инновационных предприятий России не более 15 % можно назвать инновационными, т. е. ориентированными на рынок. Имеется в виду, что эти 15 % проводят научные исследования, занимаются охраной интеллектуальной собственности и коммерциализацией нововведений на рынке. Доминирующая масса предприятий свою истинную инновационную составляющую утратила. Кроме того, средний возраст опрошенных компаний составляет 10–13 лет. Уже тот факт, что им удалось выжить, для подобных компаний – значительное достижение.

Что мешает развиваться малому инновационному бизнесу?

1. Отсутствие правовой основы.

Парадокс заключается в том, что само понятие «инновационная деятельность» не является правовым понятием. На первый взгляд, сегодня существует законодательная база, которая отражена на сайте Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (<http://www.fasie.ru>). Выглядит перечень законов следующим образом: Гражданский кодекс РСФСР, Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Патентный закон, Закон «Об авторском праве и смежных правах».

¹²¹ Доля инновационного предпринимательства в общей структуре малого бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bishelp.ru> (дата обращения: 24.04.2016).

Перечисленные законы действительно регламентируют область интеллектуальной собственности, однако даже не упоминают ключевого понятия этой сферы – «инновационная деятельность». В существующих законах нет такого понятия, как «инновации», вместо него используется термин «НИОКР», но понятие «инновационная деятельность» гораздо шире.

В совершенствовании нуждается и налоговое законодательство. Президент ТПП считает целесообразным использование таких эффективных способов налогового стимулирования инвестиционной деятельности, как ускоренная амортизация и целевые налоговые льготы.

2. Минимальная востребованность малого инновационного бизнеса.

Очевидно, что плохая востребованность является следствием низкой конкуренции. В свою очередь, конкуренция отсутствует из-за отсутствия мотивации у предпринимателей. Вполне естественно, что предприниматели предпочитают заниматься сферами, гарантированно приносящими прибыль, в частности торговлей.

В настоящее время сильно развит монополизм в промышленном секторе, следовательно конкуренция основной двигатель предприятий к инновациям) – отсутствует.

3. Кадровая проблема.

Происходит «смена поколений директорского корпуса» инноватики. Опытные кадры уходят, а у молодых не хватает опыта в данной сфере. Качество образования молодых людей не подлежит сомнению, однако вновь пришедшим не хватает навыков ведения крупных инновационных проектов, которыми обладает лишь «старое» поколение. Менеджеров, способных продвигать инновации на рынок, особенно не хватает России.

Второй момент кадровой проблемы – так называемая «утечка мозгов». Процесс для России не новый, хотя известно, что в последнее время часть «покинувших», набравшись зарубежного опыта, вновь возвращается на родину.

4. Финансовые механизмы инновационной деятельности.

Проблема малых инновационных предприятий, у которых есть достаточно серьёзный интеллектуальный потенциал, как правило, заключается в том, что для создания опытных образцов им необходима дорогостоящая материально-техническая база. Возникает вопрос: где взять деньги? На данный момент существуют несколько способов финансовой поддержки малого инновационного бизнеса.

Кредитование. Банки, по вполне понятным причинам, крайне редко кредитуют малый бизнес, тем более инновационный. Всё логично: инноватика – достаточно рискованная сфера. Здесь крайне сложно предугадать степень окупаемости, прибыльности разработки.

«Бизнес-ангелы». Отметим, что на экономическом жаргоне «бизнес-ангелами» называют частных инвесторов, вкладывающих личные средства в рискованные проекты: предприятия на ранней стадии развития или инновационные идеи с минимальным технико-экономическим обоснованием.

Венчурные фонды. Многие эксперты достаточно скептически оценивают деятельность российских венчурных фондов. В качестве альтернативы предлагают сотрудничество с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Можно отметить основные проблемы венчурного финансирования малого бизнеса в России:

- не создан эффективный механизм: трансформации сбережений населения в инновации;
- часто меняющиеся «правила игры» на правовом поле, объективно тормозящие развитие технического прогресса;
- неуверенность потенциальных инвесторов в стабильности экономического и политического положения страны, а потому их нежелание рисковать;
- в отличие от США, в России пенсионные фонды и *страховые* компании не имеют юридического права инвестировать свои средства в венчурные фирмы, а могут вкладывать их лишь в государственные ценные бумаги, т. е. только в безрисковые финансовые активы (risk-free). Следовательно, венчур-

ные фонды не могут привлечь эти источники финансирования для развития малых инновационных фирм;

- несовершенная законодательная база развития и использования венчурного финансирования вообще и в сфере малого бизнеса в частности;

- отсутствие ясных инвестиционных решений по частичному использованию стабилизационного фонда страны: последний желательно направлять на развитие высоко рисковых, в том числе венчурных проектов;

- слабая роль государства в создании благоприятных технико-экономических условий для развития венчурного бизнеса, а следовательно, и для роста инновационной деятельности предприятий малого бизнеса;

- сложная процедура открытия малого предприятия, особенно занятого в сфере наукоёмких производств, требующая дополнительного обоснования возможных отрицательных социальных (в том числе экологических) последствий реализации инновационного проекта;

- недостаточная активность государственных структур в создании необходимой для малых предприятий производственной инфраструктуры: дороги, связь, энерго-, водо-, теплоснабжение и т. п.;

- отсутствие надёжных *долгосрочных* источников финансирования инновационных процессов;

- для инвесторов венчурного фонда всегда существует опасность потерять все вложенные в него средства без всякой надежды на компенсацию потерь. Вкладывая деньги в венчурный капитал, инвестор рассчитывает получить через несколько лет определённый пакет с высоколиквидными ценными бумагами, однако ожидания могут оказаться неверными.

5. Неблагоприятный экономический фон.

Переходный период экономического развития России: не закончив индустриализацию страны, мы пытаемся внедрить рыночные механизмы. Кризис экономики, науки и образования не даёт развиваться малому инновационному бизнесу.

6. Низкая мотивация исследователей.

Парадоксально, но даже исследователи в научно-технической среде отказываются верить в то, что наука и бизнес – вещи совместимые. Многие исследования по определению не могут давать прибыли, поскольку они носят фундаментальный характер. Только применение результатов в конкретных областях может принести хоть какой-то заработок бизнесмену. Малый бизнес никогда не был заинтересован в настоящих исследованиях, поскольку те не дают гарантированной прибыли. Если же исследование действительно стоящее, то у малого бизнеса зачастую просто нет таких денег.

Сегодня учёные больше рассчитывают на поддержку государства в своих изысканиях. Альтернативой является также грантоискательство, когда конкретный фонд спонсирует научный поиск. Интересно, что исследователи, рассказывая о личном опыте сотрудничества с малым бизнесом, не раз упоминали о мошенничестве бизнесменов. Заключая фиктивный договор, «узнав всё, что нужно о разработке», предприниматель просто исчезал. Получается, что со стороны «аккумуляторов» идей имеется устойчивое недоверие к малому бизнесу. Возможно, это главная причина отсутствия интереса к инвестициям со стороны предпринимательства.

Из сказанного можно сделать вывод, что спонсирование прикладных исследований – это интерес малого бизнеса, а вот поддержка фундаментальных исследований – это меценатство. Хотя будущее инноватики как раз во многом связано с фундаментальной наукой.

7. Востребованность защиты интеллектуальной собственности.

Ещё один источник финансирования отечественных научных, научно-технических и исследовательских разработок, осуществляемых российскими инновационными компаниями, – программы в рамках западных исследовательских проектов. Однако в нашей стране разработанную таким способом технологию нельзя внедрять, так как права на неё остаются у иностранного заказчика. Поэтому принципиально важным

является подготовка и принятие федерального закона об интеллектуальной собственности, защищающего права на неё.

На наш взгляд, основная причина, по которой государство до сих пор не использует общепринятые в мире схемы владения и управления интеллектуальной собственностью, – значительное число «заимствованных» западных технологий, применяемых в российской экономике. Признание международного права в практике защиты интеллектуальной собственности немедленно поставило бы эти «заимствованные» технологии вне закона, и предприятия вынуждены были бы платить значительные средства за их использование (с учётом того, что каждая технология имеет авторство, суммы могли достигнуть, по некоторым подсчётам, нескольких сотен миллиардов долларов в год). Отказ государства признать нормы международного права применительно к подобным технологиям приводит к тому, что большинство западных инвесторов ограничиваются открытием в России производств только по «окончательной сборке», «фасовке и упаковке» наукоёмкой продукции. Наиболее ярко это проявляется в фармацевтике, производстве композитных материалов.

Считается, что российское патентное законодательство достаточно совершенно, однако это не означает, что владельцу патента гарантируется защита его интеллектуальной собственности (именно поэтому официальная статистика не отражает реального положения дел в области разработок и инновационных решений). Это происходит по нескольким причинам. Выделим, на наш взгляд, основные.

Первая причина заключается в том, что в России существует три вида патентования: идеи, научно-исследовательской разработки и опытно-конструкторской разработки. На любом из этапов можно взять за основу запатентованную разработку, видоизменить её и запатентовать как собственную. Если идея уникальна и при этом запатентована, но не реализована, то через достаточно короткое время она может быть полностью технически исследована какой-нибудь организацией, имеющей мощную научную и финансовую структуру, запатенто-

вана уже как научно-исследовательская разработка не только в России, но и за рубежом и воплощена в конкретном продукте. В этом случае доказать свои права на инновацию при нынешнем уровне российской законодательной базы, а также при неэффективной работе арбитражных судов практически невозможно. Поэтому текущая статистика государственных регистрационных органов, как правило, не является репрезентативной. Российские инноваторы, работающие над крупными проектами, прибегают к патентованию только в случае, когда инновация полностью готова к массовому производству или продаже за рубеж.

Вторая причина. Патенты регистрируются достаточно продолжительное время (иногда до года). В процессе анализа разработки исследуются множеством экспертов, через которых возможны «утечки». Организация, купившая «инсайдерскую» информацию, может запатентовать её в других странах, что автоматически лишает истинного владельца возможности в дальнейшем экспортировать её как на лицензионной основе, так и в качестве продукта на основе запатентованной в России технологии.

Взаимодействие бизнеса и высших учебных заведений. Одна из основных трудностей разработки и освоения новинок, с которой сталкивается малый инновационный бизнес – отсутствие значительной лабораторно-исследовательской базы и научного персонала. Очевидно, что необходимые разработки имеются в научно-исследовательских и проектных институтах и бюро, но для малой фирмы расходы на их покупку могут оказаться непосильными. В то же время в одних и тех же новшествах нуждаются одновременно многие малые предприятия, что способствует появлению посредников, объединяющих малый инновационный бизнес в ассоциации (союзы). Подобные объединения могут оказывать существенную финансовую поддержку созданию новшеств, имеющих широкую сферу применения.

Сотрудничество малого инновационного бизнеса со специализированными научными организациями и иными

фирмами позволяет формировать научно-производственные объединения, непрерывно иницирующие научный поиск, превращающие инновационные идеи в новый или усовершенствованный продукт, технологию или подход к оказанию социальных услуг. При этом научные исследования, соединяясь с практикой, становятся прикладными, а малый бизнес обогащается научно-техническими достижениями, повышающими качество и конкурентоспособность продукции. Большие возможности в этой связи имеет сотрудничество высших учебных заведений с малыми инновационными фирмами. Например, кафедры технических вузов способны оказать действенную помощь малому бизнесу в освоении новых технологий и технологического оборудования, а малые предприятия, в свою очередь, могут стать опытно-производственной базой вузов и поддерживать их финансовыми средствами. Кроме того, возможна целевая подготовка специалистов для конкретных наукоёмких производств, в том числе в системе послевузовского образования.

Выводы. Малое предпринимательство является инновационным по своей природе, однако в условиях формирования экономики знаний это его качество усиливается, и он превращается в ключевой фактор трансформационных изменений и структурной перестройки экономики, что особенно важно для России.

Малый бизнес выступает в качестве такой институциональной структуры, которая обеспечивает подвижность и динамизм экономической системы в целом, способствует быстрой коммерциализации результатов исследований и разработок, а также адаптации к изменению условий во всех сферах деятельности, что оказывает значительное влияние на ускоренные темпы инновационного развития.

При этом, благодаря современным информационным технологиям, которые существенным образом меняют саму модель функционирования различных структур, обеспечивается доступ малых предприятий к новым видам деятельности и увеличивается доля малого и среднего бизнеса на мировом

рынке товаров и услуг. Информационные технологии создают условия для снижения издержек производства и позволяют субъектам малого предпринимательства повысить свою конкурентоспособность. Так как именно инновационная экономика, ядро которой составляет конкурентоспособный малый бизнес, обеспечивает экономическое развитие и достойное представительство страны на мировых рынках, необходимо уделять особое внимание инфраструктуре поддержки, которая должна быть способна оказать квалифицированную помощь тем предприятиям, которые могут успешно внедрять нововведения и действовать на международных рынках.

Глава 3. Эффективность совершенствования системы государственной поддержки малого предпринимательства

Государственная поддержка должна быть направлена на совершенствование регулирования и стимулирования деятельности малых предприятий в условиях обострения глобальной конкуренции, усиления рисков нестабильности мировой экономики, в том числе международных экономических санкций в отношении России.

3.1. Эффективность инновационных форм государственной поддержки деятельности субъектов малого предпринимательства

Опыт стран с развитой экономикой свидетельствует, что субъекты малого предпринимательства успешно развиваются при непосредственном участии органов государственного управления в выработке и реализации политики поддержки малых форм хозяйствования. Особое значение имеет поддержка малого и среднего инновационного предпринимательства как наиболее рискованного и в силу своих особенностей наиболее чувствительного к изменениям внешней среды.

Сущность государственной поддержки малого предпринимательства. Конец XX – начало XXI в. отмечены повышением внимания учёных и практиков к научно-исследовательской составляющей разработки политики в отношении малого бизнеса, что находит выражение в активизации исследований условий и факторов, влияющих на состояние малого бизнеса, уточнении критериев и параметров, характеризующих развитие этого сектора, а также совершенствовании методов оценки эффективности принимаемых мер и разрабатываемых программ.

Роль государства в развитии малого бизнеса обусловлена необходимостью выявления новейших тенденций, форм и ме-

тодов финансово-экономической, нормативно-правовой защиты интересов малых предприятий, играющих одну из ключевых ролей в создании рабочих мест, развитии инноваций и внедрении новых технологий, в выполнении государственных заказов.

Сущность государственного регулирования предпринимательства раскрывается в основных функциях, выполняемых государственными органами власти в целях регулирования предпринимательства. Первая функция состоит в формировании субъектов современного предпринимательства, под этим понимается увеличение числа предпринимателей, способных и реализующих свои возможности к инновационной, рискованной деятельности во всех сферах экономики. Вторая – в создании конкурентной среды, способствующей развитию подлинной экономической состязательности, в которой обеспечиваются конкурентные преимущества¹²².

Система государственной поддержки официальной экономической деятельности малых предприятий должна ориентироваться на стратегию, включающую следующие разделы:

- 1) главная цель и основные задачи государственной поддержки сектора МП;
- 2) аналитический инструментарий;
- 3) мониторинг состояния и места сектора МП в регионе;
- 4) конкретные задачи регионального управления;
- 5) приоритеты деятельности региональных экономических систем;
- 6) выбор модели противодействия ТЭД;
- 7) прогнозные индикаторы и стратегические планы;
- 8) необходимые ресурсы для осуществления стратегии государственного противодействия ТЭД;
- 9) взаимодействие субъектов экономических отношений при реализации государственного противодействия теневой экономической деятельности малых предприятий.

¹²² Глебова И. С., Садырдинов Р. Р. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: учеб. пособие. – Казань: Казанский гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина, 2008. – С. 35.

Систему государственной поддержки малого и среднего предпринимательства составляют¹²³:

- государственные нормативно-правовые акты, направленные на поддержку и развитие малого предпринимательства;

- государственный аппарат, представляющий собой совокупность государственных институциональных структур, ответственных за развитие малого и среднего предпринимательства, обеспечивающих реализацию государственной политики в этой сфере и осуществляющих регулирование сферы малого и среднего предпринимательства и управление инфраструктурой его поддержки;

- государственная инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства, включающая некоммерческие и коммерческие организации, созданные с участием или без участия государства, деятельность которых иницируется, поощряется и поддерживается государством, и предназначенная для реализации государственных мер по развитию малого и среднего предпринимательства и оказания услуг предпринимателям на безвозмездной, льготной или коммерческой основе.

Следует отметить роль стратегических планов как инструмента поддержки малых предприятий, проявляющуюся:

- в расширении возможностей реализации их конкурентных преимуществ;

- в выявлении стратегических направлений содействия развитию малого бизнеса – поощрение инноваций;

- в предоставлении своевременной и эффективной финансовой помощи;

- в улучшении деловой среды для малых предприятий, в том числе в депрессивных регионах;

- в стимулировании инвестиций, внедрении новейших технологий;

- в создании рабочих мест.

¹²³ Конфигурация проблем управления развитием малого и среднего предпринимательства: монография / А. А. Якушев [и др.]. – Челябинск, 2015. – С. 51.

Региональная концепция регулирующего воздействия государства малого предпринимательства должна опираться на программы по поддержке сектора МП с учётом поставленных целей и задач по социально-экономическому развитию субъекта РФ и обеспечению экономической безопасности региона, хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства с учётом межрегиональной кооперации органов власти, бизнес-сообществ и науки.

Для достижения поставленных целей определены следующие стратегические приоритеты:

- преодоление барьеров в развитии сектора МП и повышение экономического иммунитета субъектов МП от кризисных давлений;

- модернизация пространственной организации деятельности сектора МП, обеспечивающей создание ему качественной среды для развития горизонтальных кооперированных связей в официальном секторе экономики;

- становление и развитие инновационных кластеров для повышения конкурентоспособности ключевых отраслей экономики с участием субъектов малого предпринимательства МП;

- совершенствование государственных и гражданских институтов развития сектора МП как условие повышения качества и эффективности государственного противодействия ТЭД.

Концептуальные положения государственной поддержки системы МП целесообразно формировать по трём блокам:

- экономический, включающий создание научно-методической базы исследования теневой экономики; снижение маргинальных ставок налогов на основе модели Лаффера и оплаченной цены доступа, упорядочение размеров единых страховых взносов для МП; создание единого банка данных теневой экономической деятельности субъектов МП;

- нормативно-правовой, содержащий сведения об изменениях законодательства, касающегося снижения государственного вмешательства в деятельность МП и упорядочения транзакционных издержек; о законодательном обеспечении

контроля за уровнем теневой экономики; о законах по защите государством собственности МП;

– организационный, предполагающий создание специального органа по противодействию коррупции и теневой экономике; усиление регулирующей роли государства по развитию и обеспечению безопасности МП; совершенствование аналитической работы, создание центров мониторинга и превентивного анализа деятельности МП.

В основе системы государственной поддержки малого предпринимательства лежат следующие принципы:

1) комплексности – обеспечения полного спектра услуг для малых предприятий;

2) системности – обеспечения функциональной взаимосвязанности всех элементов инфраструктуры малого предпринимательства;

3) конкурсности – обеспечения равных прав и возможностей малых предприятий при получении поддержки и государственных заказов;

4) распределённости – перенесения значительной части функций по поддержке малого предпринимательства с федерального на региональный и муниципальный уровни;

5) гласности – наличия полной и доступной информации о содержании конкретных мер государственной поддержки;

6) интерактивности – рассмотрения процессов развития малого предпринимательства как комплексной системы «сигналов рынка» и адекватной реакции системы поддержки предпринимательства;

7) делегирования функций – обеспечения участия предпринимательских кругов, общественных объединений и союзов предпринимателей в реализации проектов комплексной программы;

8) гибкости – возможности приспосабливаться к изменениям внешней и внутренней среды системы поддержки и развития малого предпринимательства;

9) конкретности и измеримости предоставляемых услуг – предполагается профессионализм работников инфраструкту-

ры поддержки малого предпринимательства и способность оказывать конкретные услуги предпринимателям в рамках правового поля. Субъекты инфраструктуры ведут учёт своей деятельности с участием органов государственного управления и общественных организаций;

10) открытости – возможности присоединения любых юридических лиц различных организационно-правовых форм и форм собственности;

11) интегрированности – наличия явных и латентных связей экономического, правового и иного характера, объединяющих структурные единицы такого пространства;

12) развития – постоянного динамичного изменения различных составляющих инфраструктуры поддержки малого предпринимательства от экономически простых форм к более сложным и высокоорганизованным.

В аспекте государственной поддержки сектора МП вызывают критическую оценку федеральные программы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации.

Анализ программ показывает, что собственно на инвестиционную финансово-кредитную поддержку малого предпринимательства предусматривается выделение всего лишь 30% от общего объёма их бюджетов. Федеральные программы имеют явно выраженную институциональную направленность: две трети всех финансовых средств, выделенных для их реализации, используется на создание различного рода органов и организаций с функциями инфраструктурного обслуживания малого предпринимательства (агентства поддержки малого бизнеса, учебно-методические, учебно-деловые, консалтинговые и информационные центры, бизнес-инкубаторы и т. п.). При всей важности создания инфраструктуры малого предпринимательства оно должно иметь подчинённую роль по отношению к самим предпринимательским структурам, к инвестиционной поддержке малого предпринимательства как таковой¹²⁴.

¹²⁴ Проблемы управления инновационной деятельностью в сфере малого предпринимательства / под ред. В.А. Гневко. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – С. 7.

При внедрении инновационных форм по поддержке сектора МП необходимо определить основные направления государственного регулирования предпринимательской деятельности в соответствии с типом предпринимательской структуры.

По мнению А.Р. Фасхутдинова¹²⁵, в основе такой поддержки должно лежать регулирование баланса трёх категорий предпринимательских структур, включающих синергичные субъекты предпринимательства, синкретичные субъекты предпринимательства и энтропийные субъекты предпринимательства.

Синергичные предпринимательские структуры представляют собой точки роста такой системы, деятельность которых основана на использовании перспективных ресурсов региона. Обеспечение положительной поступательной динамики синергичных структур должно быть основано на выявлении имеющихся в регионе ключевых компетенций, которые позволяют выпускать продукт или услугу, основанную на радикальной или фундаментальной инновации, определении потребности соответствующей компании в ресурсах (включая трудовые, технические, технологические, финансовые, организационные и иные) и формировании условий наибольшего благоприятствования развитию предпринимательских структур, которые могут объединить имеющуюся предпринимательскую возможность (посредством реализации ключевых компетенций региона) и комплекс имеющихся ресурсов (сбалансированный с учётом профиля требуемых ресурсов).

Синкретичные предпринимательские структуры представляют собой наиболее значимую (с точки зрения обеспечения стабильной поступательной динамики региона) категорию субъектов предпринимательства, обеспечивающую стабильное развитие территории посредством производства и реализации товаров и услуг для индивидуальных и промышленных потребителей, в основе конкурентного преимущества которых

¹²⁵ Фасхутдинов А.Р. Развитие инструментов государственного регулирования предпринимательской деятельности в территориально локализованной системе: дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2014. – 191 с.

лежит улучшающая инновация. Синкретичные предпринимательские структуры обеспечивают связанность экономики.

Энтропийные предпринимательские структуры представляют собой субъекты предпринимательства, деятельность которых приводит к нерациональному использованию ресурсов территориально локализованной системы, а также может иметь следствием разрушение ключевых компетенций территории.

При решении задачи по повышению эффективности государственной поддержки экономической деятельности в секторе малого предпринимательства в основу должна быть положена концепция регулирующего воздействия государства, учитывающая специфику региона, ориентированную на инновационное развитие, и направленная на создание условий, при которых официальная деятельность малых предприятий имеет конкурентные преимущества, с одной стороны, и минимизацию теневой экономической деятельности, основанной на создании условий, при которых осуществление деятельности в теневом секторе экономики стало бы не выгодным, – с другой.

Особенности формирования системы государственного противодействия теневой экономической деятельности

Таким образом, проведённые исследования¹²⁶ и мониторинг, в том числе эмпирического характера (анкетирование, экспертные оценки), позволили выявить базовые причины слабого развития МП и формирования ТЭД субъектов МП, обусловленные:

– неэффективной институциональной и инфраструктурной средой, в том числе неразвитой нормативно-правовой базой, направленной на поддержку и развитие МП, высокими транзакционными издержками;

¹²⁶ Буров В. Ю. Теоретические аспекты исследования коррупции и её взаимосвязь с теневой экономикой // Вестник Бурятского гос. ун-та. – 2014. – № 2. – С. 5–11; Буров В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути её легализации. – Чита: ЧитГУ, 2010. – 216 с.; Буров В. Ю., Потаев В. С., Суходолов А. П. Малое предпринимательство в России и Байкальском регионе. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011. – 357 с.; Буров В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.

- высоким уровнем системной коррупции, интегрированной во все сферы общества;
- насущными потребностями в экономической безопасности, нереализованными в легальном секторе экономики, что обеспечивается за счёт теневой экономической деятельности;
- малоэффективной налоговой системой и нерешённой проблемой возмещения НДС при использовании малыми предприятиями специальных налоговых режимов, высокой налоговой нагрузкой на денежные доходы наёмных работников малых предприятий и предпринимательский доход;
- отсутствием гарантий защищённости жизни, здоровья, собственности, контрагентов, информации, контрактов, противоправных действий третьих лиц;
- рациональным поведением экономических субъектов, обусловленным антропологическим фактором – стремлением субъектов к выживанию или наживе;
- недоступностью финансовых ресурсов, что обусловлено высокими ставками их привлечения и недостаточностью выделяемых государством и регионами финансовых средств, направляемых на поддержку развития малого предпринимательства;
- низким уровнем рентабельности бизнеса, завышенной регламентацией экономики, что связано отсутствием доступа к жизненно важным товарам, работам и услугам, в том числе государственным закупкам.

Одним из аспектов формирования теневой экономической деятельности (ТЭД) субъектов МП является отсутствие чётких границ между собственностью организации и личной собственностью предпринимателя, что вызывает стремление обеспечить экономическую безопасность своего бизнеса за счёт использования механизмов ТЭД. Этот фактор и проведённые ранее исследования¹²⁷ генезиса развития сектора МП в России позволяют говорить об эволюции выявленной и обоснованной нами новой функции субъектов МП – обеспечения экономической

¹²⁷ Буров В.Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.

безопасности бизнеса субъектов МП в условиях совершенствования механизмов государственного противодействия ТЭД.

Социально-экономический механизм ТЭД. С целью повышения эффективности государственного противодействия ТЭД необходимо понять сущность социально-экономических механизмов теневой экономической деятельности.

По нашему мнению, под социально-экономическими механизмами развития системы государственного противодействия теневой экономической деятельности в России следует понимать организационно-хозяйственные и социальные инструменты и факторы, используемые при взаимодействии соответствующих структур и регуляторов в условиях рынка, которые в совокупности обеспечивают противодействие ТЭД с одновременной поддержкой официальной экономической деятельности.

Считаем, что дополнительно к изложенному целесообразно акцентировать внимание на несбалансированности и противоречивости мер участия государства в социально-экономическом развитии общества за исследуемый период времени. В результате нарастания существующих и возникновения новых противоречий в развитии социально-экономической сферы России происходит саморазвитие форм ТЭД в среде субъектов малого предпринимательства.

Мы полагаем, что к числу таких противоречий, определяющих социально-экономический механизм возникновения ТЭД, целесообразно отнести следующие:

1) одномоментная либерализация российской экономики. Данный фактор нанёс значительный ущерб национальному производству и простимулировал рост теневой экономики;

2) доминирующая роль государства в экономике – распределение бюджетных ресурсов в форме прямых и косвенных дотаций, субсидий, льготных кредитов среди государственных предприятий, что является основой для формирования неформальных отношений и коррупции. На основе безвозмездного или льготного распределения бюджетных ресурсов формируются контролируемые предпринимательские структуры,

создаваемые с целью незаконного присвоения этих ресурсов, присвоения инфляционного дохода, легализации, инвестирования, перевода за рубеж;

3) завышенная регламентация экономики: запрет государства на обращение определённых товаров и услуг; административное воздействие на процесс ценообразования; высокий уровень бюрократии, особые правила сертификации на выполнение определённых видов профессиональной деятельности (врачей, лётчиков и т. д.);

4) низкая эффективность экономической системы. Общее состояние экономики является одним из наиболее важных факторов, обуславливающих степень теневизации экономики, так как при кризисном состоянии экономики оперирование в секторе ТЭД может иметь множество преимуществ;

5) неблагоприятное социальное положение населения, подтверждаемое высоким уровнем скрытой безработицы, теневым рынком труда, низким уровнем заработной платы, большим разрывом денежных доходов населения между высокооплачиваемыми и низкооплачиваемыми работниками (более чем в 30–35 раз) и т. д., что является одним из наиболее важных факторов, влияющих на развитие теневой экономики, в первую очередь неформального сектора.

Государственное противодействие ТЭД. Усиление государственного противодействия ТЭД на современном этапе развития России осуществлялось путём разработки и принятия законов РФ, постановлений Правительства РФ, например: Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям» (от июля 2013 г.) и Распоряжение Правительства РФ «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (от 7 марта 2013 г. № 317-р163). Кроме того, это ратификация большинства международных конвенций по борьбе с отдельными составляющими ненаблюдаемой (теневой) экономики, например, Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступ-

ной деятельности от 8 ноября 1990 г. (ратифицирована 28 мая 2001 г. № 62-ФЗ). Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (ратифицирована 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ). Детальный анализ нормативно-правовой базы, направленной на противодействие ТЭД, дан в прил. 6.

Проведённые исследования дают основание заключить, что процесс внедрения концепции противодействия теневой экономической деятельности протекает сложно и неравномерно. Изучение процесса противодействия ТЭД в регионах показывает, что можно выделить четыре стадии готовности регионов к внедрению системы государственного противодействия ТЭД (см. рис. 10)¹²⁸.

Первоочередные задачи по стадиям внедрения заключаются в следующем:

- *первая стадия*: определение научно-методологической базы (академическое научное учреждение) с целью создания информационного банка данных с использованием данных Росстата, проведение мониторинга, привлечение экспертов;

- *вторая стадия*: разработка программ по направлениям с использованием математического моделирования и учитывающих региональные особенности;

- *третья стадия*: создание соответствующего исполнительного органа – департамента по противодействию теневой экономической деятельности;

- *четвёртая стадия*: предусматривает реализацию мероприятий, направленных на изменение структуры теневой экономики в части сокращения сегментов, характеризующихся наибольшей деструктивностью (скрытый, коррупционный, перераспределительный).

Анализ стадий готовности к внедрению государственной концепции противодействия ТЭД в субъектах Байкальского региона показал, что стороны в основном находятся на первой стадии готовности к внедрению системы государственного противодействия ТЭД (см. табл. 26).

¹²⁸ Самаруха В.И., Буров В.Ю. Теневая экономика в системе предпринимательской деятельности региона. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 243 с.

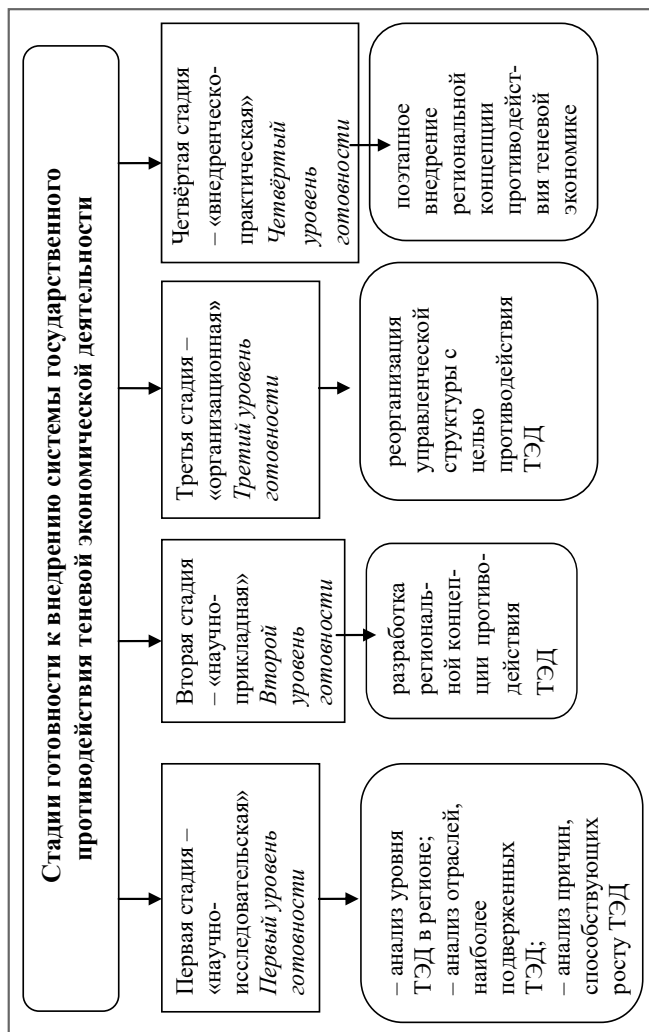


Рис. 10. Стадии готовности к внедрению системы государственного противодействия теневой экономической деятельности

Таблица 26

**Анализ готовности к внедрению государственной концепции
противодействия теневой экономике в Байкальском субрегионе**

Стадии готовности	Иркутская область	Республика Бурятия	Забайкальский край
Научно-исследовательская	Нет	Определена научно-методологическая база	Определена научно-методологическая база
Научно-прикладная	Нет	Идёт разработка программ	Идёт разработка программ
Организационная	Нет	Нет	Нет
Внедренческо-практическая	Нет	Нет	Нет

Отметим, что система государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов МП на сегодняшний день не сформирована.

Основы системы государственного противодействия ТЭД субъектов МП просматриваются в совершенствовании нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность субъектов МП, с целью создания позитивных условий для малых предприятий в официальном секторе экономики и условий противодействия ТЭД в теневом секторе экономики (см. табл. 27).

Проведённый анализ зарождения и развития современного российского малого предпринимательства показал двойственность этого процесса. С одной стороны, становление сектора МП происходило в неэффективных экономических, правовых и социальных условиях, что привело к системной теневой экономической деятельности, а с другой – принятые нормативно-правовые акты, направленные на поддержку сектора МП, обеспечили его становление и развитие.

**Становление системы государственного противодействия ТЭД субъектов малого предпринимательства
в современной России (разработано В. Ю. Буровым)**

Этапы	Исторические условия и противоречия	Разработка нормативно-правовой базы как фактора противодействия ТЭД
Этап начала зарождения современного МП	Период начала реформирования общества (перестройка) – начало перехода к рыночным отношениям (1985–1990)	В СССР в 1986 г. принят Закон об «Индивидуально-трудовой деятельности». В 1988 г. – Закон «О кооперации в СССР». Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (январь 1991 г.); Постановление Совета Министров СССР № 790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий» (август 1990 г.)
Этап стихийного развития сектора МП (1991–1998)	Период реформ – становление рыночных отношений (1991–2015) Зарождение и становление сектора МП связано с исторической спецификой перехода к рынку и реформами: разгосударствление экономики, приватизация, искаженная либерализация – решение единственной задачи: первоначальное накопление капитала, что не способствовало формированию эффективного собственника	Законы РСФСР: «О собственности в РСФСР» (декабрь 1990 г.); «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (25 декабря 1990 г.); «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (22 марта 1991 г.); «Об иностранных инвестициях в РСФСР» (4 июля 1991 г.); «Об инвестиционной деятельности» (от 26 июня 1991 г. № 1488-1). Новая Конституция РФ (1993) – предусмотрено право владения имуществом

Этапы	Исторические условия и противоречия	Разработка нормативно-правовой базы как фактора противодействия ТЭД
Этап становления институтов поддержки МП (1999–2008)	Институт малого предпринимательства в России был введён «сверху», и по всем признакам его появление является «шоковой трансплантацией», процессом быстрого внедрения заимствованного института и развитием в условиях инородной институциональной среды. Становление и развитие сектора МП происходит в условиях укрепления Российской государственности и нереализованной структурной перестройки экономики	Законы РСФСР: «О защите конкуренции» (от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ, с изм. от 2007–2011 гг.); «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» (от 2007); «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ (с изм. 2010); «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ); Указ Президента РФ (от 15 мая 2008 г. № 797) «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности». Начало формирования современного сегмента МП в лице ИПБОЮЛ, связанного с возможностью применения специального налогового режима (на основании ФЗ от 8 декабря 1995 г.)
Этап неопределённости и скрытых возможностей (2010–2015)	Влияние мирового экономического кризиса на развитие сектора МП, проявляющееся в снижении качественных характеристик его состояния: рабочие места, инвестиции в основной капитал, обороты, инновационная деятельность. Массовое закрытие ИПБОЮЛ, связанное с двукратным увеличением отчислений в пенсионный фонд	С 2010 г. ЕСН заменён уплатой страховых взносов в Пенсионный фонд (ПФ), Фонд социального страхования (ФСС), Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС), ТОМС (Территориальный фонд обязательного медицинского страхования) с одновременным его увеличением с 26 до 34 %, а затем до 30 %. В 2015 г. разработаны антикризисные планы для субъектов МП

Система государственного противодействия ТЭД. Разработка системы государственного противодействия теневой экономической деятельности малых предприятий на региональном уровне должна включать в себя следующие этапы.

1. Изменение законодательства, определяющего снижение государственного вмешательства в деятельность малых предприятий и упорядочение транзакционных издержек, законодательного обеспечения контроля за уровнем теневой экономики, защиты государством собственности, страховой защиты и инвестиций, гарантирование для субъектов МП доступа к средствам ресурсно-имущественной поддержки, финансам и государственным закупкам.

Предусматривает изменение правовой базы, ориентированной на совершенствование ранее принятых законов федерального уровня: «О малом предпринимательстве», «Об инвестициях в малый бизнес», «О финансово-кредитных институтах в малом предпринимательстве» и др.

Предлагается в Федеральный закон «О противодействии коррупции» (от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, ред. от 22 декабря 2014 г.)¹²⁹ ввести раздел о противодействии теневой экономике с определением основных принципов противодействия, правовой и организационной основы.

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия ТЭД являются:

- проведение единой государственной политики в области противодействия ТЭД;
- создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия ТЭД, а также с гражданами и институтами гражданского общества;
- принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному

¹²⁹ Федеральный закон «О противодействии коррупции»: от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12164203> (дата обращения: 24.04.2016).

участию в противодействии ТЭД и на формирование в обществе негативного отношения к данному явлению;

- совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью по вопросам противодействия ТЭД;

- неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

- совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию ТЭД;

- обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

- устранение необоснованных запретов и ограничений в области экономической деятельности;

- совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

- укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия ТЭ и коррупции;

- повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин ТЭ.

2. Выбор подхода государственного противодействия теневой экономической деятельности в секторе МП.

Исследования, проведённые В.Ю. Бутовым¹³⁰, определили для использования стратегию элиминирования теневых экономических отношений, направленную на максимально возможное устранение ТЭД и исключение её из хозяйственной практики на основе комплексного подхода к решению проблемы – сбалансированного использования методов как легализации, так и противодействия ТЭД.

3. Создание научно-методологической базы с включением аналитического инструментария по исследованию состояния сектора МП и его ТЭД.

Реализация современных подходов к регулированию развития сектора МП в регионе нуждается в разработке действенного инструментария, учитывающего особенности состояния и специфику современного этапа развития малого предпринимательства депрессивно-приграничных территорий, через определение целей и уровня управления, постановки задач.

Такой инструментарий должен обеспечить применение системы наиболее информативных локальных показателей деловой активности, прибыльности, ликвидности, финансовой устойчивости, возможность их агрегирования с последующим ранжированием субъектов малого предпринимательства как по уровню их развития, так и по степени привлекательности для внешних инвесторов.

4. Проведение на регулярной основе мониторинга состояния экономики субъекта РФ с определением ведущей отрасли, в которой будут задействованы в наибольшей степени субъекты МП.

Разработка концептуальных положений и направлений формирования системы государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства проводится с целью минимизации ущерба от теневой экономической деятельности. Основу внедрения такой модели составляют система регионального мониторинга ТЭД в секторе МП и информационно-управленческий аппа-

¹³⁰ Бутов В.Ю. Теория и методология развития системы государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – СПб., 2015. – 276 с.

рат обеспечения избирательности воздействий на хозяйствующие субъекты:

- первый шаг – организация центров мониторинга по оценке состояния ТЭД, выявление типовых схем уклонения от уплаты налогов;

- второй шаг – создание единого банка данных масштабов ТЭД с учётом уровня вовлечённости в ТЭД, учитывающих отраслевую принадлежность;

- третий шаг – определение влияния теневой экономики на основные показатели социально-экономического положения региона.

5. Разработка системы стимулирования, приоритетных направлений деятельности малых предприятий.

Включает в себя налоговые льготы, налоговые каникулы, оптимизацию существующих систем налогообложения, снижение налоговых ставок, возмещение НДС для предприятий, использующих общую систему налогообложения в случае работы с малыми предприятиями, применяющими специальные налоговые режимы, упрощения учёта хозяйственной деятельности.

6. Расчёт мультипликативного эффекта от развития выбранной приоритетной отрасли с определением сопутствующих основных отраслей и учётом снижения масштабов ТЭД.

В настоящее время теория мультипликации достаточно широко используется при определении влияния различных отраслей общественного производства на изменение объёма ВВП и ВРП в зависимости от уровня и решаемых задач. Малое предпринимательство является одним из субъектов общественного производства, и применение мультипликатора для оценки его влияния на экономику региона допустимо и правомочно. Более того, в рамках кейнсианской теории мультипликатор предпринимательства обосновывает позитивное влияние предпринимательства на эффективность и рост республиканского производства¹³¹.

¹³¹ Буров В. Ю., Кручинина Н. А. Малое предпринимательство в Забайкальском крае. – Чита: ЧитГУ. – С. 20–21.

По мнению А. Е. Курило¹³², мультипликатор представляет собой числовой коэффициент, который показывает размеры роста валового внутреннего продукта при увеличении роста инвестиций. Его также можно рассматривать как экономический показатель, величина которого характеризует степень, в которой увеличение инвестиционного спроса (например, объём производства товаров и услуг малого предпринимательства) или самих инвестиций (в сферу малого предпринимательства) порождает изменение объёма выпуска продукции в целом (объём услуг, прибыль, ВРП) и потребительского спроса на эту продукцию (а следовательно, дохода). Численно мультипликатор (М) равен отношению (3.1):

$$M=1/ПСП, \quad (3.1)$$

где ПСП – предельная склонность потребителя к потреблению данной продукции, товара, услуги (объём производства товаров и услуг малого предпринимательства); либо отношению равновесного ВРП к изменению объёма инвестиций¹³³. В данной интерпретации он больше единицы.

Теория мультипликатора объясняет наличие стимулирующего влияния затрат в данной сфере производства на расширение производства и занятости в других его сферах. Этот положительный нарастающий эффект в размере ВРП и называется мультипликативным эффектом. Суть эффекта мультипликатора состоит в следующем: увеличение любого из компонентов автономных расходов приводит к увеличению национального дохода общества, причём на величину большую, чем первоначальный рост расходов¹³⁴.

Система государственного противодействия ТЭД субъектов МП должна быть избирательна, что требует разделения субъектов экономической деятельности (юридических

¹³² Курило А. Е. Теоретические аспекты мультипликативного воздействия малого предпринимательства на экономику территории // Приграничный регион в условиях интеграционных процессов и реформирования местной власти: материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Четвёртые Арсеньевские чтения». – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2005. – С. 194–198.

¹³³ Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.

¹³⁴ Курс экономической теории / под ред. М. Н. Чепурина. – Киров: АСА, 2004. – 832 с.

лиц всех форм собственности и физических лиц) на четыре группы. Учитывая предложения Г. Агаркова¹³⁵, мы предлагаем четвёртую группу «абсолютно незаконопослушные», что подчёркивает специфику деятельности субъектов МП в теневом секторе экономики (см. табл. 28).

1. Безусловно законопослушные – соблюдающие законодательство и осуществляющие хозяйственную деятельность только в официальном секторе экономики.

2. Условно законопослушные – соблюдающие или нарушающие законодательство и частично осуществляющие хозяйственную деятельность только в теневом секторе экономики.

3. Безусловно незаконопослушные – осуществляющие в большей степени полностью свою экономическую деятельность в секторе теневой экономики и в меньшей степени – в официальном секторе экономики.

4. Абсолютно незаконопослушные – осуществляющие полностью свою экономическую деятельность в секторе теневой экономики.

¹³⁵ Агарков Г.А. Минимизация негативного воздействия теневой экономики на социально-экономическое развитие региона: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2008. – С. 234.

Таблица 28

Мероприятия государственного противодействия ТЭД по группам субъектов МП (составлено В. Ю. Буровым)

№ п/п	Группы субъектов МП	Характеристика группы субъектов	Мероприятия
1	Безусловно законопослушные	Соблюдающие законодательство и осуществляющие хозяйственную деятельность только в официальном секторе экономики	Усиление регулирующей роли государства с целью создания позитивных условий по развитию МП в официальном секторе экономики и обеспечения его безопасности: 1) надёжная защита государствам легитимной собственности и деловых интересов предпринимателей; 2) публикация рейтингов предприятий, ведущих прозрачный бизнес, с целью облегчения привлечения ими инвестиционных ресурсов; 3) снятие административных барьеров и максимальное возможное снижение административного давления на законопослушных участников; 4) предоставление предприятиям с высокой бюджетной эффективностью преимуществ при участии в конкурсах на поставку товаров, выполнение работ для государственных нужд; 5) упрощение законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность субъектов МП; 6) упрощение доступа к нормативно-правовой базе, регламентирующей деятельность субъектов МП – создание сайта с бесплатным доступом; 7) обеспечение тщательной экспертизы законодательных актов перед их принятием; 8) снижение налоговых ставок без нанесения ущерба бюджетам всех уровней за счёт переориентации субъектов МП в официальный сектор экономики; 9) совершенствование аналитической работы, широкое внедрение в контролирующих органах систем поддержки принятия решения
2	Условно законопослушные	Соблюдающие или нарушающие законодательство и частично осуществляющие хозяйственную деятельность только в теневом секторе экономики	

№ п/п	Группы субъектов МП	Характеристика группы субъектов	Мероприятия
3	Безусловно незаконно- слушные	Осуществляющие в большей степени полностью свою экономическую дея- тельность в секторе теневой экономики и в меньшей степе- ни – в официальном секторе экономики	Усиление контролирующей роли государства с целью создания неэффективных условий по деятельности субъектов МП в теневом секторе экономики: 1) законодательное обеспечение эффективного налогового контроля. Принятие закона, регламентирующего порядок контроля за расходами физических лиц и сопоставления их с задекларированными доходами; 2) создание для участников рынка альтернативных легитимных и эффективных инструментов расчётов; 3) вытеснение теневых институтов из сферы обеспечения безопасности бизнеса посредством создания эффективной защиты интересов предпринимателей государством; 4) обеспечение высокой эффективности выездных проверок посредством их адресности; 5) Разрушение инфраструктуры теневой экономики, например масштабной системы «обналичивания»
4	Абсолютно незаконно- слушные	Осуществляющие полностью свою экономическую дея- тельность в секторе теневой экономики	

Предложенные нами концептуальные положения и направления совершенствования системы государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства (с целью её минимизации и обеспечения социально-экономического роста) основаны на разработке Г. Агаркова (2008). Концептуальные положения включают в себя применение системы регионального мониторинга ТЭД в секторе МП как информационно-управленческой основы обеспечения избирательности воздействий на хозяйствующие субъекты, учитывающей степень вовлечённости субъектов МП в теневой сектор экономики и её масштабы с применением механизма стимулирования переориентации деятельности малых предприятий в официальный сектор экономики (см. рис. 11)¹³⁶.

Система мер государственного регулирования развития малого предпринимательства агрегирует инструментальные средства ресурсно-имущественной поддержки, страховой защиты, кредитования, совершенствования налоговой, информационной и правовой баз.

При этом следует учитывать степень вовлечённости субъектов МП в теневой сектор экономики и его масштабы и использовать механизм стимулирования переориентации деятельности малых предприятий в официальный сектор экономики. Автором предлагается комплекс целей и задач государственной системы противодействия теневой экономике, распределённых по уровням управления, что может послужить основой для формирования программ и планов по развитию официального сектора экономики и противодействию теневому сектору (см. рис. 12)¹³⁷.

¹³⁶ Агарков Г.А. Минимизация негативного воздействия теневой экономики на социально-экономическое развитие региона: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2008. – С. 238.

¹³⁷ Самаруха В.И., Буров В.Ю. Теневая экономика в системе предпринимательской деятельности региона. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 243 с.

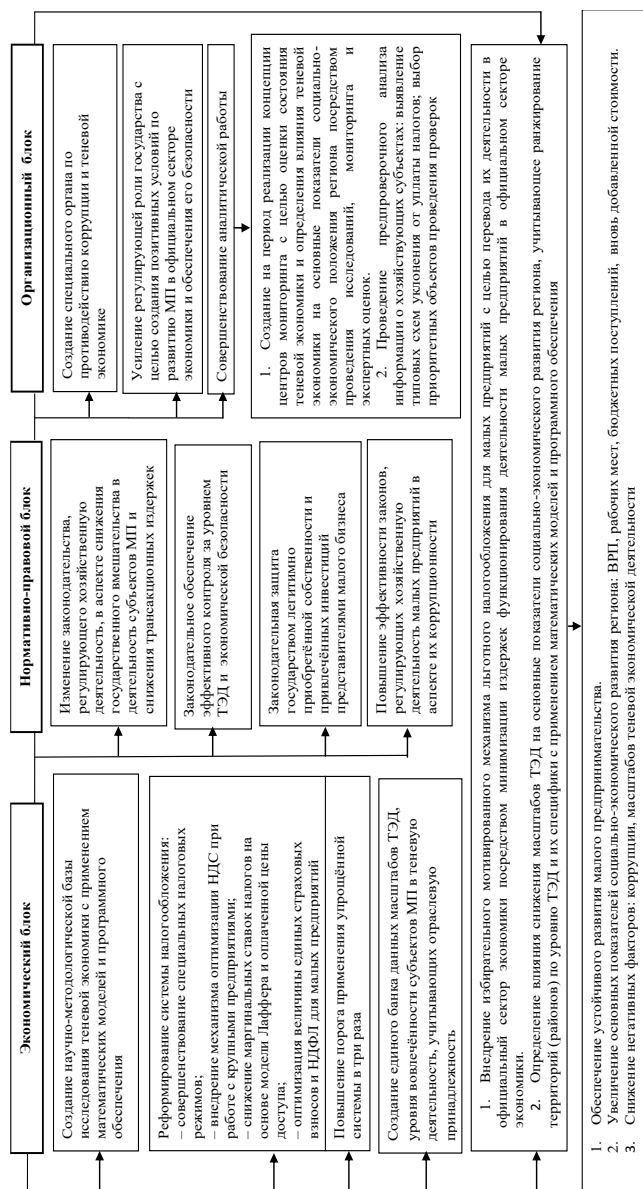


Рис. 11. Концептуальные положения поддержки сектора МП при внедрении системы государственного противодействия ТЭД с целью обеспечения экономического роста

Главная цель: создание высокоэффективного механизма государственного противодействия ТЭ в секторе МП			
Подцели	Задачи	Уровни управления	
Осознание стратегической значимости и выгод от снижения уровня ТЭД государственными органами управления, бизнес-сообществом, населением	Придание противодействию ТЭ приоритетности в системе социально-экономического развития России	Макроуровень	
	Проведение широкой идеологической и просветительской кампании для разъяснения стратегической значимости и выгод от снижения уровня ТЭ	Макроуровень Мезоуровень	
	Стратегическое долгосрочное и среднесрочное планирование развития МП		
Эффективное развитие малого предпринимательства	Дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы регулирования сектора МП	Макроуровень Мезоуровень	
	Увеличение бюджетных расходов на развитие МП		
	Определение перспективных направлений развития МП с учётом имеющейся потребности, определяемой социально-экономическим развитием России		
Повышение эффективности противодействия коррупции	Совершенствование нормативно-правовой базы борьбы с коррупцией	Макроуровень Мезоуровень	
	Усиление уголовной ответственности за коррупционные сделки (с полной конфискацией имущества)		
	Усиление финансовой ответственности за коррупционные действия: сумма наказания должна в 3-5 раз превышать сумму ожидаемого дохода от коррупционной сделки		
Поддержка научно-исследовательской работы по проблеме теневой экономики	Усиление контроля за доходами чиновников и их родственников	Мезоуровень	
	Увеличение финансирования исследований по проблемам ТЭ и теневых отношений в предпринимательстве	Макроуровень Мезоуровень	
	Разработка и внедрение новых методик оценки ТЭ на макроуровне	Макроуровень	
	Разработка и внедрение новых методик оценки ТЭ и теневого оборота субъектов предпринимательства, в том числе малого и среднего	Мезоуровень	

Рис. 12. Комплекс целей и задач государственной системы противодействия ТЭ по уровням управления

При реализации предлагаемой концепции государственного регулирования развития малого предпринимательства в регионах возможна ориентация на достижение следующих экономических нормативных индикаторов его развития:

- доведение числа функционирующих малых организационно-экономических структур до объективно необходимой критической массы – с 10–15 до 25 малых предприятий на 1000 человек;

- увеличение вклада сектора МП в ВРП регионов с 13 до 40 %;

- увеличение численности инновационно-ориентированных малых предприятий – с 7–20 единиц малых предприятий от общего числа до 20 % от действующих на территории региона;

- уменьшение масштабов теневой экономики в секторе МП до уровня экономик развитых стран – с 45–55 до 15–20 %;

- увеличение численности рабочих мест, создаваемых субъектами МП, до уровня экономик развитых стран – с 20–25 до 60–70 % от общего числа рабочих мест.

Распределение поставленных задач по уровням управления может послужить основой для эффективной координации управленческих действий между уровнями управления системой противодействия теневой экономике.

При разработке системы государственного противодействия ТЭД необходимо учитывать современные реалии – международные санкции по отношению к экономике России, что привело к новым специфическим формам и качеству экономических отношений малых предприятий, проявляющихся в замещении международных хозяйственных связей крупных предприятий в условиях экономических санкций к России со стороны США и ЕС, которые осуществляются субъектами МП частично во внеправовом поле и являются теневыми аспектами их деятельности. При этом проявляется позитивная функция ТЭД – смягчение (сглаживание) санкций, а само замещение в экономических отношениях с западом крупных предприятий происходит за счёт реализации одной из основных экономических функций малых предприятий – обслуживание крупных.

Эффективность инновационных форм организации государственных институтов противодействия ТЭД субъектов малого предпринимательства базируется на разработанных концептуальных положениях по формированию модели государственной поддержки развития сектора МП, основанных на инновационных формах организации экономической деятельности МП и включающих в себя:

1) признание теневой экономической деятельности малых предприятий доминирующей;

2) учёт баланса между интересами и потребностями субъектов МП, с одной стороны, и государства – с другой;

3) систему мер государственного регулирования развития малого предпринимательства, которая агрегирует средства ресурсно-имущественной поддержки, защиты собственности и инвестиций, страховой защиты, кредитования, совершенствования налоговой, информационной и правовой базы субъектов МП;

4) пересмотр существующей системы нормативно-правового обеспечения деятельности МП;

5) мониторинг состояния экономики субъекта РФ с определением ведущей отрасли, в которой будут задействованы в наибольшей степени субъекты МП;

6) мультипликативный эффект от развития выбранной приоритетной отрасли;

7) механизмы повышения спроса на предлагаемые товары и услуги, предполагающие повышение покупательской способности населения и организаций;

8) региональный инвестиционно-инновационный фонд по развитию сектора МП с участием субъекта РФ, аккумулирующий:

а) финансы домашних хозяйств, привлекаемые под гарантии региональных властей;

б) государственные финансы, эквивалентные величине дополнительных налоговых и неналоговых поступлений в региональный и местный бюджеты за счёт развития сектора МП;

в) систему стимулирования приоритетных направлений деятельности малых предприятий, включающую в себя:

– налоговые льготы, налоговые каникулы, оптимизацию существующих систем налогообложения, в том числе снижение налоговых ставок;

– возмещение НДС для предприятий, использующих общую систему налогообложения в случае работы с малыми предприятиями, применяющими специальные налоговые режимы;

– упрощения учёта хозяйственной деятельности;

– доступ к средствам ресурсно-имущественной поддержки и государственным закупкам.

Выводы. Поскольку в России не выработана единая концепция развития малого и среднего бизнеса, то особую актуальность приобретает изучение опыта развитых зарубежных стран по формированию инфраструктуры поддержки МП. С этой точки зрения вызывает интерес совершенствование инфраструктуры поддержки малых форм предпринимательства, которая должна включать как государственные компании, оказывающие финансовую поддержку, так и различные частные компании, оказывающие различного рода услуги, в том числе образовательные, консультационные и пр.

Государственное противодействие ТЭД сектора МП на региональном уровне рассматривается в единстве с комплексным социально-экономическим развитием через определение путей и способов конкурентоспособного пространственного развития экономики субъекта для обеспечения стабильности и роста качества жизни населения в условиях нарастающих угроз для развития страны и региона. Одними из главных задач являются снижение ТЭД и обеспечение экономической безопасности в секторе малого предпринимательства. Одним из эффективных способов управления в частном бизнесе является проектное управление, которое может стать основой для повышения качества государственной поддержки развития сектора МП и как инструмент противодействия ТЭД малых предприятий.

Реализация системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства сопряжена с противоре-

чием между единой государственной политикой, призванной обеспечить равные права в том числе представителям малого бизнеса, и привилегированным положением отдельных мега-предпринимательских структур, получающих государственную поддержку.

3.2. Развитие метрики показателей, определяющих эффективность функционирования системы малого предпринимательства в условиях динамики факторов окружающей среды

Любая теневая экономическая деятельность предполагает её сокрытие от учёта, что всегда приводит к уклонению от уплаты налогов и, соответственно, недополучению их бюджетом, что определяет негативное влияние ТЭД субъектов малого предпринимательства на социально-экономическое развитие региона, характеризующееся определёнными показателями – метриками.

Метрики – это список мер (характеристик, показателей, оценок), характеризующих с помощью постоянно повторяющихся, непротиворечивых измерений степень достижения цели¹³⁸.

Выявление уровня негативного влияния на социально-экономическое развитие региона напрямую связано с определением масштабов ТЭД.

Ряд исследователей отмечает, что в современной России теневая экономическая деятельность в известной мере играет роль амортизатора и стабилизатора, смягчая последствия неудачного реформирования экономики и способствуя выживанию российского общества в переломный период его истории¹³⁹.

Нами определено негативное влияние теневой экономической деятельности на социально-экономическое развитие

¹³⁸ Маркетинг взаимодействия. Инновационные технологии. Компетентность. Экономическое измерение. Оценка эффективности: учебник / под науч. ред. Г. Л. Багиева. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2012. – С. 62.

¹³⁹ Теневая экономика региона: диагностика и меры нейтрализации / под ред. А. И. Таркина, В. Ф. Яковлева. – М.: Экономика, 2004. – 280 с.

(СЭР) региона в форме последствий синергии негативных воздействий теневой экономической деятельности (см. табл. 29).

Воздействие ТЭД рассматривается по сферам социально-экономического развития в разрезе форм проявления теневой экономической деятельности и с указанием объектов прямого воздействия.

Метрики стабильности функционирования системы малого предпринимательства. Исследования показывают, что стабильность функционирования системы малого предпринимательства напрямую зависит от эффективности программ поддержки и развития малого предпринимательства, которым соответствуют определённые цели и задачи, и характеризуется перечнем показателей, оценок, отражающих степень достижения снижения масштабов ТЭД и её негативного влияния на социально-экономическое развитие региона.

При разработке метрики учитывалось, что наиболее распространёнными удельными показателями, характеризующими уровень развития сектора малого предпринимательства, являются: доля МП от общего числа предприятий страны, доля занятых в МП от общего числа занятых во всех предприятиях страны, доля МП в добавочной стоимости по всем предприятиям.

Проведём сравнительный анализ статистических данных за 2011 г. по сектору малого и среднего бизнеса разных стран в сравнении с Россией (см. табл. 30). Результаты свидетельствуют о большом отставании России по двум основным показателям: доля занятых в МСП от общего числа занятых во всех предприятиях страны и доля МСП в добавочной стоимости по всем предприятиям.

Таблица 29

Воздействие ТЭД на социально-экономическое развитие (СЭР) региона (составлено В. Ю. Буровым)

Сферы СЭР	Формы проявления ТЭД	Объекты прямого воздействия	Последствия синергии негативных воздействий ТЭД
Предпринимательская составляющая	Недобросовестная конкуренция	Хозяйствующие субъекты	1. Распространение теневых поведенческих моделей. 2. Нарушение хозяйственной целостности. 3. Снижение прозрачности экономики региона. 4. Снижение инвестиционной привлекательности региона. 5. Ухудшение предпринимательского климата. 6. Деформация системы правовых институтов
	Нарушение лицензионных прав		
	Нарушение законодательства при поставках для государственных нужд		
	Нарушение прав акционеров		
Финансовая составляющая	Теневые финансовые расчёты	Государство	
	Незаконная банковская деятельность		
	Теневого экспорт капитала		
	Уклонение от налогов и обязательных платежей		
Социальная составляющая	Нарушение прав кредиторов	Население	
	Недофинансирование социальной сферы		
	Предоставление не в полной мере социальных гарантий, пенсионного обеспечения		
Экологическая составляющая	Снижение уровня защиты материнства	Окружающая среда	
	Незаконное использование природных ресурсов		
	Экономия на природоохранных мероприятиях		

Таблица 30

Статистические данные за 2011 г. по сектору малого и среднего бизнеса разных стран, %

Страна	Доля МСП от общего числа предприятий страны	Доля занятых в МСП от общего числа занятых во всех предприятиях страны	Доля МСП в добавочной стоимости по всем предприятиям
Россия	97,2	27	21 (доля в ВВП)
Страны бывшего «соцлагеря» (Болгария, Польша, Литва и др.)	99,2–99,9	57,2–75,9	45,7–76,2
Страны с устойчивой экономикой (Франция, Германия, Швеция, Великобритания и др.)	99,4–99,8	53,9–68,6	50,2–79,2
Страны, экономика которых силь- но пострадала от кризиса (Кипр, Греция, Испания и др.)	99,8–99,9	76,3–85,6	67,2–75,0
Страны Азии (Турция)	99,9	78,0	55,1

Отечественные учёные применяют различные подходы к определению оценки состояния сектора МП. Например, И. В. Баранова¹⁴⁰ включает в систему оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства следующие показатели:

- обобщающий показатель бюджетной эффективности региональной программы;
- доля вклада малых предприятий в налоговые доходы бюджета региона;
- плотность малых предприятий (количество малых предприятий, приходящихся на одного жителя). Этот показатель позволяет сравнивать уровень развития малого и среднего предпринимательства в различных регионах, так как отвечает принципу сопоставимости;
- доля экономически активного населения, работающего в малом бизнесе, и др.

Показательным в данном контексте является и исследование А. Дадашева¹⁴¹. В нём рекомендуется применять следующие показатели оценки экономической эффективности бюджетных программ поддержки малого предпринимательства на региональном уровне: прирост коэффициента общей рентабельности малых предприятий; интегральный уровеньный показатель частных показателей с применением формулы многомерной средней и др.

Автор считает, что в систему критериев оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства необходимо включить показатель – сумма выделяемых средств из бюджета региона:

- вся сумма, млн р.;
- доля в бюджете, %;
- сумма на одно малое предприятие, млн р.

¹⁴⁰ Баранова И. В. Методические подходы к оценке эффективности финансовой поддержки малого предпринимательства: сб. Сибирского института финансов и банковского дела. – Новосибирск, 2000. – С. 94–102.

¹⁴¹ Эффективность поддержки малого предпринимательства / А. Дадашев, Н. Гловацкая, С. Лазуренко, А. Нешиной // Вопросы экономики. – 2002. – № 7. – С. 127–139.

Факторы внешней среды, определяющие стабильность функционирования системы малого предпринимательства. Внешняя предпринимательская среда представляет собой сложную систему внешнего регулирования предпринимательской деятельности, поэтому для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц она носит объективный характер, поскольку они не могут непосредственно изменить её (например, федеральные законы, природные факторы и т. д.), а должны учитывать при ведении собственного дела¹⁴².

Анализ внешней экономической среды, определяющей развитие системы малого предпринимательства, мы осуществляем по показателям фактора доступности к финансовым ресурсам:

- средняя ставка по кредитам;
- доля выдаваемого кредита на срок более трёх лет;
- доля портфеля корпоративных кредитов субъектов МП;
- объём портфеля корпоративных кредитов субъектов МП;
- доля финансирования региональных программ поддержки МП от бюджета субъекта;
- объём финансирования региональных гарантийных организаций;
- доля участия субъектов МП в государственных закупках.

В табл. 31 представлен анализ основных тенденций кредитования сектора МП в России, США и Европе, который показал, что ситуация в секторе российского МП более стабильна, чем за рубежом.

По сравнению с предприятиями США и Западной Европы российские малые предприятия отличает низкий уровень капитализации, связанный с трудностями в доступе к заёмным средствам, при этом в России, в отличие от ЕС и США, рост кредитования сектора МСБ обеспечивается за счёт роста краткосрочных кредитов.

¹⁴² Буров В. Ю. Основы предпринимательства: учеб. пособие. – Чита: ЧитГУ, 2011. – 309 с.

Таблица 31

**Основные тенденции кредитования сектора МП в России,
США и Европе**

Показатель	Россия	США	ЕС
Заемствования МСБ	Замедляющийся рост	Снижение	Снижение
Доля кредитов МСБ в общем портфеле корпоративных кредитов	Рост	Снижение	Снижение
Доля краткосрочных кредитов в общем объёме займов МСБ	Незначительное снижение	Снижение	Снижение
Ставка кредитования МСБ	Рост	Снижение	Рост
Банкротства/закрытие предприятий	Рост (преимущественно за счёт ИП)	Сокращение	Сокращение

Обоснование доли портфеля корпоративных кредитов субъектов МП строится на среднем значении доли МП в корпоративных займах по зарубежным странам (по итогам 2011 г. – 37%). Наиболее высока доля МП в общем объёме корпоративных заимствований в таких странах, как Португалия (76,8%), Корея (77,7%) и Швейцария (79%). Самая низкая доля МСБ в Чили – 17,4%. (см. табл. 32).

Таблица 32

**Существующие и предлагаемые числовые значения факторов
внешней среды сектора МП (разработано В.Ю. Буровым)**

№ п/п	Факторы внешней среды	Существующее положение	Предложения по изменению
1	Доступность к финансовым ресурсам		
1.1	Средняя ставка по кредитам, %	15–25	Ключевая ставка +3–5

1.2	Доля выдаваемого кредита на срок более трёх лет, %	17–34	35–40
1.3	Доля портфеля корпоративных кредитов субъектов МП, %	21–23	35–40
1.4	Доля портфеля корпоративных кредитов субъектов МП, млрд р.	2647,0	4493,0
2	Доля финансирования региональных программ поддержки МП от бюджета субъекта, %	0,6–1,2	10–15
3	Финансирование региональных гарантийных организаций, млрд р.	1,4–1,6	14,0–16,0
4	Доля участия субъектов МП в государственных закупках, %	2,7–3,1	20–25
5	Доля участия субъектов МП в государственных закупках, млрд р.	118,0–126,0	1200,0–1300,0

Определение динамики роста банковских заимствований субъектами МП при оценке уровня числовых значений факторов внешней среды, определяющих стабильность функционирования системы МП в России, будем ориентировать на анализ аналогичных показателей стран ЕС и США за 2008–2011 гг., проведённый аналитическим центром МСП банка «Малый и средний бизнес в 2012 г.: международный опыт регулирования и финансирования»¹⁴³ (см. табл. 31).

По оценкам рейтингового агентства «Эксперт РА» на основе данных, полученных в ходе анкетирования банков, по итогам 2012 г. заметно снизился средний срок выдаваемого кредита – на долю кредитов свыше трёх лет пришлось лишь 17% объёма выдачи против 34% в 2011 г., а доля овердрафтов

¹⁴³ Малый и средний бизнес в 2012 г.: международный опыт регулирования и финансирования [Электронный ресурс] / Аналитический центр МСП Банк, 2013. – Режим доступа: <https://www.mspsbank.ru/> (дата обращения: 25.04.2016).

и кредитов сроком до года, напротив, выросла до 63 % против 35,4 % по итогам 2011 г.

Количество контрактов, заключённых с субъектами МП по процедурам, проведённым для субъектов МП: 156 908 за 2012 г. и 185 208 за 2013 г. (14,2 и 13,9% соответственно от общего числа контрактов). Стоимость контрактов: 117 737,8 млн р. за 2012 г. и 126757,1 млн р. за 2013 г. (2,7 и 3,1 % соответственно от общей суммы контрактов).

Мы придерживаемся точки зрения А.Я. Быстрыкова¹⁴⁴, который считает, что критерии эффективности, определяющие стабильность функционирования системы малого предпринимательства, должны быть связаны с реализацией социальных и экономических функций субъектов малого предпринимательства.

Следует отметить, что критериями, наиболее отвечающими требованиям эффективности, являются: доля среднего класса, доля инновационных предприятий, роль малых предприятий как субъектов рынков (см. табл. 33).

Таблица 33

**Критерии эффективности реализации социальных
и экономических функций субъектов МП
(составлено В. Ю. Бутовым)**

№ п/п	Функции МП	Критерии
1	Обеспечение самозанятости населения	Количество малых предприятий, индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан
2	Создание новых и сохранение действующих рабочих мест	Численность занятых в секторе МП и прирост новых рабочих мест
3	Поддержание конкурентной среды	Оборот, финансовый результат, рост активов малых предприятий
4	Формирование социального слоя собственников, владельцев, предпринимателей	Доля среднего класса

¹⁴⁴ Государственное регулирование развития предпринимательства: опыт, проблемы, инновации / А. Я. Быстрыков [и др.]; под ред. А. Я. Быстрыкова. – М.: Проспект, 2015. – 144 с.

5	Активизация научно-технического прогресса	Доля инновационных предприятий
6	Удовлетворение запросов потребителей	Расширение ассортимента и повышение качества товаров, работ, услуг
7	Общеэкономическая функция	Роль малых предприятий как субъектов рынков

Учитывая проведённые нами исследования по стабильности функционирования системы МП в условиях динамики факторов окружающей среды и принимая во внимание предложения других специалистов и учёных, предлагается метрика показателей, которые необходимо применять при мониторинге сектора малого предпринимательства (см. табл. 34).

Предлагаемые показатели экономической эффективности оценивают роль малых предприятий как субъектов рыночных отношений: обобщающий показатель бюджетной эффективности региональной программы; соотношение выделяемых средств к сумме поступивших налоговых платежей; доля участия субъектов МП в государственных закупках; масштабы ТЭД в валовом внутреннем продукте (ВВП) страны и в валовом региональном продукте (ВРП) региона; доля среднего класса; доля инновационных предприятий.

Таблица 34

**Показатели, характеризующие стабильность
функционирования сектора МП**

№ п/п	Показатели	Ед. изм.
1	2	3
Технические показатели		
1	Доля МП от общего числа предприятий страны	%
2	Доля занятых в МП от общего числа занятых во всех предприятиях страны	%
3	Доля МП в добавочной стоимости по всем предприятиям	%

Окончание табл. 34

1	2	3
4	Количество малых предприятий, приходящихся на одного жителя	ед.
5	Доля вклада малых предприятий в налоговые доходы бюджета региона	%
6	Доля экономически активного населения, работающего в МП	
Показатели экономической эффективности		
7	Обобщающий показатель бюджетной эффективности региональной программы: соотношение выделяемых средств к сумме поступивших налоговых платежей	
8	Сумма выделяемых средств из бюджета региона: – вся сумма; – доля в бюджете; – сумма на одно малое предприятие	млрд р. % млн р.
9	Сумма поступивших налоговых и неналоговых платежей в бюджет региона	млрд р.
10	Финансирование региональных гарантийных организаций	млрд р.
11	Доля участия субъектов МП в государственных закупках	млрд р./%
12	Доступность к финансовым ресурсам: доля выдаваемого кредита на срок более трёх лет и доля портфеля корпоративных кредитов субъектов МП	млрд р./%
13	Масштабы ТЭД (в ВВП и ВРП)	млрд р./%
14	Доля среднего класса	%
15	Доля инновационных предприятий	%

Система МП в условиях динамики факторов окружающей среды. К основным негативным факторам внешней среды, которые, по нашему мнению, необходимо рассматривать в динамике, дестабилизирующим становление и развитие малого предпринимательства, следует отнести следующие:

- 1) несовершенство системы налогообложения;
- 2) нестабильность и несовершенство нормативно-правовой базы;

- 3) административные барьеры;
- 4) отсутствие надёжной социальной защищённости и безопасности предпринимателей;
- 5) несогласованность действий федеральных и региональных звеньев в системе поддержки предпринимательства;
- 6) неразвитость механизмов финансово-кредитной поддержки и страхования рисков малых предприятий;
- 7) ограничение доступа малых предприятий к производственным мощностям, имуществу, аукционам;
- 8) отсутствие механизмов самофинансирования (кредитные союзы, общества взаимного страхования и др.);
- 9) нестабильность бюджетного финансирования федеральной и региональных программ поддержки малого предпринимательства; отсутствие системы информационного обеспечения предпринимательства и др.¹⁴⁵.

Эффективность государственных органов в аспекте поддержки МП. Понятия эффективности в отношении управления деятельностью органов власти, например, по мнению М. А. Волковой¹⁴⁶, следует рассматривать как обобщённые, взаимосвязанные и равнозначные понятия следующего ряда:

- производительности как соотношения достигнутых результатов и использованных региональными органами государственной власти ресурсов (финансовых, имущественных, кадровых, информационных);
- экономичности как соотношения между затраченными ресурсами и минимально возможными с учётом соответствия качества государственных услуг принятым стандартам (административным регламентам), а в конечном счёте – потребностям бизнес-сообщества региона;
- результативности как соотношения достигнутых за определённый период изменений социально-экономической ситуации в регионе с планируемыми или прогнозируемыми.

¹⁴⁵ Иванов С. А. Государственная поддержка малого предпринимательства в условиях нестабильности внешней среды: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.01. – СПб., 2001. – 48 с.

¹⁴⁶ Волкова М. А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса // Вестник Сиб. гос. аэрокосмического ун-та им. М. Ф. Решетнева. – 2009. – № 2. – С. 438–442.

Развитие институциональных основ системы поддержки малого предпринимательства подразумевает совершенствование деятельности государственных институтов противодействия теневой экономической деятельности субъектов системы малого предпринимательства и направлено на:

1) реализацию мероприятий государственной поддержки малого предпринимательства;

2) устранение административных и организационных барьеров путём введения контроля за принятием и выполнением нормативных документов, касающихся малого предпринимательства;

3) содействие созданию новых рабочих мест субъектами малого предпринимательства;

4) поддержку деловой и инвестиционной активности, развитие конкуренции на региональном рынке товаров и услуг;

5) содействие созданию инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;

6) активизацию финансово-кредитных и инвестиционных механизмов, поиск новых форм финансирования предпринимательской деятельности;

7) содействие согласованию экономических интересов всех субъектов рынка (органов власти, общественных организаций, предпринимателей, профсоюзов и граждан) путём заключения соглашений о социальном партнёрстве и правовом устранении противоречий;

8) создание благоприятной предпринимательской среды, оказание содействия увеличению доступа субъектов малого предпринимательства к финансово-имущественным ресурсам путём привлечения внебюджетных средств, развитие лизинга оборудования и технологий, франчайзинга, расширение сети бизнес-инкубаторов, технопарков, деловых центров, производственных кластеров, технологических зон малого предпринимательства, центров коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием, информационно-промышленных комплексов.

В табл. 35 представлены критерии и показатели эффективности государственных институтов по противодействию ТЭД субъектов МП на макро- и мезоуровнях с определением ожидаемого экономического эффекта.

Таблица 35

Критерии и показатели эффективности государственных институтов по противодействию ТЭД субъектов МП на макро- и мезоуровнях

Функция и её критерии	Показатели экономической эффективности
1	2
Общая экономическая эффективность субъектов МП: объём валового внутреннего продукта (ВВП) и валового регионального продукта (ВРП)	Динамика общего объёма продукции: товаров, работ, услуг, выполненных малыми предприятиями в официальном секторе экономики: 1) объём продукции: товаров, работ, услуг, выполненных для государственных и муниципальных нужд; 2) объём экспортируемой продукции
Налоговые отчисления субъектами МП	Масштабы уклонения от уплаты налогов малых предприятий
Объём инвестиций, реализованных в сфере МП	Доля малых предприятий, осуществляющая инвестиции
	Объём инвестиций, освоенных в производственно-инновационной сфере
Увеличение численности занятого населения	Динамика снижения роста численности занятых в теневом секторе экономики в сфере МП
	Повышение удельного веса постоянных работников МП в среднегодовой списочной численности работников в официальном секторе экономики
Сокращение численности безработных	Уровень зарегистрированных безработных
	Число вновь созданных рабочих мест в малом предпринимательстве
	Отношение числа вновь созданных рабочих мест в сфере малого предпринимательства к численности официально зарегистрированных безработных

1	2
Увеличение доходов работников малых предприятий	Динамика снижения среднегодового (месячного) теневого дохода (скрытой заработной платы) работника малого предпринимательства
Увеличение числа мелких собственников (формирование среднего класса)	Динамика численности мелких собственников Удельный вес малых предпринимателей в составе экономически активного населения
Становление и укрепление общественных институтов, объединяющих малые предприятия	Повышение уровня организованности малых предпринимателей. Степень участия малых предпринимателей в общественных институтах (организациях)

Полагаем, что методика оценки эффективности государственного противодействия ТЭД должна основываться на анализе ситуации стадий жизненного цикла малых предпринимательских структур, начиная с момента создания малого предприятия и заканчивая процедурой его ликвидации, банкротства или реорганизации:

- начало бизнеса (проведение процедуры регистрации компании, её продолжительность и стоимость, количество и сумма платежей, удобство оформления документов, величина минимального уставного капитала и пр.);

- регистрация собственности (лёгкость передачи земли и недвижимости от одного собственника другому, длительность и цена процедуры регистрации, рассмотрение юридической стороны вопроса и т. п.);

- наём работников (продолжительность трудовых контрактов, защита сотрудников, работа профсоюзных организаций);

- получение кредитов (доступность заёмных средств, принятие во внимание кредитной истории заёмщика, необходимость в гарантии и поручителях);

- получение разрешения на строительство (продолжительность и стоимость процедуры, возможность ускоренной регистрации, дифференцированный подход в зависимости от объекта строительства);

– выход на международные рынки (свобода проведения экспортно-импортных операций, подача таможенных документов, деклараций и пр.);

– защита интересов и собственности инвесторов (определение прав акционеров и степени раскрытия информации о заключении сделок с третьей стороной);

– тяжесть налогового бремени (количество налогов, размер налоговых ставок, пути оптимизации и повышения эффективности налоговой системы страны);

– институциональные условия ведения бизнеса (институциональные преобразования в экономике той или иной страны, создание «базовых» условий для становления и развития частного предпринимательского сектора);

– закрытие бизнеса (длительность и цена проведения процедур реорганизации, ликвидации и банкротства, внесение изменений и дополнений в соответствующие законы).

Ключевые показатели Российской Федерации в 2015 г.: по показателю простоты регистрации бизнеса страна занимает 34 место в мире; по показателю простоты регистрации прав собственности – 12 место; по уровню кредитования – 61 место; по уровню защиты инвесторов – 100 место; по уровню налогообложения – 49 место; по показателю лёгкости ведения международной торговли – 155 место; по показателю простоты ликвидации предприятий – 65 место; по показателю простоты подключения к системе электроснабжения – 143 место; по показателю простоты получения разрешений на строительство – 156 место¹⁴⁷.

Актуальной задачей, имеющей универсальный характер, отражающей сложность и многоплановость решаемой проблемы, является разработка системы показателей и их критериальных значений для оценки экономической эффективности системы государственного противодействия теневой экономической деятельности сектора МП.

¹⁴⁷ Исследование Всемирного банка: ведение бизнеса в 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://geopolitics.by/news/issledovanie-vsemirnogo-banka-vedenie-biznesa-v-2015-godu#sthash.3LUV80wq.dpuf> (дата обращения: 30.04.2016).

Ряд учёных¹⁴⁸ считает, что система оценочных показателей должна одновременно решать несколько задач:

- отражать динамику развития малого предпринимательства в регионе;
- проводить оценку эффективности деятельности органов власти на любом этапе реализации программ поддержки предпринимательства; поддержки;
- сравнивать эффективность работы органов власти различных территорий (соответствовать принципу сопоставимости);
- проводить мониторинг реализации программы, а также корректировать программу по результатам мониторинга.

И хотя их предложения касаются оценки эффективности системы государственной поддержки предпринимательского сектора, мы считаем возможным применить это при оценке экономической эффективности системы государственного противодействия ТЭД сектора малого предпринимательства.

Л. И. Меркушевым¹⁴⁹ предложена методика оценки эффективности программы поддержки предпринимательства, отвечающей всем перечисленным ранее условиям.

Методика оценки региональных органов власти базируется на системе финансовых коэффициентов, в которой главный обобщающий показатель – коэффициент эффективности (К), являющийся суммарным и складывающийся из¹⁵⁰:

1) коэффициента удельного веса малого предпринимательства в производстве валового регионального продукта субъекта РФ (К1);

2) коэффициента удельного веса налоговых поступлений в бюджет субъекта РФ от деятельности субъектов малого бизнеса (К2);

3) коэффициента удельного веса населения, работающего в малом предпринимательстве, от общего числа трудоспособного населения (К3);

¹⁴⁸ Государственное регулирование развития предпринимательства: опыт, проблемы, инновации / А. Я. Быстрыков [и др.]; под ред. А. Я. Быстрыкова. – М.: Проспект, 2015. – С. 86–87.

¹⁴⁹ Меркушев Л. И. Финансовый механизм развития малого предпринимательства: теория, методология, практика: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.10. – М., 2008.

¹⁵⁰ Там же.

4) коэффициента удельного веса среднемесячной зарплаты работающих в малом бизнесе по отношению к среднемесячной зарплате в целом по субъекту РФ (K4);

5) числа малых предприятий на сумму численности трудоспособного населения (K5);

6) суммарного коэффициента распределения малого предпринимательства по отраслевому признаку (K6), рассчитываемого, исходя из того, что наиболее важными экономическими показателями, влияющими на объём валового регионального продукта, являются отрасли промышленности, строительства, сельского хозяйства и транспорта;

7) коэффициента инвестиций в малое предпринимательство (K7).

В основе методики А. И. Меркушева лежит расчёт обобщающего показателя эффективности K_z , который является комплексным и включает в себя вышеперечисленные финансовые коэффициенты:

$$K_z = K1 + K2 + K3 + K4 + K5 + K6 + K7.$$

Данный показатель K_z можно использовать для проведения мониторинга деятельности властных структур по поддержке предпринимательства, а также разработать методики оценки эффективности бюджетных расходов на всех уровнях бюджетной системы.

Концептуальные основы эффективности форм деятельности государственных институтов противодействия ТЭД субъектов системы малого предпринимательства во многом зависят от системы противодействия теневой экономической деятельности.

В. Ю. Буровым предложена схема процесса формирования модели совершенствования системы государственной поддержки малого предпринимательства и противодействия теневой экономической деятельности субъектов МП (см. рис. 13).

Проведённые исследования позволили выявить, что ТЭД субъектов МП является угрозой социально-экономической системе страны, что подтверждается системным характером ТЭД

и масштабами уклонения от уплаты налогов. При этом теневой сектор МП характеризуется стремительным (ускоренным) развитием в условиях неэффективной системы государственного контроля экономических отношений между хозяйствующими субъектами на всём экономическом пространстве РФ.

Проведённые авторами исследования и мониторинг эмпирического характера (анкетирование, экспертные оценки) позволили выявить причины формирования теневой экономической деятельности субъектов МП.

1. Недостаточная и малоэффективная государственная поддержка развития сектора МП на макро- и мезоуровнях.

2. Малоэффективная налоговая система и высокая налоговая нагрузка на заработную плату наёмных работников и доход самого предпринимателя.

3. Недоступность финансовых ресурсов, высокие ставки их привлечения.

4. Неэффективная хозяйственная деятельность малых предприятий, что подтверждается низким уровнем их рентабельности и малоэффективными условиями ведения бизнеса.

5. Отсутствие доступа к жизненно важным товарам, работам и услугам.

6. Отсутствие возможности ухода от применения санкций как со стороны государства, так и других хозяйствующих субъектов.

7. Неэффективная институциональная и инфраструктурная среда, высокие транзакционные издержки.

8. Насущные потребности в экономической безопасности, нереализованные в легальном секторе экономики.

9. Отсутствие защищённости жизни, здоровья, собственности, контрагентов, информации, контрактов, противоправных действий третьих лиц.

Повышение эффективности системы государственного противодействия ТЭД должно быть основано на анализе основных базовых причин, определяющих возникновение и развитие теневой экономической деятельности субъектов МП и её виды, специфику и отраслевые особенности, и предполагает:

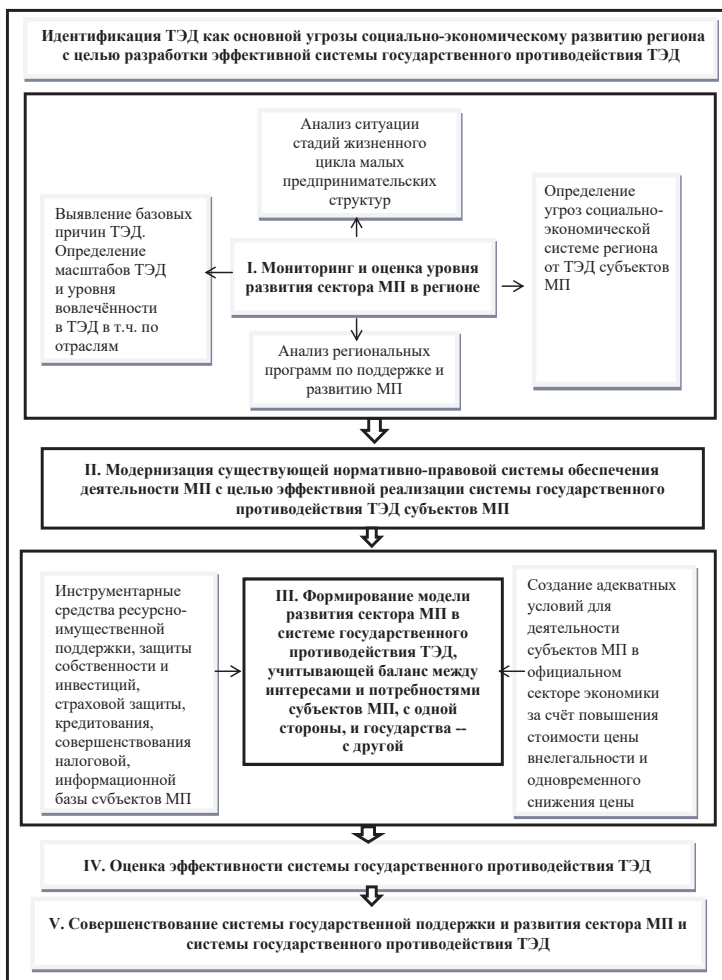


Рис. 13. Схема процесса формирования совершенствования системы государственной поддержки МП и противодействия ТЭД

1) проведение мониторинга и оценки уровня развития сектора МП в регионе на основе следующих методических подходов к организации:

а) использование интегральных показателей уровня состояния сектора МП в регионе по основным компонентам социально-экономического развития;

б) использование подхода, позволяющего оценить степень обеспечения необходимыми экономическими и правовыми условиями субъектов МП при осуществлении ими экономической деятельности в официальном секторе экономики;

в) использование показателей дифференциации и асимметрии развития сектора МП региона и вовлечённости субъектов МП в теневую экономическую деятельность. Использование данных показателей позволяет выявить степень неравномерности развития малого предпринимательства по территориям региона по конкретным проблемно-содержательным блокам, определить приоритетные траектории развития.

Предлагаемую процедуру мониторинга следует проводить в разрезе региона один раз в год, а муниципальных образований с периодичностью один раз в три года;

2) модернизацию существующей нормативно-правовой системы обеспечения деятельности МП с целью эффективной реализации системы государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов МП;

3) формирование модели развития сектора МП в системе государственного противодействия теневой экономической деятельности (ТЭД), учитывающей баланс между интересами и потребностями субъектов МП, с одной стороны, и государства – с другой;

4) комплекс инструментальных средств ресурсно-имущественной поддержки, защиты собственности и инвестиций, страховой защиты, кредитования, совершенствования налоговой, информационной и правовой базы субъектов МП;

5) повышение эффективности противодействия ТЭД в сфере МП, основанное на необходимости создания адекватных условий для деятельности МП в официальном секторе экономики, а для субъектов малого предпринимательства теневого сектора экономики – условий, в которых осущест-

вление деятельности в теневом секторе экономики стало бы невыгодным как государственным органам, так и предпринимателям, осуществляющим теневую экономическую деятельность за счёт повышения стоимости цены внезаконности и одновременного снижения цены подчинения закону.

Заключение

Проведённый анализ развития и становления малого предпринимательства в России позволил выявить основное противоречие этого процесса – несовпадение целей, которые определяются национальными интересами и интересами хозяйствующих субъектов малого бизнеса. И этот факт необходимо учитывать при разработке системы поддержки МП и государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства.

В монографии обоснована эволюция особенностей формирования отношений между МП и государством, выступающим как доминанта (ему чаще всего присуще неадекватное вмешательство) как в истории дореволюционной России, так и в истории современной России. Определены предпосылки развития российского МП вследствие эволюции экономических отношений.

Можно сделать вывод, что деятельность, осуществляемая в условиях неэффективной государственной поддержки сектора малого предпринимательства, приобретает специфические аспекты, выраженные в повышенном риске и увеличении его значимости для роста прибыли, что явилось основополагающим моментом в ориентации деятельности субъектов МП на теневой сектор экономики с целью снижения риска и одновременного повышения роста прибыли.

В монографии показано, что доминирование теневой экономической деятельности обусловлено в том числе низкой рентабельностью хозяйственной деятельности малых предприятий, что особенно характерно для депрессивных субъектов РФ. Рассчитанные масштабы уклонения от уплаты налогов в секторе малого предпринимательства подтверждают актуальность повышения эффективности системы противодействия теневой экономической деятельности субъектов МП и говорят о необходимости создания адекватных условий для деятельности МП в официальном секторе экономики.

Несомненную перспективность сектора малого предпринимательства в современной экономике и, следовательно, большой интерес к нему не следует рассматривать лишь как очередную кампанию в системе антикризисных мер, но как долговременное направление структурной политики.

Именно малые предприятия, особенно в случае удовлетворительной разработки новой государственной политики в области малого предпринимательства, могут стать основой рыночных структур во многих отраслях, обеспечить перелив инвестиций в сферы наиболее эффективного приложения ресурсов и тем самым соединить процессы структурной политики и формирование всероссийского рынка¹⁵¹.

Доказано, что используемые критерии и показатели оценки эффективности государственной поддержки, например, ВВП, ВРП, налоговые отчисления субъектами МП, объём инвестиций, реализованных в сфере МП, увеличение численности занятого населения, сокращение численности безработных, увеличение доходов работников малых предприятий, увеличение числа мелких собственников, становление и укрепление общественных институтов, объединяющих малые предприятия, не могут объективно оценить состояние сектора МП и эффективность государственных программ по его поддержке.

В связи с этим, предложены показатели, которые позволяют более объективно оценить программы поддержки, провести оценку эффективности деятельности органов власти на любом этапе реализации программ поддержки предпринимательства, провести мониторинг реализации программы и откорректировать программу по результатам мониторинга, в том числе с учётом развития инновационного малого предпринимательства, снижение масштабов оборота теневой деятельности предприятий и скрытой заработной платы и др.

Малый бизнес выступает в качестве такой институциональной структуры, которая обеспечивает подвижность

¹⁵¹ Буров В. Ю., Кручинина Н. А. Малое предпринимательство в Забайкальском крае. – Чита: ЧитГУ., 2011. – С. 97.

и динамизм экономической системы в целом, способствует быстрой коммерциализации результатов исследований и разработок, а также адаптации к изменению условий во всех сферах деятельности, что оказывает значительное влияние на ускоренные темпы инновационного развития.

Малое предпринимательство является инновационным по своей природе, однако в условиях формирования экономики знаний это его качество усиливается, и он превращается в ключевой фактор трансформационных изменений и структурной перестройки экономики, что особенно важно для России.

Так как именно инновационная экономика, ядро которой составляет конкурентоспособный малый бизнес, обеспечивает экономическое развитие и достойное представительство страны на мировых рынках, необходимо уделять особое внимание инфраструктуре поддержки, которая должна быть способна оказать квалифицированную помощь тем предприятиям, которые могут успешно внедрять нововведения и действовать на международных рынках.

Научная новизна результатов исследования состоит в разработке комплекса взаимоувязанных теоретических и прикладных положений, методик и конкретных методических и практических рекомендаций по совершенствованию модели государственного противодействия экономической деятельности субъектов МП, определении экономических последствий от ТЭД, метрики последствия показателей, характеризующих стабильность функционирования системы малого предпринимательства и по оцениванию эффективности совершенствования деятельности государственных институтов противодействия ТЭД субъектов системы малого предпринимательства.

В работе уточнены и упорядочены базовые причины формирования ТЭД в среде субъектов МП, присущие всем этапам становления и развития МП на постсоветском пространстве и обусловленные высоким уровнем системной коррупции, интегрированной во все сферы общества; завышенной регламентацией экономики; насущными потребностями в экономической безопасности, слабореализованными в легальном секторе

экономики; малоэффективной налоговой системой и высокой налоговой нагрузкой на заработную плату; отсутствием высокого уровня защищённости (жизни, здоровья, собственности, контрагентов, информации, контрактов), противоправными действиями третьих лиц; недоступностью финансовых ресурсов и/или высокими ставками их привлечения; отсутствием возможности оперативного привлечения заёмных средств; низким уровнем рентабельности бизнеса; отсутствием доступа к жизненно важным товарам, работам и услугам; возможностью ухода от применения санкций как со стороны государства, так и других хозяйствующих субъектов, неэффективной инфраструктурой и институциональной средой бизнеса.

Предложены концептуальные положения по формированию модели государственной поддержки развития сектора МП, основанные на признании ТЭД, доминирующей в деятельности малых предприятий, учитывающей баланс между интересами и потребностями субъектов МП, с одной стороны, и государства – с другой. Разработана схема процесса формирования системы государственной поддержки МП и противодействия ТЭД.

Авторами разработана система мер государственного регулирования развития малого предпринимательства, которая предусматривает комплекс инструментальных средств ресурсно-имущественной поддержки, защиты собственности и инвестиций, страховой защиты, кредитования, совершенствования налоговой, информационной и правовой базы субъектов МП и направлена на минимизацию ТЭД. Обоснована необходимость модернизации существующей нормативно-правовой системы обеспечения деятельности МП с целью эффективной реализации системы государственного противодействия ТЭД субъектов МП.

Результаты, касающиеся методологии, теории и методики разработки системы государственного противодействия ТЭД субъектов малого предпринимательства, могут рассматриваться как приращение научных знаний, касающихся экономики предпринимательства.

Субъекты малого и среднего предпринимательства представляют собой важнейший стратегический ресурс, обеспечивающий эффективное использование всех факторов производства, позитивно влияющий на экономический рост, обеспечение рынка товарами и услугами необходимого качества, способствующий решению важнейших социальных проблем.

Предложенный читателям материал способствует формированию комплексного представления о системе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России и противодействия их теневой экономической деятельности, а также оценке эффективности государственных программ, направленных на поддержку сектора малого предпринимательства.

Глоссарий

Внутренняя предпринимательская среда – совокупность ситуационных факторов внутри самой фирмы. Она является в основном результатом управленческих решений. К ней относят цели, структуру, технологию и людей.

Внешняя предпринимательская среда – совокупность условий и факторов, возникающих в окружающей среде независимо от деятельности конкретной фирмы, но оказывающих, или могущих оказать на неё значительное влияние и поэтому требующих управленческих решений.

Государственная поддержка предпринимательства – система мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, направленных на увеличение конкурентоспособности предпринимательской деятельности. Меры государственной поддержки направлены на стимулирование активности хозяйствующих субъектов рынка и на оказание им содействия в хозяйственной деятельности. К таким мерам относят льготы, предоставление кредитов, обеспечение госзаказами и т. д.

Государственное регулирование предпринимательства – система мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, направленных на снижение риска и роста стабильности предпринимательской деятельности.

Издержки теневой конкуренции (расходы на преодоление недобросовестной конкуренции) – доля денежного «дохода» руководителей и работников организации, предприятий негосударственной формы собственности, руководителей и чиновников государственных организаций, учреждений и предприятий, получаемого ими от заинтересованного лица при совершении коммерческих сделок, производимых в ущерб предприятию, организации, учреждению.

Издержки защиты (расходы на защиту своего бизнеса, собственности) – оплата лицу или группе лиц, выполняющих функции защиты от неправомерных посягательств на собственность или на часть денежных доходов другого лица,

группы лиц, предприятия. Ими могут быть представители криминальных группировок, работники правоохранительных органов, спецслужб, государственные чиновники.

Институты – нормы, правила поведения (формальные и неформальные), регулирующие предпринимательскую деятельность.

Коррупция – использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Коррупцией называют также подкуп должностных лиц, их продажность, что типично для сильно коррумпированных государств. Коррупция – неотъемлемая часть теневой экономической деятельности.

Коррупционные издержки (расходы на преодоление административных барьеров) – неофициальная оплата неправовой услуги работника негосударственного предприятия, чиновника государственного предприятия, производимая заинтересованным лицом при положительном решении его вопросов, которые непосредственно влияют на повышение эффективности деятельности заинтересованного лица или скрывают имеющиеся правовые нарушения.

Малое предпринимательство – такой вид деятельности в различных отраслях экономики, который осуществляется физическими лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателей, а также предприятия любой организационно-правовой формы, определяемой устойчивыми количественными и качественными показателями.

Метрики – список мер (характеристик, показателей, оценок), характеризующих с помощью постоянно повторяющихся, непротиворечивых измерений степень достижения цели.

Мониторинг – наблюдение, анализ, оценка и прогноз качественных изменений. Целью мониторинга состояния сектора МП является возможность в режиме реального времени производить независимую оценку тенденций её развития, получать информацию о её состоянии, динамике текущих и возможных изменений, оперативно проводить анализ причин ТЭД.

Ненаблюдаемая экономика – элемент системы национальных счетов, включающий в себя часть «теневой» экономики и «неофициальную» экономику (экономическая деятельность, разрешённая законом, но скрываемая в целях ухода от налогообложения); «неформальную» экономику, в границах производства для целей СНС, связанную с денежными расчётами в рамках домашних хозяйств. Определение ненаблюдаемой экономики базируется на концепциях международной системы экономических счетов ООН, в первую очередь на концепции границ экономического производства для целей СНС.

Неформальные рынки ресурсов – официально не регистрируемые сделки с экономическими ресурсами. К ним относятся семейные рынки труда, когда на предпринимателя в свободное от работы время работают члены семьи. Ссуда денег друзьям в долг и т. д. Почти всегда условия сделки отличаются от тех, что существуют в рыночной экономике в целом.

Обналичивание денежных средств – распространённое с начала экономических реформ в России в 1990-е гг. правонарушение, совершаемое хозяйствующими субъектами с целью уклонения от уплаты налогов и получения теневого дохода, не отражённого в официальных отчётах. Способом незаконного «обналичивания» денежных средств является совершение фиктивной сделки, предметом которой служит обязанность исполнителя выполнить работы, оказать услуги либо осуществить поставку товарно-материальных ценностей заказчику, которая фактически не исполняется.

Оплаченная цена доступа – равна сумме оплаченных налогов, сумме различных платежей за право заниматься бизнесом (цена входа) и теневым издержкам доступа.

Полная цена доступа – эквивалентна сумме начисленных налогов, цене входа, цене продолжения деятельности и теневым издержкам доступа, т. е. полная цена доступа определяет все издержки, которые предприниматель несёт в совокупности в официальном и теневом секторах экономики.

Предпринимательство – это инициативная экономическая деятельность, осуществляемая за счёт собственных или заёмных средств на свой риск и под свою ответственность, ставящая своими целями получение прибыли и развитие собственного дела.

Предпринимательская среда – это совокупность внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на функционирование фирмы и требующих принятия решений, направленных либо на их устранение, либо на приспособление к ним.

Предпринимательский риск – опасность возникновения непредвиденных потерь ожидаемой прибыли в связи со случайным изменением условий экономической деятельности, неблагоприятными обстоятельствами. Измеряется частотой, вероятностью возникновения того или иного уровня потерь, превосходящих величину ожидаемой прибыли.

Прибыль – конечный финансовый результат предпринимательской деятельности предприятий. Прибыль служит для предпринимателя индикатором, показывающим успешность его бизнеса.

Пространственная экономика – это экономические отношения (причинно-следственные связи), пространственные трансформации как в территориальных общностях с уже сложившимися, фиксированными (в том числе и в правовом отношении) границами (республика, край, область, округ, муниципальное образование и др.), так и в территориально-экономических образованиях с неустоявшимися, многофункциональными, чётко не определёнными границами (зоны влияния крупных городов, зоны нового освоения, трансграничные территории, территории с экстремальными природно-климатическими и иными условиями).

Рентабельность – прибыльность бизнеса. Рассчитывается как отношение прибыли к выручке (производственный бизнес и бизнес в сфере услуг), отношение прибыли к обороту (коммерческий бизнес и бизнес в сфере услуг), отношение прибыли к собственному капиталу (для финансового бизнеса).

Свобода предпринимательства – право частных предприятий использовать экономические ресурсы для производства товаров по собственному выбору и продавать произведённые товары на выбранных рынках.

Скрытая заработная плата – денежный «доход» работника, выдаваемый наличными деньгами или материальными ценностями, услугами, который не включается в официальный доход работника. С данного «дохода» предпринимателем не выплачиваются налоги и обязательные социальные платежи.

Социально-экономические механизмы государственного противодействия теневой экономической деятельности – организационно-хозяйственные и социальные инструменты и факторы, используемые при взаимодействии соответствующих структур и регуляторов в условиях рынка, которые в совокупности обеспечивают противодействие ТЭД с одновременной поддержкой официальной экономической деятельности.

Спекуляция – покупка или продажа чего-либо в целях получения прибыли в результате ожидаемого изменения цены в условиях дефицита.

Страхование – механизм распределения рисков между теми, кто хотел бы обезопасить себя от возможных последствий возникновения пагубных ситуаций.

Теневая экономическая деятельность – специфическая форма трансформации экономической деятельности хозяйственных субъектов, характеризуется дуализмом влияния – негативным и позитивным, законная, но осуществляется без регистрации, не учитывается, не контролируется и не регулируется государством, направлена на минимизацию транзакционных издержек субъектов малого предпринимательства с целью удовлетворения текущих потребностей общества и получения дополнительного предпринимательского дохода.

Теневые издержки потребления – расходы на развитие бизнеса, на текущую деятельность предприятия (скрытая аренда, текущий ремонт и т. д.); на скрытую заработную пла-

ту, на личное потребление – теневые доходы предпринимателей, руководителей и собственников малого бизнеса.

Трансакционные издержки – издержки, связанные с расходами предпринимателя на поиск и удержание ресурсов, защиту своих прав и собственности, заключение контрактов, поиск необходимой информации о контрагентах и т. д.

Цена внезаконности – расходы предпринимателей при осуществлении своей деятельности в неофициальном секторе экономики.

Экономическая безопасность – состояние, характеризующееся наличием защищённости своей собственности, инвестиций, стабильного дохода и других ресурсов, которые позволяют поддержать предпринимательскую деятельность, что предполагает такое состояние экономики, которое поддерживает достаточный уровень неувязимости и независимости её экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Экономическая деятельность – форма активного участия человека или предприятия в общественном производстве. Выделяют следующие формы экономической деятельности: собственник, предприниматель, бизнесмен, наёмный рабочий, менеджер.

Эффективность совершенствования системы государственного противодействия теневой экономической деятельности – система мер, направленная на снижение негативного влияния ТЭД на экономику региона и характеризующаяся изменениями метрики в динамике: объём продукции (товаров, работ, услуг), выполненных малыми предприятиями в официальном секторе экономики; объём продукции (товаров, работ, услуг), выполненных для государственных и муниципальных нужд; объём экспортируемой продукции; масштабы уклонения от уплаты налогов малых предприятий; численность занятых в теневом секторе экономики в сфере МП; среднегодовой (месячный) теневой доход (скрытой заработной платы) и др.

Библиографический список

1. Аванесов, Е. К. Качество жизни и стандартизация индикаторов устойчивого развития [Электронный ресурс] // Е. К. Аванесов // Экономика качества. – 2014. – № 1. – Режим доступа: <http://eg-journal.ru/pdf05> (дата обращения: 30.04.2016).
2. Агарков, Г. А. Минимизация негативного воздействия теневой экономики на социально-экономическое развитие региона: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 // Г. А. Агарков. – Екатеринбург, 2008. – 427 с.
3. Алексеев, А. В. Приоритеты государственной политики создания инновационной экономики в РФ // А. В. Алексеев. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 424 с.
4. Алтынникова, Л. А. Формирование инфраструктуры малого бизнеса [Электронный ресурс] // Л. А. Алтынникова, И. М. Голайдо, И. В. Кузнецова. – Режим доступа: http://www.rusnauka.Com/10_NPE_2008/Economics//29998.doc.htm (дата обращения: 25.04.2016).
5. Аналитический доклад «Ведение бизнеса в 2015 г.» – двенадцатое издание серии в рамках проекта «Ведение бизнеса» (Doing Business), Всемирный банк (World Bank) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2014/10/29/6969> (дата обращения: 25.04.2016).
6. Аналитический доклад «Ведение бизнеса в 2013 г.» – десятое издание серии в рамках проекта «Ведение бизнеса» (Doing Business), выпускаемое Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией (IFC, входит в группу ВБ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: gtmarket.ru/news/2012/10/23/5115 (дата обращения: 26.04.2016).
7. Андреев, В. А. Ключевые факторы успешности российских инновационных проектов // В. А. Андреев // Вопросы экономики. – 2011. – № 2. – С. 41–61.
8. Ансофф, И. Х. Стратегическое управление // И. Х. Ансофф; пер. с англ. – Москва: Экономика, 1989. – 519 с.
9. Бажутина, Т. О. Критерии качества жизни: философский и экономический аспекты // Т. О. Бажутина, Е. А. Бодрякова // Вестник Томского гос. ун-та. – 2008. – Вып. 315. – С. 137–140.

10. Байкальский субрегион в рейтинге регионов по качеству жизни по позиции по группе показателей «Развитие малого бизнеса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tiarating.ru> (дата обращения: 23.04.2016).

11. Баранова, И.В. Методические подходы к оценке эффективности финансовой поддержки малого предпринимательства: сб. Сиб. ин-та финансов и банковского дела // И.В. Баранова. – Новосибирск, 2000. – С. 94–102.

12. Барометр предпринимательской деятельности G20: исследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.eu.com/GL/en/Services/Strategic-Growth-Markets/EY-G20-Coordinated-support (дата обращения: 24.04.2016).

13. Беспамятных, Н.Н. Институциональные факторы эффективного развития малого предпринимательства: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 // Н.Н. Беспамятных. – Екатеринбург, 2004. – 26 с.

14. Блинов, А.О. Сложности и противоречия развития малого предпринимательства в России // А.О. Блинов, О.С. Рудакова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2013. – № 1–2. – С. 3–8.

15. Буров, В.Ю. Теория и методология развития системы государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 // В.Ю. Буров. – Санкт-Петербург, 2015. – 276 с.

16. Буров, В.Ю. Подходы к определению сектора малого предпринимательства как субъекта пространственного развития: теория и практика // В.Ю. Буров // Вестник Бурятского гос. ун-та. Сер. Экономика и право. – 2015. – № 2. – С. 78–83.

17. Буров, В.Ю. Теоретические аспекты исследования коррупции и её взаимодействие с теневой экономикой // В.Ю. Буров // Вестник Бурятского гос. ун-та. – 2014. – № 2. – С. 5–11.

18. Буров, В.Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования // В.Ю. Буров. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 204 с.

19. Буров, В.Ю. Этапы развития предпринимательства в до-революционной России // В.Ю. Буров // Российское предпринимательство. – 2013. – № 22. – С. 159–168.

20. Буров, В. Ю. Уклонение от уплаты налогов субъектами малого предпринимательства как форма проявления теневых экономических отношений // В. Ю. Буров // Налоги и финансовое право. – 2012. – № 9. – С. 230–235.
21. Буров, В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства // В. Ю. Буров. – Германия: Изд-во LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG DudweilerLandstra, 99 D – 66123Saarbrücken, 2011. – 326 с.
22. Буров, В. Ю. Основы предпринимательства: учеб. пособие // В. Ю. Буров. – Чита: ЧитГУ, 2011. – 309 с.
23. Буров, В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути её легализации // В. Ю. Буров. – Чита: ЧитГУ, 2010. – 216 с.
24. Веблен, Т. Теория праздного класса // Т. Веблен; пер.с англ.; общ. ред. В. В. Мотылева. – Москва: Прогресс, 1984. – 367 с.
25. Ведение бизнеса 2014: понимание регулирования деятельности малых и средних предприятий. – Вашингтон: Группа Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [pg: russian.doingbusiness.org/](http://russian.doingbusiness.org/) (дата обращения: 24.04.2016).
26. Виленский, А. В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в современной России на второй волне грядущего // А. В. Виленский // Вопросы экономики. – 2014. – № 11. – С. 95–106.
27. Виленский, А. В. Макроэкономические институциональные ограничения развития российского малого предпринимательства // А. В. Виленский. – Москва: Наука, 2007. – 238 с.
28. Волкова, М. А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса // М. А. Волкова // Вестник Сиб. гос. аэрокосмического ун-та им. академика М. Ф. Решетнева. – 2009. – № 2. – 438–442.
29. Глебова, И. С. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: учеб. пособие // И. С. Глебова, Р. Р. Садырtdинов. – Казань: Казанский гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина, 2008. – 326 с.

30. Головкин, М. В. К вопросу об эффективности институциональной среды малого предпринимательства // М.В. Головкин // Экономические исследования. – 2011. – Вып. 7. – С. 4–19.

31. Государственное регулирование развития предпринимательства: опыт, проблемы, инновации // А.Я. Быстряков [и др.]; под ред. А.Я. Быстрякова. – Москва: Проспект, 2015. – 144 с.

32. Государственная программа Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015–2020 гг.: утв. Постановлением Правительства Иркутской области от 23 октября 2014 г. № 518-пп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://irkobl.ru> (дата обращения: 24.03.2016).

33. Государственная программа Республики Бурятия «Развитие промышленности, малого и среднего предпринимательства и торговли» на 2014–2020 гг.: утв. Постановлением Правительства Республики Бурятия от 28 марта 2013 г. № 151, с изм. от 16 января 2015 г. № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://buriatia-gov.ru/doc/21396> (дата обращения: 23.04.2016).

34. Государственная программа Забайкальского края «Экономическое развитие» на 2014–2020 гг.: утв. Постановлением Правительства Забайкальского края от 23 апреля 2014 г. № 220 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минэконом.зabaykalskiykray.rf/gosprogrammy.html> (дата обращения: 24.03.2016).

35. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России // С.С. Сулакшин [и др.]. – Москва: Научный эксперт, 2009. – Т. 2. – 304 с.

36. Группа Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org> (дата обращения: 23.05.2016).

37. Долан, Э. Дж. Микроэкономика // Э. Дж. Долан; пер. с англ. В. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. Б. Лисовика, В. Лукашевича. – Санкт-Петербург, 1994. – 448 с.

38. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2013 г. (малые предприятия, включая микропредприятия): информационно-аналитический доклад [Электронный ресурс]. – Москва, 2014. – Режим доступа: <http://nisse.ru/> (дата обращения: 24.04.2016).

39. Ежов, С.О. Цель и задачи государственного регулирования предпринимательства на региональном уровне // С.О. Ежов // Экономика и управление. – 2007. – № 4–5. – С. 13–16.
40. Заславская, Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации // Т.И. Заславская. – Москва: Дело, 2004. – 400 с.
41. Закон США о налогообложении счетов иностранных налогоплательщиков: от 18 марта 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.irs.gov/businesses/ (дата обращения: 24.04.2016).
42. Жужгов, И.В. Мониторинг: определение, соотношение с категориями «наблюдение» и «управление»: сб. науч. трудов // И.В. Жужгов. – Ставрополь, 2005. – Вып. 7. – С. 5–14.
43. Иванов, С.А. Государственная поддержка малого предпринимательства в условиях нестабильности внешней среды: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.01 // С.А. Иванов. – Санкт-Петербург, 2001. – 48 с.
44. Игнатова, И.В. Государственное регулирование предпринимательства в России // И.В. Игнатова // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – Санкт-Петербург, 2011. – № 1. – С. 8–12.
45. Ильина, Н.Е. Особенности формирования человеческого капитала в регионе: сб. науч. ст. // Н.Е. Ильина. – Москва: МАТИ, 2011. – Т. 137. – С. 228–230.
46. Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2011–2012 гг. Региональные диспропорции. МСП Банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tpprf.ru/ru/news/regional/printable.php?id_12=34640&print=1 (дата обращения: 24.04.2016).
47. Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2012–2013 гг. Региональные диспропорции [Электронный ресурс] // Аналитический центр ОАО «МСП Банк». – Москва, 2014. – Режим доступа: <http://www.asros.ru/media/File/filelist/indeks2011–2012.pdf> (дата обращения: 23.04.2016).
48. Исследование Всемирного банка: ведение бизнеса в 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://geopolitics>.

by/news/issledovanie-vsemirnogo-banka-vedenie-biznesa-v2015-godu#sthash.3LUV80wq.dpuf (дата обращения: 23.04.2016).

49. Карта развития малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru/measuresupport/map> (дата обращения: 24.04.2016).

50. Комарова, О. В. Проблемы развития ремесленничества, малого и среднего бизнеса и среднего класса // О. В. Комарова, Т. А. Саламатова, Д. Е. Гаврилов. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. – 163 с.

51. Коммонс, Дж. Р. Институциональная экономика // Дж. Р. Коммонс; пер. с англ. А. А. Оганесян // TERRA ECONOMICUS. – № 3. – Т. 10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/11/20/1251380341/journal10.3.1-7.pdf> (дата обращения: 24.04.2016).

52. Конфигурация проблем управления развитием малого и среднего предпринимательства // А. А. Якушев [и др.]. – Челябинск, 2015. – 210 с.

53. Корытова, Е. В. Мониторинг развития социальной подсистемы региона: основные подходы, цели и задачи // Е. В. Корытова // Трансформация социально-экономического пространства: материалы Междунар. науч. – практ. конф. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010. – Т. 2. – С. 154–157.

54. Круглов, А. В. Регулирование внешней и внутренней среды предпринимательских структур как основы их устойчивого развития // А. В. Круглов // Известия СПбГУЭФ. – 2004. – № 4. – С. 63–65.

55. Кузьменко, С. Ю. Модернизация как инструмент изменения экономических институтов // С. Ю. Кузьменко // Вестник ТГУ. – 2008. – Вып. 1 (69). – С. 242–246.

56. Курс экономической теории // под ред. М. Н. Чепурина, Е. А. Киселёвой. – Киров: АСА, 2004. – 832 с.

57. Курило, А. Е. Теоретические аспекты мультипликативного воздействия малого предпринимательства на экономику территории // А. Е. Курило // Приграничный регион в условиях интеграционных процессов и реформирования местной власти: материалы Междунар. науч. – практ. конф. «Четвёртые Арсеньевские чтения». – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2005. – С. 194–198.

58. Комарова, О. В. Теоретические основы формирования института государственной поддержки малого предпринимательства и оценка его эффективности: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.01 // О. В. Комарова. – Екатеринбург, 2012.

59. Лаврикова, Ю. Г. Кластеры как рыночный институт пространственного развития экономики региона: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 // Ю. Г. Лаврикова. – Екатеринбург, 2009. – 46 с.

60. Лапуста, М. Г. Риски в предпринимательской деятельности PDF // М. Г. Лапуста, Л. Г. Шаршукова. – Москва: Инфра-М, 1998. – 225 с.

61. Малый и средний бизнес в 2012 г.: международный опыт регулирования и финансирования [Электронный ресурс] // Аналитический центр ОАО «МСП Банк». – Режим доступа: <https://www.mspbank.ru/> (дата обращения: 24.03.2016).

62. Макаров, Д. Экономические и правовые аспекты теневой экономики в России // Д. Макаров // Вопросы экономики. – 1998. – № 3. – С. 38–54.

63. Маркетинг взаимодействия. Инновационные технологии. Компетентность. Экономическое измерение. Оценка эффективности: учебник // под науч. ред. Г. Л. Багиева. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2012. – 713 с.

64. Меркушев Л. И. Финансовый механизм развития малого предпринимательства: теория, методология, практика: автореф. дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.10 // Л. И. Меркушев. – Москва, 2008. – 37 с.

65. Мониторинг состояния малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: результаты анализа блогосферы. – Москва, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nisse.ru/> (дата обращения: 25.03.2016).

66. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investinregions.ru/u/section_file/50/rating2014.pdf (дата обращения: 23.04.2016).

67. Новая парадигма управления социально-экономическим развитием регионов России // М. В. Васильева, Т. В. Владимиров, Е. В. Романенко, В. П. Часовской; под общ. ред. М. В. Васильевой. – Москва: Планета, 2013. – 212 с.

68. Норт, Д. К. Институты и экономический рост: историческое введение // Д. К. Норт // Тезис. – 1993. – Т. 1. – Вып. 2. – С. 69–91.
69. Попов, Ю. Н. Теневая экономика в системе рыночного хозяйства // Ю. Н. Попов, М. Е. Тарасов. – Москва: Дело, 2005. – 239 с.
70. Предпринимательский климат в России. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России», 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mediakrug.ru/upload/image/opora_ros/pdf/DG01-13.pdf (дата обращения: 24.04.2016).
71. Проблемы управления инновационной деятельностью в сфере малого предпринимательства // под ред. В. А. Гневко. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 308 с.
72. Приказ Минпромторга РФ «Об утверждении Стратегии развития лёгкой промышленности России на период до 2020 г. и Плана мероприятий по её реализации»: от 24 сентября 2009 г. № 853 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=92737> (дата обращения: 23.03.2016).
73. Ревайкин, А. Мониторинг – инструмент наблюдения и анализа экономики // А. Ревайкин, С. Быстрицкий, Е. Телушкина // Экономист. – 1994. – № 2. – С. 55–60.
74. Ролз, Дж. Теория справедливости // Дж. Ролз. – Новосибирск, 1995. – 511 с.
75. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь // Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – Москва: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
76. Самаруха, В. И. Теневая экономика в системе предпринимательской деятельности региона // В. И. Самаруха, В. Ю. Бузов. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 243 с.
77. Сергеев, В. М. Инновации как политическая проблема // В. М. Сергеев // Политика. Анализ. Хроника. Прогноз. – 2008. – № 1. – С. 114–125.
78. Смелзер, Н. Социология // Н. Смелзер; пер. с англ. – Москва: Феникс, 1994. – 688 с.

79. Современные классики теории предпринимательства. Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996–2010): сб.; пер. с англ. // под науч. ред. А. Ю. Чепуренко. – Москва: ВШЭ, 2013. – 525 с.

80. Сото, Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире // Э. де Сото. – Москва: Catallaxy, 1995. – 320 с.

81. Справочник по социальным показателям: методологические исследования. Серия F № 49.ООН. – Нью-Йорк, 1989.

82. Тараруева, А. А. Развитие институтов поддержки малого предпринимательства в экономике России: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.01 // А. А. Тараруева. – Москва, 2012.

83. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями // Б. Твисс. – Москва: Экономика, 1989. – 456 с.

84. Теневая экономика региона: диагностика и меры нейтрализации // под ред. А. И. Татаркина, В. Ф. Яковлева. – Москва: Экономика, 2004. – 280 с.

85. Ткачёва, О. А. Внешнеэкономический потенциал и конкурентоспособность малого предпринимательства региона в условиях посткризисного развития: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 // О. А. Ткачёва. – Ростов-на-Дону, 2007. – 180 с.

86. Толмачёв, Д. Е. Развитие малого и среднего бизнеса в регионе: формирование приоритетных направлений на примере Свердловской области // Д. Е. Толмачёв, Е. А. Ульянова, Л. М. Плинер // Экономика региона. – 2015. – № 1. – С. 115–131.

87. Фасхутдинов, А. Р. Развитие инструментов государственного регулирования предпринимательской деятельности в территориально локализованной системе: дис. ...канд. экон. наук // А. Р. Фасхутдинов. – Казань, 2014. – 191 с.

88. Федосеева, Т. В. Государственное стимулирование венчурных инвестиций в условиях глобализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://iee.org.ua/files/alushta/14-fedoseeva-gos_stim_vench.pdf (дата обращения: 23.04.2016).

89. Фомина, С. И. Развитие региональной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях современной России: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 // С. И. Фомина. – Волгоград, 2013. – 176 с.

90. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финан-

сированию терроризма»: от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// base.consultant.ru/ cons // cgi // online.cgi?req=doc; base=LAW; n=148429](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=148429) (дата обращения: 23.04.2016).

91. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 29 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144 (дата обращения: 23.05.2016).

92. Федеральный закон «О противодействии коррупции»: от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12164203> (дата обращения: 24.03.2016).

93. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям»: от 28 июля 2013 г. № 134-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/481491> (дата обращения: 24.03.2016).

94. Хоскинг, А. Курс предпринимательства: практическое пособие // А. Хоскинг; пер. с англ. – Москва: Международные отношения, 1993. – 352 с.

95. Чепуренко, А. Ю. Малый бизнес в рыночной среде // А. Ю. Чепуренко. – Москва, 2006. – 324 с.

96. Шулус, А. А. Становление системы поддержки малого предпринимательства в России // А. А. Шулус // Российский экономический журнал. – 1997. – № 5–6. – С. 84–100.

97. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия // Й. А. Шумпетер. – Москва: Эксмо, 2007. – 861 с.

98. Эффективность поддержки малого предпринимательства // А. Дадашев, Н. Гловацкая, С. Лазуренко, А. Нешиной // Вопросы экономики. – 2002. – № 7. – С. 127–139.

99. 109 признаков неблагонадёжности компании в глазах налогового инспектора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bishelp.ru> (дата обращения: 26.05.2016).

Приложения

Приложение 1

Генезис развития малого предпринимательства в дореволюционной России (составлено В.Ю. Буровым)

Этапы	Исторические условия и специфика (тенденции) предпринимательской деятельности	Критерии периодизации	
		Степень государственного влияния на развитие предпринимательства	Становление правовых основ предпринимательства
1	2	3	4
Период зарождения предпринимательства в условиях образования Российского государства – Киевской Руси (IX – первая половина XII в.)			
Этап зарождения	Хозяйственная культура восточных славян формировалась под влиянием соседних цивилизаций. Основным двигателем предпринимательства являлась транзитная торговля – контроль за основными торговыми путями: Великий путь из варяг в греки и Великий Волжский путь. Специфика: отсутствие единой монетной системы (до середины 30-х гг. XVI в.) и унифицированного налогообложения (до середины XVI в.), существование внутренних таможенных пошлин, <i>что привело к возникновению теневой экономики</i>	Отсутствие государственного регулирования, но присутствие государственного вмешательства (отдельные статьи (глав) «Русской Правды»)	С X по XV вв. происходит становление и правовое оформление исходных предпосылок российского предпринимательского (торгового) права: «Русская Правда» представляла собой комбинационный правовой источник, в котором объединены различные нормы ¹⁵²

¹⁵² Разработаны понятия гражданского оборота, выстроена система защиты предпринимателя, определены понятия «краткосрочный и долгосрочный займы», «торговый кредит», регламентировался порядок взыскания долгов с несостоятельного должника при ликвидации, предусматривалось несколько видов банкротства предпринимателей (ст. 54-55)

1	2	3	4
Этап снижения предпринимательской активности	Монгольское нашествие (1237–1242) и установившееся монгольское иго (до середины XV в.). Оно сопровождалось небывалым материальным истощением экономики страны, нарушением хозяйственных связей и изоляцией от Европы. Центр развития предпринимательства переместился в Новгород. Оптовая и розничная торговля продукцией ремесла, сельского хозяйства, промыслов осуществлялась в форме натурального обмена и товарно-денежных операций (с применением кредита и предоплаты за товары). Появляются первые купеческие корпорации по видам деятельности	Период феодальной раздробленности протекал под знаком татаро-монгольского правления, что стало эквивалентом негативного государственного влияния на развитие предпринимательства	Таможенные грамоты представляли собой первые шаги по систематизации норм гражданского и финансового права. Законодательные сборники – Новгородская и Псковская судные грамоты. В данных актах различалось три способа заключения договоров: запись, доска, устное соглашение
	Этап развития предпринимательства МП в условиях усиления государственного управления	Объединение русских земель – свержение ордынского ита (XV в.) и отвоение: брянских земель (1503), Смоленска (1514); присоединение Казанского (1552) и Астраханского (1556) ханств и начавшееся с конца XVI в. активное освоение Сибири. Официальное оформление крепостного права на Руси. Проведение в 1535–1538 гг. денежной реформы в масштабах всего государства. Важнейшим последствием создания единого государства было развитие городов и <i>городского ремесла (малога бизнеса)</i> .	Система централизованной государственной власти законодательно закреплена, как и принципы экономической политики в области землевладения, финансов, торговли. Государство пользовалось и преимущественным правом приобретения

	Административная система управления производством, исключавшая рыночные отношения, усиление налогового гнёта, увеличение разного рода служб в пользу государства – <i>порождали теневые экономические отношения</i>. Период развития организованной незаконной деятельности корчемников и табачников (производители спиртного и табака)	товаров у иностранных купцов, выступало в качестве предпринимателя, что являлось препятствием развития частного предпринимательства	<i>Существенных подвижек в развитии частного торгового начал предпринимательского (торгового) права не произошло в связи с усилением государственных начал</i>
Этап становления МП в условиях реформ и усиления государственного управления (1649–1861)	XVII–XVIII вв. Россия стояла перед необходимостью преодоления социально-экономической отсталости по сравнению со многими западноевропейскими странами – Голландией, Англией, Францией, которые уже достигли к этому времени заметных успехов на пути к рыночной экономике. Внешний фактор – Северная война (1701–1721). Экономическая политика направлена на создание крупного производства при мощной поддержке государства с широким использованием принудительного труда. Резко возрос налоговый гнёт со стороны государства – с 1724 г. началось взимание подушной подати (только поборы с крестьянства увеличились в три раза), что привело к увеличению банкротств	Государство, оставаясь абсолютистским, продолжало опекать предпринимательскую деятельность путём административного надзора и всевозможной регламентации, что негативно сказывалось на развитии малого бизнеса. Россия отличалась от стран Западного государства главным хозяйством: государственный банк, 2/3 железных дорог, большая часть военной и металлургической промышленности, огромные площади земель, в том числе 60% лесов	Указ Сената от 13 апреля 1711 г. предоставил право на торговую деятельность. Указ (1724 г.) «О таможенном суде по словесным прошениям», который был предназначен специально для рассмотрения споров купеческих людей. Указ Анны Иоанновны (февраль 1733 г.), положивший начало созданию банковской системы (предписывал открытие в Санкт-Петербурге монетной конторы с правом выдачи ссуд из расчёта 8 % годовых). Для законодательства XVII – начала XVIII в. характерно расширение имущественной ответственности на личность самого должника

1 Этап промышленного роста и реформ. Период крепостного права (1649-1861)	2 Фабричное производство являлось главным генератором возникновения новых кустарных промыслов – малого бизнеса. Целью реформ было развитие производительных сил России, подъёма торговли, сельского хозяйства, отечественной промышленности, укрепление экономической независимости России на основе государственного хозяйствования, что исключало экономическую свободу, инновацию и творчество. XVІІІ в. (вторая половина) – отмена крепостного права 19 февраля 1861 г., позволявшая крестьянину выходить из общины вместе с землёй, которая становилась его собственностью; что повлекло стремительное развитие фермерства <i>Произошло формирование рынка рабочей силы</i>	3 Отмечается преобладание государственной и государственно-общинной собственности на землю; сохранение общины и общинных традиций, подавление ин-тересов личности коллек-тивных интересам, которые стали препятствием для раз-вития частной собственности крестьян на землю даже после «Указа о вольных хле-бопашках» (1803) и отмены крепостного права	4 Издание Александром І в 1803 г. «Указа о вольных хлебопаш-ках», разрешающего помещи-цам отпускать крестьян на волю за денежный выкуп. Развивается отраслевое и ак-цизное законодательство, нало-гообложение, регулирование взаимоотношений фабриканта и рабочего, своды 1832, 1842 и 1857 гг. Благодаря реформам, лик-видировано неравенство со-словий в правах на занятие частной предпринимательской деятельности
Этап экономических реформ	Период экономической модернизация С. Ю. Витте и П. А. Столыпина (конец XIX – начало XX в.) На начало 90-х гг. приходится период особо интен-сивного притока иностранного капитала. Эти капи-таловложения составляли более трети всех капиталов-ных в русские ценные бумаги. <i>На рубеже XX в. произошло вытеснение с лидирую-щих позиций мелкого и среднего предприниматель-ства крупными организациями</i>	Мошней государственный сектор охватывал, кроме традиционнo казённых от-раслей, таких как связь, транспорт, оборонная про-мышленность, также и ме-таллургию, торное произ-водство, нефтедобычу, с/х производство, что негативно влияло на развитие МП¹⁵³	Статья 21 Податного закона 1863 г. фиксировала правило, согласно которому промыс-ловые свидетельства могли выдаваться лицам всех состо-янии без различия пола, как русским, так и иностранным подданным

¹⁵³ В главной отрасли российской экономики (сельском хозяйстве) казёнными были в среднем 40 % земельных угодий, а по отдельным губерниям, в частности в Волгодонской.

Приложение 2

Государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства (МП) в РФ (в трактовке Федерального закона о развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, 2007 г.)

Основные цели	Реальное состояние обозначенной цели, принципов и мер сектора МП
1	2
1. Развитие субъектов МП в целях формирования конкурентной среды в экономике РФ	Сектор МП в России считается малоразвитым, что связано со спецификой проводимой экономической политики правительством РФ
2. Обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства	Неадекватные экономические, правовые и институциональные условия деятельности субъектов МП заставляют переориентировать свою деятельность в теневой сектор экономики, что приводит к росту масштабов теневых экономических отношений – (по разным оценкам) до 50% объёма деятельности и до 85% скрытой заработной платы
3. Обеспечение конкурентоспособности субъектов МП	Эффективность методов воздействия государства остаётся не высокой, что подтверждается низкой конкурентоспособностью субъектов МП в экономике РФ
4. Оказание содействия субъектам МП в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок РФ и рынки иностранных государств	Можно отметить неэффективность данной цели, что подтверждается малым количеством инновационно-ориентированных малых предприятий (так, в Байкальском субрегионе их насчитывается около 30 ед.)
5. Увеличение количества субъектов МП	Число малых предприятий на 1000 жителей в России 6–7, за рубежом – 25–30 (США, Япония, Великобритания и т. д.)

1	2
6. Обеспечение занятости населения и развитие самозанятости	В развитых экономиках малый бизнес создаёт около 80 % рабочих мест, в России – около 20 %
7. Увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объёме валового внутреннего продукта	Вклад сектора МП в ВВП страны составляет около 20 % против 50–70 % в развитых странах
8. Увеличение доли уплаченных субъектами МП налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов	Отмечается увеличение масштабов уклонения от уплаты налогов малыми предприятиями, что связано с экономическим кризисом и увеличением величины единых страховых взносов с 26 до 30 %
Основные принципы	
1. Разграничение полномочий по поддержке субъектов МП между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления	Региональные органы государственного управления не обладают преимуществами при разработке и реализации мер регулирующего воздействия в отношении субъектов предпринимательства, что связано с отсутствием прямой заинтересованности в развитии МП и недостатком финансовых средств, направляемых на поддержку и развитие сектора МП
2. Ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов МП	Уровень результативности методов воздействия государства на предпринимательский сектор остаётся недостаточным, что связано с декларативностью заявленной поддержки

3. Участие представителей субъектов МП в формировании и реализации гос. политики в области развития МП, экспертизе проектов нормативных правовых актов РФ, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие МП	Малоэффективный инструмент в связи с инертностью и низким уровнем компетентности основной массы самих предпринимателей (сектор МП)
4. Обеспечение равного доступа субъектов МП к получению поддержки в соответствии с условиями её предоставления, установленными федеральными, региональными и муниципальными программами развития МП	Малоэффективный инструмент, особенно в части финансовой поддержки: – слабая информированность; – сложность нормативно-правовой базы; – ничтожно малые объёмы выделяемых денежных средств
Меры нормативно-правового регулирования	
1. Специальные налоговые режимы, упрощённые правила ведения налогового учёта, упрощённые формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий	Из пяти специальных налоговых режимов наиболее востребованными являются: упрощённая система налогообложения, патентная система налогообложения (для ИПБОЮЛ) и уплата единого налога на вменённый доход по отдельным видам деятельности. Причин слабого использования УСН и ЕНВД две: законодательные ограничения на их применение и неурегулированность проблем учёта НДС
2. Упрощённая система ведения бухгалтерской отчётности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности	Введена для всех малых предприятий независимо от видов деятельности

1	2
3. Упрощённый порядок составления субъектами малого и среднего предпринимательства статистической отчётности	Введён, но предполагается ввести ежеквартальную отчётность по НДС и ежемесячную отчётность в ПФР (сейчас расчёт РСВ-1 заполняется и сдаётся ежеквартально, а не ежемесячно)
4. Льготный порядок расчётов за приватизованное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество	
5. Особенности участия субъектов МП в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд	Стоимость контрактов 117 737,8 млн р. за 2012 г. и 126 757,1 млн р. за 2013 г. (2,7 и 3,1 % соответственно от общей суммы контрактов)
6. Меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов МП при осуществлении государственного контроля (надзора)	Принятые меры по сокращению числа проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) оказались недостаточно эффективными
7. Меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов МП	Недоступность и дороговизна заёмных финансовых средств. Недостаточный объём финансирования развития сектора МП из региональных бюджетов – около 1–2 %
8. Меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов МП	

Приложение 3

Антикризисные меры поддержки малого и среднего предпринимательства

План первоочередных мероприятий правительства РФ по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г.			Комментарии
Предлагаемые меры	1	2	3
Увеличение в два раза предельных значений выручки от реализации товаров (работ, услуг) для отнесения хозяйствующих субъектов к категории субъектов малого или среднего предпринимательства: – для микропредприятий – с 60 до 120 млн р.; – для малых предприятий – с 400 до 800 млн р.; – для средних предприятий – с 1 до 2 млрд р.		Расширение участия быстрорастущих малых и средних предприятий в государственных и муниципальных программах поддержки	Необходимо увеличение минимум в 3–4 раза. Предлагаемый вариант только смягчит падение покупательской способности рубля и не даст возможности развития малым предприятиям. Внедрение данной нормы приведёт к снижению масштабов ТЭД при условии снижения в два раза единых страховых взносов, что повлияет на уменьшение уклонения от уплаты налогов и даст дополнительные поступления в бюджетные и в небюджетные фонды
Расширение мер поддержки малых инновационных предприятий, в том числе: – предоставление грантов малым инновационным предприятиям на финансовое обеспечение инновационных проектов, имеющих перспективу коммерциализации; – расширение масштабов реализации программ поддержки малых инновационных предприятий, реализуемых Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере		Создание новых и поддержка существующих малых инновационных предприятий, реализующих инновационные проекты, создание и (или) модернизация рабочих мест на малых инновационных предприятиях, получивших поддержку	Декларативный лозунг в связи с отсутствием сегмента инновационно-ориентированных малых предприятий (по РБ и ЗК около 6–9 предприятий). Необходимы кардинальные изменения в расширении мер поддержки малых инновационных предприятий: – выделение 5% регионального бюджета на принципах эквивалентного софинансирования через различные гранты и фонды РФ, направляемых на со-вершение инновационной инфраструктуры (генерация идеи, трансфер и последующая её коммерциализация)

1	2	3
Снижение избыточного антимонопольного контроля за счёт: установления иммунитетов для предпринимателей, не обладающих значительной рыночной силой, в части запретов на злоупотребление доминирующим положением, за- клонения несущественных антиконкурентных соглашений; сокращения количества оснований, по которым антимонопольный орган вправе осуществлять внеплановые проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства в отношении субъектов малого предпринимательства без согласования с прокуратурой	Снижение издержек, связанных с выполнением требований антимонопольного законодательства, для малых предприятий	Данная норма должна действовать как преференция для особо значимых отраслей экономики, определяемых региональными властями в том числе для инновационно-ориентированных малых предприятий
Предоставление права субъектам РФ снижать ставки налога для налогоплательщиков, применяющих упрощённую систему налогообложения с объектом налогообложения «доходы», с 6 до 1%	Высвобождение дополнительных оборотных и инвестиционных средств у микропредприятий, имеющих упрощённую систему налогообложения	В период системного экономического кризиса на 2015–2016 гг. эта норма должна быть обязательна. Внедрение данной нормы приведёт к снижению масштабов теневой деятельности при условии снижения в два раза единых страховых взносов
Расширение перечня видов деятельности, в рамках осуществления которых возможно применение патентной системы налогообложения	Снижение налоговой нагрузки для предпринимателей, занимающихся мелкосерийным производством	Внедрение данной нормы приведёт к снижению масштабов теневой деятельности при условии снижения в два раза единых страховых взносов

Предоставление права субъектам РФ снижать в два раза максимальный размер потенциальным предпринимателем годового дохода (с 1 млн р. до 500 тыс. р.)	Расширение практики применения патентной системы налогообложения, вывобожение дополнительных оборотных и инвестиционных средств у индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения	Внедрение данной нормы приведёт к увеличению масштабов теневой деятельности, особенно для микропредприятий, которые составляют около 80 % от числа всех малых предприятий (предприниматели живут на данный доход, содержат бизнес и т. д., а это 40 тыс. р. в месяц)
Установление возможности уплаты самозанятыми гражданами налога в связи с применением патентной системы налогообложения и обязательных платежей по страховым взносам одновременно с их регистрацией в качестве индивидуальных предпринимателей по принципу «одного окна», а также введение особого порядка исчисления и уплаты налога на доход физических лиц и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для самозанятых граждан, осуществляющих определённые виды приносящей доход деятельности без привлечения наёмных работников и незарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей («патент для самозанятых граждан»)	Упрощение процедур, связанных с применением патентной системы налогообложения самозанятыми гражданами, снижение неформальной занятости в сфере малого предпринимательства	Эффективным окажется только введение особого порядка исчисления и уплаты налога на доход физических лиц и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для самозанятых граждан, осуществляющих определённые виды приносящей доход деятельности без привлечения наёмных работников и незарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей («патент для самозанятых граждан»)

1	2	3
Предоставление права субъектам РФ снижать ставки налога для налогоплательщиков, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вменённый доход для отдельных видов деятельности, с 15 до 7,5%	Высвобождение дополнительных оборотных и инвестиционных средств у микропредприятий, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вменённый доход для отдельных видов деятельности	Внедрение данной нормы приведёт к снижению масштабов теневой деятельности при условии снижения в два раза единых страховых взносов
Расширение возможностей доступа малых и средних предприятий к закупкам, осуществляемым в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	Увеличение спроса на продукцию малых и средних предприятий	Декларативность предложения, что подтверждает анализ ¹⁵⁴ . Необходимо закрепить объём стоимости контрактов на уровне вклада в ВВП и ВРП, т. е. не мене 10–15%
Распространение права на применение 2-летних «налоговых каникул» всеми впервые зарегистрированными индивидуальными предпринимателями в сфере производственных и бытовых услуг	Снижение барьеров для старта предпринимательской деятельности самозанятыми гражданами	При условии, что данные малые предприятия покажут положительные финансовые результаты, в противном случае будет тенденция к закрытию данных ИПБОЮЛ и открытие новых через два года в этом же сегменте услуг. Внедрение данной нормы при условии обязательных платежей по единым страховым взносам (при условии снижения в два раза единых страховых взносов)

¹⁵⁴ Количество контрактов, заключённых с субъектами МП по процедурам, проведённым для субъектов МП: 156 908 за 2012 г. и 185 208 за 2013 г. (14,2 и 13,9 % соответственно от общего числа контрактов). Стоимость контрактов 117 737,8 млн р. за 2012 г. и 126 757,1 млн. р. за 2013 г. (2,7 и 3,1 % соответственно от общей суммы контрактов).

Исключение доходов, получаемых в результате применения специальных режимов налогообложения, из оценки налогового потенциала субъектов РФ в целях расчёта объёма межбюджетных трансфертов	Стимулирование субъектов РФ к расширению применения налоговых льгот специальными режимами	Необходимо на законодательном уровне закрепить все налоговые и неналоговые платежи, осуществляемые малыми предприятиями и ИПБОЮЛ за региональными и муниципальными органами власти, что повысит их ответственность и увеличит стимул по поддержке сектора МП
--	---	--

Приложение 4

Таблица 1

Количество малых предприятий на 100 тыс. жителей на 1 января 2013 г. и 1 января 2014 г. по регионам РФ¹⁵⁵

Субъект РФ	Количество МП на 100 тыс. жителей		
	на 1 января 2013 г., ед.	на 1 января 2014 г., ед.	Изменение с 1 января 2013 г. по 1 января 2014 г.
Российская Федерация	1 395,9	1 438,7	42,8
Забайкальский край	491,5	511,6	20,2
Республика Бурятия	1 057,1	1 130,7	73,5
Иркутская область	1 024,0	1 195,3	171,3

Согласно табл. 1, наибольший рост наблюдается в Иркутской области (по количеству малых предприятий в расчёте на 1000 жителей за 2014 г.) по сравнению с предыдущим годом на 171,3 единицы, это больше, чем по Республике Бурятия за аналогичный период, где рост по данному показателю составил 73,5 единиц, и по Забайкальскому краю, где увеличение за данный период времени составило 20,2 единиц.

По итогам 2013 г. среднесписочная численность занятых на малых предприятиях (без учёта внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) в целом по стране выросла на 2,8 % по сравнению с показателем прошлого года и составила 10 776,1 тыс. человек.

По таким субъектам РФ, как Иркутская область, Забайкальский край, в 2013 г. среднесписочная численность занятых на малых предприятиях (без учёта внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) выросла на 1,1–1,5 % по сравнению с показателем

¹⁵⁵ Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 г. (малые предприятия, включая микропредприятия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT_ID=130983 (дата обращения: 23.03.2016).

прошлого года, а вот по Республике Бурятия наблюдается снижение данного показателя за аналогичный период – 0,6 % (см. табл. 2).

Таблица 2

Среднесписочная численность занятых на малых предприятиях (без учёта совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) в регионах РФ в 2013 г.¹⁵⁶

Субъект РФ	Среднесписочная численность работников МП в 2013 г.		Доля занятых на МП в общей среднесписочной численности занятых в 2013 г.	
	тыс. чел.	в % к 2012 г.	%	Изменение относительно 2012 г., %
Российская Федерация	10776,1	102,8	23,6	0,95
Иркутская область	170,9	101,1	21,7	0,13
Республика Бурятия	41,3	99,4	17,2	0,36
Забайкальский край	39,9	101,5	12,8	0,42

Удельный вес работников малых предприятий в общей среднесписочной численности занятых за этот период увеличился и составил 23,6 % в целом по РФ, в том числе по Иркутской области – 21,7 %, Республике Бурятия – 17,2 %, а по Забайкальскому краю – 12,8 %.

Общий оборот малых предприятий в Российской Федерации за 2013 г. (см. табл. 3) составил 24 835,0 млрд р., что на 5,8 % выше показателя 2012 г. (с учётом индекса потребительских цен оборот малых предприятий сократился на 0,6 %).

¹⁵⁶ Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 г. (малые предприятия, включая микропредприятия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nisre.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT_ID=130983 (дата обращения: 23.03.2016)

Таблица 3

Оборот малых предприятий в регионах РФ в 2013 г.*

Субъект РФ	Объём оборота МП в 2013 г.		
	млн р.	в % к 2012 г. с учётом ИПЦ	на душу населения в % от среднего по РФ с учётом СН
Российская Федерация	24 835 033,6	99,4	100,0
Забайкальский край	63 495,2	106,1	36,8
Иркутская область	381 623,2	98,2	96,0
Республика Бурятия	63 204,6	90,7	37,3

* Данные Росстата

Рост оборота малых предприятий с учётом ИПЦ наблюдается в Забайкальском крае (на 6,1%). В Иркутской области оборот малых предприятий с поправкой на ИПЦ сократился на 1,8%, в Республике Бурятия показатель сократился на 9,3%, в целом в Сибирском федеральном округе сокращение показателя составило 0,8%.

Объём инвестиций в основной капитал на малых предприятиях в 2013 г. (см. табл. 4) в целом по Российской Федерации составил 550 441,3 млн р., что на 5,5% выше показателя 2012 г. (с учётом индекса потребительских цен объём инвестиций в основной капитал снизился на 0,9%).

Таблица 4

**Инвестиции в основной капитал на малых предприятиях
в регионах РФ в 2013 г.***

Субъект РФ	Инвестиции в основной капитал на МП в 2013 г.		
	млн р.	в % к 2012 г. с учётом ИПЦ	на душу населения, в % от среднего по РФ с учётом СН
Российская Федерация	550 441,3	99,1	100,0
Забайкальский край	982,9	143,9	25,7
Иркутская область	755,1	69,6	8,6
Республика Бурятия	746,9	112,9	19,9

* Данные Росстата

По данным табл. 4 видно, что положительная динамика объёма инвестиций в основной капитал на малых предприятиях с учётом ИПЦ наблюдается в Забайкальском крае (43,9%) и Республике Бурятия – 12,3%, по Иркутской области снижение показателя составило 30,4%.

Итоги деятельности малых предприятий в 2013 г. в региональном разрезе по таким субъектам РФ, как Забайкальский край, Иркутская область и Республика Бурятия, можно рассматривать неоднозначно. В данных субъектах РФ увеличилось количество зарегистрированных МП в расчёте на 100 тыс. жителей; наблюдается увеличение среднесписочной численности занятых на МП, в то же время следует отметить негативные явления, такие как снижение объёмов оборота МП (с учётом ИПЦ) – в Иркутской области и Республике Бурятия; снижение инвестиций в основной капитал на МП (с учётом ИПЦ) – в Иркутской области.

Приложение 5

Таблица 1

Анализ ТЭД малых предприятий за 2010–2013 гг. по Забайкальскому краю

Показатели	2010	2011	2012	2013
Число малых предприятий, ед.	5515	7264	5403	5604
Численность работников, тыс./чел.	41,4	51,8	39,3	39,9
Среднемесячная заработная плата, р.	12367	15743	16711	17948
Фонд заработной платы, млрд/р.	6,14	9,78	7,88	8,59
Доля скрытой заработной платы, %	50	50	50	50
Скрытый фонд заработной платы, млрд/р.	6,14	9,78	7,88	8,59
НДФЛ, %	13	13	13	13
Сумма оплаченного НДФЛ, млрд/р.	0,799	1,272	1,024	1,117
Сумма неоплаченного НДФЛ, млрд/р.	0,799	1,272	1,024	1,117
Страховые взносы, %	30	30	30	30
Сумма оплаченных страховых взносов, млрд/р.	1,84	2,94	2,36	2,58
Сумма неоплаченных страховых взносов, млрд/р.	1,84	2,94	2,36	2,58
Выручка от реализации млрд/р.	45,2	58,2	55,3	63,5
Доля теневого оборота, %	40	40	40	40
Теневой оборот, млрд/р.	18,08	23,28	22,12	25,40
Рентабельность, %	3,4	3,7	3,7	5,3
Сальдированный финансовый результат, млрд/р.	0,92	0,98	1,475	0,543
Налог на прибыль, %	20	20	20	20
Сумма налога на прибыль, млрд/р.	0,184	0,196	0,295	0,108
Всего получено налогов, млрд/р.	2,826	4,404	3,684	3,788
Всего недополучено налогов, млрд/р.	2,826	4,404	3,684	3,788
Теневые издержки доступа (от теневого оборота, %)	15	15	15	15
Сумма теневых издержек доступа, тыс./р.	2,712	3,492	3,318	3,809

Таблица 2

**Анализ теневой деятельности малых предприятий за 2010–2013 гг.
по Иркутской области**

Показатели	2010	2011	2012	2013
Число малых предприятий, ед.	23415	23688	24826	28918
Численность работников, тыс./чел.	155,2	157,6	169,1	170,9
Среднемесячная заработная плата, р.	12367	15743	16711	17948
Фонд заработной платы, млрд/р.	23,032	29,773	33,91	36,81
Доля скрытой заработной платы, %	50	50	50	50
Скрытый фонд заработной платы, млрд/р.	23,032	29,773	33,91	36,81
НДФЛ, %	13	13	13	13
Сумма оплаченного НДФЛ, млрд/р.	2,99	3,87	4,41	4,79
Сумма неоплаченного НДФЛ, млрд/р.	2,99	3,87	4,41	4,79
Страховые взносы, %	30	30	30	30
Сумма оплаченных страховых взносов, млрд/р.	6,91	8,93	10,17	11,04
Сумма неоплаченных страховых взносов, млрд/р.	6,91	8,93	10,17	11,04
Выручка от реализации млрд/р.	281	308,1	369,9	381,62
Доля теневое оборота, %	40	40	40	40
Теневой оборот, млрд/р.	112,4	123,24	147,96	152,65
Рентабельность, %	3,4	3,7	3,7	5,3
Сальдированный финансовый результат, млрд/р.	5,711	8,033	12,536	30,375
Налог на прибыль, %	20	20	20	20
Сумма налога на прибыль, млрд/р.	1,14	1,61	2,51	6,07
Всего недополучено налогов, млрд/р.	11,05	14,41	17,09	21,89
Теневые издержки доступа (от теневое оборота, %)	15	15	15	15
Сумма теневых издержек доступа, тыс./р.	16,86	18,49	22,19	22,89

Таблица 3

**Анализ теневой деятельности малых предприятий за 2010–2013 гг.
по Республике Бурятия**

Показатели	2010	2011	2012	2013
Число малых предприятий, тыс.	8586	8912	10269	10995
Численность работников, тыс./чел.	46,4	46,1	41,5	41,3
Среднемесячная заработная плата, р.	12367	15743	16711	17948
Фонд заработной платы, млрд/р.	6,88	8,71	8,32	8,89
Доля скрытой заработной платы, %	50	50	50	50
Скрытый фонд заработной платы, млрд/р.	6,88	8,71	8,32	8,89
НДФЛ, %	13	13	13	13
Сумма оплаченного НДФЛ, млрд/р.	0,895	1,132	1,082	1,155
Сумма неоплаченного НДФЛ, млрд/р.	0,895	1,132	1,082	1,155
Страховые взносы, %	30	30	30	30
Сумма оплаченных страховых взносов, млрд/р.	2,066	2,613	2,497	2,666
Сумма неоплаченных страховых взносов, млрд/р.	2,066	2,613	2,497	2,666
Выручка от реализации млрд/р.	53,7	53,1	64,8	63,2
Доля теневое оборота, %	40	40	40	40
Теневой оборот, млрд/р.	21,48	21,24	25,92	25,28
Рентабельность, %	3,4	3,7	3,7	5,3
Сальдированный финансовый результат, млрд/р.	1,062	1,390	4,438	4,244
Налог на прибыль, %	20	20	20	20
Сумма налога на прибыль, млрд/р.	0,212	0,278	0,287	0,848
Всего недополучено налогов, млрд/р.	3,73	4,023	3,866	4,658
Теневые издержки доступа (от теневого оборота, %)	15	15	15	15
Сумма теневых издержек доступа, тыс./р.	3,22	3,19	3,89	3,79

Таблица 4

**Анализ теневой деятельности ИПБОЮЛ за 2010–2013 гг.
по Забайкальскому краю**

Показатели	2010	2011	2012	2013
Количество рабочих мест, тыс./чел.	39,4	38,9	40,2	37,3
Совокупный налог на заработную плату, %	31,1	31,1	31,1	31,1
Среднемесячная заработная плата, р.	12367	15743	16711	17948
Фонд заработной платы, млрд/р.	5,992	7,349	8,061	8,033
Доля теневой заработной платы, млрд/р.	2,996	3,674	4,031	4,016
Потери бюджета, млрд/р.	0,932	1,143	1,253	1,249

Таблица 5

**Анализ теневой деятельности ИПБОЮЛ за 2010–2013 гг.
по Иркутской области**

Показатели	2010	2011	2012	2013
Количество рабочих мест, тыс./чел.	73,9	89,1	76,7	78,2
Совокупный налог на заработную плату, %	31,1	31,1	31,1	31,1
Среднемесячная заработная плата, р.	12367	15743	16711	17948
Фонд заработной платы, млрд/р.	10,97	16,83	15,38	16,84
Доля теневой заработной платы, млрд/р.	5,48	8,42	7,69	8,42
Потери бюджета, млрд/р.	1,71	2,62	2,39	2,62

Таблица 6

**Анализ теневой деятельности ИПБОЮЛ за 2010–2013 гг.
по Республике Бурятия**

Показатели	2010	2011	2012	2013
Количество рабочих мест, тыс./чел.	49,1	43	51,3	39,1
Совокупный налог на заработную плату, %	31,1	31,1	31,1	31,1
Среднемесячная заработная плата, р.	12367	15743	16711	17948
Фонд заработной платы, млрд/р.	7,287	8,123	10,287	8,421
Доля теневой заработной платы, млрд/р.	3,643	4,062	5,144	4,21
Потери бюджета, млрд/р.	1,133	1,263	1,599	1,309

Таблица 7

Анализ теневой деятельности МП по отраслям по России, Иркутской области и Забайкальскому краю

Показатели	Обозначения	Россия, млрд р.			Иркутская область, млн р.			Забайкальский край, млн р.		
		с.х., охота и лесное хозяйство	строительство	оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и др.	с.х., охота и лесное хозяйство	строительство	оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и др.	с.х., охота и лесное хозяйство	строительство	оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и др.
Общая сумма официальных издержек: $(Q_{\text{эл.}} + Q_{\text{т.з.}})$	Q	74,306	351,862	889,15	1092,01	5005,97	16348,99	541,021	1007,983	2669,668
Общая сумма теневых издержек доступа	$Q_{\text{тзд}}$	24,558	163,728	868,776	553,88	3294,25	13144,05	61,302	421,554	1787,53
Оплаченная цена доступа, $Q_{\text{тзд}} + Q_{\text{п.з.}} + Q_{\text{п.}}$		62,946	348,674	1309,616	627,44	5987,71	21249,08	338,427	937,477	3099,331
Потери бюджета из расчёта, не уплаченного совокупного налога по теневой зарплате МП и ИПБОЮЛ	$Q_{\text{тсум}}$	35,808	161,416	366,35	517,42	2192,12	6530,42	265,839	484,09	1173,602
Поступление налогов от субъектов МП (по рассчитанным реальным показателям)		34,26	188,196	386,55	506,489	2781,07	7283,91	258,58	513,247	949,798
Недополученные налоги на прибыль МП (при рентабельности 8%)	$Q_{\text{т}}$	0,1012	5,5007	81,94	2,45	116,39	1713,54	0,878	15,921	218,815
ИТОГО: бюджетные потери $(Q_{\text{т}} + Q_{\text{тсум}})$		35,909	166,917	448,29	519,87	2308,51	8243,96	266,717	500,011	1392,417

Приложение 6

Основная нормативно-правовая база, содействующая совершенствованию государственного противодействия ГЭД

№ п/п	Нормативно-правовые акты	Цель
	Международные НПА	
1	2	3
1	Соглашение FATCA – двустороннее соглашение между США и налоговой службой другой страны об обязательном соблюдении требований закона FATCA ¹⁵⁷	Обеспечивает прозрачность банковских трансакций на мировом финансовом рынке
2	Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (от 8 ноября 1990 г., ратифицирована 28 мая 2001 г. № 62-ФЗ). Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (ратифицирована 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ)	Разработаны с целью борьбы с криминальной экономикой
3	Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (ратифицирована 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ). Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (ратифицирована 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ)	Разработаны с целью борьбы с коррупцией
	НПА, принятые в РФ	
4	– ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (8 августа 2001 г. № 128); – ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» (№ 134) – ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» (№ 129-ФЗ от 8 августа 2001 г.) (с 23 июня 2003 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»)	Направлены на снижение административных барьеров в области регулирования предпринимательской деятельности
5	ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» (от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ) ¹⁵⁸	Снижение криминальной (преступной) составляющей экономики

1	2	3
6	Указ Президента РФ «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 гг. (от 23 июля 2003 г. № 824)	Ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования
7	Приказ Минпромторга РФ «Об утверждении Стратегии развития лёгкой промышленности России на период до 2020 г. и Плана мероприятий по её реализации» (от 24 сентября 2009 г. № 853) ¹⁵⁹	Пунктом 4 устанавливаются методы «защиты внутреннего рынка и интересов российских производителей от теневого оборота товаров»
8	ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям» (от июля 2013 г.) ¹⁶⁰	Направлен на сокращение криминальной экономической деятельности в части финансовых махинаций
9	Распоряжением Правительства РФ «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (от 7 марта 2013 г. № 317-р163)	Снижение временных и финансовых затрат на регистрацию бизнеса, сокращение количества процедур регистрации
10	ФЗ «О противодействии коррупции» (от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, в ред. от 22 декабря 2014 г.) ¹⁶¹	Содержит ряд мер преимущественно административного характера по сокращению уровня коррупции в стране

¹⁵⁷ The Foreign Account Tax Compliance Act – Закон США о налогообложении счетов иностранных налогоплательщиков вступил в силу 18 марта 2010 г.

¹⁵⁸ Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» № 115-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148429> (дата обращения: 24.03.2016).

¹⁵⁹ Приказ Минпромторга РФ «Об утверждении Стратегии развития лёгкой промышленности России на период до 2020 г. и Плана мероприятий по её реализации»: от 24 сентября 2009 г. № 853 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92737> (дата обращения: 24.03.2016).

¹⁶⁰ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям»: от 28 июля 2013 г. № 134-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hollaw/federal/481491> (дата обращения: 24.03.2016).

¹⁶¹ Федеральный закон «О противодействии коррупции» (с изм. и дополнениями): от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12164203> (дата обращения: 20.03.2016).

Научное издание

Буров Виталий Юрьевич
Багиев Георгий Леонидович
Ильина Наталья Евгеньевна
Масалов Павел Владимирович
Кручинина Нина Александровна

**Теория и методология развития
системы государственной поддержки
малого предпринимательства**

Редактор А. А. Рыжкова
Вёрстка С. Я. Непомнящих

Подписано в печать 30.08.2016.
Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Гарнитура Times New Roman.
Уч.-изд. л. 10. Усл. печ. л. 14.
Тираж 500 экз. Заказ № 16192.

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
672039, Чита, ул. Александро-Заводская, 30